



QORTI ĊIVILI - PRIM' AWLA

**ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar il-Hamis
Hmistax (15) ta' Diċembru 2021**

Rikors Numru 157/2019 FDP

Fl-ismijiet

Cassar Simmonds Bjorn (K.I.349981M)

Vs

Awtorita` għat-Trasport ta' Malta

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 19 ta' Frar 2019, li permezz tiegħu r-rikorrent talab is-segwenti:
 1. Illi huwa kien jagħmel xogħol ta' VTS Supervisor fi ħdan l-awtorita' intimata u dana fid-direttorat tal-Ports and Yachting b'dana illi huwa kien sospiż mix-xogħol tiegħu minħabba proceduri penali li kellu fil-kontrih;
 2. Illi waqt li huwa kien sospiż ir-rikorrenti tilef bosta mill-benefiċċji u dħul li kien intitolat għalihom in kwantu ħlas li kellu jsir lil;
 3. Illi permezz ta' sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali, sede inferjuri, l-esponenti rikorrenti ġie liberat minn kull akkuża li kellu fil-konfront tiegħu;
 4. Illi minkejja li reġa' rritorna għax-xogħol, ir-rikorrenti sofra danni konsiderevoli filli ma' thallasx ta' kull ħlas li huwa kien intitolat għalih in konnessjoni max-xogħol tiegħu mal-awtorita' intimata kif ser jirriżulta waqt il-provi;
 5. Illi minkejja li interpellata sabiex tersaq għall-assunzjoni u likwidazzjoni tad-danni sofferti mir-rikorrenti bl-ittra uffiċċali datata 22 ta' Jannar

2019, l-awtorita' intimata baqgħet inadempjenti u rrifjutat li s'issa tħallas lir-rikorrenti;

6. *Illi jingħad li ir-rikorrenti qatt ma' rċieva xi ordni jew deċiżjoni minn l-awtorita' intimata li huwa ma' kienx ser jingħata l-benefiċċji u ħlasijiet kollha lilu dovuti kif mistħoqq iżda sempliciement l-intimati baqgħu ma' ħallsux lir-rikorrenti dak li huwa tiegħu u kien hemm tweġġiba fin-negattiv għall-ittra ufficjali mibgħuta mir-rikorrenti. Illi għalhekk kellha ssir dina l-kawża;*

Għalhekk jgħidu l-intimati għaliex ma' għandhiex dina l-Onorabbli Qorti:-

1. *Tiddikjara li r-rikorrenti sofra danni, konsistenti f'telf ta' ħlas ta' benefiċċji u ħlasijiet relatati mal-impieg tiegħu wara li huwa reġa' ddahħal għax-xogħol mis-sospenzjoni temporanja tiegħu in segwitu tas-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Bjorn Cassar Simmonds et' deciżza fit-8 ta' Awissu 2018 mill-Qorti tal-Appell Kriminali, sede inferjuri;*
2. *Tillikwida d-danni hekk sofferti jekk meħtieġ bl-opera ta' periti nominandi;*
3. *Tordna lill-awtorita' intimata tħallas id-danni u ħlasijiet hekk likwidati;*

Bl-ispejjeż u bl-imgħax legali u b'hekk l-awtorita' tibqa' ngunta għas-subizzjoni;

2. Rat illi fit-8 ta' April 2019 l-intimat Awtorita` għat-Trasport f'Malta irrisponda għal dak mitlub billi qajjem s-segwenti difiżi:

1. *Illi l-pretensjonijiet u t-talbiet tar-rikorrent Bjorn Cassar Simmonds huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kollha tiegħu stante illi s-sospenzjoni mill-impieg tiegħu mal-Awtorita' rispondenti ġiet imposta skond il-provvedimenti applikabbi tal-Ftehim Kollettiv illi kien jiregola l-impieg tiegħu mal-Awtorita' rispondenti fil-mument li ġiet ordnata tali sospenzjoni meta gew istitwiti proċeduri kriminali kontra tiegħu quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali b'akkuži relatati mal-impieg tiegħu mal-istess Awtorita' rispondenti u l-Awtorita' rispondenti użat tajjeb id-diskrezzjoni tagħha illi tordna tali sospenzjoni, u stante wkoll li, wara li r-rikorrent ġie assolt mill-akkuži li kienet ġew dedotti fil-konfront tiegħu fosthom ta' falsifikazzjoni u użu ta' dokument falsifikat b'sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali tat-8 ta' Awissu, 2018 wara li huwa kien ġie misjub ġati in prim'istanza u kkundannat għal sentejn ġabs sospizi għal erba' snin u interdizzjoni generali perpetwa, l-Awtorita' rispondenti ħallsitu nofs il-paga bażika li kienet ġiet miżmuma matul il-perjodu tas-sospenzjoni tiegħu u dan għas-saldu ta' dak lili dovut u għalhekk ebda ħlas ta' danni kif reklamat mir-rikorrent mhu lili dovut.*
2. *Illi r-rikorrent m'għandu assolutament ebda dritt illi jitlob u jirreklama ħlas ta' danni u għalhekk it-talbiet tiegħu għandhom jiġu miċħuda bl-*

ispejjeż. F'dan ir-rigward l-Awtorita' rispondenti tagħmel riferenza wkoll għas-sentenzi fl-ismijiet 'Ex-PS1168 Joseph Caruana - vs- Kummissarju tal-Pulizija' (Deċiża 24/02/20014- PAQC, GCD) u 'EX-PC709 Francis Apap -vs- Kummissarju tal-Pulizija' (Deċiża 24/02/2004 - PAQ.C, GCD).

3. Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.

Provi:

3. Rat l-affidavit ta' **Bjorn Cassar Simmonds** ippreżentat fil-11 ta' Marzu 2020 (fol 16) flimkien ma' dokumentazzjoni eżebita.
4. Semgħet ix-xhieda ta' **Ryan Mallia**, Human Resources Manager fi ħdan il-Payment Personnel Department tal-Awtorita', prodott mir-rikorrenti u mogħtija fl-4 ta' Marzu 2021 (fol 108) u rat id-dokumentazzjoni minnu eżebita, ossija file personali tar-rikorrent li għandhom l-Awtorita' intimata.
5. Semgħet ix-xhieda ta' **1-Ispettur Doriette Cuschieri**, stazzjonata l-Economic Crimes Unit, mogħtija fl-4 ta' Marzu 2021 (fol 110).
6. Rat li, fis-6 ta' Lulju 2021, ġie ippreżentat Każ Nru T 0018 deċiż mill-Ombudsman fil-15 ta' Mejju 2020 fuq talba tar-rikorrenti in konnessjoni ma' sejħa ta' Head Port Operations fi ħdan il-Ports & Yachting Directorate tal-Awtorita' intimata u riżultat ta' interview illi saritlu fid-29 ta' Novembru 2018, fejn ġie gradat bhħla t-tieni minn żewġ applikanti li kien hemm. (fol 260).
7. Rat illi fis-6 ta' Lulju 2021, ir-rikorrent iddikjara illi ma kellux aktar provi x'jippreżenta.
8. Semghet ix-xhieda ta' Bjorn Cassar Simmonds in kontro-eżami datata 15 ta' Marzu 2022 (fol 277).
9. Rat l-affidavit ta' **Roberta Cilia**, Senior Manager Human Resources fi ħdan l-Awtorita' Intimata, ippreżentata fis-26 ta' Mejju 2022 (fol 283).
10. Rat li fit-18 ta' Ottubru 2022, wara illi 1-provi ġew dikjarati magħluqa, saret it-trattazzjoni finali orali ta' l-avukat difensur tar-rikorrent, filwaqt illi l-Avukat tal-Awtorita' intimata talab żmien beix jagħmel is-sottomissjonijiet tiegħi bil-miktub.
11. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ippreżentata fl-20 ta' Ottubru 2022 (fol 287).
12. Rat illi fit-18 ta' Ottubru 2022, il-kawża ġiet differita għas-sentenza għal-lum.

Fatti tal-każ

13. Jirriżulta li r-rikorrent kien impjegat tal-Awtorita` għat-Trasport f'Malta biex jagħmel xogħol ta' VTS Supervisor fi ħdan il-Ports & Yachting Directorate tal-Awtorita` għat-Trasport f'Malta.

14. Jirriżulta li l-Pulizija ipproċediet fil-konfront tar-rikorrent quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta), minħabba akkuža ta' allegazzjonijiet ta' otteniment ta' certifikat minn istituzzjoni barranija fuq port u affarijet relatati ma' kwistjonijiet marittimi. Jirriżulta li, l-Awtorita, kif rat tali azzjoni li ttieħdet, pproċediet biex issospendiet lir-rikorrent fuq ‘half pay’, kif kien jistipula l-Ftehim Kollettiv vigħenti dak iż-żmien.
15. Jirriżulta li permezz ta' sentenza datata 3 ta' Lulju 2017 tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali, r-rikorrenti kien instab ġati ta' dawn l-akkuži u ġie kkundannat għal sentejn ġabs sospiżi għal erba' snin u interdizzjoni ġenerali perpetwa.
16. Jirriżulta li sussegwentement, ir-rikorrent kien appella minn din is-sentenza u ġiet mogħtija sentenza mill-Qorti tal-Appell Kriminali tat-8 ta' Awissu 2018 fejn ġie liberat mill-akkuži kollha miġjuba fil-konfront tiegħu.
17. Jirriżulta li wara li nghatat is-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fit-8 ta' Awissu 2018, huwa rritorna lura għax-xogħol hekk kif tneħħietlu s-sospensjoni u beda jircievi s-salarju shiħ, u anke thallas nofs il-paga bażika li kienet ġiet lilu miżmuma matul il-perjodu tas-sospensjoni tiegħu. Għalhekk, meta rritorna għax-xogħol ingħata nofs il-paga bażika li kienet miżmuma matul il-perjodu ta' sospensjoni tiegħu, kif indikat fl-istess ftehim kollettiv.

Ikkunsidrat

18. Jirriżulta, mill-premessi u mill-provi prodotti, illi r-rikorrent qiegħed, permezz tal-azzjoni preżenti, jikkontendi li sofra danni konsegwenza ta' telf ta' benefiċċju u ħlasijiet relatati mal-impieg tiegħu **wara** li huwa reġa' dahal lura għax-xogħol mis-sospensjoni temporanja tiegħu in segwitu għas-sentenza fl-ismijiet “Il-Pulizija vs Bjorn Cassar Simmonds” deċiża fit-8 ta’ Awissu 2018 mill-Qorti tal-Appell Kriminali Sede Inferjuri.
19. Jirriżulta, mill-banda l-oħra, illi l-Awtorita` tat-Trasport f’Malta laqgħet għat-talbiet tar-rikorrent billi sostniet li s-sospensjoni tar-rikorrent kienet skont il-Ftehim Kollettiv, ġallsitu nofs paga tal-perjodu ta’ sospensjoni, b’hekk l-ebda danni reklamati mir-rikorrent ma humiex dovuti, u m’għandux assolutament dritt li jirreklama danni, b’hekk saret referenza għas-sentenzi Ex- PS1168 Joseph Caruana vs Kummissarju tal-Pulizija deċiża fl-24 ta’ Frar 2004, u Ex-PC709 Francis Apap vs Kummissarju tal-Pulizija.

Ikkunsidrat

20. Jirriżulta illi l-pretensjonijiet tar-rikorrent huma ippernjati fuq il-fatt li huwa ġie sospiż mill-Awtorita` intimata, meta seta' ma ġiex sospiż mix-xogħol waqt li kienu għaddejjin proceduri fil-konfront tiegħu, u qed jirreklama danni sofferti konsegwenza ta’ dan.
21. Fit-trattazzjoni, l-abбли avukat difensur tar-rikorrent sostna li wara s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali, deċiża fit-8 ta’ Awissu 2018, fejn ir-rikorrent ġie liberat minn kull imputazzjoni li kellu fil-konfront tiegħu, ir-rikorrent iddaħħal lura għax-xogħol. Ĝie sostniet li mħuwiex ikkōntestat, li nghata nofs il-paga kif stipulat fil-ftehim kollettiv. Madankollu, ġie sostniet ukoll fit-trattazzjoni, li mill-affidavit ta’ Roberta Cilia jirriżulta li s-sospensjoni kienet diskrezzjonali u d-diskrezzjoni intużat hażin, tant huwa hekk li r-rikorrent baqa’ ritenut innoċenti.

22. Minn naħha l-oħra, l-Awtorita` intimata fis-sottomissjonijiet sostniet, li l-argument użat fit-trattazzjoni dwar id-diskrezzjoni użata ħażin mill-Awtorita`, huwa argument li ma jreġgix. Inoltre`, ġie sottomess ukoll mill-Awtorita`, li r-rikorrent ingħata nofs is-salarju bażiku ghall-perjodu ta' suspensijni, iżda ma jistaw jippretendi beneficiċju ta' ħlas bħallkieku kien qed jirraporta għax-xogħol normali meta ma kienx qed jagħmel dan.
23. Di piu`, fis-sottomissjonijiet, l-Awtorita` għat-Trasport ta' Malta, irreferiet ukoll għall-ġurisprudenza u spċifikatament għall-kawzzi Ex-PS1168 Joseph Caruana vs Kummissarju tal-Pulizija deċiża mill-Prim Awla Qorti Ċivili fl-24 ta' ta' Frar 2004, u Ex-PC709 Francis Apap vs Kummissarju tal-Pulizija deċiża mill-Prim Awla Qorti Ċivili fl-24 ta' Frar 2004, fejn il-Qorti irribadiet hekk:

“Wara li tneħħiet l-interdizzjoni, l-attur ingħata n-nofs tal-paga, li kien inżammlu waqt li kien interdett, mhux bi ħlas ta’ xogħol li għamel, għax fil-fatt ma ġadimx, iżda bis-sahħha tar-Regolament 4(3) tar-Regolamenti ta’ l-1977 tal-Proċedura ta’ Dixxiplina tal-Kummissjoni Dwar is-Servizz Pubbliku, li kien fis-seħħ dak iż-żmien:

4.(3) Jekk il-proċeduri ta’ dixxiplina ma jirriżultawx fit-tkeċċija jew piena oħra ta’ l-uffiċjal, huwa jkollu dritt għall-ammont shiħ ta’ salarju kieku ma ġiex interdett.....

Il-jedd ta’ l-attur għall-ħlas jitnissel minn dan ir-regolament, u għalhekk huwa limitat għal dak biss li jipprovd i-l-istess regolament. Ir-regolament ma jaħsibx għall-ħlas ta’ imġħax jew ta’ ħlasijiet žejda għal xogħol li, wara kollo, l-attur m’għamilx il-Hdud u l-festi.”

24. Jibda biex jingħad li t-talbiet tar-rikorrent kif dedotti huma spċifikatament talba għad-danni. Minn eżami ta’ l-affidavit tar-rikorrent, huwa jijspecifika eżattament il-pretensjonijiet tiegħu fl-ewwel paragrafu tat-tieni paġna tal-affidavit tiegħu li jgħid hekk:

“Illum il-ġurnata jiena thallast tal-gross li tlift tul is-snин li kont sospiż kif ukoll is-shift allowances ta’ €5.82 fl-ġimġha u kif ukoll l-Annual Performance Bonus 5% limitatament għas-sena 2018 biss. Għalhekk, jiena sal-lum il-ġurnata għadni ma ġejtx imħallas tan-night allowances, Sunday allowances, Public Holidays u Replacements tal-jiem kollha li jiena kont sospiż kif ukoll Annual Performance Bonus tas-snin 2016 u 2017. Għalhekk, jien għadni irrid niġi mħallas l-ammont ta’ €48,426.37. Ma’ din il-lista (Dok E) mhijiex ninkludi spejjeż li jien sofrejt minħabba l-kawża, spejjeż li sofrew il-ġenituri tiegħi u lanqas proġetti (imsemmija aktar l-isfel) u promotions li stajt niġi ikkunsidrat għalihom.”

25. F’dan l-istess paragrafu tal-affidavit, ir-rikorrent jirreferi għal prospett eżebit bħala Dok E a fol 45 u 46 tal-proċess. Minn dan id-dokument, jidhru id-danni reklamati dawk indikati bl-ahħmar. Madankollu, il-Qorti ma tistax ma tosservax illi d-danni kollha indikati fil-prospett Dok E, mhumiex id-danni kif riflessi fit-talba li saret lill-Qorti, għaliex fit-talba, ir-rikorrent jitkellem dwar danni u ħlasijiet dovut lili **WARA** li huwa reġa’ dahal lura għax-xogħol.

26. F'dan l-istadju, tajjeb jiġi puntwalizzat, li rriżulta manifestament ċar mill-affidavit ta' Roberta Cilia li xehdet in rappreżentanza tal-Awtorita` intimata li s-sospensjoni tar-rikorrent seħħet abbaži ta' dak li kien hemm miktub fil-Collective Agreement in vigore dak iż-żmien, fejn żiedet li kienet fid-diskrezzjoni tal-Awtorita` tordnax is-sospensjoni jew le.
27. Ladarba kienet fid-diskrezzjoni ta' l-Awtorita` tordnax sospensjoni o meno meta kienu qed jittieħdu proċeduri l-Qorti fil-konfront tar-rikorrent, u ladarba kien hemm indikat li s-sospensjoni tar-rikorrent setgħet tiġi ordnata b'nofs paga, kif fil-fatt, ikkonferma l-istess rikorrent li thallas għal nofs paga, din il-Qorti tqis li l-Awtorita` intimata mxiet skont dak stipulat fil-Collective Agreement.
28. Hawnhekk, din il-Qorti taqbel ma' dak sottomess fis-sottomissjonijiet ta' l-Awtorita` intimata, li dak sostnut da parti tar-rikorrent dwar id-diskrezzjoni ta' l-Awtorita` referibbilment għas-sospensjoni tar-rikorrent, huwa argument li ma jreggix. Fl-ewwel lok, din il-Qorti tosserva, li fit-talbiet tiegħu, ir-rikorrent ma indika xejn dwar diskrezzjoni o meno. M'hemm l-ebda talba li titratta dan il-punt. Iżda kien biss fl-ahħar ta' din il-proċedura, ossija fit-trattazzjoni, li ġie sollevat dan il-punt li d-diskrezzjoni intużat hażin.
29. Din il-Qorti tagħmilha čara, li ladarba m'hemm xejn dwar dan il-punt tad-diskrezzjoni għall-ordni ta' sospensjoni fit-talbiet, din il-Qorti certament mhijiex ser tippronunzja ruħha dwar dan. Muwiex lok fil-każ in eżami li din il-Qorti tinoltra ruħha fil-mertu tas-sospensjoni.
30. Għalhekk, ser jiġu trattati biss it-talbiet dwar danni kif jemerġu mit-talbiet kif promossi fir-rikors promotur.
31. Dwar danni mitluba, mir-riżultazi fattwali u mill-atti tal-każ jirriżulta li r-rikorrent kien ġie sospiż fit-2 ta' April 2016, liema sospensjoni damet għaddejja sad-data tad-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell Kriminali fit-8 ta' Awissu 2018. Jinsab ammess mill-istess rikorrent, li huwa thallas għal ‘half pay’ matul dan il-perjodu.
32. Fil-fatt, l-istess Awtorita` intimata sostniet li dak kollu li kien intitolat għalih ir-rikorrent digħi’ ġie mħallas tiegħu malli daħal lura għax-xogħol. Ġaladarba r-rikorrent kien sospiż u ma ħadimx f'dak il-perjodu ta' sospensjoni huwa ingħata l-ħlas ‘half pay’ li kien intitolat għalih,
33. Jirriżulta wkoll illi hekk kif r-rikorrent reġa’ ddaħħal jaħdem wara s-sentenza tat-8 ta’ Awissu 2018, huwa ingħata b'lura il-paga kollha li kienet inżammitlu fil-periodu li huwa kien sospiż, biex b’hekk ġie li dak li kien lilu inżammlu b’riżultat tas-sospensjoni, ġie eventwalment lilu mgħoddxi.
34. Konsegwentement, l-ilmenti tar-rikorrent rigwardanti danni ma jinkwadrawx fiċ-ċirkostanzi tal-każ in eżami. Inoltre`, dak li qed jirreklama r-rikorrent fit-talbiet u kif ukoll fl-affidavit tiegħu ma jammontawx għal danni. Ir-rikorrent qed jirreklama ħlasijiet u beneficiċċi li huwa ma ngħatax għax ġie sospiż u ma kienx qiegħed jaħdem. Il-Qorti tosserva illi taħt l-ebda perspettiva dawn ma jistgħu jitqiesu minn din il-Qorti

bħala danni. Id-danni jeħtieġu ness ta’ kawża u effett bejn l-att jew ommissjoni hażina da parti ta’ naħha u d-danni sofferti da parti ta’ naħha oħra.

35. Iżda, fil-każ in eżami, ma jirriżultax dan in-ness u wisq anqas ježisti att jew ommissjoni hażina da parti ta’ l-Awtorita’ intimata li setgħet ikkawżat id-danni reklamati u pretiżi mir-rikorrent. Fil-fatt l-Artikolu 1045 tal-Kodiċi Ċivili jitkellem čar dwar dan.

36. L-Artikolu 1045(1) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta jipprovdi:

“Il-ħsara li l-persuna responsabbi għandha twieġeb għaliha hija t-telf effettiv li l-għemil tagħha ikun iġib direttament lill-parti li tbat l-ħsara, l-ispejjeż li din il-parti setgħet kellha tagħmel minħabba l-ħsara, it-telf tal-paga jew qliegħ ieħor attwali, u t-telf ta’ qliegħ li tbat il-quddiem minħabba inkapaċċita` għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-għemil seta’ jgħib.”

37. Minn din id-disposizzjoni tal-ligi, jirriżulta čar, li jeħtieġ ness ta’ kawża u effett ma’ l-att jew ommissjoni u l-effett dirett fuq min qed jirreklama danni sofferti.

38. Fil-każ in eżami, ma jirriżultax l-att jew ommissjoni u lanqas l-effett dirett fuq ir-rikorrent, kwindi din il-Qorti tqis li t-talbiet tar-rikorrent għad-danni mhumiex ġustifikati fil-fatt u fid-dritt.

39. Għaldaqstant, ser tirrespingi t-talbiet tar-rikorrent għall-motivi spjegati.

Konklużjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat l-atti kollha processwali kollha ppreżentati quddiemha;

Wara illi rat is-sottomissjonijiet tal-abbli difensuri tar-rikorrent, u ta’ l-Awtorita’ għat-Trasport ta’ Malta.

Tgħaddi biex taqta’ u tiddeċċiedi l-vertenza odjerna billi:

Tilqa’ l-eċċeżzjonijiet ta’ l-Awtorita` għat-Trasport ta’ Malta.

Tiċċhad it-talbiet tar-rikorrent kif dedotti.

L-ispejjeż għall-proċeduri odjerni għandhom ikunu a kariku tar-rikorrent.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur