



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIAENNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 14 ta' Diċembru, 2022.

Numru 14

Rikors maħluf numru 183/2019/1

Olanda Theuma Whitelaw

v.

Maria Pace

1. Dan huwa appell tal-attriċi minn sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fit-28 ta' April 2022 illi čaħdet talba tagħha biex titwettaq wegħda ta' bejgħ-u-xiri jew, fin-nuqqas, li l-konvenuta tkallas danni, u laqqhet kontro-talba tal-konvenuta biex titħassar il-wegħda minħabba żball ta' fatt materjali. Il-fatti relevanti huma dawn:
2. B'kitba tas-6 ta' Ottubru 2018 il-konvenuta ntrabtet li tħixx tħalli lill-attriċi, li ntrabtet li tixtri mingħandha, sehem il-konvenuta ta' wieħed minn erbgħa ($\frac{1}{4}$) ta' proprjetà immobбли “bl-arja libera tagħha” fix-Xgħajra, limiti ta' Haż-Żabbar. Din il-proprjetà kienet inkisbet mill-awtur tal-konvenuta “mingħajr

I-arja tagħha” u għalhekk il-konvenuta ma kellhiex titolu biex tista’ tħiġi sehemha “bl-arja libera”.

3. Għalkemm I-attriċi sejħet lill-konvenuta b'att ġudizzjarju, kif trid il-liġi¹, biex tersaq għall-pubblikkazzjoni tal-att ta’ bejgħ-u-xiri, il-konvenuta, minħabba n-nuqqas ta’ titolu fuq I-arja, ma resqitx. L-attriċi għalhekk fetħet din il-kawża tallum u talbet illi I-qorti tikkundanna lill-konvenuta tersaq għall-pubblikkazzjoni tal-att u, jekk dan ma jistax isir, tillikwida d-danni u tikkundanna lill-konvenuta tħallas id-danni hekk likwidati.
4. Il-konvenuta ressget dawn I-eċċeżżjonijiet:

»1. Fl-ewwel lok, qed tiġi eċċepita n-nullità, u dan in kwantu I-kunsens tal-esponenti għal tali konvenju u skrittura kienu affetti minn żball ta’ fatt;

»2. Mingħajr preġudizzju għall-ewwel eċċeżżjoni, I-esponenti għandha raġuni valida fil-liġi sabiex ma tersaqx għall-kuntratt finali *in vista ta’ dubju li rriżulta dwar it-titlu tagħha in konnessjoni mal-arja sovvra-pposta għall-proprietà *de quo*; ovvijament, I-integrità o *meno* tat-titolu tagħha fil-konfront ta’ terzi li m’hum iex partijiet f’dawn il-proċeduri ma tistax tiġi deċiża minn din il-qorti fl-ambitu ta’ dawn il-proċeduri, u għalhekk il-partijiet kollha għandhom jiġu maħlula mill-obblighi naxxenti mill-konvenju *de quo*;*

»3. B'riferenza għat-tieni talba², jiġi eċċepit illi speċjalment jekk dina I-qorti ma taqbilx mat-tieni eċċeżżjoni u tirritjeni li I-arja tappartjeni lil terzi, il-klawżola 5³ [tal-konvenju] fin-nuqqas ta’ ratifika da parti tat-terzi ssarraf semmai fir-reżiliment tal-konvenju, u mhux fit-naqqis proporzjonali tal-prezz.«

5. Il-konvenuta ressget ukoll kontro-talba b’rikonvenzjoni. Wara li fissret illi:

»1. Il-boathouse ġiet akkwistata fis-sena 1978, iktar minn erbgħin sena ilu, minn Gużeppi Tonna, missier I-esponenti; Gużeppi Tonna ġalla bħala werriet universali tiegħi lil Ġusti Tonna (hu I-esponenti, illum mejjet), iżda billi I-fond kien mixtri fiż-żwieġ I-esponenti wirtet kwart indiviż (mingħajr ma kienet taf, sa reċentement), filwaqt illi

¹ Art. 1357(2) Kod. Ċiv.

² It-tieni talba hija biex il-konvenuta tiġi kundannata tersaq għall-pubblikkazzjoni tal-att.

³ »(5) Dan il-ftehim jorbot biss lix-xerrejja kemm-il darba hija takkwista s-sehem sħiħ tal-boathouse imsemmija.«

Ġustinu Tonna miet fis-6 ta' Ottubru 2016 u t-tliet kwarti indiviżi ntirtu mill-armla tiegħu Antonia Tonna.

»2. Fl-akkwist oriġinali tal-1978, l-arja kienet ġiet eskluża, iżda, matul dan iż-żmien ta' iktar minn erbgħin sena sussegwenti, il-familja Tonna dejjem kienet fil-pussess sija tal-boathouse u sija tal-arja tagħha u ma kienitx taf li fil-kuntratt tal-akkwist ta' Ġużeppi Tonna kien hemm tali esklużjoni; jiġi preċiżat għal korrettezza li sa reċentement l-esponenti, billi thalliet barra mill-wirt ta' Ġustinu Tonna, ma kienitx taf li kienet intitolata għal kwart indiviż, u li għalhekk id-detenzjoni fiżika tal-fond kienet f'idejn Ġustinu u Antonia Tonna.

»3. Meta fis-sena 2018 Antonia Tonna ġiet biex tħiġi tħalli l-istess fond, l-esponenti ġiet infurmata li għandha kwart indiviż minn tali proprjetà, u dan fi stadju fejn Antonia Tonna kienet digħi ffirmat konvenju għall-proprjetà intiera bir-riżerva li tali konvenju jrid jiġi ratifikat minn kull min kelleu sehem; l-esponenti ntalbet tersaq sabiex tiffirma konvenju sabiex hi ukoll tħiġi tħalli sehemha, u, billi hija ma kienet taf xejn dwar il-provenjenza, it-titolu u l-ishma ereditarji tal-fond, hija ffirmat billi qagħdet fuq l-informazzjoni li ngħatat lilha mill-kontroparti u min-Nutar Ivan Barbara, inkarigat mill-istess kompratrici Olanda Theuma Whitelaw.

»4. Ovvjament, kif in-Nutar Barbara, inkarigat mill-kompratrici, beda jagħmel ir-riċerki tiegħu, tfaċċat il-kwistjoni tal-arja; f'dan il-punt, il-kontroparti bdiet tapprofitta ruħha mill-problema, bdiet takkuża lill-vendituri bi frodi, bdiet tavvanża pretenzjonijiet għal danni fittizji, u bissañha ta' hekk bdiet tinsisti li takkwista l-intier b'nofs il-prezz miftiehem, jiġifieri bi prezz ta' €30,000 flok €60,000; u dan meta kienu l-kontroparti u n-Nutar Barbara, in-nutar tal-kompratrici stess, li kkonvinċew lill-esponenti li għandha sehem mill-fond u li rrediġa l-konvenju.

»5. Sussegwentement, il-kontroparti intavolat l-ittra uffiċjali f'Diċembru 2018 sabiex tinterpellha lill-esponenti tersaq għall-att finali; dan meta huwa n-nutar magħżul mill-akkwarenti li jrid jiffissa data u ħin u lok għall-pubblikazzjoni tal-kuntratt finali, u meta dan qatt ma sar; dan waqt illi missier ir-rirkorrenti (Lawrence Theuma Whitelaw) kien qed jipprova jintimida lill-esponenti sabiex tħiġi bi prezz ridott, bir-rikatt li jekk hija ma taċċettax il-proprietà ser tibqa' mwaħħla u ma tistax tinbighi bħala riżultat tal-proċeduri li qed theded bihom ir-rirkorrenti, inkluż bil-mandat ta' inibizzjoni fl-istess ismijiet.

»6. A baži ta' dawn il-fatti, jingħad bil-qima li l-esponenti iffirmsat il-konvenju taħbi l-influenza ta' żball ta' fatt ġenwin, indott mill-kontroparti nnifisha u min-nutar tagħha, b'mod illi l-istess skritturi huma nulli fuq il-baži ta' difett ta' kunsens validu kif trid il-liġi.«

talbet illi l-qorti:

»tiddikjara li fil-mument li l-esponenti ffirmsat mal-kontroparti l-konvenju datat is-6 ta' Ottubru 2018, il-kunsens tagħha kien ivvizzjat minħabba żball ta' fatt materjali, u kwindi tiddikjara l-istess konvenju null u invalidu għall-finjiet u l-effetti kollha tal-liġi.«

6. L-ewwel qorti iddeċidiet hekk:

».... tilqa' l-ewwel eċċeżzjoni u l-kontro-talba tal-konvenuta billi tiddikjara li fil-mument li ffirmat il-konvenju tas-6 t'Ottubru 2018 il-kunsens tagħha kien ivvizzjat minħabba żball ta' fatt materjali u kwindi tiddikjara l-istess konvenju null u invalidu għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi. Konsegwentement tičħad it-talbiet tal-atrīci.

»Billi l-atrīci ma taħtix għall-iżball tal-konvenuta, l-ispejjeż kollha kemm tal-kontro-talba kif ukoll tar-rikors ġuramentat huma a kariku tal-konvenuta.«

7. Ir-raġunijiet li wasslu lill-ewwel qorti għal din id-deċiżjoni ġew imfissra hekk:

»L-ewwel haġa li l-qorti għandha tikkunsidra hi l-kontro-talba tal-konvenuta li l-konvenju originali u kif emendat huma nulli minħabba vizzju tal-kunsens minħabba żball ta' fatt materjali.

»Il-fatti kif allegati fil-kontro-talba ma ġewx kontradetti u jirriżultaw sostanzjalment ippruvati.

»In kontro-eżami l-konvenuta xehdet li ċempliilha l-mara ta' ħuha, Antonia Tonna, u infurmatha li għandha sehem ta' kwart mill-post. Sa dakħinhar, hija kienet taħt l-impressjoni li, billi missierha kien ħalla lil ħuha werriet universali tiegħu, ma kellha l-ebda sehem mill-kamra. Ma kinitx taf li ommha kellha sehemha minnha bħala komparteċċi fil-komunjon tal-akkwisti u li allura hija wirtet nofs sehem ommha. Fi kliem ieħor kellha żball tal-liġi.

»Maria Pace marret magħha tara l-post, kisbet stima ta' perit, u sussegwentement iltaqgħu hi u oħtha għand in-nutar Barbara, u ffirmat il-konvenju fis-6 t'Ottubru 2018.

»Qalet li kienet tisma' lil missierha jgħid li l-kamra tiegħu; meta għamlet il-konvenju kien mingħaliha li l-kamra kienet bl-arja b'kollox.

»Kien wara li ffirmat il-konvenju, u ġimġha qabel ma kellu jsir il-kuntratt, li n-nutar infurmatha li kien hemm problema dwar l-arja. Skont binha, Adrian Pace, li kien qiegħed jinnegozoja għan-nom t'ommu, kien hemm tliet propositi: (i) li l-fond jinbih ħale quale; (ii) li jiġi estiż il-perjodu tal-konvenju sakemm isiru verifikasi ulterjuri dwar id-dokumentazzjoni tal-proprietà jew (iii) il-konvenju ma jibqax validu u x-xerrejja jingħataw id-depožitu lura. Missier ix-xerrejja, li kien qiegħed jinnegozoja għan-nom tagħha, m'aċċettax u pprova jwaqqä' l-prezz, fi kliem l-istess Adrian Pace, "għar-redikolu" u pprova jindimidha bi proċeduri fil-qorti.

»Il-qorti m'għandha l-ebda dubju li Maria Pace meta ffirmat il-konvenju kien mingħaliha li l-boathouse kienet ġiet akkwistata minn missierha bl-arja b'kollox. Jirriżultalha wkoll li Maria Pace u l-antekawża tagħha okkupaw esklussivament l-arja tal-boathouse għal iktar minn tletin sena, u ma jirriżultax li ġew iddisturbati f'dan il-pussess. Kuntrarjament għal mart il-mejjet ħuha, m'għamlet l-ebda dikjarazzjoni *causa mortis* li t-titlu tal-boathouse ma kienx jinkludi l-arja tiegħu. U ma jirriżultax li kienet taf b'din id-dikjarazzjoni. Ma kellhiex relazzjonijiet tajba ma' Antonia Pace u qajla kienu jitkellmu.

»Maria Pace tallega, fl-ewwel eċċeżzjoni u fil-kontrotalba tagħha, li dan jammonta għal żball ta' fatt li jsarraf f'vizzju tal-kunsens.

»In-normattiva dwar żball ta' fatt hija stabbilita minn żewġ artikli tal-Kodiċi Ċivili li jaqraw hekk:

»“974. Jekk il-kunsens ikun ġie mogħti bi żball... ma jkunx jiswa.

»“976. (1) L-iżball dwar il-fatt ma jgħibx in-nullitā` tal-kuntratt ħlief meta jaqa' fuq is-sustanza nfisha tal-ħaġa li tkun l-oġġett tal-ftehim.”

»L-origini tal-artiklu 976 mhix imsemmija mill-conditor tal-Kodiċi Ċivili⁴. Hu identiku għall-art. 1110 tal-Kodiċi ta' Napuljun⁵, u għall-art. 1110 tal-ewwel Kodiċi Ċivili Taljan⁶.

»L-iżball ġie definit bħala “una difformità fra le idee della nostra mente e l'ordine delle cose”⁷.

»Kien hemm kontroversji filologiči dwar il-kelma sustanza. Giorgi jgħid li daħlet fil-kodiċijiet moderni bil-passaporti awtorevoli tad-dritt Ruman iż-żda l-ġuristi Rumani qatt m'użawha bl-istess tifsira tal-kodiċijiet moderni. B'error in substantia kienu jifhmu żball dwar in-natura fiżika tal-ħaġa. Il-kittieba moderni kellhom diversi opinjonijiet dwar it-tifsira ta' din il-kelma. (i) L-iktar rigoruži rrestrinġewha għall-kwalitatijiet essenzjalì ex natura rei: per eżempju ramm maħsul bid-deheb minnflok deheb; kristall minnflok djamant⁸. (ii) Oħrajn inqas ibsin wessgħuha għall-kwalitatijiet⁹ li jkunu ġajru lill-partijiet biex jaslu għall-ftehim: ex pacto: żiemel tal-ġiri; żiemel tat-tagħbija¹⁰. (iii) Fl-aħħarnett hemm dawk li jaħsbu li m'hemm l-ebda kriterju fiss u assolut; imma kollox jiddependi miċ-ċirkostanzi tal-fatt li l-valutazzjoni tiegħi hija mħollija fid-diskrezzjoni prudenti tal-imħallef. Din hija l-opinjoni prevalentu fid-dottrina Taljana¹¹.

»Il-Giorgi jaqbel mat-tielet (iii) skola ta' ħsieb u jikkonkludi li:

»“... essere interamente subiettivo il criterio sottinteso dal legislatore nel significato della parola sostanza; vale a dire un

⁴ »Art. 976 Kap. 12 [recte, Kap. 16] kien enumerat art. 1019 Kap. 23 li qabel kien art. 682 tal-Ordinanza VII.1968. Fil-parti ntitolata *Del Consenso Sir Adrian Dingli fil-Commenti e Fonti all'Ordinanza VII del 1868* jibda bl-artiklu 683. Jaqbeż l-art. 678 (fis-sezzjoni dwar il-kapaċità tal-partijiet) sa 682.«

⁵ »“L'erreur n'est une cause de nullité de la convention que lorsqu'elle tombe sur la substance même de la chose qui en est l'object” - Imħassar b'effett mill-1 t'Ottubru 2016.«

⁶ »Ippromulgat fil-25 ta' Ġunju 1865 čjoè tliet snin biss qabel l-Ordinanza VII tal-1868. L-art. 1110 ta' dan il-Kodiċi (magħruf bħala *Codice Pisanello* čjoè Giuseppe Pisanello li kien il-ministru tal-ġustizzja dak iż-żmien) kien jaqra hekk: “L'errore di fatto non produce la nullità del contratto, se non quando cade sopra la sostanza della cosa, che ne forma l'oggetto ...”«

⁷ »Definizzjoni ta' Giorgio Giorgi, meħħuda mill-Vico, *De uno universi iuris princ.*: “Verum gignit mentis cum rerum ordine confermatio”.«

⁸ »Aubry et Rau; Toullier; Duranton«

⁹ »Quoties origo, forma, derivatio potius respiciatur, quam materia. «

¹⁰ »Larombiere, Troplong, Accollas, Marcade, Labroue de Vareilles-Sommiere«

¹¹ »L-iktar prominenti fosthom huwa l-Laurent.«

criterio tutto relativo al modo, in cui veniva considerato l'oggetto della convenzione dal contraente, che si è ingannato.”

»Biex isahħaħ il-fehma tiegħu, l-istess trattista jiċċita t-travaux préparatoires tal-kodiċi ta’ Napuljun, fejn jingħad li “*in una parola, il giudice deve restar convinto, che la parte, non si sarebbe obbligata, se non fosse stata in errore*”¹². Għalkemm il-Giorgi ma jaqbilx mal-užu tal-kelma sostanza, li jilmenta li l-kumpilaturi tal-kodiċi ta’ Napuljun ikkupjaw servilment mingħand il-Pothier, jgħid li, għall-Pothier, il-kriterju karatteristiku tas-sustanza huwa soġgettiv. Fi kliem il-Pothier:

»“L’errore rende nulla la convenzione, non solo quando cade sulla cosa stessa, ma altresì sulla qualità della cosa, che i contraenti hanno avuta principalmente in mira e che ne forma la sostanza.”¹³

»Il-Giorgi jammetti li t-tifsira tal-kelma sostanza ġiet imġebbdha wisq minn din l-interpretazzjoni, iżda hekk kien hemm bżonn sabiex tiġi evitata l-materjalità tat-tifsira iktar letterali tagħha u tiġi addattata għall-ħtiġijiet tal-prattika forensi. Għalhekk sostanza tista’ tfisser, skont iċ-ċirkostanzi:

“... la natura fisica della cosa contrattata; la sua forma d’origine o la derivazione sua; anche taluna di quelle qualità ordinariamente secondari, ma eccezionalmente decisive secondo l’intenzione dei contraenti, possono acquistare il carattere giuridico di sostanza della cosa all’effetto di aprire l’adito alla nullità per vizio di consenso.”¹⁴

»Similment, il-Qorti tal-Kassazzjoni Ċivili Franciża ddefiniet żball fuq issustanza kif ġej:

»“L’erreur doit être considérée comme portant sur la substance de la chose lorsqu’elle est de telle nature que, sans elle, l’une des parties n’aurait contracté.”¹⁵

»F’Malta, il-Qorti tal-Appell, f’għadd ta’ sentenzi, aċċettat id-dottrina soġġettiva, u ċċitat lill-Laurent, lil Pothier u lil Domat¹⁶. Biex jiġi identifikat jekk kwalità hix sostanzjali jew aċċidentalji, wieħed irid għal darb’oħra jħares lejn il-volontà tal-partijiet¹⁷. Applikat is-suespost tagħlim għall-każ preżenti, jirriżulta li Maria Pace wiegħdet li tbigh sehemha mill-boathouse li mingħaliha missierha kien xtara bl-arja tagħha, meta fil-fatt fil-kuntratt tal-akkwist kienet espressament eskluża. Fehma żbaljata msawra miċ-ċirkostanzi; kemm għaliex qatt ma rat il-kuntratt; kemm għaliex l-uniku aċċess għaliha kien b’taraġ mill-pjan terran tal-boathouse li jagħti għal kamra fuq il-bejt; kif ukoll għaliex il-bejt dejjem kien okkupat mill-familja Pace [recte, Tonna]. Huwa ovvju li, kieku kienet taf il-verità, ma kinitx tbigh il-boathouse bl-

¹² »*Exposé des motifs par Bigot-Preameneu (Locre Legisl. XII, pag. 318 e segg)*«

¹³ »Pothier, *Oblig.* 18«

¹⁴ »Giorgi, *Teoria delle Obbligazioni Vol IV – Fonti delle Obbligazioni* (1886) para. 49-52«

¹⁵ »Cass. Civ. 28.01.1913. iċċitata fil-Code Civil 2017 it-36 Edizzjoni, ta’ Laurent Levener.«

¹⁶ »Ara Alessandro Portanier v. Paolo Dalli 30.03.1936 Vol. XXIX.i.591 Qorti tal-Appell (S.T.O Sir Arturo Mercieca, Robert F. Ganado, Willian Soler) u s-sentenzi hemm iċċitati.«

¹⁷ »Qorti ta’ Turin 15 ta’ Lulju 1862 (Legge II, 1,779) iċċitati min Giorgi, op.cit. para 55«

arja tagħha *sic et simpliciter*. Kienet jew tagħżel li ma tbigħix inkella tħiġi taħt kundizzjonijiet differenti, per eżempju billi tħiġi il-boathouse bl-arja tagħha bl-esklużjoni tal-garanzija tal-paċifiku pussess inkella bil-premessa li l-arja kienet ġiet akkwistata bil-preskrizzjoni akkwiżittiva. Ċertament li ċ-ċirkostanza li l-arja ma kinitx inkluža fil-kuntratt ma tistax titqies bħala kwalità merament aċċidentalni.«

8. L-attriči appellat b'rikors tas-26 ta' Mejju 2022 li għaliex il-konvenuta wieġbet fis-16 ta' Ġunju 2022.
9. Fir-rikors tal-appell tagħha l-attriči tistqarr illi hija “għadha sallum lesta li tixtri l-boathouse bil-prezz skond il-konvenju, tenut kont li diġà nxtrat l-arja mill-appellant”. Tassew illi prova tax-xiri tal-arja mill-appellant stess ma saritx, għax ir-rikors tal-attriči biex tippreżenta f'dan l-istadju dokumenti ġodda – fosthom il-kuntratt tal-akkwist tal-arja – ma ntlaqax. Madankollu, li hu relevanti hu illi l-attriči appellanti wriet id-disponibilità li tixtri sehem il-konvenuta wkoll mingħajr l-arja, u għaldaqstant, il-kwistjoni jekk l-iżball tal-konvenuta dwar it-titolu għall-arja kienx jew le żball rexissorju ssir irrelevanti. Ukoll jekk kien żball li jwassal għar-rexissjoni tal-konvenju, il-konvenuta se *mai* sejra tħiġi anqas milli wiegħdet u bl-istess prezzi, u għalhekk ma tistax *in bona fide* tinqedha bl-iżball biex taħrab mill-wiegħda li għamlet¹⁸.
10. Il-qorti għalhekk sejra tħassar is-sentenza appellata, mhux neċċesarja-ment għax hija ħażina, iżda għax il-konsiderazzjonijiet dwar żball saru irrelevanti f'dan l-istadju, u tkun inġustizzja jekk il-konvenju jitħassar meta x-xerrejja imwiegħda ħelset lill-bejjigħha mwiegħda mill-obbligazzjoni li tħiġi tħalli dak li l-bejjigħha żbaljat dwaru.

¹⁸ Ara Anthony Stivala et v. Gerald De Trafford, App. 25 ta' Frar 2000.

11. Fit-tweġiba tagħha l-konvenuta tgħid illi “jkun xi jkun l-eżitu ta’ dan l-appell”, i.e. ukoll jekk tiġi miċħuda l-kontro-talba u l-konvenju ma jitħassarx, “għandhom jibqgħu impreġudikati l-eċċeżżjonijiet” ladarba l-ewwel qorti għamlet konsiderazzjonijiet dwar il-kontro-talba biss u ma qisitx l-eċċeżżjonijiet.
12. L-ewwel eċċeżżjoni hija msejsa fuq allegazzjoni ta’ nullità tal-konvenju minħabba żball, u għalhekk tintlaqat bl-istess konsiderazzjonijiet li saru fuq.
13. It-tieni eċċeżżjoni hija msejsa fuq “l-integrità o meno tat-titolu” tal-konvenuta fuq l-arja; din l-eċċeżżjoni wkoll saret irrelevanti ladarba l-konvenuta mhux mistennija tbigħi l-arja.
14. It-tielet eċċeżżjoni tgħid illi fiċ-ċirkostanzai għandu jitħassar il-konvenju u mhux isir tnaqqis fil-prezz. Għà rajna li, wara li l-attriċi ġelset lill-konvenuta milli tbigħi l-arja, ma għadx hemm raġuni għala jitħassar il-konvenju, u l-attriċi stess stqarret illi hija “lestā li tixtri ... bil-prezz skond il-konvenju”. Din l-eċċeżżjoni wkoll għalhekk ma hijiex ta’ ostakolu biex isir il-bejgħi.
15. Huwa ovvju għal din il-qorti illi, fid-dawl tal-istqarrja tal-attriċi li lesta tixtri mingħajr l-arja u bl-istess prezz, l-oppożizzjoni tal-konvenuta ma hijiex *in bona fide u malitiis non est indulendum*.
16. Il-qorti għalhekk tilqa’ l-appell; tħassar is-sentenza appellata, tieħad l-eċċeżżjonijiet tal-konvenuta u l-kontro-talba tagħha, u tilqa’ l-ewwel tliet talbiet tal-attriċi. Tordna l-pubblikkazzjoni tal-kuntratt ta’ bejgħi-u-xiri bil-kondizzjonijiet miftiehma fil-konvenju b'dan iżda illi għandu espressament

jingħad illi sehem il-konvenuta fil-proprietà qiegħed jinbigħ mingħajr l-arja.

Taħtar lin-Nutar Timothy Ellis biex jirċievi u jippubblika l-att relativ f'data, ħin u post minnu debitament komunikat lill-partijiet sa mhux aktar tard minn erba' xhur millum; taħtar ukoll lill-Avukat Jonathan Thompson bħala kuratur sabiex jidher fisem min jonqos li jersaq għall-pubblikazzjoni. Peress li ma hemmx ostakalu ieħor għall-pubblikazzjoni, ma huwiex meħtieġ provvediment dwar ir-raba', il-ħames u s-sitt talbiet.

17. L-ispejjeż tal-ewwel grad jibqgħu kif deċiż mill-ewwel qorti; l-ispejjeż tal-appell fiċ-ċirkostanzi jinqasmu bin-nofs bejn il-partijiet, kemm għax l-attriči ma stqarrirx il-ħsieb tagħha li tixtri mingħajr l-arja qabel ma ngħatat is-sentenza tal-ewwel grad u kif ukoll għax l-oppożizzjoni tal-konvenuta wara li saret dik l-istqarrija turi nuqqas ta' *bona fides*.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Registratur
da