

- legittimu kontradittur



FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĆIVILI

(Sede Kostituzzjonal)

IMHALLEF

ONOR. GRAZIO MERCIECA LL.D.

ILLUM, 6 ta' Dicembru 2022

Rikors Nru. 141/2020 GM

1. Molla Shayem Hossein [Police No. 18L-043] [REFCOM: 24231/18]
2. Mattubar Md Razu [Police No. 18L-078] [REFCOM: 24282/18]
3. Matabbar Jamal [Police No 180-025] [REFCOM: 24206/18]
4. Mattubar Nasir Hossein [Police No. 18L-017] [REFCOM: 24196/18]
5. Mistri Sayan [Police No. 180-056] [REFCOM: 24658/18]
6. Noor Mohamed [Police No. 18E-204] [REFCOM: 23992/18]
7. Sheakh MD Mahabub [Police No. 18L-077] [REFCOM: 24164/18]

vs

1. Kummissarju tal-Pulizija bħala l-Uffċjal Ewleni tal-Immigrazzjoni
2. L-Avukat tal-Istat

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Ĝuramentat tar-rikorrenti Molla Shayem Hossein et li permezz tiegħu wara li ppremettew illi :

1. L-atturi huma kollha ta' nazzjonaliità Bangladexx;
2. Mal-wasla tagħhom f'Malta l-atturi applikaw mal-Kumissarju tar-Rifugjati sabiex jottjenu għar-raġunijiet żvarjati bejniethom protezzjoni internazzjonali u jiksbu l-istatus ta' rifugjat.
3. Ir-rikorrenti talab għall-ażil quddiem il-Kumissarju tar-Refugjati, liema talba ma ġietx milqugħha b'deċiżjoni tiegħu u dan mingħajr ma tat ebda raġunijiet u dan permezz tad-deċiżjonijiet tiegħu tal-**17.12.2018, 18.01.2019, 19.12.2018, 18.12.2018, 28.01.2019, 07.11.2018**, u tat-**18.12.2018** rispettivament, kopja ta' liema deċiżjonijiet huma hawn annessi u mmarkati bħala DOK 'A' sa 'G', li sussegwentement ġew appellati quddiem il-Bord tal-Appelli dwar ir-Refugjati liema Bord għadda sabiex jikkonferma d-deċiżjoni tal-Kumissarju għar-Refugjati, kopja ta' liema deċiżjonijiet qiegħdin jiġu hawn annessa u mmarkati bħala DOK 'H' sa 'N';
4. L-attur iħossu li l-Kumissarju tar-Rifugjati u l-Bord tal-Appelli dwar ir-Refugjati illediet id-dritt fundamentali tal-appellant meta ghaddiet sabiex tagħti d-deċiżjoni tagħha meta straħet fuq provi prodotti *de motu proprio* mingħajr ma tat l-opportunita` lir-rikorrenti jirribattu dawk l-istess provi u dan kif ser jiġi muri ampjament waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawża u dan bi ksur tal-prinċipju bażiku tal-ġustizzja naturali *audi alteram pars*;
5. Bid-dovut rispett, il-Kumissarju tar-Rifugjati ma jistax bħala awtorità kważi-ġudizzjarja ma jistax jaġixxi ta' Tribunal indipendent u imparzjali u jiggarrantixxi lill-applikant li ser ikollu dritt ta' smiġħ xieraq tal-applikazzjoni quddiemu u dan peress li l-Kumissarju tar-Rifugjati ma huwiex maħħtur b'dawk l-istess kriterji u bli-istess protezzjonijiet li l-liġi tagħti lill-ġudikanti fil-Qrati li huma intiżi sabiex jiggarrantixxu dawk l-istess elementi ta' indipendenza u imparzjalita` sabiex ikun garantit li l-ġudikant jiddelibera u jasal għal deċiżjoni bl-aktar mod seren u li 'l hinn minn kwalsiasi influenza;
6. Għalhekk l-atturi applikanti m'għandhomx il-garanzija li l-Kumissarju tar-Rifugjati meta jasal għad-deċiżjoni tiegħu, li huwa ħa d-deċiżjoni li ħa a bażi biss tal-liġi u tad-drittijiet fundamentali u libertajiet tagħhom u mhux skont il-politika tal-Gvern tal-ġurnata fir-rigward tal-immigrazzjoni;
7. Ma hemmx serħan mill-ksur ta' dan id-dritt u ma ježisti ebda sanar tad-deċiżjoni tal-Kumissarju tal-Rifugjati billi wieħed jargumenta li dawk il-miżuri li

jiggarantixxu tali indipendenza u imparzjalita`, huma imbagħad minsuġa fil-Bord tal-Appell;

8. Mingħajr preġudizzju u subordinatament għas-suespost, salv impreġudikat għal dak li ser isegwi aktar ‘il quddiem fuq dan ir-rikors u kemm-il darba huwa ferm dibattibbli kemm l-membri tal-Onorabbi Bord tal-Appell tar-Rifugjati jistgħu jitqiesu bhala ġudikanti indipendenti u imparzjalji u dan biss u limitatament għar-rekwiżiti u l-proċess li jwassal għal-ħatra tagħhom, jibqa’ però il-fatt li l-harsien tad-dritt fundamentali għal smiġħ xieraq għeluq żmien raġonevoli a tenur **l-Art. 39 tal-Kostituzzjoni u l-Art. 6 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea**, irid jissussisti tul il-proċess kollu tal-indaġni tal-applikazzjoni tal-atturi u mhux biss f'parti minnu;

9. Mingħajr preġudizzju u subordinatament għas-suespost, hemm konsiderazzjonijiet ohra wkoll fejn il-leżjoni ta’ dan id-dritt ippersista oltre għal kunsiderazzjoni dwar l-indipendenza u imparzjalita` tal-funzjonarji tal-uffiċċċi riġistri tal-Bord tal-Appell u dak tal-Kummissarju;

10. Senjatament it-thassir tad-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell għandha tīgi imħassra u kanċellata fil-konfront tal-attur **Mattubar Nasir Hossein** li ingħata deċiżjoni li tappartjeni lil persuna oħra però b’fattispeci li huma identici għal każ tiegħu u peress li d-deċiżjoni hija finali ma jistax joħloq stat ta’ fatt fil-konfront ta’ dan l-attur u għalhekk il-proċess irid jinbeda’ mill-ġdid;

11. Mingħajr preġudizzju u subordinatament għas-suespost, il-ħarsien ta’ dan id-dritt suprem ġie mittieħes meta l-Kummissarju naqas li jinforma lill-applikanti, *qua* atturi, dwar:

- (i) l-konsegwenza tal-intervista tagħhom u l-importanza ta’ dak kollu li jgħidu x’impatt jista’ jkollu fuq id-deċiżjoni tiegħu; u sinifikativament
- (ii) id-dritt tagħhom għal konsulenza u rappreżentanza legali f’kull stadju tal-applikazzjoni tagħhom;

12. Sussidjarjament ukoll, ježisti b’mod ġenerali, nuqqas ta’ *parity of arms* meta wieħed iqis u jipparaguna l-appelli mressqa mill-applikanti appellanti u r-risposti mogħtija mill-Kummissarju tar-Rifugjati quddiem l-Bord tal-Appelli;

13. Inoltre, l-Bord tal-Appelli dwar ir-Refugjati marret kompletament *ultra vires* ukoll meta aġixxiet sija ta’ ġudikant kif ukoll ta’ prosekutur minnflok bhala tribunal indipendenti u imparzjalji meta ddeċidiet dwar il-mertu ta’ fatti ikkostatati u dan bi ksur id-dritt fundamentali tal-appellant li jkollu smiġħ xieraq taħt dawk il-garanziji forniti taħt il-Kostituzzjoni ta’ Malta u l-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem;

Talbu lil din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara illi d-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Appelli tar-Rifugjati kif ukoll d-deċiżjonijiet tal-Kummissarju tar-Rifugjati tal-atturi huma bi ksur id-dritt fondamentali tar-rikorrenti għal smiġħ xieraq senjatament ai termini **tal-Art. 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**, **l-Art. 6 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u l-Libertajiet Fundamentalji; u**
2. Konsegwentement għall-**Ewwel Talba**, thassar u tannulla d-deċiżjonijiet tal-Kummissarju tar-Refugjati kif ukoll tal-Bord tal-Appelli tar-Rifugjati fuq imsemmija; u
3. Konsegwentement għat-**Tieni Talba**, tordna lill-Kummissarju tar-Rifugjati jerġa' jikkonsidra l-applikazzjoni tal-atturi mill-bidu nett u taħt dawk il-provvedimenti li dina l-Onorabbli Qorti jidrilha li huma xierqa għas-salvagwardja u protezzjoni tad-drittijiet fundamentali u libertajiet tal-applikanti *qua* atturi; u/jew alternativament.
4. Tordna l-Bord tal-Appelli tar-Rifugjati terġa' tisma' l-appelli tal-atturi u dan taħt dawk il-provvedimenti li dina l-Onorabbli Qorti jidrilha li huma xierqa għas-salvagwardja u protezzjoni tad-drittijiet fundamentali u libertajiet tal-applikanti *qua* atturi.

Rat ir-Risposta ġuramentata tal-Kummissarju tal-Pulizija bħala l-Uffiċjal Ewlieni tal-Immigrazzjoni u tal-Avukat tal-Istat li permezz tagħha eċċepew illi :

1. In linea preliminari, l-ghoti jew čaħda ta' status ta' refugjat (ai termini tal-artikolu 8 tal-Kap 420 tal-Ligijiet ta' Malta) ma taqx fil-mansionijiet u r-responsabbilitajiet tal-Kummissarju tal-Pulizija bħala Uffiċjal Principali tal-Immigrazzjoni li konsegwentement mhuwiex il-legittimu kontradittur għat-talbiet tar-rikorrent u għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju kif wkoll a tenur tal-Artikolu 181B tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta);
2. In linea preliminari l-esponenti jeċepixxu illi r-rikors promotur huwa neboluż u konfużjonal fit-test tiegħu u dan *stante* illi m'hemmx ċertezza fil-premessi proposti mill-atturi dwar liema attur jew atturi qiegħdin jiġu mqajma kontestazzjonijiet u allegazzjonijiet, u dan ovvjament a skapitu tad-difiża li jistgħu jressqu l-esponenti f'dawn il-proċeduri;
3. Preliminarjament ukoll, l-esponenti jeċepixxu n-nuqqas ta' applikabbilita' tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-każ odjern;
4. In linea preliminari wkoll, l-esponenti jeċepixxu li għal dak li jirrigwarda l-jedd ta' smiġħ xieraq, il-Qrati tagħna kif ukoll ta' Strasburgu dejjem irritenew illi sabiex jaapplikaw l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea

rispettivamente jridu tabilfors jitqiesu l-fatturi proċesswali partikolari tal-każ, b'mod illi biex jiddeterminaw jekk kienx hemm ksur tal-jedd ta' smiġ xieraq, iridu jqisu l-proċess kollu kemm hu fl-assjem tiegħu. Dan ifisser li l-Qorti ma tistax u mgħandhiex tiffoka fuq biċċa waħda mill-proċess shiħi għudizzjarju biex minnu jekk issib xi nuqqas tasal ghall-konklużjoni li tabilfors seħħi ksur tal-jedd għas-smiġ xieraq (ara **Adrian Busietta vs Avukat Generali** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-13 ta' Marzu 2006 u **Dimech v. Malta** deċiża mill-Qorti Ewropea fit-2 ta' April 2015);

5. Fil-mertu, in kwantu r-rikorrenti jallegaw li ma ngħatawx smiġ xieraq mill-Bord tal-Appelli tal-Appelli dwar ir-Refugjati u li d-deċiżjoni tal-istess Bord hija waħda mhux korretta, l-esponenti jissottomettu li r-rikorrenti ma jistgħux jinqdew bi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali għas-sempliċi raġuni, li skont huma, awtorita' ġudizzjarja tkun żbaljata fis-sentenza tagħha. Huwa magħruf kemm fid-duttrina kif ukoll fil-ġurisprudenza li mhijiex il-funzjoni ta' dina l-Onorabbli Qorti li ssewwi 'żbalji' tal-Qrati ordinarji. Ma jista' jkun hemm l-ebda dubju illi l-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti hija limitata biss biex tinvestiga u tiddetermina jekk kienx hemm jew le vjolazzjoni ta' xi dritt fundamentali iżda certament li ma tistax tistħarreg jekk il-Qrati ordinarji (jew tribunal u Bordijiet) iddeċidewx b'mod tajjeb u korrett tilwima. Illi minn qari tar-rikkors promotur jinżel biċċ-ċar li r-rikorrenti qiegħdin jistiednu lil dina l-Onorabbli Qorti sabiex tidħol fil-mertu fattwali tal-appelli deċiżi mill-Bord tal-Appelli dwar ir-rifugjati. Fir-rikkors promotur tiegħi r-rikorrenti mkien ma jfissru kif ġie vjolat id-dritt ta' smiġ xieraq iżda dak li qiegħdin jittentaw li jagħmlu huwa li jikkontestaw l-mod kif ġew deċiżi l-appelli in konfront tagħhom mill-Bord u dan minħabba l-kunsiderazzjonijiet li fuqhom ibbaża l-istess Bord. Fil-fehma tal-esponenti tali kontestazzjoni toħrog 'il barra mill-iskrutinju li jaħsbu għaliex il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni;
6. Mhux kull interpretazzjoni hażina tal-fatti twassal għal ksur tad-dritt fundamentali u mhux kull meta kawża tintilef minħabba interpretazzjoni jew apprezzament hażin tal-fatti jaġhti dritt illi l-mertu tal-każ ikun eżaminat mill-ġdid minn ottika ta' drittijiet fundamentali. Illi l-qrati mogħnija b'setgħha kostituzzjonali u konvenzjonali ma għandhomx jiġi mibdula f'qrati tat-tielet jew raba' istanza iżda dawn il-qrati huma mogħtija s-setgħha li, f'każ ta' ilment dwar ksur tad-dritt fundamentali tal-persuna għal smiġ xieraq quddiem qorti indipendent u imparżjali, tistħarreg l-imġiba ta' kull awtorita' ġudikanti oħra, imqar jekk tkun waħda ġerarkikament oħla minnha. Izda dina s-setgħha wiesgħha hija limitata fis-sens li l-Qrati ta' ġurisdizzjoni kostituzzjonali ma għandhomx iqisu jekk il-Qrati mixlija bi ksur ta' jedd ta' smiġ xieraq ikkommettwex żball ta' liġi jew ta' fatt fid-deċiżjoniż tagħhom (ara **Domenico Savio Spiteri vs Avukat Generali et** deċiża fit-2 ta' Ottubru 2001). Hijha setgħha limitata biex tqis jekk il-proċediment li minnu tressaq ilment ta' nuqqas ta' smiġ xieraq kienx tassew wieħed imparżjali u 'skont il-liġi' (ara **Fatiha Khallouf vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et** deċiża fit-28 ta' Dicembru 2001). Illi għalhekk, proċeduri magħmula abbażi ta' allegat ksur tad-drittijiet fundamentali mhijiex maħsuba biex isservi ta' appell jew kassazzjoni minn sentenzi li jkunu għaddew in-ġudikat. Proprju f'dan il-każ, ir-rikorrent qiegħed ilibbes 1-ilment tiegħi bħala vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom meta dan u ma huwa xejn ħlief appell ġdid mill-apprezzament mil-huq mill-Bord. Isegwi għalhekk li ilment bħal dan ma

jistax jiġi mistħarreġ mil-lenti ta' vjolazzjoni ta' drittijiet fundamentali u għalhekk għandu jiġi mwarrab;

7. Fi kwalunkwe kaž l-allegazzjoni tar-rikorrent illi l-Kummissarju tar-Rifugjati naqas milli jiġiustifika jew jaġhti raġuni għar-rifjut ta' protezzjoni internazzjonali hija invertiera *stante l-evaluation reports* (hawn anness u mmarkat bħala Dok ‘**Refcom 1 sa Refcom 7**’) u r-rakkomandazzjoni tal-istess Kummissarju tar-rifugjati tas-17 ta’ Dicembru 2018, tat-18 ta’ Jannar 2019, tad-19 ta’ Dicembru 2018, tat-18 ta’ Dicembru 2018, tat-28 ta’ Dicembru 2019, tas-7 ta’ Novemru 2018 u tat-18 ta’ Dicembru 2018 (annessi mar-rikors promotur bħala Dok A, B, C, D, E, F u G) jiispiegaw r-raġunijiet kollha fuq liema l-Kummissarju tar-rifugjati bbaża d-deċiżjoni tiegħu;
8. Mingħajr preġudizzju għal dak li ngħad aktar kmieni f'din ir-risposta, l-esponenti jiġi sottomettu li l-proċeduri quddiem il-Bord ma huma mtappna mill-ebda vjolazzjoni tad-dritt għal smiġħ xieraq. Illi l-principju tal-*equality of arms* jimplika li kull parti għandu jkollha l-opportunita’ raġjonevoli li tippreżenta l-każ u l-provi tagħha taħt kundizzjonijiet li ma jqegħduhiex fi żvantaġġ fil-konfront tal-parti l-oħra. Il-principju tal-*equality of arms* huwa xorta waħda rispettaw jekk il-partijiet jingħataw il-fakulta’ li jippreżentaw il-każ tagħhom anke jekk fil-forma skritta;
9. Jiġi rrilevat illi hija prassi ormai segwita illi m’hemmx il-ħtieġa li tiġi ffissata seduta u jitressqu s-sottomissionijiet bil-fomm f’proċeduri ġudizzjarji jew kważi ġudizzjarji. Huwa biżżejjed illi ż-żewġ partijiet jingħataw l-istess opportunita’ sabiex iressqu s-sottomissionijiet tagħhom, u din l-opportunita’ tista’ tkun waħda bil-miktub u mhux ta’ bilhaqq u tabilfors b’mod orali;

F’dan ir-rigward l-esponent jagħmel referenza għas-sentenza **Gourmet Company Limited vs Avukat Generali**^[1] deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fis-27 ta’ Ġunju 2006 fejn il-Qorti ddeċidiet hekk:

“Mhux kull talba li ssir lil xi Qorti trid bifors tagħti lok ghall-trattazzjoni orali, u diment li kull parti tingħata l-istess opportunita’ biex tressaq il-każ tagħha, ir-regoli ta’ smiġħ xieraq ikunu sodisfatti. Biex persuna tiġi ‘mismugħa’, mhux meħtieġ li din tingħata dejjem u f’kull każ id-dritt li titkellem, basta li tingħata l-opportunita’ li, b’xi mod, tikkomunika l-ħsibijiet tagħha. Meta l-Qorti taqra dak li jkun kiteb parti biex isostni l-punt tiegħu, hu kien qed jingħata smiġħ xieraq.”

*Di piu’ l-Qorti għad-drittijiet fundamentali tal-Bniedem (ECHR) fil-kawża *Miller vs Sweden* spċifikament ikkunsidrat illi:*

“Thus, leave-to-appeal proceedings and proceedings involving only questions of law, as opposed to questions of fact, may comply with the requirements of Article 6 even though the appellant was not given an opportunity of being heard in person by the appeal or cassation court.”

^[1] Rikors Numru 58/2005.

10. Fir-rigward tad-dritt li persuna tingħata opportunita' li ssemmha' leħinħa qabel tingħata deċiżjoni, l-esponent jagħmel referenza wkoll għas-sentenza **A & J Ta' Miema Ltd vs Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizzjud**^[2] deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fl-14 ta' Ottubru 2004 fejn il-Qorti ppreċiżat illi:

“ovvjament, il-principju audi alteram partem, ma jfissirx li l-parti milquta trid bilfors tinstema’ iżda li tingħata l-opportunita’ tressaq il-każ tagħha.”

L-esponent jagħmel referenza wkoll għas-sentenza fl-ismijiet **Ganni Attard vs Direttur Ĝenerali tad-Dipartiment Veterinary and Phytosanitary Regulation**^[3] deċiża mill-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Ċivili fil-11 ta' Lulju 2014 u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell fejn il-Qorti għamlet referenza għal dak li qal Lord Bridge u qalet hekk:

“Ikompli jsostni Lord Bridge fil-kawża “Lloyd vs Mc Mahom” tal-1987 citata f-paġna 335 tal-Judicial Handbook Review (1994) –

“the so-called rules of natural justice are not engraved on tablets of stone. To use the phrase which better expresses the underlying concept, what the requirements of fairness demand when any body, domestic, administrative or judicial, has to make a decision which will affect the rights of individuals depends on the character of the decision-making body, the kind of decision it has to make and the statutory or other framework in which it operates”

.....
...ma jistax jingħad li dan il-principju tal-audi alteram partem ġie mittiefes għaliex fl-ahħar mill-ahħar anki mill-ġurisprudenza kkwotata ma twassalx li bilfors irid iku hemm xi sottomissjonijiet fit-tul u jrid ukoll jittieħed kont taċ-ċirkostanzi tal-każ...”

Johrog ċar illi dak illi huwa essenziali huwa illi ż-żewġ partijiet jingħataw l-istess opportunita' sabiex jressqu l-każ tagħhom. Din l-opportunita' tista' tingħata permezz tas-sottomissjonijiet bil-miktub.¹

Minkejja dan, l-atturi kellhom avukat tal-fiduċja tagħhom jirrapreżenthom quddiem il-Bord tal-Appelli dwar ir-Rifugjati liema seduti seħħew fl-4 ta' Lulju 2019 (Molla Shayem Hossan) u fil-11 ta' Lulju 2019 (Matubur Manun) fejn l-istess avukat tal-fiduċja tal-atturi ppreżentat il-każ tal-atturi quddiem il-Bord. Għalhekk u anki f'dan is-sens, l-allegazzjoni tal-ksur tad-dritt għal smiġħ xieraq m'hix minna;

L-atturi l-oħra kellhom avukat jassistihom permezz ta' appell bil-miktub u ddeċidew l-appell tagħhom in camera ai termini tal-artikolu 5 (1) (h) tal-Liġi sussidjarja 420.01 u l-artikolu 7 (6) tal-Kapitolu 420 tal-Liġijiet ta' Malta. L-atturi ġew avžati minn qabel illi l-appell ser jiġi deċiż in camera u dan permezz ta' Asylum Seeker's Document (ASD);

^[2] Rikors Numru 12/2004.

^[3] Rikors Numru 114/2012

¹ Vide sentenza tal-Qorti tal-Appell (sede inferjuri) fl-ismijiet “Albert Beillard vs Director tad-Dipartiment taċ-Ċittadinanza u Expatriate Affairs” deċiża fid-9 ta' Lulju 2020 fejn intqal illi: *“l-essenzjal tal-fair hearing hu li kull parti tingħata l-opportunita’ li tressaq il-każ tagħha, b'mod li l-Qorti tkun f'qagħda li, kif jgħid il-Malti, tisma’ ż-żewġ igniepel. M'hemm għalfejn li jkun hemm trattazzjoni orali.”*

11. Għandu jiġi rilevat illi, *in primis*, fl-intavolar tal-applikazzjoni tagħhom l-atturi huma suppliti bl-informazzjoni kollha dwar id-drittijiet u obbligi bhala asylum seekers. *Inter alia*, l-applikanti jiġu infurmati illi għandhom dritt jikkonsultaw, a spejjeż tagħhom, b'mod effettiv rappreżentat legali in relazzjoni mal-applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali u għandhom dritt illi jitkellmu mal-UNCHR u organizazzjonijiet oħra li jipprovd pariri legali. Aktar minn hekk l-istess applikanti għandhom dritt għal rappreżentant legali b'xejn fi stadju ta' appell. Illi b'żieda ma dan, fil-bidu tal-intervista, l-applikanti jiġu infurmati dwar l-għan wara l-intervista personali u l-importanza li jirrispondu l-mistoqsijiet kollha magħmula lilhom u li jipprovd sal-iċčen dettal;
12. L-atturi ppreżentaw is-sottomissjonijiet tagħhom bil-miktub quddiem il-Bord tal-Appelli dwar ir-Refuġjati waqt li l-Kummissarju għar-refuġjati ġħadha r-risposti tiegħi lill-istess Bord. Fil-fatt, l-Kummissarju għar-Refuġjati pprovda biss risposti għall-observazzjonijiet magħmula mill-Avukati tal-appellant MISTRI Sayan (ref.: 24658; 18O-056), Noor Mohamed (ref.: 23992; 18E-204), and SHEAKH MD Mahabub (ref.: 24164; 18L-077).

Għalhekk l-allegazzjoni illi l-Bord tal-Appelli dwar ir-Refuġjati ddeċieda mingħajr ma kella quddiemu s-sottomissjonijiet tal-partijiet hija infodata fil-fatt u fid-dritt. Illi tant din l-allegazzjoni m'hijiex minnha illi d-deċiżjoni tal-Bord tal-Appelli dwar ir-Refuġjati tal-opportunita' lill-atturi jippreżentaw il-każ tagħhom tramite l-avukat tal-fiduċja tagħhom;

13. L-allegazzjoni tar-rikorrenti illi l-Bord arroga fuqu rwol ta' prosekutur tirrażenta l-assurd għas-sempliċi fatt illi r-rikorrenti ppreżentaw appell mir-rakomandazzjoni tal-Kummissarju għar-refuġjati u ġew notifikati bl-*evaluation reports* tal-Kummissarju għar-refuġjati fil-konfront tagħhom. Għaldaqstant l-allegazzjoni tar-rikorrenti illi l-Bord straħ fuq provi prodotti *de motu proprio* hija inveritiera u gratwita għaliex l-appelli ma ġewx intavolati mill-Bord imma ġew intavolati u sostanzjati bil-miktub mir-rikorrenti;
14. Il-Kummissarju għar-Refuġjati huwa stabbilit permezz tal-artikolu 420 tal-Liġijiet ta' Malta u għandu funzjoni b'awtorita' amministrativa u muhiex enti ġudikanti kif qiegħdin jippretendu r-rikorrenti. Ma hemm xejn x'jistona mal-Kostituzzjoni ta' Malta jew l-Konvenzjoni Ewropea l-fatt illi l-Awtorita' li teżamina applikazzjoniżiet bħal tal-atturi tgħaddi mill-ewwel fażi mill-Kummissarju għar-Refuġjati. Illi aktar minn hekk m'hemm ebda talba sabiex l-istess Kapitolo tal-Liġi li jirregola l-obbligli tal-Kummissarju għar-Refuġjati hija leżiva tal-Kostituzzjoni u għaldaqstant din il-premessa tar-rikorrenti hija frivola u superficjal;

Rat l-atti tal-kawża.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-Avukat tal-Istat.

Ikkunsidrat:

Ir-rikorrenti huma mill-Bangladexx. Waslu Malta u applikaw mal-Kummissarju tar-Rifugjati biex jingħataw l-istatus ta' rifugjati, li ċaħdilhom it-talba b'għadd ta' deċiżjonijiet bejn is-17.12.2018 u t-18.12.2018. Appellaw quddiem il-Bord tal-Appelli dwar ir-Rifugjati li kkonferma d-deċiżjoni tal-Kummissarju. Jilmentaw li l-Bord tal-Appelli dwar ir-Refugjati mhuwiex tribunal indipendenti u imparzjali; li kisrīlhom id-dritt fundamentali ta' smiġħ xieraq billi meta d-deċieda straħ fuq provi prodotti *de motu proprio* u mingħajr ma tahom l-opportunita` jirribattu dawk l-istess provi u dan bi ksur tal-prinċipju bažiku tal-ġustizzja naturali *audi alteram pars*; kif ukoll billi aġixxa sija ta' gudikant kif ukoll ta' prosekutur.

Fl-ordni loġiku u ġuridiku, huwa opportun li qabel xejn tiġi kkunsidrata l-ewwel eċċeazzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija.

L-applikazzjoni għar-rikonoxximent tal-istatus ta' refugjat ta' individwu ssir skont il-proċedura stabbilita fl-artikolu 8 tal-Kapitolo 420 tal-Ligijiet ta' Malta, li fiż-żmien rilevanti kien jaqra hekk:

“Persuna tista’ tapplika lill-Kummissarju, fuq il-formola preskritta, u għandha tingħata protezzjoni ta’ rifugjat, meta jiġi stabbilit li hija tkun qiegħda tiffaċċa biża’ msejsa sew fuq il-persekuzzjoni fil-pajjiż ta’ l-origini tagħha jew fejn tkun soltu toqgħod skont il-Konvenzjoni.”

Minn qari ta’ din id-dispożizzjoni huwa ċar li l-Kummissarju li għaliex jagħmel referenza l-artikolu 8 mhuwiex il-Kummissarju tal-Pulizija, iżda huwa l-Kummissarju għar-Refugjati (illum imsejjah Kap Eżekuttiv tal-Aġenzija dwar il-Protezzjoni Internazzjonali) li huwa entita` separata. Barra minn hekk, l-attur qiegħed jilmenta dwar allegati nuqqasijiet tal-Bord tal-Appell dwar ir-Refugjati, u ma jirriżultax li l-Kummissarju tal-Pulizija għandu r-rappreżentanza

gudizzjarja ta' dan il-Bord jew li huwa involut fih. Il-Kap tad-Dipartiment ikkonċernat, u li messu tħarrek skont l-Art. 181B tal-proċedura ċivili, huwa l-Kummissarju tar-Refugjati (illum il-Kap Eżekuttiv) fuq imsemmija, u mhux il-Kummissarju tal-Pulizija.

L-Avukat tal-Istat huwa legittimu kontradittur biss safejn ir-rikorrenti qegħdin jallegaw li t-Tribunal mhuwiex kompost bħala tribunal imparzjali u indipendenti u għalhekk impliċitament qegħdin jattakkaw il-ligi nnifisha.

It-tielet ecċeazzjoni hija wkoll waħda valida. L-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea japplikaw fir-rigward ta' kull proċedura għudizzjarja jew kważi-ġudizzjarja li jkollha l-iskop li tiddetermina d-drittijiet jew obbligi ċivili tar-riorrent jew li tkun titratta akkuża kriminali kontrih. Hija gurisprudenza kostanti tal-Qorti Ewropea li l-garanziji maħsuba fl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni ma jkoprux proċeduri ta' ażil, ghaliex proċeduri dwar id-dħul, permanenza jew deportazzjoni ta' persuni barranin ma jittrattawx determinazzjoni tad-drittijiet jew obbligi ċivili tagħhom, u lanqas ma jekwivalu għal proċeduri kriminali.²

Decide:

Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi:

1. Tilqa' l-ewwel ecċeazzjoni preliminari u tillibera lill-Kummissarju tal-Pulizija mill-osservanza tal-ġudizzju;

² **Maaouia vs France** (QEDB, 05.10.2000).

2. Tilqa' t-tielet eccezzjoni u konsegwentement tiċħad it-talbiet tar-rikorrenti, u tiddikjara li l-azzjoni attrici hija sempliċiment fiergħa u vessatorja.

Spejjeż jithallsu kollha mir-rikorrenti.

Moqrija.

ONOR. IMHALLEF
GRAZIO MERCIECA