



**MALTA**  
**TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA**  
**MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA**

**28 ta' Novembru, 2022**

**Rikors Numru 9/2022**

**Lawrence Azzopardi**

**Vs**

**Transport Malta**

**It-Tribunal,**

Ra r-rikors ipprezentat minn **Lawrence Azzopardi** datat 25 ta' Jannar, 2022, li permezz tiegħu ppremetta s-segwent:

- 1. Illi l-esponenti rċieva ittra datata sittax (16) ta' Diċembru tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021) fejn gie infurmat mit-Transport Malta illi l-istess Awtorita' kienet tal-ħsieb illi tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu għal permess (tag) ta' xufier ta' vetturi żgħar b'sewwieq stante illi huwa ma jissodisfax l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba u dan ai fini tar-Regolamenti dwar is-Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġieri b'Vetturi Żgħar u Servizzi ta' Kiri ta' Vetturi;*
- 2. Skont l-istess ittra din id-deċiżjoni kienet qed tittieħed peress illi fil-konfront tar-rikorrenti kienet ingħatat sentenza fl-ismijiet il-Pulizija (Spettur Anzjan Anthony Cassar) vs. Omissis et. li ingħatat fis-17 ta' Settembru 2012 mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali u li giet appellata u deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) nhar is-26 ta' Jannar 2017 ;*

3. *Fl-istess ittra huwa ingħata għaxart (10) ijiem minn meta jirċievi l-istess sabiex jikkontesta tali deċiżjoni billi jressaq ir-raġunijiet tiegħu bil-miktub lill-Awtorita`. Illi fil-fatt huwa hekk għamel u ppreżenta tali risposta bir-raġunijiet tiegħu nhar id-29 ta' Diċembru, 2021;*
4. *L-esponenti rċieva ittri oħra datata 31 ta' Diċembru, 2021, mingħand Transport Malta fejn gie infurmat illi l-Awtorita` wara li ħadet konjizzjoni tar-rappreżentazzjonijiet tal-esponenti, qed iżżomm ferm mad-deċiżjoni tagħha illi tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu, stante illi instab ħati kif fuq deskritt u minħabba li ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba. Għalhekk, l-istess Awtorita` ma laqgħetx l-applikazzjoni tal-esponenti u sussegwentement ingħata 20 jum mid-data tan-notifika ta' din l-ittra sabiex jintavola dan l-appell;*
5. *L-esponenti jirrileva illi d-deċiżjoni finali meħuda mill-Awtorita` tat-Transport ta' Malta hija waħda ingusta, irraġjonevoli, bbażata fuq konsiderazzjonijiet irrelevanti u kif ukoll sproporzjonata għall-fatti speċje tal-każ, u dan kif ser jintwera fid-dettall kemm f'dan ir-rikors tal-appell, kif ukoll waqt is-smiegħ ta' dawn il-proċeduri;*
6. *L-esponenti jirrileva wkoll illi miż-żmien li ġew deċiżi l-proċeduri kontrih, huwa m'għadux minuri, u kien ingaġġat f'impjegi fejn qatt ma kellu problem la ma' xi kollegi u wisq anqas mas-superjuri tiegħu. L-esponenti qatt ma kellu ebda tip ta' problem fil-kors tax-xogħol tiegħu;*
7. *Sussidjarajement u mingħajr preġudizzju għas-suespost, dan il-każ għandu jiġi trattat ukoll minn aspekk umanitarju. Dan huwa l-uniku mod ta għixien tal-esponenti u ċertament tkun 'il bogħod minn ġustizzja jekk l-esponenti jiġi ttimbrat b'dan il-mod u ma jingħatax l-oportunita` sabiex juri illi hu ċittadin denju tas-soċjeta`;*

### **Konkluzzjoni**

8. *Id-deċiżjoni meħuda mill-appellati fil-konfront tal-esponenti hija waħda għal kollox irraġjonevoli, ingusta, bbażata fuq konsiderazzjonijiet irrelevanti u kif ukoll sproporzjonata għall-fatti speċje tal-każ. B'hekk l-esponenti ħassu aggravat minn din id-deċiżjoni u għaldaqstant qiegħed iressaq l-appell tiegħu ai termini tal-artikolu 43 (4) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68 tal-Liġijiet ta' Malta.*

## **Talba**

*L-esponenti jitlob għaldaqstant illi dan it-Tribunal jogħgħbu, prevja kwalunkwe dikjarazzjoni jew ordni meqjusa opportuna fiċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-każ: iħassar id-deċiżjoni ta' Transport Malta ta' nhar is-16 ta' Diċembru 2021 u/jew kwalunkwe deċiżjoni relattiva u/jew konsegwenti, u minflok jordna lil Transport Malta sabiex jaċċettaw l-applikazzjoni tal-esponenti għal permess (tag) ta' xufier ta' vetturi żgħar b'sewwieq*

Ra r-risposta tal-**Awtorita` intimata** ppreżentata fis-27 ta' Jannar, 2022, li permezz tagħha eċċepiet is-segwenti:

- 1. Illi d-deċiżjoni tal-Awtorita' risponenti kif notifikata lir-rikorrent Lawrence Azzopardi permezz tal-ittra tagħha datata 16 ta' Diċembru, 2021 hija waħda ġusta, korretta u skond il-liġi u għalhekk għandha tiġi konfermata u r-rikors preżentat mir-rikorrent għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż, u dan għar-raġunijiet li se jiġu hawn imtennija.*
- 2. Illi, bis-sentenza mogħtija fis-17 ta' Settembru, 2012, konfermata fil-mertu mill-Qorti tal-Appell Kriminali b'sentenza mogħtija fis-26 ta' Jannar, 2017 (għalkemm il-piena ġiet ridotta għal sentenza ta' prigunerija sospiża), ir-rikorrent ġie misjub ħati ta' reat bi vjolazzjoni ta' waħda mill-provvedimenti ta' Regolament 9(1)(a) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.68, liema regolament huwa applikabbli għal permess ta' xufier a tenur ta' Regolament 41 tal-imsemmi L.S. 499.68.*
- 3. Illi, konsegwentement, id-deċiżjoni tal-Awtorita' risponenti hija deċiżjoni korretta u mogħtija in konformita' u b'applikazzjoni tal-provvedimenti tal-liġi viġenti u għalhekk ma tistax u m'għandhiex tiġi revokata. Għaldaqstant dan l-Onorabbli Tribunal bl-ebda mod ma jista' jilqa' l-appell interpost għaliex dan jista' jsir biss billi tmur espressament kontra d-dispożizzjonijiet tal-liġi. Bid-dovut rispett din mhix kwistjoni li l-każ jiġi trattat b'aspett umanitarju iżda għandha neċessarjament tiġi applikata l-liġi.*
- 4. Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrent appellant Lawrence Azzopardi għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra tiegħu.*

Sema' x-xhieda;

Ra l-atti kollha;

Ra li r-rikors gie mħolli għal-lum għas-sentenza.

### **Ikkunsidra:**

Illi r-rikorrent ħassu aggravat b'deċiżjoni tal-Awtorita` intimata komunikata lilu permezz ta' ittra datata 31 ta' Diċembru 2021 li permezz tagħha gie mgharraf illi l-Awtorita kienet irrifjutat l-applikazzjoni tiegħu għal permess ta' xufier ta' vetturi żgħar b'sewwieq stante li ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba *ai termini* tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.68 (Regolamenti Dwar Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġġieri b'Vetturi Żgħar u Servizzi ta' Kiri ta' Vetturi). Illi mill-istess deċiżjoni jirriżulta li r-raġuni wara dan irrifjut kienet sentenza li nġhatat fil-konfront tar-rikorrent fis-17 ta' Settembru 2012 kif konfermata mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fis-26 ta' Jannar, 2017, fejn gie misjub ħati bi vjolazzjoni ta' waħda mill-provvedimenti ta' Regolament 9 (1) (a) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.68.<sup>1</sup>

Illi għall-aħjar intendiment tar-raġuni mogħtija mill-Awtorita` intimata, it-Tribunal se jiċċita testwalment ir-Regolament 9 fl-intier tiegħu, liema artikolu għamlet referenza għalih l-Awtorita` intimata fid-deċiżjoni tagħha, u cioè`:

“9. (1) *Persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kondizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba:*

(a) *jekk hija tkun instabet ħatja ta' xi reat kif jidher-*

- (i) *fit-Titolu I tat-Taqsima II tal-Ewwel Ktiebtal-Kodiċi Kriminali jew fl-artikoli 198, 199, 203, 203A, 204, 204A, 204B, 204Ċ, 205, 211, 212, 217 (f'każ illi r-reat ikun twettaq permezz ta' arma tan-nar), 220, 238(a), 248B, 248Ċ, 248D tal-Kodiċi Kriminali;*
- (ii) *fl-artikoli 2, 3, 5, 7, 8, 9 u 10 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni;*
- (iii) *fl-artikoli 40A, 40B, 120A, u 120B tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha;*
- (iv) *fl-artikoli 4, 5, 6(a), 7, 8(b), 8(ċ), 8(e), 11, 13(2), 14(3), 15, 15A, 16, 17, 18, 22(1)(b), (ċ), (d), (e), (f), 22(1Ċ), 22(1D)(a), 22(1E) u 22(3BA)(5) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi;*
- (v) *fl-artikoli 37, 38, 44, 50 u 61 tal-Att dwaril-Forzi Armati ta' Malta;*

---

<sup>1</sup> Dokument BF1 a fol. 24

(b) għal dak il-perjodu ta' żmien meta hija tkun qiegħda tiskonta piena ta' prigunerija ta' mhux inqas minn xahar(1);

(ċ) għal dak il-perjodu ta' żmien li jiġi minnufih wara dak iż-żmien li hija tkun għamlet tiskonta piena ta' prigunerija ta' mhux inqas minn xahar (1) li tkun ingħatat lil dik il-persuna għal reat jew reati marbuta ma' vjolenza fuq persuna oħra, liema perjodu jkun:

(i) tliet (3) xhur fir-rigward ta' pieni ta' prigunerija ta' mhux inqas minn sitt (6) xhur iżda li ma jkunux aktar minn sentejn (2);

(ii) daqs kwart tal-piena ta' prigunerija li għaliha persuna bħal dik tkun ikkundannata piena ta' prigunerija ta' aktar minn sentejn (2):

Iżda wkoll meta l-applikant kellu inqas minn tmintax (18)-il sena meta wettaq ir-reat, il-perjodi msemmija fil-paragrafu (ċ) ma għandhomx ikunu ta' aktar minn sentejn (2).

(d) tkun instabet hatja li wettqet xi reat bħal dawk taħt xi liġi ta' pajjiż jew territorju barra minn Malta.

(2) Għall-finijiet biex jiġi stabbilit jekk persuna hijiex ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont is-subregolament (1), il-frazi "sentenza" ma għandhiex tinkludi:

(a) ordni ta' probation mogħtija skont l-artikolu 7 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 5 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin u li tkun giet osservata mill-probationer jew ordni għal-liberazzjoni assoluta jew taħt kondizzjoni mogħtija taħt l-artikolu 22 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 9 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin li tkun giet osservata; jew

(b) sentenza għat-twettiq ta' reat li dwaru persuna li tkun giet misjuba hatja tigi mogħtija maħfra mill-President ta' Malta skont l-artikolu 93(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

iżda dan il-paragrafu għandu jkun japplika biss mid-data li fiha l-President ta' Malta jkun ta maħfra bħal dik; jew

(ċ) sentenza li fil-waqt tal-applikazzjoni tagħha tkun qiegħda taħt appell; jew

(d) sentenza għat-twettiq ta' reat ta' pussess għall-użu esklussiv imsemmija fis-subparagrafi (iii) u (iv) tas-subregolament (1)(a), liema sentenza tkun ingħatat mill-anqas tliet (3) snin qabel id-data li fiha tkun saret l-applikazzjoni għal-liċenzja ta' operatur fejn l-applikant ikun irriabilita ruħu u ma kellux sentenza oħra matul dawn it-tliet (3) snin."

Illi t-Tribunal jifhem illi l-legislatur elenka ċerti reati f'Regolament 9 (1) (a) sabiex jikkawtela l-interessi tal-pubbliku in ġenerali stante li xufier li jiġi mogħti l-liċenzja in kwistjoni jista' jkun fdat bit-trasport ta' nies vulnerabbli bħalma huma tfal u anzjani.

## Ikkunsidra:

Illi fl-affidavit tiegħu r-rikorrent spjega illi preżentement huwa jaħdem ma' Kumpanija privata bħala xufier però ma jistax jinvolvi ruħu f'iktar attivitajiet tal-istess Kumpanija peress li m'għandux *tag* u lanqas jista' jtejjeb il-posizzjoni finanzjarja tiegħu billi jaħdem *part-time* ma' Kumpaniji privati ohra li joffru servizz ta' garr ta' passigġieri.

Illi min-naħa l-ohra Brian Farrugia, uffiċjal fi ħdan l-Awtorita` intimata, stqarr illi meta l-Awtorita` eżaminat il-fedina penali tar-rikorrent<sup>2</sup> sabet illi kien hemm kundanna li abbażi tagħha l-istess Awtorita` ma setgħetx toħroġ il-liċenzja mitluba mir-rikorrent. Dwar dan l-Awtorita` infurmat lir-rikorrent u **tatu** l-opportunita` li jagħmel is-sottomissjonijiet tiegħu fir-rigward,<sup>3</sup> liema sottomissjonijiet ġew mibgħuta lill-Awtorita` permezz ta' ittra legali datata 29 ta' Diċembru 2021.<sup>4</sup>

Illi huwa bil-wisq evidenti li r-reati mwettqa mir-rikorrenti, u cioè` dawk ta' korruzzjoni ta' minorenni u stupru fuq persuna minuri, u li tagħhom instab haġi, huma ċertament reati li jaqgħu taħt artikolu 9 (1)(a)(i) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56. Filwaqt li dan it-Tribunal ha in konsiderazzjoni li l-Qorti ta' l-Appell Kriminali bidlet il-piena inflitta mill-Qorti tal-Maġistrati għal waħda ta' prigunerija sospiża, madanakollu dan ma jbidel xejn mill-gravita` jew haġi dwar ir-reati kommessi.

Illi filwaqt li dan it-Tribunal jifhem l-argumenti mressqa mir-rikorrent, id-deċizzjoni li jrid jagħti dan it-Tribunal trid tkun waħda oġġettiva u b'rispett shiħ lejn il-liġi. Dan it-Tribunal m'għandux kompetenza jissindika u jiddeċiedi jekk liġi hix ġusta jew ingusta. Il-liġi trid tiġi applikata kif inhi u jkunu kemm ikunu pjetużi s-sitwazzjonijiet li l-persuni aggravati jkunu fihom ma jistax jiddipartixxi minn dak li tgħid il-liġi.

Illi f'dan il-każ il-liġi hija pjuttost ċara u torbot idejn l-Awtorita` intimata. Ir-Regolament 9 (1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 ma jħalli l-ebda diskrezzjoni lill-Awtorita` intimata meta tiġi biex tiproċessa applikazzjoni għall-għoti jew tiġdid ta' *tag* ta' xufier jekk jirriżultalha li l-applikant wettaq xi wieħed mir-reati hemm indikati. Lanqas dan it-Tribunal ma għandu xi diskrezzjoni speċjali jew addizzjonali fir-rigward. Il-liġi tagħmilha tassattiva

---

<sup>2</sup> Esebita a fol. 32 *et sequitur*

<sup>3</sup> A fol. 31

<sup>4</sup> A fol. 28

fuq l-Awtorita` intimata li meta turriskontra applikant li wettaq xi wiehed mir-reati elenkati fir-Regolament 9 trid neccessarjament turrifjuta l-applikazzjoni tieghu minghajr ma tidhol biex tezamina kwalunkwe cirkostanza oħra.

Illi għaldaqstant, it-Tribunal huwa tal-fehma illi fiċ-ċirkostanzi l-Awtorita` intimata ma kellha ebda triq oħra hlief li timxi mal-liġi u tiċhad l-għoti tal-permess ta' xufier li għalih applika r-rikorrent. Għalhekk, it-Tribunal ma jqisx illi l-istess deċiżjoni hija waħda ngusta, irragjonevoli, sproporzjonata jew ibbażata fuq kunsiderazzjonijiet irrilevanti.

## **DECIDE**

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti qiegħed jiċhad l-appell tar-rikorrent u jilqa' r-risposta tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrent.

---

**Maġistrat Dr. Charmaine Galea**  
**President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva**

---

**Antonella Cassar**  
**Deputat Registratur**