



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-30 ta' Novembru, 2022

Appell Inferjuri Numru 30/2022 LM

Vella Group Limited (C 22149)
(l-appellanta')

vs.

Awtorità għat-Trasport f'Malta
(l-appellata')

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mis-soċjetà rikorrenti **Vella Group Limited (C 22149)** [hawnhekk 'is-soċjeta' appellanta'] minn deċiżjoni tal-Arbitru [minn issa 'l quddiem 'l-Arbitru'] fi ħdan iċ-Ċentru dwar l-Arbitraġġ ta' Malta [minn issa 'l quddiem 'iċ-Ċentru'], tal-1 ta' Frar, 2022, [minn issa 'l quddiem 'il-lodo arbitrali'], fil-proċeduri tal-arbitraġġ volontarju nru. 6210/2021, fejn l-Arbitru

ddeċieda t-talba tagħha fil-konfront tal-intimata l-**Awtorità għat-Trasport f'Malta** [hawnhekk 'l-Awtorità appellata'], billi laqa' l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni ta' din tal-aħħar *ai termini* tal-para. (a) tal-artikolu 2149 tal-Kap. 16, u b'hekk ċaħad it-talba tas-soċjetà appellanta, bl-ispejjeż skont it-taxxa maħruġa miċ-Ċentru, kif annessa mal-imsemmi lodo arbitrali.

Fatti

2. Il-fatti tal-każ odjern jirrigwardaw pretensjoni għall-ħlas tas-somma ta' €19,950.82 rappreżentanti l-prezz għal xogħlijiet ta' emerġenza li ġew reżi mis-soċjetà appellanta lill-Awtorità appellata ġewwa Triq l-Arkati, l-Isla, eżegwiti fuq l-inkarigu tal-imsemmija Awtorità appellata.

Mertu

3. Is-soċjetà appellanta ppreżentat Avviż tal-Arbitraġġ fiċ-Ċentru fis-17 ta' Mejju, 2021 fil-konfront tal-Awtorità appellata, fejn talbet sabiex din tiġi kkundannata tħallasha s-somma pretiża, oltre l-ispejjeż inkluzi dawk tal-ittra uffiċjali ta' Mejju 2019 u l-imgħaxijiet legali dovuti fuq dik is-somma mill-4 ta' Settembru, 2013 sad-data tal-pagament effettiv.

4. L-Awtorità appellata wiegħbet fl-1 ta' Lulju, 2021 fejn eċċepiet is-segwenti: (i) il-preskrizzjoni *ai termini* tal-para. (a) tal-artikolu 2149 tal-Kodiċi Ċivili; (ii) it-talba kienet infondata fil-fatt u fid-dritt għaliex is-somma pretiża ma kinitx dovuta stante li x-xogħlijiet eżegwiti ma kienux ta' kwalità tajba u aċċettabbli; u (iii) għandha tiġi ppruvata kwalunkwe pretensjoni għall-ħlas.

Il-Lodo Arbitrali Appellat

5. Sabiex wasal għad-deċiżjoni tiegħu, l-Arbitru għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“2. Konsiderazzjonijiet dwar il-Prekrizzjoni

Mill-prov miġburin, jidher illi l-Intimata tgħid illi x-xogħlijet in kwistjoni ingħalqu fl-4 ta' Settembru 2013. Dan jirriżulta mix-xhieda tal-Intimata li mhux biss ma gietx kontradetta iżda tinsab sorretta mill-istess talba tar-Rikorrenti. Dan għalhekk ifisser li l-azzjoni kellha tittiehed entro l-5 ta' Settembru 2015. Fil-fatt giet inoltrata ferm wara, fis-17 ta' Mejju 2021.

F'dan l-istadju, jiġri li l-Intimata tkun issodisfat il-grad tal-prova meħtieġa biex tistabbilixxi d-data minn meta l-preskrizzjoni tista' titqies li bdiet tiddekorri, u minhabba illi l-kalendarju ma jirrikjedi l-ebda prova, għax hu fatt magħruf u li tiegħu ġudikant jista' jieħu “judicial notice”, effettivament jista' jikkonkludi il-prova li l-perijodu preskrittiv għadda, u li l-azzjoni tinsab fil-periklu li titqies bħala perenta.

F'dan l-istadju jinkombi lir-Rikorrenti li jew (1) turi li l-artikolu invokat mhux applikabbli jew (2) li turi interruzzjoni skont il-liġi.

Ma sar l-ebda tentattiv biex jintwera li l-artikolu invokat mhux applikabbli. Jizdied għal kull bon fini illi l-istess esponent ma jarax li hemm xi diffikultà fl-applikazzjoni tal-artikolu 2149(1) tal-Kap. 16, billi jidher ċar li hawn si tratta għal talba għall-ħlas għal xogħol maħdum taħt appalt, liema xogħol jikkonsisti f'manutenzjoni/tiswija ta' triq pubblika, liema xogħol jikkompreni l-kunċett ta' kostruzzjoni b'materjali imsemmija f'dak is-subinċiż.

In kwantu interruzzjoni, jidher illi l-ittra ufficjali inoltrata mir-Rikorrenti (apparti li ma gietx preżentata bħala kopja legali – u dan il-fatt waħdu jitqies daqs li kieku din ma gietx eżibita fl-atti, u quod non est in actis non est in mundo) jidher li din, kif jingħad mill-istess Rikorrenti, kienet inoltrata fit-8 ta' Mejju 2019, li għalhekk hi ferm oltre it-terminu fuq imsemmi (5 ta' Settembru 2015) biex tikkostitwixxi interruzzjoni effikaċi.”

L-Appell

6. Is-soċjetà appellanta appellat minn dak il-lodo arbitrali fid-29 ta' Marzu, 2022, fejn qegħda titlob lil din il-Qorti sabiex tħassar l-imsemmi lodo arbitrali, filwaqt li tiċhad l-eċċezzjonijiet kollha tal-Awtorità appellata u tilqa' it-talbiet kollha tagħha, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-Awtorità appellata. L-aggravju tagħha huwa li l-Arbitru ma kienx korrett meta ddecieda li l-azzjoni kienet preskritta b'terminu ta' sentejn *ai termini* tal-para. (a) tal-artikolu 2149 tal-Kap. 16.

Ir-Risposta tal-Appell

7. Fir-risposta tal-appell tagħha, l-Awtorità appellata filwaqt li rrilevat li l-appell odjern huwa wieħed *fuori termine*, wiegbet billi ddikjarat li hija taqbel għal kollox mal-lodo arbitrali u dan għar-raġunijiet li hija tfisser fir-risposta tagħha.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Din il-Qorti qabel xejn ser tgħaddi sabiex tikkonsidra l-kwistjoni tal-prezentata tardiva tal-appell odjern kif sollevata mill-Awtorità appellata. Tgħid li kif tikkonferma s-soċjetà appellanta stess, hija kienet giet notifikata bil-lodo arbitrali fil-11 ta' Marzu, 2022. Osservat li l-appell odjern gie ntavolat fid-29 ta' Marzu, 2022, meta skont id-disposizzjonijiet tas-subartikolu 70B(2) tal-Kap. 387 it-terminu għall-prezentata tiegħu għalaq fis-26 ta' Marzu, 2022, liema datata kienet taħbat is-Sibt u għalhekk *ex lege* l-imsemmi terminu gie estiż sat-28 ta'

Marzu, 2022. Madankollu l-appell odjern gie ntavolat mis-soċjetà appellanta fid-29 ta' Marzu, 2022.

9. Il-Qorti tgħid li dan huwa minnu u li r-rikors tal-appell gie pprezentat ġurnata tard. Kif sewwa tirrileva l-Awtorità appellata, skont id-disposizzjonijiet tas-subartikolu 70B(2) tal-Kap. 387 applikabbli għal arbitraġġi volontarji, is-soċjetà appellanta kellha ħmistax-il jum mid-data tan-notifika tad-deċiżjoni finali sabiex tipprezenta l-appell tagħha. Izda jirriżulta li għalkemm il-lodo arbitrali gie komunikat lilha fil-11 ta' Marzu, 2022, u dan kif hija stess tindika fir-rikors tal-appell tagħha, u kif ukoll jirriżulta mill-konferma tal-irċevuta tal-lodo arbitrali kif iffirmata minn Abigail D'Amato għan-nom tas-soċjetà appellanta, u li kopja tagħha tinstab fl-atti tal-Arbitraġġ, din tal-aħħar naqset li tipprezenta l-appell tagħha fit-terminu preskritt mil-liġi. Il-Qorti tqis li dan it-terminu huwa wieħed perentorju, u l-liġi ma tikkonċedi l-ebda eċċezzjoni jew deroga, u għaldaqstant l-appell tas-soċjetà appellanta ma jiswiex.

Decide

Għar-raġunijiet premissi l-Qorti tiddikjara l-appell tas-soċjetà appellanta bħala irritu u null, u tastjeni milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri tiegħu.

L-ispejjeż tal-imsemmi lodo arbitrali jibqgħu kif deċiżi mill-Arbitru, filwaqt li dawk tal-appell odjern għandhom jitħallsu wkoll mis-soċjetà appellanta.

Moqrija.

Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef

Rosemarie Calleja
Deputat Registratur