



QORTI CIVILI, PRIM AWLA MALTA

**ONOR. IMHALLEF
SCIBERRAS PHILIP LL.D.**

Seduta tal-21 ta' Ottubru, 2002

Citazzjoni Numru. 806/1992/1

Joseph C. Agius

Vs

**Avukat Dottor Richard Galea Debono bhala Chairman,
ghan-nom u in rappresentanza tal-Korporazzjoni
Telemalta**

Il-Qorti,

Rat l-att tac-citazzjoni li bih l-attrici premessi ddikjarazzjonijiet necessarji u moghtija l-provvedimenti opportuni.

Premess illi l-attur huwa impjegat fil-kariga ta' Executive Officer mal-Korporazzjoni konvenuta li, matul l-1989, kienet harget sejha ghal applikazzjonijiet ghal hatriet fil-gradi kollha;

Premess illi bis-sahha ta' cirkolari numru 41/89, l-istess Korporazzjoni konvenuta kienet ghamlet sejha sabiex, sa Ottubru, 1989, tilqa' applikazzjonijiet ghall-kariga ta' Administrative Assistant, ghal liema kariga u taht il-kondizzjonijiet ta' liema cirkolari l-attur kien ressaq l-applikazzjoni tempestiva tieghu;

Premess illi ghalkemm l-attur kelli l-ahjar kwalifikasi minn fost bosta milli applikaw ghall-istess kariga, inkluzi kwalifikasi rigwardanti l-mertu, il-kwalifikasi akademici, hila ghax-xoghol, esperjenza u anzjanita`, baqa' ma nghatax il-promozzjoni spettanti lilu, liema promozzjoni, minflok, inghatat lil impjeqati ohrajin tal-Korporazzjoni li fil-konfront taghhom l-attur għandu hila u kwalifikasi oħla, jew lil xi impiegati ohrajin li sahansitra ma kienux eligibbli għal dik il-kariga, kollox kif għandu jigi dettaljatament ippruvat waqt is-smiegh tal-kawza;

Premess illi l-hila ta' l-attur fit-twettiq tax-xogħol tieghu mal-Korporazzjoni konvenuta ma kienet qatt dubitata u ma kien hemm qatt xejn kontrih li jindika li ma kienx igawdi l-fiducja ta' l-istess Korporazzjoni;

Premess illi fl-ghażla ta' l-applikazzjonijiet ghall-promozzjonijiet, il-Korporazzjoni konvenuta hija marbuta li tosserva disposizzjonijiet tal-Ftehim Kollettiv li jirregola l-kondizzjonijiet ta' l-impieg tal-haddiema tagħha; fost liema dispozizzjonijiet hija obbligata tagħti tali promozzjonijiet skond il-htigijiet ta' l-impieg, il-meritu, kwalifikasi, l-attitudni, l-esperjenza u l-anzjanita` ta' dawk li jkunu qegħdin jigu kunsidrati ghall-promozzjoni partikolari jew il-mili ta' postijiet battala;

Premess illi għalhekk il-Korporazzjoni konvenuta, minkejja kull rakkmandazzjoni ohra għar-rigward, għadha tippersisti fl-agħiż tagħha diskriminatoreju u illegali fil-konfront ta' l-attur, u dan bi ksur tal-Ftehim Kollettiv applikabbli, u bi pregudizzju, tbatija u danni li minhabba f'hekk l-istess attur qed igarrab;

Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi minkejja li I-Korporazzjoni konvenuta giet interpellata permezz ta' protest gudizzjarju f'Ottubru, 1991, biex tieqaf mill-agir tagħha fil-konfront ta' l-attur, tagħtih il-promozzjoni lilu misthoqqa u tagħmel tajjeb għad-danni sofferti u li ghad jistgħu jigu arrekatli lilu, din baqghet inadempjenti;

Prevja d-dikjarazzjoni li I-Korporazzjoni konvenuta kisret il-Ftehim Kollettiv u l-obbligi minnha assunti fil-konfront ta' l-attur, talab għalhekk l-istess attur lil din I-Onorabbli Qorti sabiex:-

1. Tikkundanna lill konvenut *nomine* sabiex jaġhti lill-istess attur il-promozzjoni fil-kariga ta' Administrative Assistant, li ghaliha applika, u dana b'effett minn data li tigi stabilita mill-istess Qorti;
2. Tillikwida, jekk mehtieg bl-opra ta' perit minnha mahtur, id-danni mgarrbin mill-attur billi ma nghatax il-promozzjoni lilu spettanti;
3. Tikkundanna lill-konvenut *nomine* ihallas lill-attur id-danni hekk likwidati;

Bl-ispejjeż, inkluzi dawk tal-protest gudizzjarju tal-21 t'Ottubru, 1991, u bl-imghaxijiet legali sal-jum tal-hlas effettiv, kontra l-konvenut *nomine*;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-istess attur, u l-lista tax-xhieda indikati;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut *nomine* illi fiha huwa eccepica:-

Illi t-talbiet ta' l-attur għandhom jigu michuda bl-ispejjeż stante illi I-Korporazzjoni rrappreżżentata mill-konvenut *nomine* imxiet skond il-Ftehim Kollettiv u skond ftehim iehor rigwardanti l-process ta' promozzjoni li sehh fl-1989, kif jigi ppruvat waqt is-smiegh tal-kaz;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-ghazliet li ghamlet il-Korporazzjoni Telemalta kienu oggettivi u skond kriterji gusti u ghalhekk l-ezercizzju da parti tal-Korporazzjoni tal-funzjoni ta' tmexxija ma għandux jitqies bhala kagun ta' hsara għal min ma ntghażilx;

Illi, fil-kaz partikolari ta' l-attur, huwa kkontestat illi dan kellu merti li in forza ta' l-istess kellu jigi promoss, u dan skond il-kriterji stabbiliti mill-Kummissjoni li kienet giet stabbilita bi qbil mar-rappresentanti tal-haddiema, cioe` l-General Workers' Union;

Salv kull eccezzjoni ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-istess konvenut *nomine*, u l-lista tax-xhieda minnu indikati;

Rat id-digriet tat-2 ta' Dicembru 1992 li permezz tieghu gie nominat l-avukat Dr. Philip Manduca bhala espert gudizzjarju biex ifittem u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet, u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat ir-rapport ta' l-imsemmi espert li jinsab a fol. 83 et sequitur tal-process u li gie minnu debitament konfermat fl-Udjenza tat-12 ta' Dicembru 1997;

Rat l-atti kollha tal-process;

Ikkunsidrat:-

Il-kawza attrici hi diretta lejn l-otteniment ta' promozzjoni f'kariga partikulari mal-korporazzjoni konvenuta u dan wara li gie mill-attur – impjegat premess illi din ma mxietx mad-disposizzjonijiet tal-Ftehim Kollettiv u mar-rakkomandazzjonijiet ohra li sarulha. Oltre dan l-attur talab ir-rizarciment għat-telf subit bil-fatt li din il-

promozzjoni ma gietx moghtija lilu. Il-konvenut *nomine* jinnga dan u jsostni li I-Korporazzjoni mxiet b'mod oggettiv u skond kriterji gusti u konformement mal-Ftehim Kollettiv;

Huwa pacifiku illi “ftehim kollettiv għandu bhala oggett li jistabilixxi I-kundizzjonijiet u I-modalitajiet tax-xogħol ta’ I-impiegati” u li inoltre ftehim bhal dan “jippresupponi dejjem li almenu meta jigi ffirmat, dan ikun magħmul f’isem il-maggoranza (hamsin fil-mija u wieħed) ta’ I-impiegati”. Għalhekk ukoll hu meqjus bhala kuntratt, u allura “għandu jigi rispettat u osservat fit-termini tieghu kif jesprimu I-volonta` taz-zewg kontraenti ...” – **“Angelo Fenech *nomine* –vs- Joseph N. Tabone *nomine*”, Appell Civili, 13 ta’ Marzu 1995;**

Stranament fil-kaz *de quo* ma tinstab l-ebda kopja fil-process tal-Ftehim Kollettiv u għalhekk taht dan I-aspett qajla tagħmel sens I-osservazzjoni illi I-kriterji addottati mill-Board of Interviews tal-korporazzjoni konvenuta kienu jikkonformaw mad-disposizzjonijiet tal-Ftehim Kollettiv. Kien ikun aktar logiku, fl-assenza ta’ dan id-dokument baziku, illi gie ritenut illi I-attur naqas li jgib I-ahjar prova f’dan il-kuntest, u li facilment seta’ jiprodu;

Fic-cirkostanzi għalhekk ma tistax tingħata affermazzjoni lill-allegazzjoni illi f'dan il-kaz il-korporazzjoni konvenuta ma mxietx mad-disposizzjonijiet tal-Ftehim Kollettiv. Il-kwistjoni għalhekk tehtieg li tigi rizolta minn provi ohra li tressqu, orali jew dokumentali;

Ta’ importanza huma I-veduti espressi mill-membri tal-Appeals Commission fir-rigward tal-‘promotion exercise’ kondott fl-1989/1990. Mir-rapport minnhom imhejji dawn jistgħu jigu hekk senjalati:-

- i. “*The Commission ... has remained unconvinced of the criteria adopted by the Boards in the allocation of the various wieghtings*”;
- ii. “*The Commission could not help noticing an alarming inconsistency in the award of marks*” tant li

inghad, wara exemplifikazzjonijiet in referenza ghal din il-kostatazzjoni, illi “*The Commission found itself unable to follow the logic and criteria adopted by the said Boards in the award of marks.*”;

iii. B’konvinzjoni l-istess Kummissjoni rrimarkat illi “*a number of candidates were under-marked with regard to job-related qualifications, including academic qualifications and, even more so, with regard to years of service and experience ...*”;

iv. In vista ta’ dan il-Kummissjoni rrakkomandat azzjoni rimedjali permezz ta’ “*Administrative re-assessment*” skond kriterji mill-istess kummissjoni suggeriti;

Mid-dokumenti l-ohra esebiti, senjatament Insert G u Insert J, jirrizulta illi mir-re-assessment exercise kondott, u hekk bazat fuq il-linji traccjati mill-Commission, l-attur ma kienx jimmerita li jikkwalifika ghall-promozzjoni u in effetti gie ravvizat illi dan kien inghata mis-Selection Board marki oghla minn dak li kien hekk jimmeritah;

Evalwata ghalhekk il-materja fuq il-bazi ewlenija ta’ dawn il-konsiderazzjonijiet l-attur ma kienx jikkwalifika ghal kariga ta’ Administrative Assistant kif minnu hekk pretiz. Dan pero` ma huwiex bizzejjad biex twarrab fil-genb il-pretensjonijiet ta’ l-attur, in kwantu l-attur ippremetta wkoll li fil-konfront tieghu l-korporazzjoni konvenuta agixxiet b’agir “diskriminatorju u illegali”;

Ghalkemm si trattava minn fattispecje alkwantu distinti minn dawk tal-kaz de quo l-Qorti Kostituzzjonal ikenet hekk irrimarkat fil-kawza fl-ismijiet **“Marthese Azzopardi – vs- Maltacom p.l.c.”**, 11 ta’ Awissu 2000:

“Issa fil-kaz taht ezami din il-Qorti ma tirravvizax xi dritt fil-ligi ordinarja ghall-promozzjoni li ghaliha r-rikorrenti appellata ikenet qed tambixxi. Kellha forsi d-dritt li tistenna li tinghata din il-promozzjoni imma fl-ahhar mill-ahhar jibqa’ fid-diskrezzjoni ta’ min ihaddem jekk il-promozzjoni tinghatax jew le jew jekk kienx hemm xi

cirkostanzi li kienu jimmilitaw negattivamente kontra tagħha fl-ghoti ta' dik il-promozzjoni.”

Din l-istess sentenza pero' ziedet tosσerva illi “f'dawn ic-cirkostanzi r-rikorrenti setghet biss tikkontesta l-ezercizzju diskrezzjonali ta' min ihaddimha jekk tallega u tipprova illi dan kien agixxa b'mod skorrett, abbużiv u illegali”, dak li in effetti qed jittanta jagħmel l-attur odjern;

Tajjeb li jigi sottolinejat għal precizazzjoni guridika illi materja ta' diskriminazzjoni ma hijex rizervata biss ghall-investigazzjoni u rettifika mill-organi gudizzjarji kostituzzjonali. Kif postulat fid-deċiżjoni in re **“Teddy Rapa –vs- c-Chairman ta' l-Awtorita` ta' l-Ippjanar et”**, Qorti Kostituzzjonali, 31 ta' Mejju 2000; “Jekk l-organi l-ohra ikunu, skond il-ligi, jistgħu jipprovd u rimedju xieraq u adegwat għal leżjoni, attwali jew mhedda, tal-jedd fundamentali, kien dak ir-rimedju li kellu fl-ewwel lok jigi mfitteż u dan qabel kull rikors quddiem l-organi gudizzjarji ta' kompetenza kostituzzjonali”. Huwa proprju dan ir-rimedju l-ieħor li l-attur qed jipprova jfitter quddiem l-organu gudizzjarju ordinarju;

Dan stabbilit u ipprecizat irid jigi issa ezaminat jekk il-pregudizzjali sollevata mill-attur dwar diskriminazzjoni u illegalita`, leziva tad-drittijiet tieghu, timmeritax li tkun akkolta b'success jew le;

Biex jissostanzja l-allegazzjoni centrali tieghu li hu gie ittrattat b'mod diskriminatorju mill-korporazzjoni konvenuta l-attur jinsisti illi:

- (a) hu kellu kwalifikasi ahjar għal dawk ta' applikanti ohra;
- (b) kellu ukoll hila ghax-xogħol, esperjenza u anzjanita` superjuri ghall-impiegati ohrajn;
- (c) li certu impiegat gie promoss meta lanqas biss kien elegibbli;
- (d) fuq kollo, li uhud minn dawn l-impiegati l-ohrajn ingħataw aktar marki minnu ghall-esperjenza u snin ta' servizz;

Kopja Informali ta' Sentenza

In succint ghalhekk l-attur jargumenta illi hu gie trattat differentement minn impjegati jew applikanti ohra;

Issa l-ezami ta' l-aspetti tal-kwistjoni għandu jigi segwit mill-konsiderazzjoni tal-problematika li dawn l-aspetti kkrejew u incidew fuq l-ilment ta' l-attur li hu kellu, (u, fil-fatt, hekk qed jippretendi) jircievi l-istess trattament vantaggju u privileggjat kif ircevew impjegati ohra tal-korporazzjoni konvenuta li applikaw għal kariga mill-istess korporazzjoni imnedja;

Indubbjament l-attur ma jistax jilmenta mill-fatt illi ma nghatax il-possibilita` li jappella mid-decizjoni tal-Bord Selettv u fejn allura kellu kull opportunita` illi jiprova li kien jisthoqqu marki aktar għolja. Dak li effettivament qed jilmenta minnu huwa l-fatt illi hu gie maqbuz fil-promozzjoni li kienet timmeritah u fuq kollox li l-punt tad-diskriminazzjoni minnu mqanqal hu fondat fuq is-sottostrat ta' fatti pruvati;

Issa fil-fehma ta' dina l-Qorti u konsiderata ‘*ut sic*’ l-allegazzjoni li hu kellu kwalifikasi ahjar minn ta’ ohrajn, magħżula jew le, ma gietx sufficċjentement sostanzjata għal pjena sodisfazzjoni tal-Qorti. Din il-fehma hi sostenuta oggettivament mill-konkluzzjonijiet tal-kumitat li ghamel ir-re-assessment,

Għal kuntrarju dak dedott mill-attur bhala movent għad-diskriminazzjoni giet pruvata u l-attur wera li in relazzjoni ma’ applikanti jew impjegati ohra, abbinat ma’ fatti konkreti, saret differenzjazzjoni mhux gustifikata bejnu u dawk l-applikanti minnu specifikati. Hekk ad exemplum irrefera għal kaz ta'l-impjegat John Stancich li kif ritenut mill-attur dan lanqas biss ma kien elegibbli. Din l-allegazzjoni ma gietx kombattuta, kif kien ragjonevolment mistenni li jsir, u lanqas minimamente negata;

Issa huwa minnu illi in forza tal-principju tad-Dritt Ruman il-piz tal-prova huwa mixhut fuq min jaafferma fatt, u mhux fuq min jinnegħah – *incumbit probatio ei qui dicat non ei qui negat*. B'danakollu spiss jigri wkoll li waqt l-andament tal-kawza l-piz tal-prova jghaddi fuq il-parti l-ohra. Dan jigri

Kopja Informali ta' Sentenza

meta jkun gie stabbilit fatt li juri *prima facie* li t-tezi ta' l-attur hi sostenuta (**Vol. XXXVII P I p 577; P II p 741**). Fil-kaz tax-xorta hawn diskussa, il-Qorti thoss li kien allura jinkombi fuq il-korporazzjoni konvenuta illi tinnewtralizza dak sostenut mill-attur illi hi ma iddiskriminatx mieghu bi trattament preferenzjali mal-persuni imsemmija minnu. Hi proprju din id-differenzazzjoni u trattament preferenzjali inspjegabbi li joholqu d-diskriminazzjoni u tirrendi l-ezercizzju, anke dak diskrezzjonali, skorrett u abbuiv. Huwa forsi din l-osservazzjoni li sfuggiet lill-perit legali jew ma gietx esposta sufficjentement minnu;

Jirrizulta illi fl-1993 l-attur gie promoss ghal grad ta' safety officer li, fi kliemu, hu "grad għola mill-grad ta' Administrative Assistant li dwarha ipprezentajt il-kawza" (Seduta, 15 ta' Frar 1994). Fic-cirkostanzi, subentrat dan il-fatt, l-ewwel talba attrici giet reza superfluwa. Ciononostante l-attur jimmerita li jigi rizarcit għat-telf subit u ser tipprovdi f'dan ir-rigward, billi taddotta l-konkluzjonijiet peritali.

Għal dawn il-motivi;

Taqta' u tiddeciedi billi filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' l-Ewwel Talba u dan għal motiv fuq dedott;

Tilqa' t-Tieni u t-Tielet Domandi billi tillikwida d-danni fl-ammont ta' elf, hames mija u disgha u sittin lira Maltija u erbatax-il centezmu (Lm1569.14,0) u tikkundanna lill-konvenut *nomine* jħallas lill-attur l-ammont hekk likwidat;

L-ispejjeż tal-kawza għandhom jithallsu mill-konvenut *nomine*.

(ft) Philip Sciberras

Onor. Philip Sciberras
Imħallef

Kopja Informali ta' Sentenza

(ft) Emanuel Sciriha

Emanuel Sciriha
Deputat Registratur