



QORTI TAL-MAĠISTRATI (MALTA)

**MAĠISTRAT
DR RACHEL MONTEBELLO B.A. LL.D.**

Kump. Numru: 554/2020 RM

**IL-PULIZIJA
(Spetturi Saviour Baldacchino)**

-Vs-

MIRIAM ELABED

Illum, 23 ta' Novembru 2022

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra **MIRIAM ELABED** ta' 27 sena, bint Elhadi Sh. u Antonia Zerafa, mwielda Pieta` nhar it-22 t'April 1993 u residenti ġewwa l-Gzira, detentriċi tal-karta tal-identita` numru 212793M tressqet quddiemha akkużata talli:

Nhar il-15 ta' April 2015 ġewwa entrata komuni ta' blokka appartamenti numerata 56, Triq Graham, Sliema:

1. Bil-ħsieb li twettaq serq minn fuq il-persuna ta' Sinisa Lalicevic kif ukoll ta' Jasmine (il-mara tiegħu) uriet dan il-ħsieb b'atti esterni u tat bidu għall-esekuzzjoni tad-delitt, liema delitt ma ġiex esegwit minħabba xi ħaġa aċċidental i-

u ndipendenti mill-volonta` tagħha; u li kieku seħħet, kienet tkun aggravata bil-vjolenza, bil-mezz, bil-valur, bil-lok u bil-ħin;

2. U aktar talli fl-istess data, lok u ċirkostanzi, bla ordni skond il-liġi ta' l-awtorita` kompetenti, u barra mill-każijiet li fihom il-liġi tagħti s-setgħa lill-privat li jarresta lill-ħati, arrestat, żammet jew issekwestrat lil Sinisa Lalicevic kif ukoll ta' Jasmine kontra l-volonta` tagħhom.
3. U aktar talli fl-istess data, lok u ċirkostanzi, mingħajr il-ħsieb li toqtol jew li tqiegħed il-hajja ta' Sinisa Lalicevic f'perikolu ċar, permezz ta' arma regolari jew bi strument li jaqta' jew iniġżez, ikkaġunatlu offiżi gravi fil-ġisem jew fis-saħħha tiegħu, liema offiżi ikkaġunawlu debulizza parmanent fis-saħħha jew fil-funzjoni ta' xi parti tal-ġisem, jew ġabu difett permanenti f'parti tal-ġħamlha tal-ġisem jew marda permanenti tal-moħħ tal-istess Sinisa Lalicevic.
4. U aktar talli fil-15 ta' April għall-ħabta tat-20:30hrs, ġewwa Triq San Gwann Bosco, Sliema, bhal persuna li kienet taf jew kien imissha tkun taf li persuna hi anzjana jew adult dipendenti u li, taħt ċirkostanzi jew kondizzjonijiet x'aktarx jikkawżaw offiżi gravi fuq il-persuna jew mewt, xjentement ġiegħelet jew ippermettiet li xi persuna anzjana adult dipendenti jsorfu, jew ġabet fuq dik il-persuna uġiġi fiziku jew tbatija mentali mhux ġustifikabbli billi ikkommettiet serq ta' flus kontanti, għad-dannu ta' Maria Konċetta Caruana Curran, liema serq huma kkwalifikat bil-vjolenza, bil-mezz, bil-ħin u bix-xorta tal-ħaġa misruqa.
5. Fl-istess ċirkostanzi, bla ordni skont il-liġi, arrestat, żammet jew issekwestrat lil persuna anzjana jew adult dipendenti u c'ioe` Maria Konċetta Caruana Curran kontra l-volonta` tagħha jew b'xi mod irrestringiet jew ostakolat il-moviment liberu u aċċess mhux ostakolat tal-istess Maria Konċetta Caruana Curran.
6. U aktar talli fl-istess ċirkustanzi, ġewwa Sliema, żammet f'xi fond jew kellha fil-pussess tagħha, taħt il-kontroll tagħha jew ġarret barra minn xi fond jew fid-

dintorni tiegħu, arma projbita, elenkati fl-Iskeda I, Taqsima 2 tal-Kapitolu 480 (Att Dwar l-Armi) tal-Ligijiet ta' Malta, mingħajr ma kellhom liċenzja taħt l-istess Att;

7. Talli rrrendiet ruħha reċidivista permezz ta' diversi sentenzi mogħtija mill-Qorti Kriminali, liema sentenzi huma deċiżi u ma jistgħux jiġu mhassra, mibdula jew imnaqqsa.

Semgħet lill-imputata waqt l-eżami twieġeb li mhux ġatja tal-akkuži;

Rat in-nota tal-Avukat Ġenerali tal-5 ta' April 2022 fejn, għall-finijiet tal-Artikolu 370(3)(a) tal-Kodici Kriminali, indika l-artikoli tal-liġi li abbażi tagħhom, hemm maħsub li tista' tinstab ħtija, u ċioe`:

- a) Fl-artikoli 41(1)(a), 261(a)(b)(c)(e)(f), 262(1)(a)(b), 263(b), 267, 269(g), 270, 274, 275, 277 u 280 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b) Fl-artikoli 86 u 87 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c) Fl-artikoli 214, 215, 216, 217, 218 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- d) Fl-artikoli 257C, 257D, 261(a)(b)(c)(f), 262(1)(a)(b), 263(b), 270, 274, 275, 276A, 277 u 280 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- e) Fl-artikolu 257E tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- f) Fl-artikoli 3, 5, 6, 51 u 55 tal-Kapitolu 480 tal-Ligijiet ta' Malta;
- g) Fl-artikoli 49, 50 u 289 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- h) Fl-artikoli 17, 20, 23, 23B, 23C, 31 u 532A, 532B u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semgħet lill-imputata waqt l-udjenza tat-30 ta' Mejju 2022 tiddikjara li m'għandhiex ogħżejjoni li dawn il-proċeduri jiġu trattati u deċiżi bil-proċedura sommarja minn din il-Qorti bħala Qorti tal-Ġudikatura Kriminali;

Semghet ix-xhieda u rat il-provi kollha, kif ukoll id-dokumenti esebiti;

Semghet it-trattazzjoni orali tal-Prosekuzzjoni u tad-difiża fis-seduta tad-9 ta' Novembru 2022;

Rat l-atti kollha;

Rat illi l-kawża giet imħollija għal-lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Dawn il-proċeduri nbdew fuq rapport li sar in konnessjoni ma' incident li seħħ fil-15 ta' April 2015 fejn għall-ħabta ta' 8.00 p.m. il-Pulizija tad-Distrett ta' Tas-Sliema ġew infurmati li kien hemm argument ġewwa Graham Street, Sliema. Mill-investigazzjonijiet li saru fuq dan ir-rapport jirriżulta li l-incident seħħ fl-entratura komuni ta' blokk appartamenti ġewwa 56, Graham Street, Sliema, meta persuna li giet deskritta lill-Pulizija mill-vittma u minn martu bħala persuna maskili liebsa maskra, dahlet mill-bieb ta' barra tal-blokk fil-komun u b'sikkina ppuntata lejn Sinisa Lalicevic, talbitu għall-flus u aggressietu b'diversi daqqiet tas-sikkina fosthom f'żaqqu kif ukoll f'siequ. L-aggressur, wara li l-vittma rnexxielu jħennielu l-maskra minn fuq wiċċu, ħarab minn fuq il-post iżda ħalla beritta, ossia *baseball cap*, warajh, liema kappell kien ġie elevat mill-esperti tax-xena tad-delitt.

Fl-istess ġurnata u għall-ħabta tal-istess hin, sar rapport dwar serqa oħra fuq Maria Concetta Caruana Curran, mara anzjana li giet aggredita u misruqa minn persuna b'sikkina ġewwa Triq Creche, Sliema waqt li kienet fil-vettura tagħha. Il-vittma f'dan il-każ soffriet ġrieħi f'idha¹.

Abbaži tad-deskrizzjoni tal-aggressur li giet provduta minn Sinisa Lalicevic u minn martu, ġew prodotti żewġ *E-Fits* tas-suspettat u minn fost diversi ritratti ossia *mug*

¹ Ara xhieda Spettur Saviour Baldacchino, 26 ta' Novembru 2020 u xhieda ta' ex PS 928 Ramon Mifsud Grech u rapport DOK. RMG1, fol. 135 *et seq.*

shots ta' individwi li jinsabu fir-records tal-Pulizija, Jasmina Lalicevic identifikat lil certu Jordan James Gauci bħala persuna li, għalkemm mhuwiex l-aggressur, tixbaħ ħafna lill-aggressur. Filwaqt li dan l-imsemmi suspectat kellu jiġi eskluż bħala l-possibbli aggressur peress li dak iż-żmien kien qiegħed jattendi programm residenzjali, ir-riżultati tal-eżamijiet ta' serologija li saru fuq il-kappell li allegatament kien liebes l-aggressur ikkonfermaw illi l-aggressur kien persuna femminili u mhux persuna maskili kif deskrift mill-vittma u martu. In segwit, wara li ġew eżaminati l-profil ta' persuni fil-qasam ta' LGBTIQ fis-sistema tal-Pulizija, ġie maħruġ mandat ta' arrest fil-konfront ta' Miriam Elabed bħala persuna femminili li tixbaħ ħafna lil Jordan James Gauci u l-E-Fits tas-suspettat aggressur, u li fil-fehma tal-Pulizija, ilprofil tagħha kien jissuġgerixxi li hija persuna li hija kapaċi twettaq serq bil-vjolenza².

Sinisa Lalicevic xehed³ li fil-15 ta' April 2015 kien għadu kif wasal lura d-dar flimkien ma' martu u t-tarbija tagħhom, u dan għall-ħabta ta' 7.30 p.m. u kif daħlu fil-entratura komuni tal-blokk, 56, Graham Street, Sliema, sema' taħbita fuq il-bieb ta' barra. Dak il-ħin huwa kien għadu kif għalaq il-bieb ta' barra u kien qed jirrangha l-pushchair filwaqt li martu bdiet tielgħa t-taraġ bit-tarbija f'idejha. Meta fetaħ il-bieb tal-komun, daħlet persuna b'maskra tal-karnival fuq wiċċha u baseball cap kbira fuq rasha u talbitu għall-flus. Huwa rrifjuta u ra li din il-persuna kellha sikkina f'idha l-leminja u attakkatu biha. Sadanittant, martu kienet warajh fit-taraġ u għalkemm ipprova jirreżisti lill-aggressur u żammlu idu u anke niżlet martu biex tipprova tgħinu, huwa ntlaqat diversi drabi bis-sikkina iżda ntebaħ li kien weġġa' meta ra d-dem. L-aggressjoni damet sejra xi żewġ minuti jew tlieta u mbagħad l-aggressur ħarab minn fuq il-post iżda wara ffit sekondi, meta huwa kien għadu mimdud fit-triq b'martu żżommu, l-aggressur reġa' ġie lura biex jiġbor il-maskra u s-sikkina li kienu waqgħu fl-art waqt il-kollutazzjoni. Madankollu, l-aggressur ma kienx ġabar il-kappell mill-art u dan baqa' fit-triq. Sussegwentement, ġew persuni oħrajn fuq il-post u huwa ttieħed l-Isptar b'vettura privata ta' ħabib tiegħu. Huwa kkonferma illi l-impressjoni li

² Ara xhieda tal-Isptar Saviour Baldacchino, 26 ta' Novembru 2020.

³ Xhieda tas-6 ta' Jannar 2021.

fforma waqt il-kollutazzjoni mal-aggressur kienet li dan kien persuna maskili u kien biss sussegwentement li huwa sar jaf li dan seta' kienet persuna femminili.

Sinisa Lalicevic spjega illi l-offiża principali li ġarrab kienet f'irkobbtu tal-lemin: huwa ttieħed l-Ishtar dak il-ħin, ġie operat bil-lejl fuq irkopptu u dam tliet ijiem l-Ishtar u wara, għamel tlieta jew erba' ġimġħat ma setax jidħol għax-xogħol. Fisser ukoll li sal-lum għadu jħoss differenza bejn irkopptu l-leminija u dik xellugija, għalkemm m'għandux diffikolta' biex jimxi u jiġri.

Jasmina Lalicevic xehdet⁴ illi dakinhar tal-15 ta' April 2015, kif appena daħlet ma' żewġha Sinisa fl-entratura tal-blokk appartamenti fejn joqogħdu, hi bdiet tielgħa t-taraġ bit-tarbija u semgħet xi ħadd iħabbat fuq il-bieb ta' barra tal-blokka. Rat lil żewġha jiftaħ il-bieb u rat persuna b'maskra u *baseball cap* li talbet lil żewġha, bl-Ingliz, għal flus u kif żewġha rrifjuta, din il-persuna attakkatu b'sikkina. Dak il-ħin hija kienet fir-raba' jew il-ħames tarġa minn iffel iżda setgħet tara kollox taħtha, cioèe l-entratura u l-bieb. Hekk kif rat hekk, hija baqgħet tielgħa ħmistax-il tarġa oħra għall-ewwel sular fejn staqsiet lill-ġirien ta' Flat 1 biex jieħdu ħsieb it-tarbija u biex iċemplu lill-Pulizija u wara biss minuta jew ftit iktar, reġgħet niżlet biex tgħin lil żewġha fejn rat il-ġlieda bejn l-aggressur u żewġha. Hemmhekk rat il-maskra u l-kappell jaqgħu minn fuq l-aggressur u għalhekk setgħet tarah sew u semgħetu dak il-ħin jitkellem bil-Malti. Hi fetħet il-bieb ta' barra u qaltlu biex jitlaq u fil-fatt, l-aggressur ġareġ u telaq mingħajr il-kappell u l-maskra iżda wara xi minuta jew inqas, meta kienet barra fit-triq jew fuq il-bankina ma' żewġha, hu reġa' ġie lura bil-kalma biex jiġbor is-sikkina iżda mhux il-kappell. Dak il-ħin l-aggressur ukoll kien mingħajr il-maskra.

Maria Koncetta Caruana Curran xehdet⁵ illi fis-16 ta' April 2015 għall-ħabta ta' 8.30 p.m. hija kienet dieħla fil-vettura tagħha li kienet ipparkeġġjata gewwa Creche Street, Sliema u meta daħlet sabet raġel fis-seat ta-passiġġier li fil-pront, ġareġ sikkina

⁴ Xhieda tas-6 ta' Jannar 2021.

⁵ Xhieda permezz ta' link awdjo-viżiv 4 ta' Mejju 2021.

poġġiha xi metru ‘l bogħod minn sidirha u kif qaltlu “*Ej, ej!*”, qalilha “*agħtini l-flus li ġħandek u tippruvax taħrab għax inkella ndahħħalha.*” Hija tatu €50 li kellha fil-gakketta iżda l-aggressur qalilha li mhux biżżejjed u riedha tagħtih il-karta tal-bank u meta qaltlu li ma kellhiex, qalilha biex imorru jgħibuha mid-dar. Dak il-ħin hija bdiet tgħajjat, ma kienetx taf x’qiegħda tagħmel, kienet konfuża u ppruvat teħodlu s-sikkina minn idejh iżda l-aggressur irreżista u hi spiċċat taqta’ subajgħha bis-sikkina meta qabditu mix-xafra⁶. Ikkonfermat illi l-aggressur ma messhiex fl-ebda waqt matul dan l-inċident u għalkemm żamm is-sikkina xi metru ‘l bogħod minnha, huwa qatt ma ressaq is-sikkina iktar viċin jew ipprova jmissħa biha u d-demmin li beda ħiereġ minn subajgħha kienet għamlitu hi stess. Stqarret ukoll li ma tiftakarx li l-bibien tal-vettura kienu msakkrin meta kienet fil-vettura u affermat ukoll li filwaqt li hija ma ppruvatx toħrog mill-vettura, fl-ebda waqt l-aggressur għamel xi haġa biex iżommha fiżikament milli toħrog mill-karozza u titlaq. Madanakollu, insistiet li fil-bidu huwa kien qalilha “*jekk toħrog indahħħalha, jekk tipprova taħrab indahħħalha*”, b’referenza għas-sikkina.

Dwar l-aggressur, Maria Concetta Caruana Curran ikkonfermat illi fil-ħin tal-inċident kien għadu kif dalam u peress li kienet qed tħares lejn is-sikkina u kienet ukoll taħt xokk u mifxula, ma kienetx qiegħda tħares lejn wiċċi l-aggressur iżda tiftakar li kellu xagħru pulit u *clean shaven*.

Ikkunsidrat;

Illi qabel kull haġġ-oħra, il-Qorti trid tistabbilixxi jekk il-Prosekuzzjoni rnexxilhiex tipprova fil-grad meħtieġ għas-sejbein ta’ htija fil-kamp kriminali, illi l-aggressur fiż-żewġ incidenti separati li seħħew fil-15 ta’ April 2015, kien proprju l-imputata odjerna, Miriam Elabed.

Il-Qorti tibda biex tosserva illi l-liġi penali ma teħtiegx li biex persuna tiġi misjuba ġatja tkun trid tigi instawrata f’moħħ il-ġudikant, iċ-ċertezza assoluta, u dan għaliex

⁶ Ara ritratt tal-ferita: 15 AUS 125, relazzjoni tal-experti tax-xena tad-delitt, PC 239 Joseph Caruana u PC 813 Clinton Vella, proces-verbal Dok. PV.

huwa rari li jigi riskontrat dan il-livell ta' prova. Fis-sistema ġuridiku tagħna huwa biżżejjed għas-sejbien ta' htija kriminali, li qorti ta' ġustizzja kriminali tkun konvinta lil hinn minn kull dubju dettagħ mir-raġuni mill-provi imressqa mill-Prosekuzzjoni, u li dawn il-provi ma jkunux gew newtralizzati mid-difiża fuq baži ta' probabbilta`. Dan il-grad ta' prova hija l-oghla *threshold* ta' prova li l-liġi teħtieg fis-sistema ġuridiku tagħna sabiex Qorti ta' ġustizzja kriminali tkun tista' ssib persuna akkużata ġatja ta' reat kriminali.

Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Peter Ebejer**⁷, gie riaffermat illi l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubju dettagħ mir-raġuni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubju, għaliex l-ombra ta' dubju ma jistax jitqies li huwa dubju li huwa dettagħ mir-raġuni. Fi kliem iehor, dak li l-ġudikant irid jasal għalihi hu, li wara li jqis ic-cirkostanzi u l-provi kollha, u dejjem bl-applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Il-Qorti, kif għamlet ukoll il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza appena msemmija, tqis li jkun opportun li tiċċita dak li qal Lord Denning fil-kaz **Miller vs Minister of Pension**⁸ fir-rigward tat-tifsira tal-espressjoni '*proof beyond a reasonable doubt.*'

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence 'of course it is possible but not in the least probable', the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice."

L-Attentat ta' Serq fuq Sinisa Lalicevic

⁷ Deciza 5 ta' Dicembru 1997.

⁸ 1974 - 2 ALL ER 372.

Sinisa Lalicevic fix-xhieda tiegħu ikkonferma illi għalkemm huwa ġie wiċċi imb’wiċċi mal-aggressur tiegħu għal ftit sekondi meta dan tal-aħħar kien mingħajr il-maskra u l-kappell, ma kienx ħares f’wiċċu għaliex kien qiegħed jiffoka fuq is-sikkina li l-aggressur kellu f’idu biex jassigura li kemm jista’ jkun ma jweġġgħux biha. Iżda fl-istess waqt, minn fuq il-pedana tax-xhieda, qal li jagħraf lill-imputata Miriam Elabed bħala l-aggressur tiegħu.

Il-Qorti tqis li ma tistax tagħti wisq valur probatorju lil din l-identifikazzjoni għaliex ix-xhud kien għamilha ċar li b’kollo, huwa ra lill-aggressur tiegħu biss għal għaxar sekondi jew inqas, u ma kienx ħares f’wiċċu għaliex kien iffokat fuq is-sikkina. Inoltre, fix-xhieda tiegħu stqarr ukoll illi anke fiż-żmien tar-reat, huwa ma kienx cert mid-deskrizzjoni li kien ta lill-Pulizija tal-aggressur, tant illi huwa kkonferma li l-*E-Fit* prodott mid-deskrizzjoni tiegħu kien biss ċirka sebghin fil-mija akkurat⁹. **Wara t-trapass ta’ kważi sitt snin mis-sinistru l-identifikazzjoni tal-aggressur f’dawn iċ-ċirkostanzi meta mill-provi ma jirriżultax illi Sinisa Lalicevic kien jaf lil din il-persuna u li qatt reġa’ rah in segwitu għas-sinistru, il-Qorti thoss li għandha twarrab din l-identifikazzjoni.**

Iżda diversament l-identifikazzjoni li għamlet Jasmina Lalicevic: hi kkonfermat fix-xhieda tagħha quddiem il-Qorti illi b’kollo kienet rat wiċċi l-aggressur mingħajr il-maskra għal żewġ minuti shah u dan meta niżlet ħdejn żewġha biex tipprova tgħinu waqt li kien qed jissielet mal-aggressur. Ratu wkoll bla maskra meta ġie lura jiġbor is-sikkina u fix-xhieda tagħha ikkonfermat li hija ratu kjarament tant li kienet f’pożizzjoni li tiddeskrivi l-fattizzi ta’ wiċċu lill-Pulizija minnufih wara l-inċident kif ukoll li tidentifikah kieku kellha terġa’ tarah. Fil-fatt, waqt id-depożizzjoni tagħha, Jasmina Lalicevic identifikat lill-imputata odjerna bħala l-persuna li aggrediet lil żewġha b’sikkina fil-15 ta’ April 2015. Il-Qorti tosserva illi din ix-xhud ikkonfermat illi in segwitu, hija kienet ġiet murija ħafna ritratti fuq *computer* u fosthom kienet identifikat persuna li tixbaħ ħafna lill-aggressur u effettivament, fix-xhieda tagħha

⁹ Ara Dok. SB3, fol. 120, 121, 122 u 123 tal-proces-verbal Dok. PV.

quddiem il-Qorti kkonfermat illi hija kienet għarfet ir-ritratt li jirriżulta li huwa ta' ġerti Jordan James Gauci¹⁰, bħala r-ritratt ta' persuna li fil-fehma tagħha jixbaħ hafna lill-aggressur.

Il-Qorti sejra tagħti piżi lil din l-identifikazzjoni ta' Jasmina Lalicevic mhux biss ghaliex ix-xhud kellha opportunita' ampja thares f'wiċċi l-aggressur, kif effettivament għamlet, iżda wkoll ghaliex kienet f'pożizzjoni tiddeskrivi l-fattizzi tiegħu tant illi abbażi tax-xebħ li għamlet bejn il-persuna li tidher fir-ritratt appena msemmi u Miriam Elabed, il-Pulizija rnexxielhom jidtentifikaw lill-imputata odjerna bħala l-aggressur.

Għall-Qorti hu immaterjali l-fatt illi l-vittma u martu irrapportaw illi l-aggressur kien persuna maskili: il-ġenru tal-persuna ma jistax jitqies li huwa determinanti għall-fini ta' identifikazzjoni ghaliex faċilment jiġi jagħti lok għal ambigwita' u dan diversament minn, hekk per eżempju, il-kulur tal-ghajnejn jew il-forma tal-imnieħer u għalhekk m'għandux inaqqas mill-affidabilita' tal-identifikazzjoni.

Mhux hekk biss, iżda din l-identifikazzjoni hija affermata ulterjorment mill-fatt illi mill-analizi li sar mill-espert Dr. Marisa Cassar fuq il-kampjuni li ttieħdu minn wieħed mill-esebiti¹¹ mgħoddi lilha fis-17 ta' April 2015¹², cioè l-baseball cap li ġie elevat mix-xena tad-delitt ġewwa Graham Street, Sliema¹³, ġareġ profil ġenetiku ta' mara. Profil ġenetiku li, wara li ġie mqabbel f'analizi komparativ mal-profil ġenetiku li ġareġ mill-kampjuni ta' DNA li ttieħdu mingħand Miriam Elabed fit-3 ta' Settembru 2020, jirriżulta li jaqbel mal-profil ġenetiku tal-istess imputata.

Għalkemm meħud waħdu, dan ir-riżultat ifisser biss illi instab xagħar li jappartjeni lill-imputata f'beritta li nstab fuq ix-xena tad-delitt u indubbjament ma

¹⁰ Folio 116 tal-proces-verbal.

¹¹ Esebiti 15 AUS 203, beritta ta' lewn iswed b'dizinn abjad fuqha, tal-marka ANGE li ġie elevat minn PC813 C. Vella minn fuq ix-xena tad-delitt u mgħoddi minnu lil Dr Marisa Cassar fost l-esebiti l-oħra fis-17 ta' April 2015 biex twettaq l-analizi tagħha. Din il-beritta tidher fir-ritratti 15 AUS 106, 107, 108 u 109 (fol. 36 sa 39 tal-proces-verbal).

¹² Ara xhieda ta' Dr. Marisa Cassar 10 ta' Ġunju 2021 u relazzjoni ta' PC 813, fol 28 u 29 tal-proces-verbal.

¹³ Kampjuni S1 u 213S2, xagħar li nstab fil-beritta 15 AUS 203.

jikkostitwixxix prova tal-ħtija tal-imputata għad-delitt in diżamina, meta jiġi kkunsidrat fl-assjem ta' provi oħrajn, diretti jew ċirkostanzjali, li jirriżultaw mill-atti processwali, dan jassumi xejra ferm iktar siewja fir-rigward.

Il-Qorti tosserva illi Sinisa Lalicevic kif ukoll martu Jasmina Lalicevic ikkonfermaw fix-xhieda tagħhom illi l-aggressur kien liebes beritta, ossia *baseball cap*, liema beritta waqgħet minn fuq rasu waqt il-kollutazzjoni mal-vittma u baqgħet fl-art. Din il-beritta ġiet fotografata fejn instabel fuq il-bankina fejn thalliet mill-aggressur, li naqas milli jiġborha minkejja li mar lura fuq il-post biex jiġbor il-maskra li wkoll kien liebes meta aggredixxa lil Sinisa Lalicevic. Fid-depożizzjoni tagħhom iż-żewġ xieħda għarfu r-ritratt tal-kappell li ġie elevat minn fuq il-post minn PC 813 Clinton Vella¹⁴, bħala l-kappell li kien liebes l-aggressur.

Dan ifisser illi l-beritta li minnha ġew elevati l-kampjuni ta' DNA li minnhom ġareġ profil ġenetiku li jaqbel ma' dak tal-imputata, kienet proprju l-beritta li kien liebes l-aggressur. Ma' dan l-indizzju hemm ukoll l-identifikazzjoni soda tal-imputata bħala l-aggressur, magħmulu minn Yasmina Lalicevic fix-xhieda tagħha quddiem il-Qorti.

Għalhekk, kollex magħdud, il-Qorti tqis li huwa ppruvat lil hinn min kull dubju raġjonevoli illi l-imputat odjerna Miriam Elabed, kienet il-persuna li aggrediet lil Sinisa Lalecevic fil-15 ta' April 2015.

Serq għad-Dannu ta' Maria Concetta Caruana Curran

Maria Concetta Caruana Curran, id-derubata fis-serq li ġie kommess ftit tal-ħin wara l-attentat ta' serq fuq Sinisa Lalicevic fil-15 ta' April 2015, iddekskrijet lill-persuna li dahal fil-vettura tagħha b'sikkina f'idha u talabha l-flus, bħala persuna maskili, clean shaven u b'xagħarū pulit. Hija affermat illi dak il-ħin kien għadu kif dalam u ma ġarsitx f'wiċċ din il-persuna fl-ebda ħin peress li kienet iffokata fuq is-sikkina li kellu

¹⁴ Ara relazzjoni ta' PC 813 Clinton Vella, fol. 20 et seq. tal-proces-verbal.

f' idu u anke ghaliex kienet mifxula ħafna minħabba x-xokk li kellha. Kemm hu hekk, hija ma kienetx f'pożizzjoni li tidentifika lil xi persuna partikolari bħala l-aggressur.

Jirriżulta illi ż-żewġ delitti twettqu biss b'intervall ta' inqas minn siegħa bejniethom u dan ġewwa l-istess lokalita' ta' Tas-Sliema f'toroq li jinsabu biss ftit 'il bogħod minn xulxin. Hu stabbilit ukoll li fiż-żewġ episodji, l-aggressur hedded lill-vittma tiegħu b'sikkina.

Iżda l-Qorti tosserva illi diversament mill-każ ta' Sinisa Lalicevic, ma ġew elevati l-ebda oggetti li setgħu jappartjenu lill-aggressur minn fuq din it-tieni xena tad-delitt u ġħalkemm jirriżulta li ġew elevati impronti digitali minn fuq il-bieba tal-passiġġier li minnha l-aggressur allegatament daħal fil-vettura tad-derubata, la l-Maġistrat Inkwirenti u lanqas din il-Qorti qatt ma ġew mitluba jaħtru xi espert tal-impronti digitali biex jeleva l-impronti ta' Miriam Elabed u jqabbilhom ma' dawk elevati mix-xena tad-delitt.

Tinnota wkoll li l-experti tax-xena tad-delitt ħadu ritratti tal-marki tal-qiegħi taż-żarbun fit-tiċċpis li kien hemm fl-entratura tal-blokk fejn ġie aggredit Sinisa Lalicevic, liema marka dehret li kienet estraneja, kif ukoll ritratti tal-marka ta' qiegħi taż-żarbun li nstab fuq it-tapit tan-naħha tal-passiġġier u ġie effettivament elevat it-tapit li fuqu nstab din il-marka tal-aħħar¹⁵. Dawn iż-żewġ marki huma simili ħafna fil-forma u d-daqqs u *ictu oculi* ma jistax jiġi eskluż li dawn saru mill-istess żarbuna. Madanakollu, ma sar l-ebda analiżi specifika u teknika ta' dawn il-marki għall-fini li jiġi stabbilit jekk fil-fatt jappartjenu lill-istess żarbuna jew le. Magħdud dan il-fatt illi ġħalkemm l-experti tax-xena tad-delitt elevaw kampjun ta' DNA meħud minn fuq il-pum tal-bieba ta' quddiem tal-passiġġier tal-vettura ta' Maria Concetta Caruana Curran (15AUS 209), liema kampjun ġie mgħoddxi lill-expert serologista għall-analiżi, ma nstab l-ebda

¹⁵ Ara fol 27 tal-proces-verbal: relazzjoni ta' PS 813 u PC239.

demm f'dan il-kampjun u konsegwentement, ma ġie estratt l-ebda DNA għall-analiżi¹⁶.

Fuq kollox, id-derubata ma rnexxilhiex tidentifika lill-imputata požittivament bħala l-aggressur tagħha. Ta' min isemmi wkoll il-fatt illi ghalkemm ġie stabbilit li l-imputata odjerna kienet ħalliet il-beritta tagħha fuq ix-xena tad-delitt li wettqet biss ftit tal-ħin qabel ftit toroq ‘il bogħod, il-vittma nnifisha ma setgħetx teskludi, meta mistoqsija in kontro-eżami, li l-aggressur tagħha kien liebes beritta f’rasu.

Il-Qorti tqis illi hemm ħafna indizzji li l-aggressur fit-tieni delitt għad-dannu ta' Maria Koncetta Caruana Curran, seta' kien Miriam Elabed illi kif diga' stabbilit, ikkommettiet l-attentat ta' serq fuq Sinisa Lalicevic, fosthom il-fatt illi ż-żewġ delitti twettqu ġewwa l-istess lokalita', il-fatt li jirriżulta li ntuża l-istess *modus operandi* u l-fatt illi d-deskrizzjoni tal-impronti taż-żarbur u d-dehra generali tal-aggressuri rispettivi ma kienetx daqstant diverġenti.

Iżda fil-fehma tal-Qorti, wara li ħasbitha fit-tul, dawn l-indizzji m'humieks biżżejjed, lanqas fl-assjem tagħhom, biex isawru prova lil hinn minn kull dubju raġjonevoli li kienet l-imputata Miriam Elabed **ad eskluzjoni ta' xi haddieħor**, li wettaq is-serqa għad-detriment ta' Maria Concetta Caruana Curran. Għalkemm din l-ipotesi hija probabbli il-Qorti mhijiex konvinta li “*it is not in the least probable*” u kollex magħdud, jibqagħiha *a lurking doubt* dwar il-ħtija tal-imputata. Dan qed jingħad anke dan wara li kkunsidrat in-nuqqas ta' identifikazzjoni u ta' deskrizzjoni tal-aggressur mit-tieni vittma, it-trapass ta' siegħa bejn iż-żewġ delitti u n-nuqqas tal-Prosekuzzjoni li tressaq provi oggettivi iktar b'saħħithom li jorbtu lill-imputata ineżorabbilment mad-delitt, provi li ma kienux impossibbli li jingħiebu.

Għalhekk, billi l-Qorti ma thossx li tista' serenament tasal għall-konklużjoni li kienet tassew l-imputata odjerna, l-aggressur fid-delitt imwettaq għad-detriment ta' Maria

¹⁶ Ara paragrafu 3 tar-relazzjoni ta' Dr. Marisa Cassar, fol. 128 tal-proces-verbal. Għalkemm fil-paragrafu sussegwenti, hemm indikat li id-DNA ġie estratt *inter alia* mill-kampjun 15AUS 209, jidher li dan huwa żball tal-pinna.

Concetta Caruana Curran, sejra tilliberaħ mill-ħtija għar-reati li ġew kommessi fuq il-persuna ta' Maria Concetta Caruana Curran, inkluži dawk addebitati fir-raba' u l-ħames imputazzjonijiet. Konsegwentement, ma tistax tinstab ħatja lanqas tar-reati taħt l-Artikoli 257C, 257D u 257E tal-Kap. 9, indikati mill-Avukat Generali fin-nota tar-rinvju għall-ġudizzju.

Ikkunsidrat;

Illi stabbilit li kienet proprju l-imputata li aggrediet lil Sinisa Lalicevic, il-Qorti trid tgħaddi biex tistabbilixxi jekk humiex ravviżabbli l-elementi kollha tar-reat ta' attentat ta' serq aggravat bil-vjolenza, bil-mezz, bil-valur, bil-lok u bil-ħin kif del resto ġie addebitat fl-ewwel imputazzjoni.

Mix-xhieda ta' Sinisa Lalicevic u ta' martu Yasmina Lalicevic jirriżulta illi l-imputata, li kellha wiċċha mgħottti b'maskra kbira tal-karnival, daħlet fil-komun tal-blokk appartamenti fejn jgħixu l-koppja, talbet lil Sinisa biex itiha l-flus u meta rrifjuta, attakkatu bis-sikkina. Għall-Qorti dan ifisser illi l-imputata daħlet fil-binja wara Sinisa Lalicevic u martu, armata b'sikkina u b'wiċċha mgħottti, bl-intendiment tabilhaqq li tikkommetti r-reat ta' serq bl-użu ta' theddid u jekk hekk meħtieġ, vjolenza fuq il-vittma tagħha f'każ li jirrifjuta li jgħaddilha l-flus li riedet. Fil-fehma tal-Qorti l-imputata wettqet atti preparatorji ta' serq meta, armata u b'wiċċha mgħottti, segwiet lill-vittma gol-binja fejn kien għadu kif daħal u talbitu l-flus, filwaqt illi l-attakk fuq il-vittma bis-sikkina, in kwantu evidentement maħsub biex jinsterqu l-flus li l-vittma ma riedx jagħtiha, jikkostitwixxi l-bidu tal-eżekuzzjoni tad-delitt ta' serq. Serq li evidentement, ma ġiex ikkonsmat għaliex il-vittma weġġa' u kellu ħafna dmija u l-aggressur spicċa ġarab minn fuq il-post¹⁷.

Il-Qorti tqis ukoll illi huwa ppruvat sodisfaċ-jentement illi kieku d-delitt ġie konsmat, kien ikun kwalifikat bil-vjolenza kif ukoll bil-mezz, peress illi huwa stabbilit mix-xhieda li l-imputata kienet armata b'sikkina kif ukoll kellha wiċċha mgħottti b'maskra.

¹⁷ Sinisa Lalicevic xehed “.. when the person finally escaped”, fol. 54.

Il-Qorti taqbel ukoll li l-attentat ta' serq, billi seħħ gewwa l-partijiet komuni tal-blokk appartamenti li fih jirrisjedi l-vittma, ġie kommess gewwa parti li tagħmel ma' dar tal-abitazzjoni għall-finijiet tal-Artikolu 269(g) tal-Kap. 9. Madankollu, fl-istess waqt, il-Qorti tqis li l-Prosekuzzjoni naqset milli tipprova sodisfaċjentement kif din is-serqa kieku twettqet, kienet tkun kwalifikata bil-valur a tenur tal-Artikolu 267 tal-Kap. 9 għaliex hija nieqsa l-prova li l-imputata talbet iktar mis-somma ta' €232.94 fi flus jew li Sinisa Lalicevic kellu fil-pussess tiegħu dak il-ħin flus f'ammont li jeċċedi €232.94.

Hija nieqsa wkoll il-prova illi d-delitt għad-dannu ta' Sinisa Lalicevic twettaq bil-bejl, ċioe' wara nżul ix-xemx. Il-vittma xehed illi dan l-inċident seħħi "late afternoon" għall-ħabta tas-7.00 p.m. jew fis-7.30 p.m. iżda mkien ma xehed illi dak il-ħin kien digħi' dalam. Il-Qorti qieset ukoll ix-xhieda ta' Maria Concetta Caruana Curran li firrigward tal-inċident li seħħi inqas minn siegħha wara, għall-ħabta tat-8.30 p.m., xehdet illi dak il-ħin "kien għadu kif dalam". Għaldaqstant, il-kwalifikasi tal-ħin mhux sodisfaċjentement ippruvata.

Ikkunsidrat;

L-Avukat Ĝenerali indika wkoll ir-reat taħt l-Artikolu 86 u 87 tal-Kap. 9 biex jirrifletti l-fatti addebitati fit-tieni imputazzjoni. Dan huwa r-reat ta' arrest, detenzjoni jew sekwestru kontra l-ligi (Artikolu 86), biż-żieda fil-piena taħt l-Artikolu 87 minħabba ċirkostanti aggravanti li madankollu, ma ġewx indikati mill-Avukat Ĝenerali u lanqas jirriżultaw mill-kliem tal-imputazzjoni kif imfassla fiċ-Ċitazzjoni.

Sabiex jissussisti r-reat tas-sekwestru tal-persuna huwa biżżejjed illi tirriżulta xi waħda miċ-ċirkostanzi ravviżati fl-Artikolu 86 tal-Kap. 9 u ċioe` l-arrest, jew iz-zamma jew is-sekwestru tal-persuna kontra l-volonta tagħha, u dan mingħajr ordni skont il-ligi tal-awtorita` kompetenti¹⁸. Il-Professur Mamo fin-Noti tieghu¹⁹ jgħid hekk dwar l-element materjali tar-reat in diżamina:-

¹⁸ **Il-Pulizija vs Christopher Ellul** – Qorti tal-Appell Kriminali (Inf.), deciz fis-7 ta' Mejju 2001.

¹⁹ *Notes on Criminal Law* [1953 edit.] [Part. II p. 40].

*“... the words “arrest” “detention” and “confinement” are not synonymous: each indicates a special manner in which an attempt can be made on personal liberty: “Il reato preveduto nell’articolo 169 (our Section 86) esiste sia quando alcuno si ferma nel mentre che agisce o camina; sia quando si faccia rimanere suo malgrado in quell luogo ove si trova; si quando finalmente si trasporti da un luogo ad un altro.” (ROBERTI – *ibid*, para 323) ... Thus a person may be arrested without being incarcerated or confined in any place; or may be detained in his own house without having been previously arrested.”²⁰*

Illi l-interpretazzjoni li dejjem ingħatat mill-ġurisprudenza nostrana f'din il-materja hija waħda pjuttost wiesgħa fis-sens illi mhux neċċessarjament irid jirrizulta li persuna nżammet imsakkra go post jew marbuta ma' xi siġġu biex is-sekwestru jirriżulta. Fil-fatt, jekk jirrizulta li l-vittma tas-sekwestru kienet inkapaċi b'mod assolut li tagħmel dak li trid u dan kontra r-rieda tagħha, hemmhekk jirrizulta r-reat kontemplat taht l-Artikolu 86 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Maino, fil-ktieb tieghu Commento al Codice Penale jikkummenta fuq l-Artikolu 146 li huwa simili għall-Artikolu 86 fil-Kodiċi Kriminali tagħna, billi jgħid²¹:

“Il sequestrato richiede che la privazione della libertà sia assoluta e avvenga in circostanze tali da togliere alla vittima ogni possibilità di scampo o di soccorso”.

Min-naħha tiegħu, Antolisei, fil-ktieb tieghu Manuale di Diritto Penale²² jgħid:

“Le fatti specie del delitto in parola si realizza anche se la privazione della libertà non è totale ma occorre che al paziente sia reso del tutto impossibile ogni via di

²⁰ **Il-Pulizija vs Mohamed Elbozidi** – Qorti tal-Appell Kriminali (Inf.), deciz fid-19 ta' Frar 2004. Ara wkoll **Il-Pulizija (Sp. Jesmond Borg) vs Joanne Ellul** – Qorti tal-Appell Kriminali, deciz fit-28 ta' Frar 2018.

²¹ Fol 112 para. 788; Vol II.

²² Ediz. 1977; pg. 134.

scampo. E' necessario per altro che la perdita della liberta si protragga per un periodo di tempo di un certo rilievo.”

Applikat dan l-insenjament għall-fattispeċje tal-kaz in dizamina, il-Qorti ma tirravviżax l-estremi tar-reat taħt l-Artikolu 86 tal-Kap. 9. Il-Qorti tqis - billi huwa eskuż li kien hemm ‘arrest’ jew ‘sekwestru’ – li ż-żamma tal-vittmi Sinisa Lalicevic u martu f’dan il-każ kienet fugaċi wisq sabiex jissusisti r-reat. Huwa minnu li mix-xhieda jirriżulta li l-imputata attakkat lil Sinisa Lalicevic b’sikkina iżda mkien ma xehed li f’xi mument huwa kien miżmum jew kien prekluż milli jiżgħiċċa jew jitlaq minn fuq il-post. Kemm hu hekk, jirriżulta li martu rnexxielha titla’ l-bqija tat-taraġ tal-komun sal-ewwel sular, tħalli t-tarbija tagħha mal-ġirien u terġa’ tinżel iffel fl-entrata tal-blokka, tant ma kienu sekwestrati jew miżmumin milli jitilqu dawn il-persuni.

Għaldaqstant, l-imputata ma tistax tinstab ġatja li ssekwestrat lil Sinisa jew lil Yasmina Lalicevic kontra l-volonta’ tagħhom għall-finijiet tal-Artikolu 86 tal-Kap. 9.

Ikkunsidrat;

L-imputata qed tiġi mixlija li kkaġunat offiżza ta’ natura gravi ai termini tal-Artikolu 216 jew 281 tal-Kap. 9, fuq Sinisa Lalicevic u dan meta tatu diversi daqqiet bis-sikkina, waħda minnhom tippenetralu rkopptu.

Mix-xhieda ta’ Dr. Branco Magazinovic u ta’ Dr. Mark Gingell Littlejohn²³ jirriżulta illi d-daqqiet tas-sikkina (stab wounds) li ġarrab il-vittma, fosthom diversi daqqiet fis-swaba’, kienu superficjali u in kwantu għad-daqqa ta’ sikkina fis-sider ta’ ċirkha ħames centimetri tul²⁴, din ma kienetx ippenetrat iż-żaqq u waqfet eżatti qabel il-lining taż-żaqq. Għalhekk, dawn l-offiżi huma ta’ natura ħafifa a tenur tal-Artikolu 221 tal-Kap. 9.

²³ Ara xhieda tal-24 ta’ Marzu 2021.

²⁴ Ara xhieda ta’ Dr Mark Gingell Littlejohn, 24 ta’ Marzu 2021.

Fir-rigward, l-expert forensiku mediko-legali maħtur mill-Qorti, Dr. Mario Scerri, wara li eżamina lil Sinisa Lalicevic, ikkonkluda illi l-offiża li ġarrab fil-*ligament* ta' irkopptu hija ta' natura gravi għaliex din kienet tikkonsisti f'tiċċita ta' iktar terz tat-tendon tal-*patella*. Għalkemm mill-provi jirriżulta li din it-tiċċita fieqet maž-żmien għaliex din inħietet fl-operazzjoni li saritlu dakinhar stess tal-inċident, esternament ġalliet ukoll čikkatriċi li hija viżibbli fir-ritratt 5 u ritratt 6 tar-relazzjoni Dok. MS1²⁵.

Fl-istess waqt iżda, l-imsemmi espert eskluda espressament illi l-allegat *muscle wastage* tal-*quadriceps* fl-irkoppa li lmenta dwarha l-vittma, huwa b'xi mod attribwibbli lit-tiċċita u kwindi lill-offiża li ġarrab fl-inċident tal-15 ta' April 2015. Dan għaliex din il-kundizzjoni hija marbuta man-numru ta' leżjonijiet fl-ispina, leżjonijiet li minn eżami tar-records medici tal-istess vittma, ġew identifikati minnu. Dawn il-leżjonijiet ikkaġunaw *disc prolapse* u *bilateral facet joint arthropathy* li waslu għal dan il-*muscle wastage*. Kemm hu hekk, l-expert identifika wkoll sinjali li kien sar intervent kirurgiku fl-ispina tal-vittma.

Mix-xhieda tal-expert mediko-legali il-Qorti fehmet li huwa wkoll eskluži illi din it-tiċċita fil-*ligament* ikkaġunat xi dibbolizza jew mankament jew ġalliet xi difett permanenti u ma jirriżultax mill-provi li l-vittma qatt kien fil-perikolu tal-ħajja. Huwa wkoll eskluž li l-vittma ġarrab xi dibbolizza permanenti fis-saħħha jew fil-funzjoni ta' xi parti tal-ġisem, u m'hemmx prova ta' sfregju f'xi waħda mill-idejn, fil-wiċċ jew fl-ġhonq tal-vittma. Huwa minnu li mir-rapport mediku redatt u konfermat minn Dr. Branco Magazinovic jirriżulta li saru suturi f'waħda mis-swaba' tal-vittma izda ma ngiebet l-ebda prova li dan jikkostitwixxi sfregju u la ġew esebiti ritratti ta' din l-offiża u lanqas issemมiet fir-relazzjoni tal-expert mediko-legali ġudizzjarju. Dan ifisser li m'hemmx prova li l-vittma ġarrab xi waħda mill-offiżi msemmija fil-paragrafi (a), (b), (c) u (e) tal-Artikolu 216(1) tal-Kap. 9 jew xi waħda mill-offiżi msemmija fl-Artikolu 218 tal-Kap. 9.

²⁵ Fol. 119 u 120.

In kwantu għal offiża li ġġib l-effetti msemmija fil-paragrafu (d) tal-Artikolu 216(1) tal-Kap. 9, cioè' *marda tal-moħħ jew tal-ġisem li ddum għal tletin ġurnata jew iżjed, inkella, għal daqshekk żmien, iżżomm lill-offiż milli jmur għax-xogħol tiegħu*, il-provi juru illi minħabba l-intervent kirurgiku li sar fuq ir-kopptu, Sinisa Lalicevic ma setax jiċċaqlaq l-istess irkoppa u kien hemm perijodu ta' rikoveru ta' bejn xaharejn u tliet xhur²⁶. Għalkemm Dr. Branco Magazinovic ikkonferma fir-rapport mediku tiegħu li l-vittma “can walk with crutches and need rest from work in (sic.) next 6 weeks”²⁷, il-Qorti tosseva illi l-vittma nnifsu eskluda li għamel sitt ġimġħat ma jmurx għax-xogħol u dan meta xehed illi huwa kien għamel biss tlieta jew erba’ ġimġħat ma jidholx għax-xogħol u sussegwentement għamel perijodu ta’ rijabilitazzjoni. Il-ligi fl-imsemmi paragrafu (b) tal-Artikolu 216(1) tal-Kap. 9 teħtieġ espressament illi l-offiż ikun miżimum milli jmur għax-xogħol għal żmien tletin ġurnata: filwaqt li wieħed jiista' jargomenta illi l-indikazzjoni ta' erba’ ġimġħat tissodisfa r-rekwiżit ta’ “*tletin ġurnata*”, fil-każ in diżamina l-vittma ma kienx cert li effettivament għamel erba’ ġimġħat ma jistax imur għax-xogħol u dan għaliex huwa indika wkoll perijodu ta’ tliet ġimġħat, żmien li huwa ferm inqas minn dak li trid il-ligi. Għall-Qorti dan ifisser li hemm dubju jekk il-ħtiġiet tal-imsemmi paragrafu (d) humiex effettivament sodisfatti f'dan il-każ u dan id-dubju għandu jmur favur l-imputata.

Għalhekk il-Qorti tqis illi l-Prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tipprova li l-offiżi sofferti minn Sinisa Lalicevic huma ta’ natura gravi fit-termini tal-Artikolu 216, wisq inqas l-Artikolu 218 tal-Kap. 9. Konsegwentement, il-Qorti sejra ssib lill-imputata ġatja li kkaġunat offiżi ta’ natura ġafifa fuq il-persuna ta’ Sinisa Lalicevic a tenur tal-Artikolu 221(2) tal-Kap. 9 għaliex l-offiżi gew ikkaġunati b’waħda mill-mezzi msemmija fl-Artikolu 217 tal-Kap. 9, cioè' bi strument li jaqta' jew iniggeż²⁸. Irid jingħad illi għalkemm mhux indikat espressament mill-Avukat Generali fin-nota tar-rinvju għall-ġudizzju, huwa evidenti li r-reat taħt l-Artikolu 221(2) tal-Kap. 9 huwa reat minuri u kompriż fir-reat taħt l-Artikolu 217 tal-Kap. 9, debitament indikat. Madanakollu, billi

²⁶ Ara xhieda Dr. Branco Magazinovic, 24 ta’ Marzu 2021.

²⁷ Dok. SL2, fol. 67.

²⁸ “*Stab wounds*” – xhieda ta’ Dr. Branco Magazinovic; “*penetrating injury/ trauma*” – xhieda ta’ Dr. Sandro Galea Soler, fost oħrajn.

r-reat twettaq fis-sena 2015, hija applikabbi l-piena kif kienet fis-seħħ dak iż-żmien, cioè' prigunerija minn xaharejn sa sena.

Ikksidrat;

L-imputata ġiet mixlija wkoll bir-reati taħt l-Artikoli 3, 5 u 6 tal-Att dwar l-Armi (Kap. 480) kif indikat fin-nota tar-rinviju tal-Avukat Generali.

L-Artikolu 3 tal-Kap. 480 jipprojibixxi *inter alia*, iż-żamma jew pussess tal-armi regolari u munizzjoni imsemmija taħt l-Iskeda I tal-Att. Il-Qorti fliet din l-Iskeda li fl-ewwel taqsima telenka diversi armi tan-nar u munizzjoni, filwaqt li fit-tieni taqsima telenka armi projibiti fosthom imwies tal-molla, imwies gravity u butterfly knives. Il-Qorti qieghda tissenjala dawn l-armi partikolari għaliex minn imkien ma jirriżulta li l-imputata kienet qed iġġor fuqha xi haġ'oħra ħlief sikkina meta wettqet id-delitt għad-dannu ta' Sinisa Lalicevic, u huwa eskluż li kienet qed iżżomm ponnijiet tal-ħadid, catapults, gass tad-dmugħ, stun guns jew armi. Ix-xhieda okulari xehdu li l-imputata użat sikkina (*knife*) iżda ma pprovdex l-ebda deskrizzjoni ta' din is-sikkina, la t-tul tagħha u lanqas jekk kienetx *butterfly knife* jew mus minn dawk imsemmija fit-tieni taqsima tal-Iskeda I, ħlief li Yasmina Lalicevic fix-xhieda tagħha quddiem l-espert maħtur fl-Inkjesta²⁹, qalet li s-sikkina kellha “*a curved shape*” u pingiet il-forma ta' din is-sikkina³⁰.

Għaldaqstant, ma tistax tinstab ħtija fl-imputata li kellha fil-pussess tagħha arma projibita taħt l-Artikolu 3 tal-Kap. 480.

L-Artikolu 5 tal-Att jipprovdi illi ħadd ma għandu jżomm f'xi fond jew ikollu fil-pussess tiegħu, taħt il-kontroll tiegħu jew iġorr barra minn xi fond jew fid-dintorni tiegħu xi arma tan-nar, jew munizzjon elenkat fl-Iskeda II mingħajr ma jkollu licenzja maħruġa taħt l-Att. Billi l-Iskeda II jelenka **biss** armi tan-nar u munizzjoni u xejn

²⁹ Il-Perit Richard Aquilina, relazzjoni a fol. 68 et seq. tal-proces-verbal Dok. PV.

³⁰ Ara fol. 75 tal-proces-verbal.

iktar – armi li ma kienux fil-pussess tal-imputata meta wettqet ir-reat fil-15 ta’ April 2015 – ma tistax tinstab ħtija taħt dan l-Artikolu.

L-imputata ġiet mixlija wkoll bir-reat taħt l-Artikolu 6 tal-Kap. 480. Dan jipprovdi li ħadd ma għandu jgħorr ‘il barra minn xi fond jew id-dintorni tiegħu xi sikkina jew strument li jaqta’ jew bil-ponta ta’ liema xorta jkun mingħajr ma jkollu licenzja jew permess mingħand il-Kummissarju.

Huwa ppruvat abbundantement illi l-imputata użat sikkina kif imfissra fl-Artikolu 6 tal-Att, biex tagġredixxi lil Sinisa Lalicevic fit-twettiq tal-attentat ta’ serq aggravat. Huwa minnu li din is-sikkina ma jidħirx li qatt instabet u f’kull kaž m’hiċċiex esebita fl-atti, iżda mill-provi l-Qorti fehmet illi ma jistgħux isibu riskontru f’dan il-kaž, id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 7 tal-Att li jeskludu mill-applikazzjoni tal-Artikolu preċedenti, *inter alia*, mus li jkollu xafra li toħrog mhux iktar minn tmien centimenti mill-maqbad u li jista’ raġonevolment jitqies li jkun qed jingarr bil-għan li jsir dak lu użu minnu bħal dak li soltu jsir minn mus. Dan qed jingħad għaliex ebda wieħed mix-xhieda li raw is-sikkina li użat l-imputata meta attakkat lil Sinisa Lalicevic, iddeskrivew is-sikkina bħala mus (pen knife) jew sikkina żgħira, kif ukoll għaliex it-tpingħija li ħażżeż Yasmina Lalicevic waqt id-depożizzjoni tagħha quddiem l-espert maħtur fl-Inkjest³¹, teskludi li l-istrument li kellha f’idha l-imputata kien mus. Mhemm l-ebda prova lanqas illi din is-sikkina kienet qed tingarr għal wieħed mill-iskopijiet imsemmija fis-subartikolu (2) tal-Artikolu 6.

Madankollu, huwa evidenti li wieħed mill-elementi kostitutivi tar-reat taħt l-Artikolu 6 tal-Att huwa l-ġarr ta’ sikkina bħal din ‘il barra minn xi fond mingħajr il-permess jew licenzja mill-Kummissarju tal-Pulizija biex tingarr din is-sikkina. Il-Prosekuzzjoni naqset milli tressaq din il-prova u l-ebda addett fl-uffiċċju tal-liċenzi ma ġie prodott biex għan-nom tal-Kummissarju tal-Pulizija, jixhed jekk l-imputata kellhiex liċenza biex iġġorr din is-sikkina. Din il-prova kienet tispetta lill-Prosekuzzjoni u mhux lid-difiża għaliex huwa oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq prova

³¹ *Ibid.*

li jissussitu l-elementi kollha materjali u formal i tar-reat addebitat lill-imputat. F'dan il-każ, din il-prova ma nġabitx u konsegwentement, billi huwa nieqes wieħed mill-elementi kostituttivi tar-reat taħt l-Artikolu 6 tal-Kap. 480, il-Qorti ma għandhiex għażla ħlief tillibera lill-imputata mir-raba' imputazzjoni.

Ikkunsidrat;

Il-Prosekuzzjoni xliet lill-imputata wkoll li hija reċidiva. Madanakollu, għajr għall-fedina penali tal-imputata, hija naqset milli tipproduc iñ atti prova suffiċjenti ta' dan l-addebitu. Kif gie diversi drabi ritenut mill-Qrati tagħna in materja tal-addebitu tar-reċidiva, il-fedina penali waħedha mhux biżżejjed u ma tikkostitwixx l-aħjar prova li l-Prosekuzzjoni hi, wara kollox, marbuta li tressaq in sostenn tal-akkuża tar-reċidiva. L-aħjar prova tikkonsisti f'kopji debitament awtentikati ta' sentenzi li fuqhom tinsab imsejsa dan l-addebitu iżda fil-każ in diżamina, hija nieqsa l-prova li qatt kien hemm xi ġudizzju preċedenti li kkundanna lill-imputat għall-kommissjoni ta' reat kriminali.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Jason James Agius** mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Novembru 2001, gie ritenut:

"Bhal ma dejjem gie ritenut, l-ahjar prova sabiex tigi ppruvata xi akkuza bhal dawn in kwistjoni hi li tigi esebita kopja ufficjali tas-sentenza relativa, u wara ssir il-prova ta' l-identita` ... l-obbligu tal-prosekuzzjoni li tesebixxi dawk is-sentenzi jibqa' dejjem, minkejja l-esenzjoni mogħtija mill-akkuzat li tipproduc prova ta' l-identita`. Jekk ma tigix esebita jew prodotta tali prova permezz tal-kopja ufficjali tas-sentenza li tissemmu fl-akkuza, allura wieħed ma jistax jghid li saret l-ahjar prova dwar jekk verament precedentemente l-appellant kienx ikkommetta xi reat iehor li tieghu gie misjub hati"

Għaldaqstant, minkejja li minn eżami tal-fedina penali jidher li l-imputata diga' għiet ikkundannata għal reat kriminali b'sentenza, fin-nuqqas tal-ahjar prova, ma tistax titqies għall-fini ta' dawn il-proċeduri, li hija reċidiv.

Għal dawn il-motivi, filwaqt li ma ssibx lill-imputata ġatja tar-reati addebitati lilha fit-tieni, ir-raba', il-hames u sitt imputazzjonijiet u tilliberaha minnhom u filwaqt li tastjeni milli tieħu konjizzjoni tal-addebitu tar-reċidiva, wara li rat l-Artikoli 17, 31, 41(1)(a), 214, 215, 221(2), 261(a)(b)(e), 262(1), 263(b), 269(g), 274(c), 277(b), issib lil MIRIAM ELABED ġatja tal-ewwel u t-tielet imputazzjonijiet u tikkundannaha tliet (3) snin priġunerija effettiva.

Għall-fini tal-Artikolu 382A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tordna l-hruġ ta' Ordni ta' Trażżeen fil-konfront tal-imputata MIRIAM ELABED għall-protezzjoni tas-sigurta' ta' Sinisa Lalicevic u Jasmina Lalicevic, għal perijodu ta' tliet (3) snin, liema perijodu jibda jghodd mid-data li fiha tiġi skontata s-sentenza.

B'applikazzjoni tal-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tikkundanna lil MIRIAM ELABED thallas lir-Registratur tal-Qorti fi żmien sena, is-somma komplexiva ta' tliet elef mitejn u ħamsa u tmenin Euro u tlieta u ghoxrin ċenteżmu (€3,285.23), rappreżentanti nofs l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' esperti jew periti fil-proċeduri, inkluži dawk tal-esperti li ġew maħtura fl-istadju tal-proċess verbal tal-inkesta³².

Tordna għalhekk li kopja ta' din is-sentenza tintbagħha lir-Registratur tal-Qorti biex jieħu konjizzjoni tagħha.

DR. RACHEL MONTEBELLO
MAĞISTRAT.

³² €465.46 – relazzjoni PS 239 Joseph Caruana u PC 813 Clinton Vella; €296.76 - relazzjoni Perit R Aquilina; €4,503.47 u €318.60 - relazzjonijiet Dr Marisa Cassar; €613.86 - relazzjoni Dr. S. Farrugia Sacco; €372.30 – relazzjoni Dr. Mario Scerri. Total ta' €6,570.45.