

Qorti tal-Magistrati (Malta)

Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali

Magistrat Dr. Claire L. Stafrace Zammit B.A. LL.D.

Il-Pulizija

[Spettur Jonathan Ransley]

vs

David Xuereb

Kumpilazzjoni Numru: 420/18

Illum, erbatax (14) ta' Novembru, 2022

Il-Qorti;

Rat l-akkuzi migjuba kontra David Xuereb detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 42873M akkuzat talli:

Fil-15 ta' Gunju 2018 f'xi hin wara nofs in-nhar minn gewwa l-hanut 'Sun Sounds', Triq Blanche Hubert, Sliema:

- 1. Ikkommetta serq ta' flus kontanti (3,000 Euro) għad-detriment ta' Mark Anthony Vella u/jew persuni ohra liema serq huwa aggravat bil-valur u l-persuna, liema ammont jeccedi is-somma ta' elfejn tliet mijha u disgha u ghoxrin euro u sebgha u tletin centezmu (2,329.37);**
- 2. Naqas milli jhares xi wahda, w/jew iktar minn wahda, mill-kondizzjonijiet imposti fuqu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) li permezz tagħhom huwa nghata diversi helsien mill-arrest taht diversi kundizzjonijiet, fosthom li ma jikkommettiex reati ta-natura volontarja.**

Il-Qorti giet ukoll mitluba sabiex l-ammont stabilit fil-helsien mill-arrest taht garanzija jigi konfiskat favur il-Gvern ta' Malta ai termini ta' l-artikolu 579(2) tal-kapitolu 9 tal-ligijiet ta' malta.

Il-Qorti giet mitluba sabiex tittratta ma l-imputat bhala recidiv ai termini tal-artikoli 49, 50 u 289 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, b'diversi sentenzi moghtija lilu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta), liema sentenzi saru definitivi u ma jistghux jigu mibdula.

Il-Qorti giet ukoll mitluba li f'kaz ta' htija barra milli tapplika l-piena skond il-ligi tordna lill-imputat ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skond l-artikolu 533(1) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha pprezentati;

Rat l-ezami tal-imputat li wiegeb mhux hati tal-akkuzi kif dedotti kontrih;

Rat il-fedina penali tal-imputat li hija wahda refrattarja;

Rat in-nota tal-Avukat Generali datata tmienja (8) ta' Lulju 2019 fejn biha elenka l-Artikoli tal-Ligi li tahthom jitlob li għandha tinstab htija u cioe':-

1. Fl-Artikoli 261(c)(d); 267; 268; 279(b); 280(1) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Fl-Artikoli 579(1) u 579(2) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Fl-Artikoli 49, 50, 289 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
4. Fl-Artikoli 17, 31, 532A, 532B u 533 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat il-verbal datat tnejn u ghoxrin (22) ta' Jannar 2021 fejn inqraw l-Artikoli u fejn l-imputat iddikjara li ma kellux oggezzjoni li dawn il-proceduri jitkomplew b'mod sommarju;

Semghet ix-xhieda kollha;

Semghet is-sottomissjonijiet tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Illi mix-xhieda tal-allegat vittma **Mark Anthony Vella** hareg illi dan kien ghamel rapport peress li kienu nsterqulu xi flus li kien jaghmilhom fis-suffett fil-hanut tieghu fi Triq Blanche Huber, Sliema bl-isem ta' Sun Sounds. Jghid illi peress li kellu bzonn jinstalla sistema ta' arja kundizzjonata. Dan jghid illi kkonsulta mal-kumpanija CAS u qalulu li fil-hmistax (15) ta' Gunju 2018 f'xi l-hamsa ta' waranofsinhar kellhom jibagħtu servejer sabiex jara l-post. Meta mar is-servejer li kien fil-fatt l-akkuzat, kien hemm kwistjoni ta' fejn ser jigi stallat il-kumpressur u l-unit ta' gewwa. Riedu jaraw jekk dan il-unit setax jitwahhal mas-saqaf fejn hemm suffett u għalhekk gabu sellum sabiex l-imputat ikun jista' jitla' fuqu ujispezzjona l-post jekk hux stabbli bizzejjed. Huwa jghid illi f'dik il-parti kien hemm tlett elef ewro (€3,000) mohbija go borza tal-karti kannella. Ix-xhud jghid illi ghalkemm kien mal-imputat aljena rasu ghaliex kien fuq quddiem sabiex jiccekkja. Jghid illi għal xi minuti hallieh wahdu izda kien hemm it-tfajla tieghu, sabiex dan imur min-naha l-ohra jurilu bit-torc. Meta spicca, dawn iddiskutew kif jista' jigi installat dan l-apparat u ftit wara l-imputat telaq 'l hemm. Jghid illi mbaghad siegha wara mar biex igib dawn il-flus izda ma sabhomx. Dan jghid illi kien ra dawn il-flus dakinhar filghodu.

Xehdet ukoll l-gharusa tal-partie civile u cioe' **Remelda Rimidita** li kkonfermat il-lok u l-hin tal-allegat reat u spjegat illi dakinhar bhal kull gurnata hija fethet il-hanut fl-ghaxra u nofs ta' filghodu (10:30a.m.). Tghid illi dakinhar l-gharus tagħha kien mar il-hanut waranofsinhar biex imbagħad ftit sīgħat wara gie l-imputat. Hija tghid illi l-hin kollu hija kienet mal-komputer u kull ma setghet tara kienu saqajn l-imputat meta kien fuq is-sellun. Hija tghid illi Mark kien mal-imputat il-hin kollu hlief meta Mark mar fuq quddiem tal-hanut biex jiccekkja xi haga. Din tghid illi aktar tard Mark ma setax isib il-flus li allegatament kienu f'dan is-saqaf. Hija tghid illi Mark kien qallha li filghodu qabel ma kienet marret hi kien mar il-hanut jghodd il-flus izda li din ma ratux b'ghajnejha.

Rat is-sentenzi ai fini tal-addebitu tar-recidiva Dokumenti JR6 u JR7.

Semghet lir-rappresentant tal-kumpannija CAS **Glenn Mercieca** fejn ikkonferma li dakinhar tal-allegat reat l-imputat kellu jmur għand il-partie civile sabiex jagħmel valutazzjoni tas-sistema tal-arja kundizzjonata fil-hanut tal-istess f'Tas-Sliema.

Rat ir-rapport tal-PIRS esebit minn **PS1033 Sandro Mangion** fejn hemmhekk ittiehdu l-ewwel noti meta l-partie civile mar jaghmel rapport. Fir rapport hemm imnizzel is-segwenti «*Vella Mark Anthony qal ukoll illi kemm dam dan il-persuna fil-hanut, hu qad mieghu u x'hin telaq mill-hanut dan ma nnota xejn fuqu suspectuz.*»

Semghet ir-registratur tal-Qrati u Tribunali Kriminali **Eunice Grech Fiorini** fejn din ikkonfermat illi a rigward is-sentenza mogtija mill-Magistrat Josette Demicoli (Dok JR6) din kienet giet inflitta multa u kienet thallset u s-sentenza Dok JR7 ma kinitx giet appellata.

L-Ispettur John Spiteri kkonferma l-kundizzjonijiet tal-helsien mill-arrest fil-konfront tal-imputat li jinsabu in atti a fol. tnejn u sebghin (72) tal-process.

IKKUNSIDRAT

Illi huwa oramaj risaput illi fi proceduri bhala dawk odjerni trid tingieb dejjem 'il quddiem l-ahjar prova. Infatti fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Emad Masoud** (QA Krim deciza fis-16 ta' Mejju 2019) gie ritenut is-segwenti:

"Illi jinkombi fuq il-prosekuzzjoni sabiex tressaq l-ahjar prova u sabiex tipprova l- kaz tagħha fuq bazi ta' mingħajr dubju dettagħ mir-raguni. Filwaqt li d-difiza ma għandha bzonn tipprova xejn.

Dwar l-oneru ta' prova, kif ikkunsidrat fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Supretendent Ian Joseph Abdilla)(Spettur Kevin Borg) vs. Joseph Baldacchino Farah Kirpalani Philip Micallef (Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali nhar l-24 ta' Mejju, 2017 (Numru 809/2005) ghalkemm dwar mertu u imputazzjonijiet differenti minn dawk inkwistjoni:

Illi huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tal-imputati huma veri u dan ghaliex kif jghid il-Manzini fil-ktieb tieghu Diritto Penale (Vol. III, Kap. IV, pagna 234, Edizione 1890):

“Il così detto onero della prova, cioè il carico di fornire, spetta a chi accusa - onus probandi incumbit qui osservit”.

Huwa principju baziku pprattikat mill-Qrati tagħna fil-procediment kriminali li, biex l-imputati jigu ddikjarati hatja, l-imputazzjonijiet dedotti għandhom jigu pruvati oltre kull dubju ragjonevoli, cioè oltre kull dubju dettaw mir-raguni.

Hawnhekk il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija mill- Qorti tal- Appell Kriminali fis-7 ta' Settembru 1994 fl-ismijiet Il- Pulizija vs. Philip Zammit

et u tghid pero' mhux kull icken dubju huwa bizzejjed sabiex persuna akkuzata tigi ddikjarata liberata, hemm bzonn li "dubju jkun dak dettat mir-raguni".

Fil-fatt fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-5 ta' Dicembru 1997 flismijiet Il-Pulizija vs. Peter Ebejer, dik il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jhalli ebda dubju dettat mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jhalli ebda ombra ta' dubju. Id-dubji ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubji dettati mir-raguni. Fikliem iehor, dak li l-Gudikant irid jasal ghalih hu, li wara li jqis ic-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-bon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tiprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispjegazzjoni moghtija minn Lord Denning fil-kaz Miller vs. Minister of Pension - 1974 - 2 ALL ER 372 tal-espressjoni "proof beyond a reasonable doubt".

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence 'of course it is possible but not in the least probable' the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice".

Dan qed jinghad ghaliex din il-kawza hija bbazata biss fuq il-kelma tal-partie civile u l-istqarrija tal-imputat li nnega kompletament il-fatt. Illi din il-Qorti ma taqbilx mal-prosekuzzjoni fejn issottomettiet illi l-provi cirkostanzjali jippuntaw biss ghall-kolpevolezza tal-imputat ghaliex dawn kienu provi li verament kienet fjakki.

Dak li hareg appartie l-verzjonijiet tal-partijiet hu li l-imputat kien imqabbar mill-kumpanija fejn kien jahdem, sabiex imur fil-post u jara kif is-sistema tal-arja kundizzjonata setghet tahdem. Illi l-partie

civile kien jaf minn qabel li dan kellu jmur f'dik id-data u l-hin u fejn allura tistaqsi, jekk dan kellu dawn il-flus mohbija fis-suffett, kif ma nehhihomx minn qabel sabiex jaghmilhom f'post sigur. Ghaliex hija xi haga ovvja illi jekk post għandu suffett, il-pajpijet li jridu jigu mghoddija għal din is-sistema tal-arja kundizzjonata, għandhom jghaddu minn hemm. Kif allura wkoll meta l-hin kollu, jew kwazi l-hin kollu, li kien hemm xi hadd hdejn l-imputat, il-part civile jew l-gharusa tieghu ma semghux thaxwix ta' din il-borza kontenenti dawn il-flus. Din il-Qorti ma hijiex konvinta mill-verzjoni tal-partie civile ghaliex fil-verzjoni tieghu mnizzla fir-rapport tas-Surgent huwa kien qal illi kien mal-imputat il-hin kollu u ma kien ra xejn suspettuz fih mentri taht gurament huwa qal illi hallieh għal xi minuti biex mar in-naha l-ohra tal-hanut sabiex jurilu bit-torc u jghid ukoll illi l-imputat kien telaq mghaggel. Liema verzjoni minn dawn għandha tiehu konjizzjoni din il-Qorti?

Għalhekk il-prosekuzzjoni ma rnexxilhiex iggib evidenza cirkostanzjali bizzaejjed konkreta sabiex il-kaz tagħha jkun ippruvat oltre d-dubju dettagħ mil-ligi.

Illi l-Qrati nostrani kellhom l-okkazzjoni jiddibattu fuq il-kwistjoni ta' circumstantial evidence fejn gie ritenut mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Repubblika ta' Malta vs George Spiteri** moghtija mill-Qorti tal-Appell Superjuri nhar il-5 ta' Lulju 2002 fejn gie ddikjarat is-segmenti:

"Huwa principju fondamentali fil-process kriminali li l-ligi tesigi li kull min jrid jipprova xi haga, għandu jressaq l-ahjar prova, u dan jista' biss jaqa' fuq prova sekondarja kemm il-darba din l-ewwel jew l-ahjar prova mhiex disponibbli. Hu veru wkoll, izda, li min għandu jiggudika jista', skond il-ligi, u minkejja dan il-principju fondamentali appena msemmi, joqghod fuq ix-xhieda anke ta' persuna wahda jekk b'dak li tħid din il-persuna, jikkonvinci lill-gudikant sal-grad tal-konvinciment morali mill-htija tal-persuna akkuzata.

L-prova indizzjarja trid tkun wahda assolutament univoka, li tipponta biss mingħajr dubju dettaw mir-

raguni lejn fatt jew konkluzzjoni wahda. Ovvjament jekk fatt jew cirkostanzi jistghu ragjonevolment jinghataw aktar minn tifsira jew interpretazzjoni wahda, tkun li tkun, allura dik ma tkunx prova ndizzjarja tajba, skond il-ligi, sabiex in bazi tagħha tista' tinstab htija. Kif tghid u titlob il-ligi, biex prova ndizzjarja tigi ammessa bhala prova valida fis-sens li wieħed jista' ragjonevolment jasal ghall-konkluzzjoni tiegħu ta' htija in bazi tagħha bla ebda dubju dettagħ mir-raguni, irid ikun moralment konvint minn dan ir-rekwizit ta' l-univocita' tagħha, cioe' li dik il-prova tfisser biss u xejn aktar li l-akkuzat huwa hati ta' dak addebitat lilu w, allura, kull dubju ragjonevoli fir-rigward għandu jmur favur l-akkuzat skond il-ligi.

Wieħed għandu jkun ferm attent fl-apprezzament u interpretazzjoni tal-prova ndizzjarja ghaliex ghalkemm din hi prova ferm importanti, u kultant anke aktar mill-prova diretta, pero', din hi prova li facilment tista'

*tqarraq lil dak li jkun qed jghamel l-interpretazzjoni w
apprezzament tagħha.”*

Madankollu skont is-sentenza tal-Qorti tal-Appell Inferjuri fl-ismijiet **Pulizija vs Cyrus Engerer** (deciza App Kriminali fit-8 ta' Mejju 2014) gie ppuntwalizzat ukoll illi:

“...Biex wiehed jistabilixxi jekk l-provi cirkostanzjali huma univoci wiehed irid jara l-assjem ta' dawn ic-cirkostanzi migjuba bhala prova u li dan il-konvinciment morali huwa wiehed ibbazat sal-grad rikjest tal-prosekuzzjoni tac-certezza morali (u mhux dik assoluta) jew il-prova lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni. In oltre il-konkluzjoni biex tkun univoka mhux necessarjament trid tkun l-uniku xenarju li jista jintlaħaq izda trid tkun l-unika wahda li tista twassal għal htija b'mod ragonevoli kontra dak li jkun. Fi kliem iehor jekk jinholoq dubbju dwar l-univocita tal-provi cirkostanzjali liema xenarju alternattiv ma jkunx

wiehed ragonevoli, dan ma jistax iwassal sabiex il-Qorti tillibera a bazi tan-nuqqas ta' univocita."

Illi gialadarba din il-Qorti ma hijiex ser issib htija fuq l-ewwel akkuza u cioe' ta' serq u gialadarba t-tieni (2) akkuza hija konsegwenzjali ghall-ewwel (1) akkuza, dan għandu jigi liberat ukoll minn din l-akkuza.

Għal dawn il-motivi ma ssibx lill-imputat **David Xuereb** hati tal-akkuzi kif dedotti kontrih u tilliberah minn kull osservanza.

Ft./Dr. Claire L. Stafrace Zammit B.A. LL.D.

Magistrat

Benjamina Mifsud

Deputat Registratur