



Fil-Qorti tal-Magistrati Malta

Bhal Qorti ta' Gudikatura Kriminali

Magistrat Dr. Nadine Lia

B.A., LL.M(Kent), LL.D., Barrister at Law (England & Wales)

Kaz Numru 643/2019

Il-Pulizija

(Spettur Godwin Scerri)

Vs.

Frankie Bugeja

Illum it-8 ta' Novembru 2022

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-imputat Frankie Bugeja iben Francis Bugeja u Doreen (Maria Dolores) Chricop xebba Abela imwieleed Pieta' nhar l-1 ta' Novmebru 1983, resident 46, Għarlton, P/H 12, Triq J. Quintinus, San Pawl il-Bahar, detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 0570983M

Akkuzat talli nhar it-22 t'Ottubru 2019, fi Triq it-Tamar, San Pawl il-Bahar u fi bnadi ohra f'dawn il-Gzejjer, b'diversi atti maghmulin minnu, ukoll jekk fi zmienijiet differenti, li kisru l-istess dispozizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda:

1. Ikkommetta serq ta' twieqi tal-aluminum għad-dannu ta' Adrian Muscat u Wayne Vincent Spiteri u/jew persuni ohra, liema serq huwa ikkwalifikat bil-mezz u bl-ammont; Att 18, 261, 263, 267, 278(2), 279(b), 280(2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, volontarjament hassar, għamel hsara jew għarraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobbli, u dan għad-dannu ta' Adrian Muscat u Wayne Vincent Spiteri u/jew persuni ohra; Art. 325(1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta
3. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, xjentement laqa' għandu jew xtara hwejjeg misruqa, meħuda b' qerq, jew akkwistati b' reat, jew, xjentement, b'kull mod li jkun, indahal biex ibieghhom jew imexxihom, Art. 334 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta

Rat li matul l-ezami tal-imputat ai termini ta' l-artikolu 392(1) tal-Kodici Kriminali li sar fl-udjenza ta' l-24 ta' Ottubru 2019, l-imputat tenna li ma kienx hati ta' l-imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu.¹

Wara li rat li l- Avukat Generali nhar it-18 ta' Ottubru 2021 ipprezenta formalment l-artikoli tal-gudizzju ta' liema l-imputat għandu jigu aggudikat minn din il-Qorti u jinstab hati u cioe²:

¹ Folio 20 ta' l-atti processwali

² Folio 155 ta' l-atti processwali

- a. Fl-artikoli 17, 31 u 533 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b. Fl-artikoli 18, 261, 263, 267, 278(2), 279(b) u 280(2) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c. Fl-artikoli 325(1) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- d. Fl-artikoli 334 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat li matul is-seduta datata 18 ta' Novembru 2021, din il-Qorti, wara li gew moqrija l-istess artikoli tal-gudizzju ai termini tal-Artikolu 370(3) (b) tal-Kodici Kriminali, staqsiet lill-imputat jekk kellux oggezzjoni li l-kaz jigi trattat u deciz minn din il-Qorti u wara li tat lill-imputat zmien xieraq biex iwiegeb ghal din il-mistoqsija, wiegeb li ma kellux oggezzjoni li l-kaz jigi trattat bi procedura sommarja u l-Qorti ghalhekk hadet nota bil-miktub ta' din it-twegiba fil-process ai termini tal-Artikolu 370(3)(c) tal-Kodici Kriminali u ddecidiet li tikkonverti ruhha f'Qorti ta' Gudikatura Kriminali.³

Rat illi l-Prosekuzzjoni ddikjarat illi ma kellhiex provi ohra xi tressaq nhar it-18 ta' Novembru 2021.⁴

Rat illi d-Difiza ddikjarat illi lanqas hi ma kellha aktar provi xi tressaq nhar il-24 ta' Mejju 2022.⁵

Semghet it-trattazzjoni tal-prosekuzzjoni li saret fl-udjenza tas-6 ta' Lulju 2022.⁶

Rat id-dokumenti kollha pprezentati hadet konjizzjoni tax-xhieda prodotti u fliet l-atti kollha tal-kawza.

Rat illi l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

³ Folio 156 ta' l-atti processwali

⁴ Folio 156 ta' l-atti processwali

⁵ Folio 158 ta' l-atti processwali

⁶ Folio 152 ta' l-atti processwali

Ikkunsidrat

Fatti fil-qosor tal-kaz

Illi dan il-kaz imur lura ghal nhar it-22 ta' Ottubru 2019 meta gewwa San Pawl il-Bahar gie allegat li l-imputat ikometta serq ta' twieqi tal-aluminium u hsara għad-dannu ta' Adrian Muscat u Wayne Vincent Spiteri.

Ikkunsidrat

Xhieda

Il-Qorti ser tagħmel riferenza ghax-xieħda li nstemghet viva voce u ghad-dokumenti saljenti li gew prezentati tul il-mori tal-proceduri odjerni.

Fis-seduta tat-30 t'Ottubru 2019 xehed **Wayne Vincent Spiteri**⁷, li kien qed jahdem bhala *project manager* fuq blokka in kostruzzjoni bl-isem Cavalli Mansions, Triq it-Tamar, Il-Qawra. Kien gie avvicinat minn persuna jismu Adrian li kien involut fil-bini ta' progett iehor vicin u staqsieh jekk kienx induna b'xi aperturi tal-aluminju nieqsa. Wara li dar dawra mas-sit, ix-xhud induna li kien hemm hames aperturi bit-twieqi nieqsin. Dawn l-aperturi kienu ta' kulur abjad u kellhom il-hgieg *double glazing*. Kienu ilhom installati fuq il-lant madwar tlett gimghat. Ix-xhud ipprezenta fattura mħaruga minn JD Operations Ltd li tikkonferma li l-valur tal-aperturi misjuba nieqsa huwa ta' €2,207.19⁸. Iccara li ma kienx hemm sgass minhabba li l-korp ta' bini ma kienx għad għandu bieb ta' barra.

⁷ Folio 31-35 ta' l-atti processwali

⁸ Dok WS1, Folio 36 ta' l-atti processwali

“E Main door ma kienx hemm. Jigifieri dahal, imqalghu l-purtelli e l-bibien u l-bibien il-kbar ma nqalghux just twieqi zghar li nqalghu, erba’ aperturi minn go wahda u tieqa ohra minn go appartament iehor.”

“Le Le. Sgass ta’ xejn ghax ma kienx hemm ovvjament bieb ta’ barra.”⁹

Fis-seduta tad-9 ta’ Dicembru 2019 xehed **Colin Borg**¹⁰. Spjega li jiggestixxi negozju fejn jixtri u jbiegh *scrap metal* u għandu garaxx f’Hal Farrug, limiti ta’ Hal Luqa. Xi xahrejn qabel kien cempillu persuna li wara sar jaf li kien l-imputat u qallu li għandu xi materjal li jista’ jbegħlu. Meta ltaqghu fil-garaxx tieghu, induna li l-materjal li kellu kien jikkonsisti biss f’purtelli bojod tal-aluminju u ma kellux il-frames tagħhom. Minn naħa tieghu, ix-xhud intebah li kien hemm xi haga stramba minhabba li l-purtelli kien għad għandhom l-isticker tas-“Sun Aluminium” u għalhekk deherlu li kienu godda. A bazi ta’ dan gieħ suspect li l-purtelli kienu misruqin u cempel lill-proprietarji ta’ Sun Aluminium għax kien jaħfom. Eventwalment, il-purtelli, li kien lahaq tkissrilhom il-hgieg, kienu ngabru mingħand ix-xhud minn wieħed mill-proprietarji tal-blokka. Ix-xhud spjega ulterjorment li meta l-imputat mar fil-garaxx tieghu, huwa kien qed isuq vann abjad izda ma kienx jaf x’kien in-numru tar-registrazzjoni tagħha.

Ix-xhud stqarr li l-imputat kien ikkonfrontah dwar l-origini ta’ dawn it-twieqi:

“....ghidlu: ‘dawn we narahom bit-tiketti, t-twieqi għadhom godda.’ ghidlu: ‘isma’, dawn misruqin jew le?’ Ghidlu: ‘Għax jien ma rridx noqghod nixtri xogħol misruq jew hekk u.’ Qalli: ‘Le.’ Qalli: ‘Jiena dawn sibthom.’ Ghidlu: ‘Imma hu hsieb għax jekk sibthom u forsi haddiehor seraqhom biex inaddafhom għal darb’ohra,’ ghidlu: ‘tigi kompliċi inti.’ ‘Le. Le. Le.’ Qalli sibthom u qalli. Ghidlu: ‘Allright.’¹¹

⁹ Folio 34 ta’ l-atti processwali

¹⁰ Folio 40-46 ta’ l-atti processwali

¹¹ Folio 43 ta’ l-atti processwali

Fl-istess seduta xehed **Mark Deguara**¹², rappresentant ta' Sun Aluminium Limited. Ikkonferma li fit-22 t'Ottubru 2019 kien gie mitkellem mill-Pulizija dwar aperturi tal-aluminju li huwa kien immanifattura. Stqarr li kien gie kkuntattjat minn Colin Borg, li jinnegozja l-iscrap metal dwar dawn l-aperturi u x-xhud kien gharafhom fil-garaxx ta' dan Colin Borg f'Hal Luqa. Huwa gharaf l-aperturi partikolarment mit-tiketta ta' referenza li kien għad hemm fuqhom u li kien hemm sahansitra referenza anke bil-kitba tieghu stess u fil-fatt ikkonferma li kienew gew installati fi zvilupp jismu "The Quay" fi Triq it-Tamar, il-Qawra. Spjega li f'dak il-mument, l-aperturi jew ahjar il-gwarnici minghajr hgieg kienew jinsabu fil-fabrika tagħhom f'Haz-Zebbug.

Ix-xhud rega' ha l-pedana fis-seduta tad-19 ta' Novembru 2020¹³ fejn huwa pprezenta stima¹⁴ tax-xogħol neccesarju mahruga minn Sun Aluminium Ltd sabiex jissewwew l-aperturi in kwistjoni relativi għal "The Quay". L-istima hija fl-ammont ta' €1,593.00.

Fl-istess seduta xehed **George Deguara**¹⁵, rappresentant ta' Sun Aluminium. Spjega li kien infurmah it-tifel tieghu Mark Deguara li kienu insterqu xi twieqi minn tagħhom minn site fil-Qawra tal-GAP Developments. Wara li t-tifel tieghu kien ivverifika li t-twiegħi kienu tabilhaqq minn tagħhom, kien sar rapport fl-Għassa tal-Qawra konguntament mit-tifel tieghu kif ukoll Adrian Muscat għan-nom tal-izviluppatur. Minn naħa tieghu, ix-xhud sahaq li ma kienx jaf lill-imputat minn qabel.

Fis-seduta tat-30 ta' Lulju 2020 xehed **PS 1462 Joseph Attard**¹⁶, stazzjonat fl-Għassa tal-Mellieħha, li spjega kif nhar it-22 ta' Ottubru, 2019, sar rapport fl-Għassa tal-Qawra minn Adrian Muscat, Mark Deguara, u George Deguara fis-

¹² Folio 47-51 ta' l-atti proceswali

¹³ Folio 100-101 ta' l-atti processwali

¹⁴ Dok MD1, Folio 102 ta' l-atti processwali

¹⁵ Folio 52-55 ta' l-atti processwali

¹⁶ Folio 74-76 ta' l-atti processwali

sens li Adrian Muscat kien xtara xi twieqi minghand is-Sinjuri Deguara u kien ircieva telefonata minghand George Deguara fejn dan qallu li kellu informazzjoni li possibilment kienu nsterqu xi twieqi tal-aluminju milli kien xtara. George Deguara kien sar jaf li kien hemm xi twieqi ghall-bejgh minn certu Colin Borg ta' Colin's Metal ta' Hal-Farrug u huwa gharafhom minn marka li kien hemm fuqhom. In segwitu tar-rapport, ix-xhud ikkordina ma PS 67 Gary Saliba mill-Ghassa ta' Hal-Luqa, sabiex dan acceda fil-post tan-negozju ta' Colin Borg. Ix-xhud ikkonferma li huwa kien ircieva r-rapport ezebit fl-atti dwar l-incidenta mertu ta' dawn il-proceduri.¹⁷ Minn naha tieghu, ix-xhud kien bagħat ghall-imputat fl-Ghassa u gie arrestat u moghti s-soliti drittijiet.

Fir-rapport tal-pulizija li ggib ir-referenzi NPS 9/V/554/2019 u NPS 9/V/5546/2019¹⁸ jirrizulta li certi Adrian Muscat u Mark Deguara kienu rraportaw mal-pulizija serq li kien sar ta' twieqi ta' l-aluminium fejn meta l-kwerelant mar jiccekkja l-appartament tieghu li jinsab The Quay, Triq it-Tamar, San Pawl il-Bahar nnota li s-seba twieqi kienu neqsin.

Il-kwerelant Mark Deguara stqarr li kien rcieva telefonata minghand certu Colin Borg ta' Colin's Metal ta Hal-Luqa fejn dan qallu li kien hemm persuna hdejh jipprova jbieghlu twieqi ta' l-aluminium u innota li dawn it-twieqi huma xogħol ta' Mark u George Deguara.

Irrizulta li l-persuna li kellu dawn it-twieqi u li kien qed jipprova ibieghhom kien l-imputat.

Illi fit-tieni rapport gie rapportat minn Wayne Vincent Spiteri li kienu nsterqulu wkoll tweqi ta' l-aluminium minn go blokka ta' appartamenti li hu jiehu hsieb u

¹⁷ Dok JA1, Folio 77 ta' l-atti processwali

¹⁸ Dok PC3 u Dok PC4, Folio 7-13 ta' l-atti processwali

li qeda taht xoghol ta' kostruzzjoni izda kienu bdew jitwahhlu xi twieqi. Din il-binja tinsab fi Triq il-Tamar, il-Qawra bl-isem tal-appartamenti Cavalli Mansions, C1 u C2.

PS 1462 Joseph Attard rega' ha l-pedana fis-seduta tal-21 ta' Mejju 2021¹⁹, fejn b'zieda ma dak li kien diga' xehed, irrileva li wara li kien gie arrestat u mitkellem l-imputat, kien ta *handover* tal-kaz lil WPS 2224 Susanne Mifsud. In kontro-ezami iccara li meta mar fuq il-lant ta' Colin Borg, PS 67 Garry Saliba kien infurmah li l-persuna suspectata kienet għadha fuq il-post u b'hekk gie identifikat l-imputat, li eventwalment gie arrestat u mghoddi lill-Għassa tal-Qawra.

Fis-seduta tal-15 t'Ottubru 2020 xehdet **1-Ispettur Paula Ciantar**²⁰. Hija kkonfermat ir-rapport dwar l-incidenta de quo li kien ittieħed minn PS 1462 Joseph Attard. Ix-xhud kienet giet informata li s-suspettat malvivent kien gie mitkellem mill-Pulizija tal-Għassa ta' Hal Luqa u identifikat bhala Frankie Bugeja. F'dak il-punt, kien dahal rapport iehor dwar serq ta' twieqi, din id-darba mill-blokka Cavalli Mansions, ukoll fi Triq it-Tamar, Il-Qawra. Dwar dawn ir-rapporti ix-xhud tkellmet ma Colin Borg fejn dan fil-fatt ikkonferma dak kollu rappurtat u żied li l-imputat kien qed jagħmel uzu minn vann abjad bin-numru ta' registrazzjoni DCM-882. Colin Borg kien raha stramba kif l-imputat kien hadlu t-twieqi biss mingħajr il-gwarnici u anke minhabba li l-aluminju kien jidher għid. Ix-xhud kienet inkarigat lill-ufficjali mit-Taqsima Forensika sabiex jieħdu hsieb jiffotografaw it-twieqi in kwistjoni. Wara li ingħata d-drittijiet tieghu, l-imputat ghazel li jikkonsulta mal-Avukat Dr Simon Micallef Stafrace u wara ta stqarrija fejn spjega li waqt li kien qiegħed miexi bil-kelb, innota diversi twieqi mormija taht sigra tal-harrub f'post vicin fejn joqghod u wara ftit, ghadda jigbor dawn it-twieqi biex ibieghhom ghall-israp.

¹⁹ Folio 127-129 ta' l-atti processwali

²⁰ Folio 90-96 ta' l-atti processwali

Rigward it-twieqi li allegatament ittiehdu minn Cavalli Mansions, stqarr li huwa u sejjer lejn l-Ghassa tal-Qawra, rega' hallihom taht il-harruba minn fejn kien gabarhom. Minn naha tagħha, x-xhud tat struzzjonijiet lil PS 1586 sabiex jagħmel ftittxija f'dan il-post allegat izda rrizultat fin-negattiv. L-imputat ta' zewg stqarrijiet, wahda fit-22 t'Ottubru 2019 u ohra fit-23 t'Ottubru 2019.

F'istess seduta tas-19 ta' Novembru 2020 xehed **Adrian Muscat**²¹, in rappresentanza ta' Geom Projects Limited. Dan ikkonferma li f'Ottubru 2019 kien ghamel rapport dwar aperturi neqsin minn blokka fi Triq it-Tamar, il-Qawra, li huwa kien qed jiehu hsieb. Dan sar wara li gie nfurmat li xi hadd kien qed ikiisser il-hgieg tal-aperturi, liema aperturi kien għad għandhom tikketta li turi l-manifattur Sun Aluminium kif ukoll li kienu destinati ghall-progett li kien qed jiehu hsieb hu. Spjega li t-twiegħi kienu diga' mhallsin u kellhom jigu mibdula bi spiza ta' €1,350.00 u pprezenta fattura li tkopri dan l-ammont.²²

Fl-istess seduta xehed **PS 67 Gary Saliba**²³, stazzjonat fl-Għassa ta' Rahal Għid. Dan stqarr li fit-22 t'Ottubru 2019 kien gie mitlub mill-Għassa tal-Qawra sabiex jaccedi fiz-zona industrijali ta' Hal Farrug, fin-negozju ta' certu Colin Borg in konnessjoni ma allegat serq ta' twieqi. Hekk kif wasal fuq il-post sab lill-imputat Frankie Bugeja, li għaraf fl-awla, kif ukoll ra t-twiegħi in kwistjoni. Fuq il-post kien spjegat lilu li kien suspectat li t-twiegħi kien misruqa minhabba li kien għad għandhom it-tikketta tal-manifattur imwahħlu fuqhom u kienu jidhru għadhom godda. Minn naħha tieghu, ix-xhud ghadda biex informa lill-imputat li kien taht arrest izda dirigieh biex jitla' l-Għassa tal-Qawra wahdu. Ix-xhud spjega li l-imputat beda jghid li t-twiegħi kien sabhom f'għalqa. Spjega li wara l-arrest, it-twiegħi baqghu għand Colin Borg. Ix-xhud ipprezenta kopja

²¹ Folio 104-108 ta' l-atti processwali

²² Dok AM1-2, Folio 109-110 ta' l-atti processwali

²³ Folio 134-137 ta' l-atti processwali

tar-rapport tal-pulizija iffirmata minnu stess bir-referenza NPS
9/V/5546/2019.²⁴

Fl-istess seduta xehdet **PS 2224 Susanne Mifsud**²⁵, stazzjonata fl-Ghassa tal-Mosta, li spjegat li kienet giet infurmata dwar l-incidenta mertu tal-kaz mill-Ispettur Paula Ciantar u giet mitluba tackedi fuq il-lok fi Triq it-Tamar u Triq il-Port Ruman, Il-Qawra. Fuq il-post, ix-xhud innotat li kien hemm ghadd ta' aperturi nieqsin u hadet sensiela ta' 15-il ritratti bil-*mobile phone tagħha* li pprezentat lill-Qorti²⁶. Minn dawn ir-ritratti jidher bic-car li l-post in kwistjoni ma kienx isigillat u li seta jidhol fih min irrid kif jidhru ukoll uhud mill-*frames* neqsin minn mat-twiegħi.

Ix-xhud innotat ukoll li kien hemm numru ta' *frames* għadhom imwahħlin fil-post bil-purtelli evidentament nieqsin. Fuq il-post, ix-xhud tkellmet ukoll mas-sidien tal-binjet rispettivi li kienu għadhom fi stat ta' *finishing*. Ix-xhud iccarat li hija fl-ebda punt ma kienet tkellmet mal-imputat u lanqas ma rceviet stimi tal-valur tal-aperturi nieqsin.

Fis-seduta tal-24 ta' Mejju 2022 xehed minn rajh **1-imputat Frankie Bugeja**²⁷. Stqarr li darba minnhom kien hareg dawra bil-kelb vicin ta' fejn joqghod fil-Qawra ghall-habta tas-6:00hrs. Lemah ghadd ta' aperturi tal-aluminju mitluqa f'ghalqa li whud minnhom dehru mkissrin. Din l-ghalqa qieghda vicin Triq It-Tamar, Il-Qawra. Icciedieda li jerga' jghaddi bil-vann aktar tard u jigbor dawn it-twiegħi minhabba li kien jaf li kien hemm wieħed li jixtri *scrap metal*. Fi kliem 1-imputat, huwa gabar madwar ghaxart' ittwieqi mill-ghalqa u kienu kwazi kollha bil-hgieg miksur. Fuq mistoqsija tal-Qorti, 1-imputat ikkonferma li huwa kien familjari sewwa maz-zona ghax-kienet vicin id-dar tieghu u kien jghaddi

²⁴ Dok GA1, Folio 130-133 ta' l-atti processwali

²⁵ Folio 138-140 ta' l-atti processwali

²⁶ Dok SM1, Folio 141 ta' l-atti processwali

²⁷ Folio 159-161 ta' l-atti processwali

minn hemm tista' tghid kuljum. Ghaddielu minn rasu li t-twieqi kienu mormija minhabba li f'din l-ghalqa hemm hafna imbarazz u skart mormi u hija fi stat ta' abbandun. Iccara li t-twieqi ma rahomx fl-ghalqa qabel dakinhar li ddecieda li jigborhom. L-imputat kompla jispjega li meta ha t-twieqi għand dan tal-*iscrap* li qiegħed Hal Luqa, kien stmahom €55 jekk ikunu kompletament imnaddfa mill-hgieg. Stqarr li huwa minnu li tal-*iscrap* kien staqsieh jekk kienx xogħol misruq izda huwa wiegeb li hu kien gabru minn għalqa u allura ma kienx jaf minn fejn gie. Dak il-hin qabad inaddaf il-kumplament tal-hgieg u wara ffit tal-hin, gie persuna ohra fuq il-post li qal li "*hamsa minnhom tieghi u l-hamsa l-ohra aqbad u mur erga' itfahom fejn kien*" u għal dan il-kliem, -imputat irrisponda li hu kien gabar it-twieqi minn barra u li seta' jehodhom jekk irid. F'daqqa u l-hin wasal fuq il-post ukoll Pulizija li qallu biex imur l-Għassa tal-Qawra. Minn naħha tieghu, l-imputat halla hames twieqi ma dak li qal li huma tieghu u ha l-hamsa l-ohra lura fl-ghalqa minn fejn kien gabarhom. Hemm kif wasal fl-Ġħassa tal-Qawra, gie mehud fil-lock-up u mitkellem mill-Ispettur ghall-habta tat-20:00hrs.

Ikkunsidrat

L-istqarrijiet ta' l-imputat

Illi ittieħdu zewg stqarrijiet ta' l-imputat propju dakinhar ta' l-allegat incident u l-ghadha.

L-ewwel stqarrija ta' l-imputat Frankie Bugeja ittieħdet nhar it-22 ta' Ottubru 2019 gewwa l-ufficju ta' l-eks Ispettur Paula Ciantar, fil-prezenza ta' PC 232 Joseph Cefai, fl-Ġħassa tal-Mosta, filwaqt li t-tieni stqarrija ittieħdet nhar it-23 ta' Ottubru 2019 gewwa l-ufficju ta' l-Ispettur Paula Ciantar fil-presenza ta' PC 981 Christian Xuereb gewwa l-Ġħassa tal-Mosta.

L-istqarrijiet ittiehdu wara li kienet inghatatlu s-solita twissija dwar xiex kien qed jigi investigat u wara li nghatawlu d-drittijiet kollha tieghu dwar il-jedd li jikkonsulta ma' avukat tal-fiducja tieghu qabel issirlu xi interrogazzjoni²⁸.

Illi wara li l-imputat inghata il-jedd li qabel ma issirlu xi investigazzjoni jithalla, kemm jista jkun malajr, jitkellem privatament ma' avukat jew prokuratur legali, wicc imbwicc jew bit-telefon ghall mhux aktar minn siegha zmien, jew fil-prezenza tal-avukat waqt l-interrogazzjoni innifisha, ghazel li jezercita dan id-dritt u ikonsulta mal-avukat tal-ghajnuna legali Dr. Simon Micallef Stafrace filwaqt li minn jeddu irrinunzja għad-dritt li l-avukat ikun prezenti waqt li qed jirrilaxxa l-istqarrijiet tieghu.²⁹

L-imputat ghazel li jiffirma kull pagna taz-zewg stqarrijiet. Fl-ewwel stqarrija l-imputat jikkonferma li jahdem xogħol *turnkey* b'vann tax-xogħol abjad, ta' l-ghama Citroen registrat fuqu bin-numru tar-registrazzjoni DCM 882.

Meta gie mistoqsi dwar il-pjan tal-gurnata stqarr li kien behsiebu jattendi id-Detox u mmur zzur post gewwa Hal Tarxien dwar xogħol li kellu jibda izda dan kollu sfratta minhaba “*gara li gara*”.

Meta kien mistoqsi iwiegeb xi rrid ifisser b'dan il-kumment ghazel li ma jwiegibx izda meta kien mistoqsi x'kien qed jagħmel gewwa Hal-Luqa aktar qabel spjega li kien għand tal-aluminju.

M. “X'kont qed tagħmel għand tal-aluminju?”

R “Jiena mort għand tal-aluminju ghax sibt madwar 10 twieqi.”

²⁸Dok PC 5, Folio 14 ta' l-atti processwali

²⁹ Dok PC5 u Dok PC6, Folio 14-19 ta' l-atti processwali

M “Fejn sibthom dawn it-twieqi?”

R “Dawn it-twieqi jiena sibthom dalghodu stess waqt li kont qed indur bil-kelb fl-ghalqa, sibthom taht sigra tal-harrub.”

M “X’kulur kienu dawn it-twieqi?”

R “Bojod. Jiena sibt dawn it-twieqi go ghalqa li tigi bejn it-triq ta’ fejn noqghod jiena u t-triq minn fejn gew dawn it-twieqi. Jiena wara sirt naf mis-sid tal-appartament minn fejn ittiehdu t-twieqi ghax dan gie biex jaghraf jekk humiex it-twieqi tieghu. Sentendi, jiena kont prezenti u naqli tkellmu is-sid u dan tal-aluminju jekk kienx wasal xi xoghol għand tal-aluminju. Dan tal-aluminju kellu xi aluminju iehor griz wasal xi xoghol għand tal-aluminju. Dan tal-aluminju kellu xi aluminju iehor griz li bdew ifettxuh ukoll. Is-sid qalli li t-twieqi kienu tieghu u jiena ghidlu jehodhom lura peress li kont sibthom.”³⁰

L-imputat ikompli jiispjega li hu jaqla hlas ta’ aluminju u li kien nehha l-kumplament tal-hgieg li kien mal-aluminju sabiex ikun jista jaqla iktar flus.

Għar-rigward il-blokka ta’ l-appartamenti minn fejn insteraq il-hgieg, spjega li kien jaf fejn kienet ghaliex “kont nghaddi nirregistra minn fejn din il-blokka” u li “as such, għadha qed tinbena u għadha bla kisi u hekk fuq barra.”

Għar-rigward il-kumplament tat-twieqi li ma kien ux tas-sid din il-blokka, l-imputat stqarr li “jiena ergajt tfajathom fejn sibthom, taht il-harruba.” Għamel dan qabel ma mar l-Għassa tal-Qawra.

³⁰ Folio 15 ta’ l-atti processwali

L-imputat cahad li kien hu li ma jisraq it-twieqi minn gewwa l-blokka jew li kisser il-hgieg minn maghhom. Il-ferita li kellu kienet waqt li kien qed inaddaf il-hgieg imkisser u mhux ghax hu kissru.

L-imputat stqarr li dawn it-twieqi sabhom abandunati u mhux ghax hu seraqhom u gabarhom ghax sabhom barra.

*"Jien wara li hadt il-kelb għad-dawra, tellajtu d-dar u lestejt ghax-xogħol u ghidt issa la nkun hiereg nigborhom jekk ikun għadhom hemm. Jien biex nħidilek kollox bhalissa għandi bżonn il-flus u peress li kienu hemm ghidt immure insarrafhom għand tal-aluminju. Jien ma kontx naf li huma ta' dik il-blokka sakemm gie is-sid għand tal-aluminju u qalli"*³¹

Finalment, l-imputat stqarr li hu kien jaf bil-hanut tal-aluminju fuq xogħol iehor, kien jiehu l-methadone u "li ma nhossnix hati."³²

Illi fit-tieni stqarrija saru mistoqsijiet lill-imputat dwar il-kumplament tat-twieqi li gew misruqa minn Triq it-Tamar. L-imputat jispjega li r-raguni għalfejn qabad u ha dawn it-twieqi kien ghaliex

*"Rajthom, hadthom biex insarrafhom biex niehu xi haga tal-flus hu, ghax ma kellix flus, bhal ma ghidtlek ilbierah. Sibthom barra u għarthom."*³³

L-imputat stqarr li ma kienx jaf minn kien il-persuna li ha dawn it-twieqi u li jghaddi minn dawk l-inħawi full filghodu u filghaxija bil-kelb tieghu minn hdejn din il-ghalqa u b'hekk sar jaf bihom ghaliex din il-ghalqa inzertat vicin ta' din il-blokka.

³¹ Folio 16 ta' l-atti processwali

³² Folio 17 ta' l-atti processwali

³³ Folio 19 ta' l-atti processwali

Finalment l-imputat sostna li hu kien qed jghid verita.

Ikkunsidrat

Grad tal-prova fi proceduri penali għas-sejbien ta' ħtija

Il-prosekuzzjoni trid dejjem tipprova sal-grad rikjest mil-ligi kemm l-element materjali kif ukoll dak formali tar-reati in ezami. Dan ma jfissirx li l-prosekuzzjoni għandha tipprova l-elementi kostituttivi tar-reati mertu tal-imputazzjoni sal-grad tac-certezza assoluta, izda dejjem sal-grad lil hinn minn kull dubju ragjonevoli.

Fis-sentenza **Pulizija vs Marco Farrugia, Kevin Galea u Marcel Mizzi**³⁴, ghalkemm fuq reat differenti, il-Qorti tal-Appell tghallem hekk:

"Issa, pero', gja' la darba huwa necessarju li sabiex ikun hemm dan id-delitt, bhal kull delitt iehor, mhux bizzejjed li jigi pruvat l-element materjali biss, izda l-prosekuzzjoni trid tipprova, lil hin minn kull dubju ragjonevoli, li kien jezisti fl-istess hin li qed isir l-att materjali, l-element tal-mens rea, l-element formali, il-Qorti trid tara jekk in bazi tal-provi li l-ewwel Qorti kellha quddiemha u li apprezzat, setghetx legittimamente u ragjonevolment tasal ukoll ghall-konkluzjoni li t-tlett appellanti, jew min minnhom anke separatament, intenzjonalment jew volontarjament għamlu dak l-att materjali li wassal għar-reat jew reati in kwistjoni, jew jekk fizikament ma għamluhx huma, ghall-anqas setghux mic-cirkostanzi ragjonevolment ikunu jafu li qed issir dik l-attività fil-hanut in kwistjoni li jappartjeni għas-socjeta' li huma d-diretturi tagħha, u, b'dan kollu, ghalkemm kienu konsapevoli ta' dan, jew setghu ragjonevolment ikunu konsapevoli ta' dan, ma għamlu xejn sabiex

³⁴ Appell Kriminali (Inferjuri) 284/2000 PV; 31.05.2001

jwaqqfu dik l-attività'. Fi ftit kliem, din il-Qorti trid tara jekk mill-apprezzament tal-provi li tagħmel hi, liema ezercizzju ma tagħmlux sabiex tissostitwixxi dak li għamlet l-ewwel Qorti, in bazi ta' dawk il-provi, setghetx l-ewwel Qorti ragjonevolment u legalment tasal sabiex tikkonkludi li t-tlett appellanti, jew minn minnhom, kelli din il-konsapevolezza, din l-intenzjoni kriminuza tant rikjesta, appart i-l-aspett materjali."

"Sabiex wieħed ikun sodisfatt li dan l-element formali kien jezisti fit-tlett appellanti, jew f'xi hadd minnhom, il-Prosekuzzjoni għandha l-oneru li tipprova sal-grad tal-konvinciment morali li l-appellanti, jew min minn hom, kienu ben konxji li qed issir dak ...[ir-reat]... u, b'dan kollu, ikkonkorrew u ghenu fil-ksur tal-ligi billi hallewh isir."

Oltre dan il-htija tirrizulta meta mill-provi tkun tirrizulta l-istess htija lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni.

Fil-kawza **Pulizija vs Paolo Farrugia** huwa risaput li "hija regola tal-procedura kriminali li l-prova trid tkun shiha u soddisfacenti"³⁵ u li, bhala principju fondamentali tal-process gudizzjarju fil-kamp penali, il-provi migħuba jridu jwasslu għal sejbien ta' htija mingħajr dubju dettat mir-raguni, "u jekk jezisti dak id-dubju, dan imur favur l-akkuzat".³⁶

Illi fil-kaz **Pulizija vs Lans John**³⁷ gie ritenut li "fil-kamp penali kull dubju dettat mir-raguni għandu dejjem imur favur l-imputat".

³⁵ Appell Kriminali (inferhuri), 1.8.1959

³⁶ Vide f'dan is-sens (**Repubblika ta' Malta vs Jose' Edgar Pena** (Appell Kriminali (Superjuri) 5.12.2012; u **Repubblika ta' Malta vs George Spiteri**, (Appell Kriminali (Superjuri) 5.7.2002).

³⁷ Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali) deciza 21/2/2002

Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza **Il-Pulizija vs Peter Ebejer**³⁸ ghamlet ukoll riferenza ghall-ispjegazzjoni tal-espressjoni “*beyond reasonable doubt*” moghtija minn Lord Denning fil-kaz **Miller v Minister of Pension (1974 - ALL ER 372)**: “*Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence. ‘of course it is possible but not in the least probable’, the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice.*”

Kif ikkunsidrat fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija (Spettur Josric Mifsud) vs Joseph Muscat**³⁹

'Illi l-prosekuzzjoni għadnha l-obbligu li tipprova il-kaz tagħha lil hin min kul dubbju dettagħ mir-raguni. Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputat huma veri u dan ghaliex kif jghid il-Manzini fil-ktieb tiegħu Diritto Penale Vol. III Kap IV pagna 234, Edizione 1890:-

“Il così` detto onero della prova, cioè` il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit”.

Jingħad f'dan l-istadju li l-imputat mhux tenut li jressaq l-ebda prova sabiex jipprova l-innocenza tiegħu, izda hija l-Prosekuzzjoni li trid tipprova l-kaz tagħha sal-grad li trid il-ligi u cioè' beyond reasonable doubt would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in

³⁸ deciz 5/12/1997

³⁹ deciza mill-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fil-11 ta' April 2017

*his favour, which can be dismissed with the sentence 'of course it is possible but not in the least probable', the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice.'*¹

Il-Qrati taghna jikkonkludu li l-istess jghodd ukoll ghal provi indizjarji. Anke dawn għandhom iwasslu għal prova lil hinn minn kull dubbju dettagħ mirraguni. Għalhekk, sabiex tinstab htija fil-kamp penali, ma hemmx il-htiega li l-provi jkunu biss dawk diretti izda, anke meta ma jkunux, il-prosekuzzjoni trid dejjem tipprova l-kaz tagħha sal-grad mehtieg. Għalhekk, sabiex tinstab il-htija, provi indizzjarji jridu jkunu univoci u jwasslu ghall-konluzjoni wahda biss u cioe' il-htija.

Kif jingħad fis-sentenza **Il-Pulizija (Spettur Joseph Busuttil) vs Rupert Buttigieg** (deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fil-11 ta' Lulju 2019):

"Huwa mportanti wkoll li l-Qorti tfakkar lill-partijiet dwar x'jikkostitwixxu provi ndizzjarji. Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar id-disgha (9) ta' Gunju, 1998 fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Daeewood Sayed Dawood Abd el Kaader' hemm referenza għal dak li qal Lord Normand fil-kawza fl-ismijiet 'Teper v The Queen' [1952] AC 480, 489.

It is also necessary before drawing the inference of the accused's guilt from circumstantial evidence to be sure that there are no (sottolinear ta' din il-Qorti) other co-existing circumstances which would weaken or destroy the inference."
Għalhekk kif intqal fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-hamsa (5) ta' Ottubru, 1998 fil-kawza fl-ismijiet '**Il-Pulizija v Joseph Gauci et'**, li:

"Circumstantial evidence is often the best. It is evidence of surrounding circumstances which by undersigned coincidence is capable of proving a proposition with the accuracy of mathematics.

Bhala konkluzjoni dwar x'inhu l-ahjar prova, il-Qorti tissottolinea li huwa ben saput li l-apprezzament tal-provi għandu jsir mhux biss b'mod spezzettat u ndividwali izda l-provi għandhom jigu analizzati flimkien fl-assjem tagħhom sabiex wieħed jara x'inferenzi jew interpretazzjoni ragjonevoli u legali jista' jaġhti lil dawk il-provi hekk interpretati. Ma tistax tinstab htija jew nuqqas ta' htija semplicement fuq analizi ndividwali jew separata tal-provi. Dawn għandhom jigu kkunsidrati kemm individwalment kif ukoll komplexivament. Dan hu appuntu l-ezercizzju li sejra tagħmel din il-Qorti, u cioe' li tezamina bir-reqqa kollha l-provi prodotti f'dan il-kaz.

Din il-Qorti fortunatament qieghda f'posizzjoni vantaggjuza meta tigi biex tagħmel apprezzament tax-xhieda u dan ghaliex ghalkemm il-process ma kienx quddiemha minn dejjem, kienet hi li ghexet il-process u semghet ix-xhieda kollha tul medda ta' zmien u cioe' tisma' viva voce l-provi kollha u għalhekk setgħet tikkontrolla l-kredibilita' u veracita' tax-xhieda prodotti quddiemha specjalment dawk li xehdu in kontro-ezami."

B'hekk isegwi li jekk il-provi jistgħu iwasslu għal aktar minn konkluzjoni wahda, u jpoggu lill-Qorti f'salib it-toroq, tali provi ma jistgħux jitqiesu bizżejjed fil-kamp kriminali sabiex iwasslu ghall-htija lil hinn minn kull dubju dettagħ mir-raguni.

Dwar dan, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija (Spettur Robert Vella) (Spettur Ramon Mercieca) Vs Omissis, Kenneth Borg**⁴⁰ fejn gie kkunsidrat:

"12. Illi dawn id-divergenzi kollha qatt ma setghu iwasslu ghall-konkluzzjoni li kien hemm ftehim komuni bejn Caruana u l-appellant sabiex issir din is-serqa. L-ewwel Qorti sabet li kien hemm prova wahda diretta konsistenti filli Caruana ghaddiet ic-cirkett lill-appellant. Dan wahdu ma għandux ikun kondicenti għal sejbien ta' htija tant illi l-Qorti strahet fuq il-provi indizzjarji. Opportunement ikun mfakkar izda illi l-provi indizzjarji jew hekk imsejjha cirkostanzjali huma biss ta' siwi meta jkunu univoci u jippuntaw f'direzzjoni wahda. Fil-kaz odjern, dawn l-indizzji huma karenti minn din il-kwalita u konsegwentement ma thosssx, din il-Qorti, li setghet ragjonevolment u legalment tinstab htija fl-appellant mill-Qorti tal-ewwel grad;"

Anke fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija Spettur Neil Harrison Vs Simeon Nicholas Sultana**⁴¹ gie kkunsidrat:

*'Illi in vena legali l-Qorti tosserva li sabiex il-prova indizzjarja twassal għas-sejbien ta' hitja, trid tkun **cara** u **univoka fis-sens** li twassal **necessarjament**, u fkuntest ta' dak li hu **ragjonevoli**, ghall-htija tal-imputat. Fi kliem iehor, l-elementi ta' prova kostitwenti l-prova indizzjarja jridu jkunu bazati fuq **cirkostanzi provati li, interpretati b' mod ragjonevoli, ma jistghux iwasslu għal konkluzjoni ohra ghajr dik tas-sejbien ta' htija.** Multo magis meta din tkun l-unika prova li fuqha l-prosekuzjoni qeda isserrah il-kaz tagħha. F' kaz li l-elementi ta' prova jistgħu ragjonevolment jwasslu għal konkluzjoni li ma tkunx is-sebien ta' htija, allura għandha tapplika*

⁴⁰ Deciza Appell Kriminali 27/3/2017

⁴¹ Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' gudikatura kriminali fl-1 ta' Novembru 2001

l-massima 'in dubbio pro reo' u cioe' li dan id-dubbju ragjonevoli għandu jmur favur l-imputat.'

Ikkunsidrat

Principi Legali

L-ewwel imputazzjoni - Ir-reat ta' serq aggravat

Illi l-imputat huwa akkuzat talli ikomettiet serq ta' għad-dannu ta' Adrian Muscat u Wayne Vincent Spiteri liema serq huwa aggravat bil-mezz u bil-valur.

Id-definizzjoni ta' serq li giet segwita fil-gurisprudenza Maltija hija dik adottata mill-**Carrara** li tigbor fiha l-elementi kollha tas-serq, jiġifieri l-kontrettazzjoni doluza ta' oggett li jappartjeni lil haddiehor akkwistat b'mod frawdolenti bil-hsieb li jagħmel il-qliegh mir-res furtiva⁴². Infatti skond il-**Professur Mamo** din id-definizzjoni tikkomprendi t-totalita' ta' hames elementi li lkoll iridu jigu sodisfatti sabiex il-gudikabbli jigi misjub hati. Dawn l-elementi huma:

1. *The contrētatio of the thing;*
2. *Belonging to others;*
3. *Made fraudulently;*
4. *Without the consent of the owner;*
5. *Animo lucrandi.*

Illi dawn huma kkonfermati fis-sentenza **Il-Pulizija Spettur Joseph Mericeca vs Jonathan Zammit**.⁴³

Il-Qorti f'dik is-sentenza kkunsidrat li:

⁴² 'La contrattazione dolosa della cosa altrui fatta in vito domino con animo di farne lucro'.

⁴³ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-27 ta' Marzu, 2017 (Appell Numru: 400/2015)

'5. Dawn il-fatti mghandhomx mir-reat ta' serq li jirravviza l- konkorrenza ta' hames elementi palezament accettati mill-Qrati tagħna li huma: (i) il-kontrettazzjoni ta' haga (ii) ta' haddiehor; (iii) b'qerq; (iv) kontra l-volonta' tas-sid u (v) bl-iskop ta' lukru. Il-provenjenza ta' dawn l-elementi hija traccabbli ghall-insenjament tal-Carrara (Prog. Parte Speciale Vol Iv, para 2017) meta ifisser is-serq bhala "La controttazione dolosa della cosa altrui,fatta invito domino, con animo di farne lucro".'

L-aggravji tas-serq li bihom giet mixli l-imputat f'dan il-kaz huma elenkti fl-artikolu 261 tal-Kodici Kriminali li jinkludu l-aggravju tal-mezz u tal-valur. Dawn qed jissemmew specifikament u limitatament minn din il-Qorti in vista tal-imputazzjonijiet kif migħuba kontra l-imputat u li jinkorporaw biss dawn l-aggravji.

Skond il-Kodici Kriminali l-aggravju tal-mezz li jista jsir b'diversi modi wkoll skond kif senjalati fl-artikolu 263, 264 u 265 tal-istess Kodici, jinkludi meta jkun hemm sgass, ksur jew skalata sabiex issir access fil-post li jkun ser jinsteraq.

Il-valur jaggrava s-serq skond dak dispost fl-artikolu 267 u li jirrizulta jekk il-valur tal-oggett misruq jeccedi l-ammont ta' mitejn u tnejn u tletin Ewro u erbgha u disghin centezmu (€232.94).

It-tieni reat – Ir-reat tal-ħsara

Illi l-artikolu 325(1) tal-Kapitoli 9 tal-Ligijiet ta' Malta jghid li l-kundizzjonijiet sabiex dan ir-reat jigi ppruvat huma:

- (1) *Kull min, b'meZZI xort'ohra minn dawk imsemmijin fl-artikoli ta' qabel ta' dan is-sub-titolu, volontarjament iħassar, jagħmel ħsara jew igħarraq ħwejjeg ħaddieħor, mobbli jew immobbli, jeħel, meta jinsab ħati.*

(b) jekk l-ammont tal-ħsara ma jkunx jiskorri elfejn u ħames mitt euro (2,500), iżda jkun iżjed minn mitejn uħamsin euro (250), il-pien ta' priġunerija minn tmien xhur sa erbatax il-xahar;

It-tielet reat - Ir-ricetazzjoni

L-imputat tressqa akkuzat bl-artikolu 334 tal-Kodici Kriminali talli:

U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi xjentement laqa għandu jew xtara hwejjeg misruqa meħuda b'qerq jew akkwistati b'reat jew, xjentement, b'kull mod li jkun indahal biexitbiegħhom jew imexxihom.

Il-gurisprudenza nostrana tghalleml illi l-elementi li għandhom jiġu ppruvati in sostenn tar-reat ta' ricetazzjoni huma s-segwenti:

- a) L-element materjali tar-reat ta' ricetazzjoni jikkonsisti filli l-agent ikun laqa' għandu, xtara jew indahal biex ibiegh jew imexxi oggett li huwa effetivament misruq b'qerq jew akkwistat b'xi wieħed mir-reati dwar hwejjeg akkwistati jew mizmuma kontra l-ligi, u
- b) Tali serq, akkwistat b'qerq jew akkwistat b'mod iehor illecitu irid ikun sar minn persuna ohra, cioe' mhux mill-istess persuna li qed tigi akkuzata bir-ricetazzjoni.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija Vs Alfred Brown⁴⁴** gie kkunsidrat li:

'Jingħad mill-bidu nett illi l-ewwel Qorti għamlet enuncazzjoni korretta tal-elementi tar-reat ta' ricetazzjoni u s-sentenzi minnha ikkwotati kollha jirreferu għal studju magisterjali magħmul mill-mibki Imħallef William Harding fil-ktieb tiegħu "Recent Criminal Cases Annotated" fejn f'sentenza numru 109 Pulizija versus Joseph Bugelli u ohrajn tal-24 ta' Jannar 1942 jingħad: "Three conditions are essential, that is, (a)

⁴⁴ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-29 ta' Jannar, 2015 (Appell Kriminali Numru. 352/2014)

that, previously, there has been the commission of an offence against property, (b) that the accused has received, or purchased, or, in any manner, taken part in the selling or disposing of the stolen property, and (c) that the accused be aware of the unlawful origin of the goods.” Dan l-ahhar element, dak tax-xjenza jew “awareness” kien soggett ta’ diversi interpretazzjonijiet mis-sentenzi tagħna u dejjem qiesu illi s-suspett biss illi l-oggett seta’ kelli provenjenza illecita ma kienx bizzejed biex jissodisfa din in-natura ta’ “awareness” kif trid il-ligi. Hekk qalet, perezempju, il-kawza Pulizija kontra Carmel Debono deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ewwel (1) 11 ta’ Novembru elf disa’ mijja sitta u disghin (1996): “biex persuna tinstab hatja ta’ ricetazzjoni trid tkun taf li l-oggett illi qed tircievi jew li qiegħed jindahal biex jinbiegh jew tmexxi hu ta’ provenjenza illecita. Mhux bizzejed li bhala fatt l- oggett ikun insteraq lil haddiehor; hemm bzonn li jkun hemm ix-xjenza tal-agent dwar dik il-provenjenza illecita.” Dan gie spjegat ahjar fil-kawza Pulizija versus George Schembri, Qorti tal-Appell 30 ta’ April 1992 “... min jakkwista oggett f’ċirkostanzi li fihom imissu jissuspetta li dak l-oggett kelli provenjenza illegittima, u intant ma jagħmel xejn biex jikkontrolla din il-provenjenza huwa hati ta’ ricettazzjoni.”

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Godwin Spiteri**⁴⁵ gie kkunsidrat li:

*‘Ix-xjenza mehtiega fir-ricettatur tirrigwarda l-provenjenza kriminuza generika, u ma tirreferix għad-dettalji specifici tar-reat principali tas-serq, fis-sens li hija xjenza li tista’ tigi dedotta mic-ċirkostanzi tal-kaz. Dan l-element intenzjonali jirrikjedi li r-ricettatur kien jaf, jew li mic-ċirkostanzi partikolari tal-kaz, kien messu ragonevolment jaf li l-oggett li ser jakkwista gej minn provenjenza kriminuza.*⁴⁶

Fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Giovanni sive John Grima**⁴⁷ dwar il-provenjenza tal-oggett ricettat gie ritenu:

⁴⁵ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-2 ta' Marzu, 2011 (Appell Kriminali Numru: 360/2010)

⁴⁶ Ara Appell Kriminali, Il-Pulizija v. Nazzareno Zarb et, 16 ta' Dicembru 1998

⁴⁷ Qorti tal-Appell Kriminali, S.T.O Prim Imħallef Emeritus V. De Gaetano, Deciza 25 ta' Ottubru 2002

"L-element materjali tar-reat ta' ricetazzjoni jikkonsisti mhux biss filli l-agent ikun laqa' għandu, xtara jew indahal biex ibiegh jew imexxi xi oggett (hu x'inhu l-oggett), izda wkoll filli dak l-oggett kien effettivamente misruq, miksub qerq jew akkwistat b'xi wieħed mir-reati dwar hwejjeg akkwistati jew mizmuma kontra l-ligi..."

L-istess Qorti tikkowota l-gurista **Francesco Antolisei** li jghid:

Poiche` oggetto materiale della ricettazione devono essere denaro o, in genere, cose di provenienza criminosa, il reato presuppone l'esistenza di un altro reato: presuppone, cioè, che un altro reato sia stato commesso in precedenza...Naturalmente il delitto anteriore deve essere effettivamente avvenuto: se fosse inesistente o simulato (si pensi al venditore della cosa che, per giustificare il basso prezzo, affermi falsamente che essa proviene da un furto), saremmo in presenza di una ricettazione putativa e, quindi, non punibile. Per iniziare il procedimento per ricettazione, non si richiede che il delitto anteriore sia stato accertato giudizialmente con sentenza passata in giudicato...[ma] la condanna per ricettazione non può aver luogo, se prima non è stato riconosciuto esistente, nei suoi elementi essenziali, il delitto presupposto, anche se di questo non sia stato accertato l'autore. Ove si tratti di delitto perseguitabile a querela di parte...a nulla rileva la mancata presentazione della querela, perché questa è una semplice condizione di procedibilità. Del pari, la ricettazione può sussistere anche se l'autore del delitto precedente non sia punibile per difetto di imputabilità o per un'altra causa soggettiva di esclusione della pena...Infine, la ricettazione non viene meno neppure quando il delitto, che ne è il presupposto, sia estinto.

In oltre l-gurista **Manzini** jghalleml illi:

*"Poiche' il denaro o le cose, che possono essere oggetto del delitto di ricettazione, debbono provenire da un delitto, ne segue che non puo' esservi 'ricettazione' senza che il fatto si riconnetta ad un delitto anteriore."*⁴⁸

⁴⁸ Trattato di Diritto Penale Italiano di Vincenzo Manzini, VOume Nono, Folio 914

Il-prosekuzzjoni ghalhekk trid tipprova li l-imputata xjentement laqghat għandha dawn l-oggetti misruqa, meħuda b'qerq jew akkwistati b'reat. Ma huwiex prova sal-grad rikjest mill-ligi li suspectt li dawn l-oggetti setghu ttieħdu b'reat huwa bizzejjjed biex jissussisti r-reat ta' ricettazzjoni.

Ikkunsidrat

Illi wara li l-Qorti ezaminat ix-xhieda u d-dokument, inkluz ix-xhieda u z-zewg stqarrijiet ta' l-imputat li tressqu l-Qorti ma tqisx li l-imputat jiista' jkun misjub hati tar-reat ta' serq.

Din il-Qorti issibha difficli wisq biex, tenut kont tad-difiza tal-imputat, u tan-nuqqas ta' prova f'dan is-sens, issib lill-imputat hati li, dahal fil-blokk in kwistjoni, qala' l-aperturi mertu ta' din il-kawza, hadhom, bl-intenzjoni li juzahom għal-lukru tieghu nnifsu.

Gjaladarba ma hemm xejn li jorbot lill-imputat mal-*contractatio* tal-oggetti mertu tas-serq u li jpoggieh fix-xena tad-delitt tas-serqa, din il-Qorti ma tqisx li jkun *safe and satisfactory* li l-imputat jigi misjub hati ta' reat li l-unika rabta li hemm mieghu hija li l-oggetti allegatament derubati gew misjuba f'idejh.

Madankollu, l-istess ma jistax jingħad għar-reat ta' ricettazzjoni. Il-Qorti qed tikkunsidra dak li stqarrew ix-xhieda f'din il-kawza, u cioe' li dawn it-twiegħi kien godda fjammanti tant li kien għad għandhom l-*stickers* tal-manifattur fuqħhom. Tant kien evidentement godda, li x-xhud Colin Borg, li gie avvicinat mill-imputat sabiex ibieghlu l-istess aluminium, gieh suspect immedjat, u saqsieh kinux misruqa. Illi għalhekk kien ragonevolment evidenti għal persuna ordinarja li l-oggetti in kwistjoni ma kinux 'mormija' jew 'abbandunati'. Ghall-kuntrarju, kien jidhru, b'mod evidenti, godda.

Di piu, u krucjalment xehed li l-imputat kien qed ikisser il-hgieg taghhom sabiex ikun jista ibieghhomlu. Il-Qorti tqis li ix-xhieda ta' Colin Borg għandha mis-sewwa u ma tqisx li għandha għalxiex tiddubita dak li ra u osserva x-xhud. Għalhekk, filwaqt li fir-rigward tar-reat ta' serq, din il-Qorti ma għandhiex prova lil hinn minn kull dubju dettagħ mir-raguni li l-imputat effettivament qala' l-istess aperturi u hadhom minn fuq il-post, ma għandhiex dubju li l-imputat kien jew seta' kien ragonevolment konxju li l-oggetti kienu misruqa u certament mhux abbandunati.

Din il-Qorti għalhekk qed tagħmilha cara li ghalkemm qed tillibera mill-imputazzjoni tas-serq, dan mhijiex qed tagħmlu ghax temmen il-verzjoni tieghu li huwa sab l-affarijiet abbandunati f'xi għalqa - izda merament l-għaliex ma hemmx provi li jippożizzjonawh fil-blokok mertu tas-serqa. Il-Qorti ma hijiex konvinta mill-verzjoni ta' l-imputat li dan b'kumbinazzjoni waqt li kien għaddej biswit sit ta' bini li kien familjari għalihi inzerta sab twieqi godda mormija u mkissrin.

L-imputat jikkonferma wkoll li kien wegga waqt li kien qed ikisser il-hgieg tat-twieqi li jkompli jikkorrobora dak li xehed ix-xhud Colin Borg meta stqarr li ra lill-imputat ikisser il-hgieg biex inadaff il-gwarnic ta' l-aluminju biex ikun jista' jaqla l-flus minnhom.

Għalhekk, anke fir-rigward tat-tielet imputazzjoni din il-Qorti sejra ssib htija tagħha.

Ikkunsidrat

Illi ghall-finijiet ta' piena li għandha tigi erogata mill-Qorti, il-Qorti qieset, b'zieda mac-cirkostanzi kollha tal-kaz is-segwenti fatturi:

-Il-prosekuzzjoni esebiet il-fedina penali ta' l-imputat.⁴⁹ Illi mill-fedina penali jirrizultaw zewg sentenzi registrati wahda relatata ma serq u ohra mad-droga.

- Fis-sottomissjonijiet finali tieghu, il-prosekuzzjoni talbet lil Qorti sabiex tqis lill-imputat bhala recidiv ghall-finijiet ta' piena. Mandankollu, fl-artikoli ghall-gudizzju mibghuta mill-Avukat Generali dawn l-artikoli ma gewx indikati sabiex il-Qorti tikkonsidrahom. Di piu, lanqas ma jirrizulta li l-addebita tar-recidiva giet indikata fl-imputazzjonijiet li gew moqrija lill-imputat u li taghhom seta iwiegeb. Finalment fil-mori tas-smiegh tal-kawza, il-prosekuzzjoni qatt ma talbet sabiex issir xi korrezzjoni sabiex tizdied l-addebitu tar-recidiva jew tressqu provi f'dan ir-rigward ghajr ghal-fedina penali li din il-Qorti, f'kull kaz ma tqis li hija prova idoneja.

- Illi r-reat huwa meqjus aggravat in vista ta' l-aggravji tal-mezz u tal-hin u b'hekk din il-Qorti għandha tagħti piena mhux fil-minimu tagħha skond l-artikolu 278(2) tal-Kodici Kriminali.

- L-aritkolu 20 tal-Kodici Kriminali jghid li meta l-ligi tiddisponi espressament li piena m'għandhiex tingħata fil-minimum, il-piena li għandha tingħata għandu dejjem ikun fiha għall-anqas terz tad-differenza bejn il-minimum u l-maximum.

Decide

Għaldaqstant il-Qorti wara li rat l-artikoli 17, 31, 533, 18, 261, 263, 267, 278(2), 279(b), 280(2), 325(1) u 334 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta issib lil Frankie

⁴⁹ Dok PC2, Folio 6 minn wara u quddiem ta' l-atti processwali

Bugeja **mhux hati** tal-ewwel imputazzjoni, izda qed issibu **hati** tat-tieni u tat-tielet imputazzjonijiet dedotti kontrih u tikkundannah piena ta' prigunerija ta' sentejn (2) habs li bl-applikazzjoni tal-artikolu 28A tal-Kodici Kriminali qed jigu sospizi ghal zmien tlett snin (3) mil-lum.

Il-Qorti, a tenur tal-Artikolu 28A(4) tal-Kodici Kriminali, spjegat lill-hati bi kliem car ir-responsabbilita' tieghu taht l-Artikolu 28B tal-Kodici Kriminali jekk huwa jikkommetti, matul il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza, reat li ghalih hemm piena ta' prigunerija.

Il-Qorti wara li rat l-artikolu 15A(1), 28H(2) u 532A tal-Kodici Kriminali tordna lill-hati ihallas fi zmien sena mill-llum is-somma ta' elf, tlett mijha u hamsin Euro (€1,350) lil Adrian Muscat, u is-somma ta' elfejn, mitejn u seba' Euro u dsatax il-centezmi (€2,207.19) lil Wayne Vincent Spiteri rappresentanti hsarat u kumpens ghas-serq magħmul minnu. Din l-ordni għandha tikkostitwixxi titolu eżekuttiv ghall-finijiet u l-effetti kollha tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

In vista tal-fatt li ma gewx mahtura esperti f'dan il-kaz, din il-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-talba tal-prosekuzzjoni sabiex tordna lill-imputat ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra ta' l-esperti skond l-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Mogħtija illum nhar it-8 ta' Novembru 2022 fil-Qrati tal-Gustizzja, Valletta

Dr. Nadine Lia

Magistrat

Lorianne Spiteri

Deputat Registratur