Il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) Bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali

IL-PULIZIJA (SPETTUR NICHOLAS VELLA) V. JOSEPH GALEA (KI. 293290M)

MAĠISTRAT: DR. VICTOR G. AXIAK

01/11/2022

IL-QORTI,

Rat l-imputazzjonijiet segwenti li nħarġu kontra l-imputat:

Taħrika ta' Kawża: **PULIŻIJA** Lil: **JOSEPH GALEA (293290M)** Vettura: **DAM476 DAIHATSU**
Billi int akkużat talli fid-data, ħin u post hawn imsemmi
Data u Ħin: **Nhar is-7/3/2017 ghal habta ta`22:45hrs**

Post: **DUN KARM PSAILA TRIQ** Lokalita': **BIRKIRKARA**

(1) Uzajt, gieghelt jew hallejt lil persuna ohra tuza vettura bil-mutur fit-toroq, kemm il-darba, ghall-uzu tal-vettura minnek jew min dik il-persuna l-ohra, skond il-kaz, ma tkunx issehh polza ta` assigurazzjoni dwar ir-riskji ta` terzi persuni (Kap 104 Artiklu 3 (1))

(2) Soqt vettura bil-mutur jew vettura ohra, minghajr licenza tas-sewqan (Kap 65 Artiklu 15 (1) (a), (3))

(3) Soqt, gieghelt jew hallejt vettura bil-mutur tinsaq minghajr il-pjanci tan-numri tar-registrazzjoni fuq in-naha ta` quddiem u ta wara tal-vettura (L.S. 368.02 Artiklu 32 (4))

(4) Inqast u/jew irrifjutajt li taghti jew tajt falz lill-puluzija jew ufficjal iehor meta talabkhom waqt il-qadi ta`dmirijietu, ismek u kunjomok, fejn toqghod u partikolarijiet ohra. (Kap 9 Artiklu 338 (G))

(5) Bhala persuna inti sirt recediv b`sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) datata 12/4/2016 mill-MAGT.DR.F.DEPASQUALE LL.D liema sentenza saret definita u ma tistax tigi mibdula. (Kap 9 Artiklu 49, 50)

(6) Ksirt l-Artikolu 7 tal-Kap 446 b`sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati MALTA, datata 27/4/2016 DR.D.FRENDO DIMECH LL.D(Kap 446 Artiklu 7)

Semgħet u rat ix-xhieda miġjuba quddiemha jew fejn applikabbli qrat it-traskrizzjoni tat-testimonjanza tagħhom, u ċioe ix-xhieda ta' PC 837 (affidavit), PS 0691 (affidavit) u PC 913 (affidavit), rappreżentant ta' Middlesea Insurance p.l.c. , l-uffiċjal tal-*probation* Sharlet Fabri, Vanessa Camilleri (Transport Malta) u Yesenia Maria Pace (Deputat Reġistratur).

Rat l-atti proċesswali.

Semgħet it-trattazzjoni finali tal-Prosekuzzjoni u tad-Difiża.

Qed tagħti din is-

Sentenza

Imputazzjoni numru wieħed (1)

Jirriżulta mid-dokumenti ppreżentati in atti illi fil-ġurnata in kwistjoni l-vettura kienet koperta minn polza ta' assigurazzjoni fir-rigward ta' riskji ta' terzi persuni. Kif diġà kellha l-opportunita tgħid f'sentenza oħra passati, fil-fehma tal-Qorti l-elementi neċessarji ghall-vjolazzjoni ta' dan l-artiklu huma s-segwenti:

- L-imputat/a: Fil-każ ta' "użu" l-imputat jista' jkun kwalunkwe persuna li tista' tinstab kriminalment responsabbli taħt il-liġi. Fil-kaz ta' "ġiegħelt jew ħallejt", l-imputat jrid ikun sid il-vettura, xi ħadd li għandu pussess tagħha jew inkella xi ħadd li lilu ġiet fdata l-vettura. Għalkemm l-Artikolu 3(1) ma' jispeċifika xejn f'dan ir-rigward, il-persuna li ġġiegħel jew tħalli lil persuna oħra tuża vettura mingħajr kopertura lil terzi trid tkun neċessarjament jew sid il-vettura jew persuna li għandha pussess tagħha inkella persuna illi mill-provi jirriżulta illi lilha ġiet fdatha, mqar b'mod temporanju, l-vettura in kwistjoni.

  F'dan il-kaz, mill-provi esebiti rriżulta ampjament illi l-vettura in kwistjoni kienet qed tinstaq mill-imputat fid-data, ħin u lok indikati fil-komparixxi. Dan l-ewwel element huwa għaldaqstant sodisfatt.

- Il-vettura bil-mutur: Ħaġa minn ewl id-dinja illi trid tintuża "*vettura bil-mutur*" sabiex dan ir-reat jissussisti. F'dan il-każ, il-vettura bil-mutur li intużat kienet il-vettura tal-għamla Daihatsu Cuore bin-numru ta' reġistrazzjoni DAM476. Dan l-element huwa għalhekk sodisfatt.

- Il-lok: Il-vettura bil-mutur trid tintuża fit-toroq. Li jfisser dan illi l-vettura trid tkun qed tiġi effettivament misjuqa fit-triq. F'dan il-każ, dan l-element huwa ukoll sodisfatt

ġaladarba jirriżulta mill-provi illi l-vettura in kwistjoni kienet qed tinstaq ġewwa Triq Dun Karm Psaila, Birkirkara.

- L-użu tal-vettura (mill-persuna li tużha jew li ġiet permessa jew mġiegħla tużha) ma' jkunx kopert b'polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni: Dwar dan l-aħħar element, il-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta, ossia' l-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi bil-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni, ġiet promulgata permezz tal-Ordinanza XXXVI tal-1939 (permezz ta' proklama li ġiet sussegwentement revokata l-Ordinanza baqgħet ma' daħlitx fis-seħħ qabel l-1947) bħala, dak iż-żmien, il-Kap 165 tal-Liġijiet ta' Malta. L-artiklu 3(1) in kwistjoni mill-bidu nett kien jaqra eżattament kif jaqra llum il-ġurnata u m'huwiex il-każ, kif ġieli ġie argumentat quddiem il-Qrati tagħna, illi wara li Malta daħlet fl-Unjoni Ewropeja kellu jinbidel dan l-artiklu tal-liġi biex jiġi ċċarat illi hija l-vettura li għandha tkun koperta u mhux neċessarjament il-persuna li tużaha.

Polza tal-assigurazzjoni ta' vettura hija tipikament (għalkemm mhux esklussivament) maħruġa jew "*Fully Comprehensive*" jew "*Third Party, Fire & Theft*" jew inkella "*Third Party Only*". It-tlett tipi ta' polza għandhom lkoll xi ħaġa in komuni: dik li t-terza persuna, tkun min tkun, hija koperta mill-assigurazzjoni u f'każ illi dik it-terza persuna ssofri danni, sew għall-proprjeta' tagħha u/jew għall-persuna tagħha, din tkun tista' tagħmel *claim* u titlob kumpens għar-risarċiment tad-danni. Bil-liġi (ossia taht l-Art. 4 tal-Kap. 104), kull polza ta' assigurazzjoni ta' vettura trid tkun minimament tkopri t-terzi persuni. Fi kliem ieħor, **m'huwiex possibbli illi kumpanija ta' assigurazzjoni toħroġ polza ta' assigurazzjoni ta' vettura mingħajr ma' tkopri t-terz**.

Naturalment min jaffordja u jiflaħ iħallas ftit iżjed, jista' jkopri r-riskji tiegħu ukoll u/jew ta' min ikun qiegħed isuq. Hawn min jkopri r-riskji tiegħu u/jew tas-sewwieq f'kaz illi jsofri danni li jirriżultaw minn nar jew serq ("*Third Party, Fire & Theft*") u hawn min jagħżel dik il-polza li tissejjah *"Fully Comprehensive*" u b'hekk ikopri ħafna mid-danni li jista' jsofri hu jew is-sewwieq kemm fil-persuna tiegħu u kemm fil-vettura tiegħu.

Kwalunkwe polza ta' assigurazzjoni tas-sewqan tiġi maħruġa lill-*policyholder*, li f'dan il-każ kien ċertu Martin Lee (i.e. mhux l-imputat) u tispeċifika ukoll dawk il-persuni li jkunu awtorizzati li jsuqu l-vettura. F'dan il-każ il-persuna li kienet qed issuq il-vettura, l-imputat, ma' kellux liċenzja tas-sewqan.

F'każ ta' inċident fit-triq (xi ħaġa li ma' ġratx fil-każ odjern) l-imputat kien ikollu problema għar-risarċiment tad-danni mingħand il-kumpanija tal-assigurazzjoni għaliex din kienet tkun intitolata tirrifjuta l-kopertura abbażi ta' esklużjoni mill-polza stess. **<u>Fi kwalunkwe każ però din tkun kwistjoni ta' natura ċivili u m'hijiex ta' rilevanza għall-kamp kriminali</u>**. Li huwa rilevanti, anzi kruċjali għall-fini tal-Art. 3(1) tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta, u kwindi għal din il-kawza, huwa illi għall-użu ta' dik il-vettura tkun teżisti polza ta' assigurazzjoni li tkun *in vigore*. Jekk tali polza tkun teżisti, allura t-terz **<u>dejjem</u>** ikun protett (ħlief f'ċertu każijiet speċifiċi elenkati fil-liġi u li ma' japplikawx għal dan il-każ) għaliex jiġri x'jiġri, tkun qed tinstaq minn min tkun qed tinstaq, il-kumpanija tal-assigurazzjoni tkun obbligata tagħmel tajjeb għad-danni li t-terz jsofri b'kawża tal-użu tal-vettura. Għalhekk f'dan il-każ il-kumpanija tal-assigurazzjoni xorta waħda tkun obbligata tikkumpensa lit-terz għad-danni subiti minnu, naturalment dejjem jekk l-istess terz huwa ċivilment intitolat għal tali kumpens. Dan ir-risarċiment mhux neċessarjament li jseħħ awtomatikament imma eventwalment isir. Filfatt it-terza persuna tista' anke tiftaħ kawża ċivili fil-Qorti jew fiċ-Ċentru Malti tal-Arbitraġġ, skond il-valur tal-każ, kontra l-persuna assigurata bil-polza u f'kaz ta' sentenza favur it-terz, l-assiguratur huwa obbligat taħt l-Art. 10(1) tal-Kap. 104 illi jħallas lill-istess terz **<u>anke jekk l-assiguratur ikun intitolat jannulla jew iħassar il-polza.</u>** Naturalment imbagħad l-istess assiguratur ikollu d-dritt li jitlob risarċiment tad-danni mingħand l-assigurat – materja li hija ukoll ta' natura ċivili.

Dan kollu jfisser illi fir-rigward tal-kopertura tat-terz ma' tagħmilx differenza jekk min kien qiegħed juża l-vettura u kkawża d-danni kellux liċenzja tas-sewqan jew le, għandux inqas minn 25 sena jew le, jew jekk huwiex b'xi mod eskluż mill-kopertura tal-polza jew le. It-terz dejjem protett jekk fis-seħħ ikun hemm polza ta' assigurazzjoni tal-vettura.

It-terz ma' jkunx protett biss jekk fid-data ta' xi inċident li jkun involut fih hu **ma' jkunx hemm fis-seħħ** polza ta' assigurazzjoni għal dik il-vettura **u huwa dan il-każ illi ried jipprevjeni milli jiġri l-leġislatur permezz tal-Art. 3(1) tal-Kap. 104 tal-Liġijiet ta' Malta**. F'każijiet bħala dawn, it-terz xorta jista' jkollu forma ta' protezzjoni billi japplika lill-Fond għal Protezzjoni u Kumpens taħt l-Art. 9D(1) tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta però dan mhuwiex desiderabbli u hija sitwazzjoni bħal din illi l-leġislatur ried jipprevjeni milli tiġri permezz tal-Art. 3(1). Fil-każ odjern il-polza tal-assigurazzjoni tkopri l-perjodu ta' bejn id-19 ta' Novembru 2016 u t-30 ta' April 2017 u għaldaqstant tkopri anke dak kollu li seta' ġara lit-terz fid-data tar-reat allegatament kommess mill-imputat.

Il-Qorti tapprezza li jista' jkun hemm interpretazzjonijiet diverġenti dwar dan il-punt. Matul is-snin din il-Qorti u anke l-Qorti tal-Appell ġieli ddeċidew illi l-kliem *"għall-użu tal-vettura minnu jew minn dik il-persuna l-oħra"* fl-Art. 3(1) tal-Kap. 104 jfissru illi l-polza tal-assigurazzjoni għanda tkopri **il-persuna li tkun qed tuża l-vettura** u mhux tant il-vettura nnifisha. Li jfisser dan li jekk għal xi raġuni l-imputat ikun eskluż mill-kopertura (per eżempju għaliex m'għandux liċenzja tas-sewqan jew għaliex għandu inqas minn 25 sena u ma' jkunx "*sewwieq awtorizzat*" speċifikat fil-polza) allura huwa jkun ħati tal-akkuża miġjuba kontrih taħt l-Art. 3(1) tal-Kap. 104 tal-Liġijiet ta' Malta. Din il-Qorti ma' taqbilx ma' din l-interpretazzjoni u taqbel iżjed mal-posizzjoni li kemm il-darba ttieħdet mill-Qorti tal-Appell, bħal per eżempju fil-sentenza fl-ismijiet **Pulizija vs Emanuel Zarb** (App. Nru. 329:2010:MM, 26 ta' Marzu, 2015) fejn kien intqal hekk:

"… Id-diċitura tal-Artikolu 3(1) tal-Kap 104 hija ċara u ma tħalli lok għall-ebda tip ta' interpretazzjoni. Jissussistu l-elementi tar-reat previst fl-imsemmi artikolu meta ma tkunx isseħħ polza ta' assigurazzjoni dwar riskji ta' terzi persuni, skond id-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza. ***Is-sempliċi fatt li tkun tissussisti kopertura assigurattiva jeskludi għal kollox ir-reat kontemplat fl-imsemmi artikolu*** (sottolinear u emfasi miżjuda minn din il-Qorti). *Eventwali ksur tal-kondizzjonijiet tal-polza jista` jwassal għal konsegwenzi ta' natura civili bejn l-assikuratur u l-assigurat, senjatament l-eventwali dritt ta' regress ċivili li l-assiguratur jista` jkollu fil-konfront tal-*

assikurat. Iżda tali kwistjonijiet ta' natura ċivili huma res inter alios acta bejn l-assikuratur u l-assigurat u huma għal kollox estranei għal dak li jirrigwarda r-reat kontemplat fl-artikolu 3(1) tal-Kap 104 billi dan ir-reat jissussisti biss meta ma tkunx fis-seħħ polza ta' assigurazzjoni"

Lanqas ma' taqbel din il-Qorti ma' posizzjoni li ġieli ttieħdet mill-Qrati tagħna fil-passat fis-sens illi sabiex ixejjen il-presunzjoni li wettaq reat taħt l-Artikolu 3(1), l-imputat jeħtieġlu jippreżenta xi dikjarazzjoni mill-kumpanija tal-assigurazzjoni tiegħu illi l-polza tkopri ukoll terzi persuni. Din hija xi haġa preżunta u *semmai* għandha tkun il-prosekuzzjoni illi f'każ illi l-imputat jipproduċi bħala prova tiegħu polza tal-assigurazzjoni li tkopri l-użu tal-vettura, iġġib prova illi minkejja l-eżistenza ta' dik il-polza, jeżistu ċirkustanzi (fosthom dawk kontemplati taħt l-Art. 10(2) jew (3) tal-Kap. 104) li minħabba fihom **terzi persuni** jistgħu ma' jkunux koperti.

Fil-każ in kwistjoni kif diġà inghad, mill-provi joħroġ illi fir-rigward tal-użu tal-vettura kien hemm eżistenti fil-ġurnata tal-allegat reat, polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni u għalhekk din l-imputazzjoni ma' tistax tirriżulta.

Imputazzjoni numru tnejn (2)

Mill-affidavits ta' PC 837, PS 0691 u PC 913 jirriżulta illi l-imputat kien qed isuq il-vettura Daihatsu Cuore bin-numru ta' reġistrazzjoni DAM476 fid-data, ħin u lok indikati fil-komparixxi. Mix-xhieda ta' Vanessa Camilleri (Transport Malta) ħareġ ukoll illi l-imputat ma' kellux liċenzja tas-sewqan fid-data in kwistjoni. Għalhekk it-tieni imputazzjoni tirriżulta ppruvata.

Imputazzjoni numru tlieta (3)

Mill-affidavits tal-uffiċjali tal-Pulizija fuq msemmija rriżulta ukoll illi fil-mument illi twaqqaf l-imputat, il-pjanċa ta' reġistrazzjoni li titwaħħal fuq wara tal-vettura kienet nieqsa u filfatt din kienet qed tinġarr fil-bagoll. Għalhekk din l-imputazzjoni tirriżulta.

Imputazzjoni numru erba' (4)

Irriżulta ukoll mill-affidavits imsemmija illi meta l-imputat twaqqaf mill-Pulizija u ġie mitlub jiddentifika ruħu, dan qalilhom li kien jismu Martin Lee u li ma' kellu xejn fuqu ħlief il-*logbook* tal-vettura. Qallhom ukoll illi ma' setax jiftakar in-numru tal-karta tal-identita' tiegħu. Kien biss

meta aktar tard ġie uffiċjal ieħor li nzerta li kien jaf lill-imputat meta l-imputat ammetta li kien ta' dettalji foloz u li filfatt jismu Joseph Galea. Din l-imputazzjoni kontravvenzjonali għalhekk tirriżulta ukoll.

Imputazzjoni numru ħamsa (5)

Kif intqal riċentament mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **<u>Il-Pulizija v. Daren Debono (App. 66/2022 AB, 27/10/2022)</u>**:

> *"Iżda sabiex imputat jiġi ritenut legalment reċidiv – bil-konsegwenti potenzjal ta' żieda fil-piena ordinarja stabbilita għar-reat partikolari - il-Qrati ta' Ġustizzja Kriminali jridu jassiguraw li ċerti rekwiżiti stabbiliti mill-liġi u mill-ġurisprudenza jiġu soddisfatti. Fosthom hemm :*
>
> *(i) Ir-reċidiva trid tiġi imputata u pruvata mill-istess Prosekuzzjoni bi provi lil hinn minn kull dubju dettat mir-raġuni;*
>
> *(ii) Ir-reċidiva tiġi pruvata billi tiġi preżentata kopja awtentika tassentenza li minnha tkun temana l-kundanna preċedenti.*
>
> *(iii) Trid tiġi pruvata l-identiċita' tal-persuna imputata mal-persuna li tkun ġiet imsemmija fis-sentenza awtentika preżentata bi prova in reċidiva, billi inter alia jixhed dak li kien l-uffiċjal prosekutur filkawża deċiża u jikkonferma l-identita tal-imputat, jew billi jkun hemm prova biċ-ċertifikat tat-twelid jew tal-karta tal-identita jew minn dokument ieħor uffiċjali li minnu tkun tirriżulta l-identita tal-imputat, jew mill-konnotati tal-imputat imsemmija fis-sentenza awtentika preżentata u li tikkonferma l-identiċita tal-konnotati tal-persuna imputata mal-konnotati tal-persuna misjuba ħatja preċedentement mid-dokumenti li jkunu meħuda mill-proċess oriġinali.*
>
> *(iv) Għall-fini tal-artikoli 50 u 53 tal-Kodiċi Kriminali huwa meħtieġ ukoll li tinġieb il-prova jekk il-piena tkunx ġiet maħfura jew skontata u f'dan is-sens tista' tinġieb prova dokumentarja jew viva voce tar-Reġistratur.*
>
> *(v) F'kull każ tkun trid tinġieb il-prova li s-sentenza eżebita fl-atti in reċidiva kienet saret res iudicata billi jew li ma sarx appell minn dik is-sentenza jekk dik tkun sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza jew fil-każ fejn ikun sar appell minn sentenza tal-Prim'Istanza tinġieb prova bis-sentenza awtentika tal-Qorti tal-Appell Kriminali jew b'digriet awtentiku ta' deżerzjoni tal-appell, inter alia b'dikjarazzjoni ġuramentata tal-Uffiċjal Prosekutur partikolari jew tar-Reġistratur li jikkonfermaw li mill-istħarriġ tagħhom ikun jirriżulta li dik is-sentenza partikolari tkun għaddiet in ġudikat. Altrimenti f'każ fejn ma jkunx hemm prova li s-sentenza*

kundannatorja preċedenti kienet res iudicata, ma jkunx jista' jingħad b'sikurezza li persuna hekk imputata bir-reċidiva tkun filfatt reċidiva skont il-Liġi u dan peress li sakemm il-posizzjoni tal-persuna imputata ma tkunx ġiet kristallizzata bil-ġudikat, u tkun tista' għadha tinbidel fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali."

L-addebitu tar-reċidiva f'din il-kawża huwa msejjes fuq is-sentenza ta' din il-Qorti diversement presjeduta li ngħatat fit-12 ta' April 2016. Vera kopja tas-sentenza ġiet esebita fl-atti u l-konnotati tal-imputat jirriżultaw b'mod ċar mill-kontenut tal-istess sentenza. Permezz ta' dik is-sentenza l-imputat kien ġie misjub ħati ta' diversi reati fosthom illi uża vettura fit-toroq mingħajr ma' kien hemm fis-seħħ polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni u illi saq vettura mingħajr liċenzja tas-sewqan. Il-Qorti kienet immultatu multa ta' mitejn euro (€200) bil-fakolta illi titħallas f'erba pagamenti mensili ugwali. Mix-xhieda ta' Yesenia Maria Pace (Deputat Reġistratur) joħroġ illi l-piena ġiet skontata fis-sens illi l-multa ma' kienetx tħallset u ġiet kkonvertita f'sentenza ta' priġunerija fis-7 ta' Lulju 2020. F'dan il-każ allura mhux biss jirriżulta illi l-imputat huwa reċidiv taħt l-Art. 49 tal-Kap. 9 iżda l-Qorti għandha l-fakolta' ukoll tapplika d-disposizzjonijiet tal-Art. 50 sabiex ir-reċidiva tiġi riflessa fil-quantum tal-piena.

Imputazzjoni numru sitta (6)

B'mod simili għal dak li huwa rikjest għall-prova tar-reċidiva, il-prova li l-imputat kiser xi kundizzjonijet ta' Ordni ta' Probation mogħtija permezz ta' sentenza, jeħtieġ b'mod minimu l-prova li s-sentenza in kwistjoni tkun għaddiet in ġudikat. F'dan il-każ għalkemm ġiet esebita vera kopja tas-sentenza tas-27 ta' April 2016 madanakollu ma' tressqet l-ebda prova illi din hija waħda finali. Għalhekk din is-sitt imputazzjoni ma' tirriżultax.

Kunsiderazzjonijiet dwar il-piena

Għal kull bwon fini, minkejja s-sejbien ta' ħtija fir-rigward tat-tielet imputazzjoni l-Qorti ma' tista teroga l-ebda piena stante illi illi kif ġie deċiż numru ta' drabi mill-Qorti tal-Appell Kriminali, l-pieni taħt ir-Regolament 44(7) tal-L.S. 368.02 (fosthom dik applikabbli għall-każ *de quo* u ċioe Reg. 44(7)(d)) ma' jistgħux jiġu erogati mill-Qorti stante illi l-leġislatur ma' pprovdiex għal jekk dawn humiex multi jew ammendi.

Għal kull bwon fini ukoll fir-rigward tat-tieni imputazzjoni l-Qorti trid tapplika l-liġi kif kienet fis-seħħ fid-data tal-allegat reat meta dakinhar il-piena applikabbli kienet multa li ma' teċċedix €232.94 jew priġunerija għal mhux iktar minn tlett xhur.

Deċiżjoni

Għar-raġunijiet msemmija l-Qorti filwaqt li tillibera lill-imputat mill-imputazzjoni numru wieħed (1) u sitta (6), wara li rat l-artikoli tal-liġi (Kap. 65 Art. 15(1)(a), L.S. 368.02 Art 32(4), Kap. 9 Art 338(g) u Kap. 9 Art. 49 u 50) issibu ħati tal-imputazzjonijiet numru tnejn (2), tlieta (3), erba' (4) u ħamsa (5). Bl-applikazzjoni ta' żieda ta' grad fil-piena ai termini tal-Art. 50 tal-Kap. 9, il-Qorti qed tikkundanna lill-imputat għall-piena karċerarja ta' xahrejn liema sentenza pero qegħda tiġi sospiża għal sena ai termini tal-Art. 28A tal-Kap. 9. B'żieda mal-piena l-Qorti tiskwalifikah milli jkollu jew milli jikseb liċenzja tas-sewqan għal perjodu ta' tmient (8) ijiem (Kap. 65 Art. 15(3)).

V.G. Axiak	**Y.M. Pace**
Maġistrat	**Dep. Reġistratur**