QORTI KOSTITUZZJONALI

IMĦALLFIN

S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 26 ta' Ottubru, 2022.

Numru 15

Rikors numru 321/21/1 AJD

Maria Dolores Cassar

v.

Avukat tal-Istat; Antoinette Amato u Simon Amato għal kull interess li jista' jkollu

1. B'din is-sentenza l-Qorti ser tiddeċiedi l-appell tal-Avukat tal-Istat mis-sentenza tal-Qorti Ċivili, Prim'Awla tat-18 ta' Frar 2022 mill-kap tas-sentenza li bih l-ewwel Qorti ddeċidiet hekk:

> *"(vi) Tilqa' in parte l-ewwel talba rikorrenti u tiddikjara illi:*
>
> *(a) Ir-rikorrenti sofriet leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħha qua proprjetarja kif sanċiti bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta limitatament f'dak illi jirrigwarda l-introduzzjoni tal-Att X tal-2009, iżda tiċħad l-istess talba in kwantu talbi talba tirrigwarda l-kPa. 69 tal-Liġijiet ta' Malta".*

2. Il-fatti rilevanti huma:

i. L-attriċi sid tal-fond 16, Maria Bambina, Triq Melita, Raħal Ġdid li xtrat flimkien ma' żewġha fl-14 ta' Lulju 1981. Il-fond kien mikri lill-konvenuta Antoinette Amato u żewġha b'kirja ta' qabel Ġunju 1995. Il-konvenut l-ieħor hu iben Antoinette Amato u trabba fil-fond in kwistjoni.

ii. Mill-1 ta' Lulju 2019 il-konvenuta ma baqgħetx tgħix fil-fond għaliex marret tgħix f'dar tal-anzjani. Fil-fond baqa' jgħix binha. Il-kera kienet l-ewwel titħallas lir-raġel tal-attriċi, u wara li miet bdiet titħallas lill-attriċi.

iii. B'nota ppreżentata fit-18 ta' Novembru 2021 l-attriċi ċediet il-kawża fil-konfront tal-konvenuti Amato wara li ngħatat lura l-fond meritu tal-kawża.

3. Il-parti rilevanti tas-sentenza appellata taqra hekk:

"A. L-Applikazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

1. *Ir-rikorrenti qiegħda titlob lil din il-Qorti tiddikjara illi bl-operazzjonijiet tal-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta, tal-Att X tat-2009, partikolarment iżda mhux limitatament għall-Artikolu 1531C u 1531F tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta, u b'liġijiet oħra viġenti, qed jiġu vjolati d-drittijiet fundamentali tagħha kif sanċiti bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, illi jistabbilixxi:*

> *"(1) Ebda proprjeta' ta' kull xorta li tkun ma għandu jittieħed pussess tagħha b'mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta' ta' kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obbligatorju, ħlief meta hemm disposizzjoni ta' liġi applikabbli għal dak it-teħid ta' pussess jew akkwist -*
>
> *(a) Għall-ħlas ta' kumpens xieraq;*

(b) Li tiżgura lil kull persuna li tippretendi dak il-kumpens dritt ta' aċċess lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'liġi sabiex jiġi deċiż l-interess taħgha fi jew dritt fuq il-proprjeta' u l-ammont ta' kull kumpens li għalih tista' tkun entitolata, u sabiex tikseb ħlas ta' dak il-kumpens; u
(c) Li tiżgura lil kull parti fi proċeduri f'dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bħal dik dritt ta' appell mid-deċiżjoni tagħha lill-Qorti tal-Appell f'Malta:
[...]"

2. *Mill-banda l-oħra, l-Avukat tal-Istat jilqa' għat-talba tar-rikorrenti billi jeċċepixxi illi: (a) l-artikolu 37 mhux applikabbli għaliex il-Kap 69 u l-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta huma liġijiet li daħlu fis-seħħ qabel l-1962 u għalhekk jaqgħu taħt l-eżenzjoni stabbilita fl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni, u (b) l-artikolu 37 huwa improponibbli għaliex dan l-artikolu japplika biss f'każ ta' teħid forzuż tal-proprjeta', meta fil-kawża odjerna r-rikorrenti ma ġietx żvestita jew spussessata minn kull dritt fuq il-proprjeta' tagħha;*

3. *L-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni jistabbilixxi illi:*

"Ebda ħaġa fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-ħdim ta' xi liġi fis-seħħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi liġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi liġi fis-seħħ minnufih qabel dik id-data (jew xi liġi li minn żmien għal żmien tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskritit f'dan is-subartikolu) u li ma –

(a) Iżżidx max-xorta ta' proprjeta' li jista' jittieħed pussess tagħha jew id-drittijiet fuq u interess fi proprjeta' li jistgħu jiġu miksuba;
(b) Iżżidx mal-finijiet li għalihom jew ċirkostanzi li fihom dik il-proprjeta' jista' jittieħed pussess tagħha jew tiġi miksuba;
(c) Tagħmilx il-kondizzjonijiet li jirregolaw id-dritt għal kumpens jew l-ammont tiegħu anqas favorevoli lil xi persuna li jkollha jew li tkun interessata fil-proprjeta'; jew
(d) Tipprivax xi persuna minn xi dritt bħal dak li huwa msemmi fil-paragrafu (b) jew paragrafu (1) tal-artikolu 37(1) ta' din il-Kostituzzjoni."

4. *Huwa fatt mhux kontestat illi l-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' malta ġie promulgat fid-19 ta' Ġunju 1931, u cioe ferm qabel Marzu tas-sena 1962. Jirriżulta għalhekk illi <u>l-Avukat tal-Istat għandu raġun jeċċepixxi n-nuqqas t'applikazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni għall-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta</u>, u dan kif kellha anke l-opportunita' illi tesprimi ruħha din il-Qorti kif diversement presjeduta f'diversi istanzi. Barra minn hekk, għalkemm il-Kap 69 ġie emendat diversi drabi, hekk kif diġa' ġie wkoll senjalat minn din il-Qorti kif diversement presjeduta, tali emendi ma kellhomx l-effetti msemmija mill-paragrafi (a) sa (d) tal-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni;*

5. *Fir-rigward tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta, għalkemm dan il-kapitolu tal-liġi ġie wkoll promulgat ferm qabel Marzu 1962, l-Att X tal-2009 daħħal diversi emendi illi jsibu applikazzjoni għall-każ odjern. Ai termini tal-Artikolu 1531B tal-Kap 16, illi ġiet miżjuda permezz tal-Att X tal-2009 u sussegwentement emendata bl-Att V tal-2010 u, riċentement, bl-Att XXIV tal-2021, "Għal kirja li kienet fis-seħħ qabel l-1 ta' Ġunju 1995, għandha tibqa' tgħodd il-liġi kif kienet fis-seħħ qabel l-1 ta' Ġunju, 1995, hekk iżda li mill-1 ta' Jannar, 2010, għandhom japplikaw l-artikolu 1531Ċ, 1531D, 1531E, 1531H, 1531I, 1531J u 1531K." L-Artikolu 1531F tal-Kap 16, imbagħad, kif miżjud permezz tal-Att X tal-2009, kien jistabbilixxi illi,*

> *Fil-każ ta' kirja ta' dar użata bħala residenza ordinarja li tkun saret qabel l-1 ta' Ġunju, 1995 għandha tiġi meqjusa bħala inkwilin dik il-persuna li tkun qed tokkupa l-fond b'titolu validu ta' kera fl-1 ta' Ġunju, 2008, kif ukoll żewġha jew martu jekk jgħixu flimkien u mhux separat jew separata legalment; meta jmut l-inkwilin il-kirja għandha tiġi terminata:*
>
> *Iżda wkoll persuna tkompli l-kirja wara l-mewt ta' l-inkwilin bl-istess kondizzjonijiet ta' l-inkwilin jekk fl-1 ta' Ġunju, 2008 –*
>
> *(i) Tkun il-wild naturali jew legali tal-inkwilin u tkun ilha toqgħod ma' l-inkwilin għal erba' snin mill-aħħar ħames snin; u wara l-1 ta' Ġunju, 2008, tibqa' tgħix ma' l-inkwilin sad-data tal-mewt tiegħu:*
> *[...]*

Jiġi għal kull buon fini senjalat illi l-artikolu 1531F ġie mħassar mill-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta permezz tal-Att XXIV tal-2021;

6. *Mix-xhieda ta'* ***Simon Amato*** *jirriżulta illi:*

a. Joseph Amato kien ġie nieqes fit-28 ta' Diċembru 2008, iżda kien jgħix fil-proprjeta' in kwestjoni bħala r-residenza ordinarja tiegħu sa mewtu flimkien ma' martu u ż-żewġ uliedu;

b. Antoinette Amato baqgħet tgħix fl-istess residenza flimkien ma' binha Simon Amato sal-1 ta' Lulju 2019, imbagħad marret toqgħod f'home;

c. Simon Amato baqa' jgħix fl-istess residenza bħala r-residenza ordinarja tiegħu sa meta rritorna l-pussess tal-proprjeta' lir-rikorrenti waqt is-seduta tat-18 ta' Novembru 2021;

7. *Jiġi senjalat għalhekk illi sal-1 ta' Lulju 2019, Simon Amato kellu kull dritt illi wara l-mewt t'ommu, jibqa' jirrisjedi fil-fond in kwestjoni, u dan ai termini tal-Artikolu 1531F(i) tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta, kif introdott bl-Att X tal-2009. Kien biss meta Antoinette Amato ħarġet mill-fond in kwestjoni illi r-rikorrenti setgħet tibda tara possibilta' jew*

cut-off date illi permezz tagħha setgħet terġa' xi darba tieħu pussess tal-fond in kwestjoni. Li kieku Antoinette Amato baqgħet tirrisjedi f'din ir-residenza flimkien ma' binha Simon Amato, kien ser ikun diffiċli ferm illi r-rikorrenti terġa' tieħu lura l-pussess ta' ħwejjiġha, għaliex kienet ser tkun obbligata illi tkompli ġġedded il-kirja saħansitra anke fil-konfront ta' Simon Amato wara l-mewt t'ommu. Għaldaqstant, fil-fehma ta' din il-Qorti, l-Artikolu 1531F tal-Kap 16, kif introdott bl-Att X tal-2009 seta', sal-1 ta' Lulju 2019, jiġi kkunsidrat bħala emenda illi żiedet aktar fuq ir-rikorrenti qua proprjetarja ma' dak li kien diġa' impost bil-Kap 69. Konsegwentement, tapplika għall-każ odjern l-eżenzjoni ai termini tas-sub-inċiż (b) tal-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u jingħad għalhekk illi l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta jsib applikazzjoni għall-każ odjern fir-rigward tal-emendi kif introdotti bl-Att X tal-2009, u dan sal-1 ta' Lulju 2019;

8. *Għaldaqstant, fid-dawl tal-premess, din il-Qorti sejra* ***tilqa' r-raba' eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat in kwantu tali eċċezzjoni tirreferi għall-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta, iżda tiċħad l-istess eċċezzjoni in kwantu tirreferi għall-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta kif emendat bl-Att X tal-2009****;*

9. *Dan ikkunsidrat, din il-Qorti sejra għalhekk* ***tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-ħames eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat in kwantu din tirrigwarda l-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta, iżda sejra tindirizza l-istess eċċezzjoni in kwantu din tirrigwarda l-Att X tal-2009, b'mod partikolari bl-introduzzjoni tal-Artikolu 1531F fil-Kap 16****;*

10. *Fil-ħames eċċezzjoni minnu sollevata, l-Avukat tal-Istat jallega illi l-Artikolu 37 isib applikazzjoni biss f'każ ta' teħid forzuż tal-proprjeta'. Ġie ritenut dwar eċċezzjoni simili fis-sentenza fl-ismijiet* ***81 & 82 Limited vs L-Avukat Ġenerali et****:*

> *"Tabilħaqq, bil-ħolqien ta' titolu ta' lokazzjoni, ma ttieħed l-ebda dritt proprjetarju (in rem) mir-rikorrenti, iżda ġie biss ikkontrollat l-użu tiegħu.*
>
> *F'dan ir-rigward, il-Qrati tagħna ġibdu żewġ linji ġurisprudenzjali: dik li teżenta l-liġijiet għall-kontroll ta' użu u tgawdija ta' proprjeta' mill-applikazzjoni tal-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni [***Benjamin Testa et vs L-Avukat Ġenerali et****, Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), 30 ta' Mejju 2019 u l-każistika hemm kwotata], u dik iktar prevalenti u riċenti li "Meta l-"kontroll ta' użu ta' proprjeta'" jolqot, bħal fil-każ tal-lum, interess – li mhux bilfors ikun in re – fil-proprjeta' dak il-kontroll ta' użu jista' wkoll, jekk ma jkunx b'kumpens, għal skop xieraq, u proprozjonat għal dak l-iskop, ikun bi ksur tal-art 37 tal-Kostituzzjoni" [***Rose Borg vs Avukat Ġenerali et****, Qorti Kostituzzjonali, 11 ta' Lulju 2016;* ***Joseph Darmanin vs Avukat Ġenerali et****, Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), 30 ta' Ottubru 2018 kif konfermata fis-sostanza tagħha mill-Qorti Kostituzzjonali fil-31 ta' Mejju 2019 u l-każistika hemm kwotata].*
>
> *Fost il-ġurisprudenza li taddotta l-ewwel linja ta' ħsieb,* ***Nazzareno Galea v. Giuseppe Briffa****, 30.11.2001 il-Qorti Kostituzzjonali rriteniet,*

wara analiżi akkurata tat-test tal-Kostituzzjoni, li f'każijiet bħal dawn m'hemmx teħid ta' proprjeta' jew ta' xi jedd fuqha taħt xi forma jew oħra iżda ta' limitazzjoni tal-użu tagħha. Limitazzjoni li l-istess Qorti dehrilha li tista' tkun koperta fl-Art 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni dwar id-Drittijiet tal-Bniedem imma ma jidhirx li hi nkwadrata fil-parametri tal-Art 37 imsemmi. Din is-sentenza ġiet applikata għall-każijiet fejn ċens temporanju ġie kkonfertit f'wieħed perpetwu – ara ***Josephine Bugeja v Avukat Ġenerali*** *07.12.2009 Qorti Kostituzzjonali. F'każ ieħor ta' perpetwazzjoni taċ-ċens –* ***John Bugeja v Provinċjal Alfred Calleja noe*** *11.11.2011 il-Qorti Kostituzzjonali rriġettat din l-interpretazzjoni dejqa għar-raġuni li t-teħid għal dejjem tal-utli dominju kien tneħħija ta' parti sostanzjali tad-dritt ta' proprjeta'.*

*Wara s-sentenza ta' Josephine Bugeja, l-Art 37 bdiet tingħata intepretazzjoni wiesgħa anke f'każijiet fejn iddaħħlet kera (u allura dritt personali, u mhux proprjetarju) għeluq iċ-ċens temporanju. F'****Mary Anne Busuttil v Tabib John Cassar*** *31.10.2014 il-Qorti Kostituzzjonali qalet li skont Art. 37 ma jista jitneħħa "ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta' ta' kull xorta li jkun"; filwaqt li f'****Vincent Curmi v Avukat Ġenerali*** *24.06.2016 il-Qorti Kostituzzjonali qalet li t-teħid ta' proprjeta' għal skopijiet ta' kirja huwa t-teħid ta' "interess (li) tant hu riġidu u wiesa' li fil-prattiku jservi sabiex jippriva lir-rikorrenti bħala sidien mill-użu u mit-tgawdija tal-proprjeta' tagħhom". Interpretazzjoni li ġiet approvata sa riċentement mill-istess Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza* ***Rebecca Hyzler v Avukat Ġenerali*** *29.03.2019. Din il-Qorti ma tarax għaliex m'għandhiex issegwi din it-tieni linja, anke għaliex hija waħda iktar raġonevoli u ekwitattiva. Għalhekk din l-eċċezzjoni sejra wkoll tiġi miċħuda."*

11. *L-istess ġie wkoll senjalat fis-sentenza fl-ismijiet* ***Josephine Briffa et vs L-Avukat tal-Istat et****:*

Fis-sentenza tagħha tas-27 ta' Settembru, 2019 fl-ismijiet ***Ethel Baron et vs Avukat Ġenerali et*** *[Q. Kost. 56/5 JA], il-Qorti Kostituzzjonali ppronunzjat ruħha kif ġej fuq il-kwestjoni:*

"13. Din il-Qorti tosserva li mis-subartikolu 37[1] tal-Kostituzzjoni joħroġ ċar li din id-disposizzjoni tal-liġi hi maħsuba li tingħata interpretazzjoni wiesgħa permezz tad-diċitatura tagħha fejn il-kliem "interess" u "dritt" ċertament jolqtu l-każ in eżami. Hu veru li m'hemm l-ebda teħid ta' proprjeta' iżda l-limitazzjoni tat-tgawdija tagħha prinċipalment permezz tal-imposizzjoni ta' relazzjoni kontrattwali ta' kera bejn ir-rikorrenti u l-intimati Lynch, kontroll ta' dik il-kera u tal-użu tal-fond għal żmien indefinit, tista' biss issarraf għal kisba mingħajr kumpens tal-interess tas-sid f'dik il-proprjeta' u ta' dritt fuqha għall-fini ta' ntrojtu xieraq jew ta' użu. Huwa f'dan is-sens li żviluppat il-ġurisprudenza ta' din il-Qorti (fn. 13 Ara Q. Kost. 84/17, ***Estelle Azzopardi et vs Mikelina Said et****, u Q. Kost. 83/17,* ***Mikelina Said et vs Estelle Azzopardi et****, deċiżi 14 ta' Diċembru, 2018; Q. Kost. 42/15,* ***Rebecca Hyzler et v Avukat Ġenerali et****, deċiż 29 ta' Marzu 2019)"*

17. Fid-dawl ta' dan l-insenjament kif ukoll segwit minn din il-Qorti, l-eċċezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat ma tistax treġi u qegħda tiġi miċħuda.

> 12. *Din il-Qorti hija wkoll tal-fehma illi għalkemm ir-rikorrenti ma ġietx kompletament żvestita jew spussessata minn kull dritt illi hija kellha fuq il-proprjeta' qabel il-pussess tal-istess reġa' ngħata lilha minn Simon Amato fil-mori ta' dawn il-proċeduri, kien hemm żmien, preċiżament sal-1 ta' Lulju 2019, illi fih hija ġiet ipprivata mill-użu u tgawdija tal-proprjeta' tagħha, b'dana illi hija tilfet l-interess u dritt tagħha qua proprjetarja fuq il-fond in kwestjoni, liema interess u dritt t'użu kien ġie miksub u repetutament imġedded minn Antoinette Amato u binha bl-operazzjoni tal-liġijiet relattivi viġenti kif spjegat aktar 'il fuq;*
>
> 13. *Għaldaqstant, applikati l-prinċipji legali kif spjegat fil-ġurisprudenza suċitata, din il-Qorti hija tal-fehma illi r-rikorrenti* ***sofriet leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħha qua proprjetarja kif sanċiti bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, limitatament f'dak illi jirrigwarda l-introduzzjoni tal-Att X tal-2009, b'mod partikolari l-Artikolu 1531F tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta, u dan sal-1 ta' Lulju 2019****. Konsegwentement,* ***din il-Qorti tiċħad il-ħames eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat sa fejn mhix kompatibbli mat-talba kif milqugħa****.*"

4. Fir-rikors preżentat fit-2 ta' Marzu 2022 l-Avukat tal-Istat ilmenta li l-Kodiċi Ċivili daħal fis-seħħ qabel Marzu 1962 u għalhekk b'applikazzjoni tal-Art. 47(9) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, ma kienx soġġett għall-Art. 37 tal-Kostituzzjoni. F'dan ir-rigward għamel referenza għall-ġurisprudenza, fosthom is-sentenza ta' din il-Qorti Alexander Caruana et v. Doris Zarb et tat-28 ta' April 2021.

5. Fis-16 ta' Marzu 2022 l-attriċi wieġbet u tat ir-raġunijiet għalfejn din il-Qorti għandha tiċħad l-appell tal-Avukat tal-Istat.

6. F'dik is-sentenza din il-Qorti qalet:

> *"Għalkemm id-disposizzjonijiet relevanti tal-Kodiċi Ċivili u tal-Kap. 69 kienu mdaħħla, emendati jew sostitwiti b'liġijiet li daħlu fis-seħħ wara*

> *l-1962, dawn il-liġijiet ma għandhomx l-effetti msemmija fil-para. (a) sa (d) tal-art. 47(9) tal-Kostituzzjoni. Għalhekk igħid sew l-Avukat tal-Istat li l-każ tallum ma jintlaqatx bl-art. 37 tal-Kostituzzjoni"*.

7. L-istess iddeċidiet fis-sentenza <u>Josephine Mary Cachia et v. L-Avukat tal-Istat</u> tat-23 ta' Novembru 2020.

8. L-ewwel Qorti m'għamlitx argumenti li jistgħu jikkonvinċu lil din il-qorti li tibdel il-pożizzjoni li ħadet f'dik is-sentenza u oħrajn bħalha.

9. *Obiter* il-Qorti ma taqbilx mal-ewwel Qorti li l-Art. 1531F tal-Kodiċi Ċivili kien japplika għall-każ in eżami ġialadarba l-konvenuta marret tgħix f'dar tal-anzjani u l-fond baqa' okkupat minn binha waħdu. Sa dak l-istadju l-konvenut kien għadu mhuwiex inkwilin. M'hemm l-ebda garanzija li l-konvenuta kienet ser terġa' tmur tgħix fil-fond flimkien ma' binha u tibqa' hemm sal-mewt. Fil-fatt m'hemmx prova li sakemm il-konvenuti Amato taw lura ċ-ċwievet tal-fond lis-sid, il-konvenuta marret lura tgħix fil-fond meritu tal-kawża.

10. It-tieni aggravju tal-Avukat tal-Istat hu fis-sens li:

> *"10.... fid-dawl ta' dak li ntqal f'dan ir-rikors tal-appell, l-esponent jissottometti li l-ewwel Onorabbli Qorti ma kinitx korretta meta ordnat li l-ispejjeż ġudizzjarji tar-rikorrenti (illum appellati) u tal-istess appellant għandhom jitħallsu mill-appellant Avukat tal-Istat, u għalhekk dan il-fatt għandu jiġi rifless fil-kap tal-ispejjeż"*.

11. Il-Qorti ma taqbilx. Fil-meritu l-attriċi xorta ngħatat raġun għaliex l-ewwel Qorti ddeċidiet li hemm ksur tal-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll għal dak li jirrigwarda l-emendi li saru bl-Att X tal-2009.

Għal dawn il-motivi filwaqt li tħassar dik il-parti tas-sentenza appellata fejn sabet ksur tad-dritt fundamentali tal-attriċi mħares taħt l-Art. 37 tal-Kostituzzjoni għal dak li jirrigwarda l-emendi li sar fil-Kodiċi Ċivili bl-Att X tal-2009. Għalhekk tiċħad l-ewwel talba tal-attriċi in kwantu tirreferi għall-ksur tal-art 37 tal-Kostituzzjoni. Tiċħad il-kumplament tal-appell tal-Avukat tal-Istat.

L-ispejjeż tal-ewwel grad jibqgħu li huma, filwaqt li l-ispejjeż tal-appell jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet.

Mark Chetcuti Prim Imħallef	Giannino Caruana Demajo Imħallef	Anthony Ellul Imħallef

Deputat Reġistratur
gr