



QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

**S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 26 ta' Ottubru, 2022.

Numru 38

Rikors maħluf numru 63/2017/2 FDP

Austin Masini

v.

**Ministeru għas-Saħħa; *Grievances Unit*
imwaqqfa biex tistħarreg talbiet imressqa
fil-Ministeru għas-Saħħa; *Review Board*
imwaqqaf biex jistħarreg talbiet imressqa
fil-Ministeru għas-Saħħa; Avukat Ġenerali**

1. Dan huwa appell tal-attur minn sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-11 ta' Mejju 2021 li sabet illi rakkomandazzjoni tal-*Grievances Unit* tal-20 ta' Awwissu 2016 u dik tar-*Review Board* tal-1 ta' Marzu 2017 ma sarux bi ksur tal-art. 469A tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili u għaldaqstant ma għandhomx jitqiesu bħallikieku ma jiswewx kif irid l-attur.

2. Il-fatti li wasslu għall-kawża tallum ġew imfissra hekk minn l-ewwel qorti:

»Jirriżulta illi fis-sena 1997, ir-rikorrent, illi kien jaħdem fid-Dipartiment tas-Saħħa ġewwa l-Isptar t'Għawdex, applika għall-eżami ta' *principal*, minn liema eżami iżda huwa ma għaddiex peress illi ma ngħaddiex mill-eżami orali minkejja li kien għadda mill-eżami fl-iskritt.

»Jirriżulta illi fis-6 ta' Frar 2014 il-gvern, permezz ta' ċirkolari tal-Uffiċċju tal-Prim Ministru Nru 4/2014, ħabbar illi kien ser jitwaqqaf *Grievances Unit* "sabiex jilqgħu u jistħarrġu talbiet li jiġu mressqa quddiemhom minn uffiċjali jew impjegati pubbliku li jhossu li saret xi ingustizzja magħhom".

»Jirriżulta illi fl-24 ta' Frar 2014 ir-rikorrent kiteb u talab illi "ningħata rimedju ta' din l-ingustizzja li saret miegħi li għadni nbati l-konsegwenzi tagħha sal-lum il-ġurnata".

»Jirriżulta illi, skond it-termini stabbiliti fiċ-ċirkolari fuq imsemmija,

»"Il-*unit* ser tkun qed tistħarreġ kull talba pprezentata quddiemha. Kull talba għandha tiġi mressqa mill-uffiċjal jew impjegat milqut mill-istess talba. Il-*unit* ser tkun qed tistħarreġ dawk l-allegati ingustizzji li allegatament ikunu seħħew fil-konfront ta' min ressaq it-talba, tul is-seba' snin ta' qabel tkun tressqet it-talba. Ser tistħarreġ ukoll dawk it-talbiet imressqa minn uffiċjali jew impjegati pubbliċi li matul is-seba' snin ta' qabel tressqet it-talba jkunu allegatament batew konsegwenzi minn allegati ingustizzji li jkunu seħħew fil-konfront tagħhom qabel dan il-perjodu stipulat."

»Jirriżulta, skond ix-xieħda permezz ta' *affidavit* tar-rikorrent, illi fid-9 ta' Settembru 2014 huwa deher quddiem il-*Grievances Unit* fi ħdan id-Dipartiment tas-Saħħa iżda ġie infurmat illi l-każ tiegħu ma setax jiġi kkunsidrat peress illi ma kien seħħ xejn fl-aħħar seba' snin minn meta nħarġet iċ-ċirkolari, ossija bejn is-sena 2007 u 2014.

»Jirriżulta illi sussegwentement, dejjem skond ix-xieħda permezz ta' *affidavit* tar-rikorrent, fl-24 ta' Ottubru 2014, data minnu korretta permezz ta' *affidavit* ulterjuri, wara talba għal rikonsiderazzjoni, reġa' deher, din id-darba quddiem ir-*Review Board*, u, wara li ġie mistoqsi jekk kellux xi haġa oħra xi jżid, għarrfuh illi ma kien hemm xejn x'jerga' jiġi kkunsidrat minn-hom – ebda dokumentazzjoni f'dana is-sens ma ġiet ipprezentata mir-rikorrent.

»Jirriżulta illi fl-20 ta' Awissu 2016 ir-rikorrent irċieva ittra mingħand il-*Grievances Unit* imwaqqfa biex tistħarreġ talbiet imressqa fil-Ministeru tas-Saħħa, fejn ġie mgħarraf is-segwent:

»"Nirreferi għat-talba li inti ressaqt quddiem il-*Grievances Unit* imwaqqfa biex tistħarreġ talbiet imressqa fil-Ministeru għas-Saħħa.

»"Din it-talba ġiet mistħarrġa u l-każ ingħalaq. F'dan ir-rigward, nixtieq ninfurmak illi d-deċiżjoni finali dwar it-talba tiegħek hija s-segwent:

»"Il-*unit* jinnota li dan il-każ seħħ fl-1997 u b'hekk imur lil hinn mill-kompetenza ta' żmien tal-*unit*. B'hekk il-*unit* ma jstax jirrakkomanda xi tip ta' rimedju.

»"... .."

»Jirriżulta wkoll illi fl-1 ta' Marzu 2017 ir-rikorrent irċieva ittra, din id-darba mingħand ir-*Review Board* imwaqqaf biex jistħarreġ talbiet imressqa fil-Ministeru għas-Saħħa, fejn ġie mgħarraf is-segwent:

»“Nirreferi għat-talba tiegħek sabiex ir-rakkomandazzjoni kif deciża mill-*Grievances Unit* tkun riveduta. F’dan ir-rigward, din it-talba giet mistħarrġa u għe konkluz li r-rakkomandazzjoni deciża mill-*Grievances Unit* tkun ikkonfermata.”

»Jirriżulta illi, permezz tar-rikors odjern intavolat fil-11 ta’ Awwissu 2017, huwa intavola l-proċeduri odjerni quddiem dina l-qorti sabiex jiġi dikjarat:

»a. illi d-deciżjonijiet meħuda kienu jikkostitwixxu għemil amministrattiv sindakabbli a tenur tal-artikolu 469A tal-Kap. 12;

»b. illi tali deciżjoni:

»i. kisret il-Kostituzzjoni ta’ Malta

»ii. hija ultra *vires peress* li naqsu josservaw il-principji ta’ ġustizzja naturali u l-ħtiġijiet proċedurali mandatorji;

»iii. tikkostitwixxi abbuż tas-setgħa tal-awtorità pubblika;

»iv. marret kontra l-liġi.

»c. illi għalhekk id-deciżjoni kellha tiġi annullata u mħassra.«

3. Il-konvenuti wieġbu hekk għat-talbiet tal-attur:

»Eċċezzjonijiet preliminari

»1. Preliminarjament u mingħajr preġudizzju għall-eċċezzjonijiet l-oħra, il-*privilegium fori* billi l-esponenti kollha għandhom s-sede tagħhom fil-Gżira ta’ Malta minn fejn jamministraw u jmexxu x-xogħol tagħhom u fl-ebda ħin fl-ilmenti tar-rikorrenti ma kien hemm xi tip ta’ ftehim li x-xogħol kellu jkun relatat esklussivament għall-Gżira ta’ Għawdex¹.

»2. m’hemm l-ebda entità ġuridika b’isem ta’ *Grievances Unit* u *Review Board*, stante li dawna ġew komposti speċifikament għal perjodu sabiex jindirizzaw kawżi u illum il-ġurnata huma xolti.

»3. l-esponenti jeċċepixxu n-nuqqas ta’ interess ġuridiku tal-esponenti *Grievances Unit* u *Review Board* peress illi l-istess *unit* u *board* ma għandhom l-ebda interess fil-finalità tat-talba attriċi.

»4. L-esponent Avukat Ġenerali mhuwiex il-leġittimu kontradittur għat-talbiet vantati mir-rikorrenti u dan *ai termini* tal-artikolu 181B tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta’ Malta.

»5. l-Avukat Ġenerali jeċċepixxi n-nullità tar-rikors ġuramentat stante li ma saritx id-debita interpellazzjoni hekk kif meħtieġ *ad validitatem* a tenur tas-sub-artikolu (1) tal-artikolu 460 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta’ Malta fil-konfront tal-esponent Avukat Ġenerali².

»Eċċezzjonijiet fil-mertu

»1. It-talbiet attriċi huma infondati fil-fatt u fil-liġi u għandhom jiġu miċhuda bl-ispejjeż.

¹ Din l-eċċezzjoni ngħatat għax il-kawża kienet inbdiet quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) (Ġurisdizzjoni Superjuri) (Sezzjoni Ġenerali). Il-kawża mbagħad tkomplet quddiem il-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili wara li l-atti ntbagħtu lil dik il-qorti b’dikriet tat-18 t’Ottubru 2019.

² Din l-eċċezzjoni giet irtirata b’nota tal-24 ta’ Settembru 2020.

»2. L-esponenti jeċepixxu illi *ai termini* tal-artikolu 158(3)(ċ) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, jiġi dikjarat illi l-fatti kif dikjarati mir-rikorrent qegħdin jiġu kkontestati u jeħtieġ illi jiġu pruvati.

»3. L-esponenti jeċepixxu illi r-rakomandazzjoni mogħtija mill-*Grievances Unit* u sussegwentement approvata mir-*Review Board* hija waħda ġiusta *stante* illi l-ilment tar-rikorrent huwa wieħed li ma jaqax taħt il-perjodu ta' seba' snin qabel is-sejħha li saret f'Marzu tal-2014 u dan *stante* li l-ilment jmur lura għas-sena 1997. Dan kollu ġie spjegat lilu kemm permezz ta' ittra mibgħuta mill-*Grievances Unit* fl-20 ta' Awissu 2016 u ittra mibgħuta mir-*Review Board* fl-1 ta' Marzu 2017.

»4. Ir-rikorrent issostni illi l-ilment tiegħu, għalkemm seħħ fis-sena 1997, xorta waħda għandhu jinstema mill-esponent *Grievances Unit* għaliex l-allegat inġustizzja u l-konsegwenzi tal-allegat inġustizzja allegatament affettwaw negattivament lill-istess rikorrent matul is-seba' snin li għaddew qabel ma intavola l-proċeduri quddiem il-*Grievances Unit*. Madanakollu r-rikorrent ma ġab l-ebda prova quddiem il-*Grievances Unit* u r-*Review Board* ta' din l-allegazzjoni. Għaldaqstant l-esponenti kienu korretti fir-rakomandazzjoni tagħhom.

»5. Ir-rikorrent intavola kawża *ai termini* tal-artiklu 469A tal-Kap. 12 abbażi ta' ksur tal-prinċipji tal-ġustizzja naturali fosthom l-*audi alteram partem* u *nemo iudex in causa propria* u *cioè* n-nuqqas ta' smiġħ kif ukoll in-nuqqas ta' indipendenza tal-ġudikanti. L-esponent għan-nom tal-*Grievances Unit* jirriveva illi *ai termini* ta' *report sheet* ir-rikorrenti kien mgħajjat sabiex jinstema' u jressaq l-ilmenti tiegħu quddiem l-istess *unit* u mhux kif ġie allegat fir-rikors promutur.

»6. L-istess jista' jingħad fil-konfront għat-talba ta' rikunsiderazzjoni quddiem ir-*Review Board* *stante* illi r-rikorrent ma ressaq ebda prova ġdida sabiex jisostanzja l-ilment tiegħu quddiem dan il-bord u għaldaqstant dana l-bord mexa skond il-mansjoni tiegħu u dan ġie spjegat fi *report sheet* tal-istess bord.

»7. Għaldaqstant m'huwiex minnu illi r-rikorrenti ma ġiex infurmat bis-seduti li saru kif qiegħed jallega fir-rikors promutur jew ma ngħatax iċ-ċans illi jipparteċipa billi jressaq provi. Wisq anqas ma l-esponenti ċaħħdu lir-rikorrenti milli jkun assistit minn xi tip ta' għajjnuna legali hekk kif ser jiġi pprovat fil-mori tal-kawża.

»8. F'kull każ ukoll, fil-mertu t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fil-liġi u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż. Il-fatti kif dikjarati mill-attur huma kontestati, kif ser jirriżulta aħjar fil-kors tas-smiġħ tal-kawża.

»9. F'kull każ, id-deċiżjoni meħuda mill-intimati dak iż-żmien kienet waħda ġusta u skont il-liġi, u anke tista' terġa' tiġi kkonfermata *in vista* taċ-ċirkostanzi u għaldaqstant ma timmeritax reviżjoni.

4. L-ewwel qorti, wara li laqgħet l-eċċezzjonijiet preliminari dwar in-nuqqas ta' legittimazzjoni passiva tal-*Grievances Unit*, tar-*Review Board* u tal-Avukat Ġenerali, iddeċidiet hekk dwar il-meritu³:

³ Ma tressaq ebda appell dwar id-deċiżjoni fuq l-eċċezzjonijiet preliminari.

»tilqa' l-ewwel talba tar-rikorrent u tiddikjara li d-deċiżjoni tal-*Grievances Unit* u tar-*Review Board* huma għemil amministrattiv sindakabbli minn dina l-qorti filwaqt illi

»tiċċhad it-tieni u tielet talba tar-rikorrent billi tiddikjara illi ma seħħ ebda ksur fil-konfront tar-rikorrent u għalhekk id-deċiżjonijiet tal-*Grievances Unit* u tar-*Review Board* ma jisthoqqux illi jiġu annullati u mħassrin.

»Spejjeż tal-proċeduri odjerni lkoll a kariku tar-rikorrent.»

5. Il-konsiderazzjonijiet li huma rilevanti għall-appell tal-attur u li wasslu lill-ewwel qorti għad-deċiżjoni tagħha ġew imfissra hekk fis-sentenza appell-ata:

»Eċċezzjonijiet fil-meritu

»Jirriżulta illi l-baži tal-azzjoni kollha tar-rikorrenti tista' tiġi riassunta fi frażi waħda illi l-istess rikorrent għamel fl-*affidavit* tiegħu, meta qal is-segweni, meta kien qed jirreferi għar-*Review Board*:

»“Jiena għidtilhom li rrid nibda mill-bidu għaliex id-darba l-oħra ma semgħunx; biss dawn baqgħu jinsistu li semgħuni u baqgħu biss għaliya biex nara jekk għandix xi haġa oħra x'inżid. Jien għidtilhom li ma għandi xejn x'inżid u tlaqt 'il barra.”

»Jirriżulta illi Charles Cilia, li dak iż-żmien kien iċ-*chairman* tal-*Grievances Unit* li sema' l-każ tar-rikorrent, kellu dan xi jgħid dwar l-ilment tar-rikorrent:

»“Ngħid illi lis-Sur Masini smajnieh u tajnieh ċans jitkellem. Ngħid illi madanakollu s-Sur Masini għamel aċċenn illi xi nies qabzuh imma ma semmiex min u għalhekk ma kelnix mezz nisimgħu jew naraw il-verżjoni ta' dawn in-nies. Ngħid illi s-sur Masini ma kienx speċifiku fi kliemu. Ngħid illi huwa ma tantx għinna f'dik l-informazzjoni li xtaqna aħna. Ngħid illi jekk applikant qed issemmi persuna u jgħid li qabzu politikament, aħna konna nippretendu illi ssir spjegazzjoni jiġifieri ta' kif u *come* l-applikant saritlu ingustizzja.”

»Jirriżulta wkoll illi r-rikorrent jikkontendi illi d-deċiżjoni meħuda mill-*Grievances Unit* kif kkonfermata mir-*Review Board*, ossija illi “l-ilment tas-Sur Masini jmur lil hinn mis-seba' snin kif rikjest miċ-ċirkolari”, kienet waħda żbaljata u abbużiva *stante* illi insista illi huwa, fil-mument illi ressaq l-ilment, kien għadu qed ibati mill-konsegwenzi ta' dak illi kien seħħ fis-sena 1997, ossija sbatax-il sena qabel.

»Il-qorti hawnhekk tosserva illi r-rwol ta' dina l-qorti huwa, fil-każijiet odjerni, illi tiddetermina jekk, l-ewwel u qabel kolloxx, hemmx għemil amministrattiv li jista' jiġi kkunsidrat minnha u jekk tali għemil għandux jitqies bħala *ultra vires*.

»L-ewwel u qabel kolloxx, jirriżulta illi, għalkemm id-deċiżjoni meħuda mill-*Grievances Unit* u, sussegwentement, mir-*Review Board*, strettament ma humiex deċiżjonijiet li jaqgħu taħt id-definizzjoni ta' “awtorità pubblika” kif stabbilita fl-artikolu 469A (2) tal-Kap. 12, jirriżulta illi d-deċiżjoni ta' tali entitajiet informali kienu eventwalment jitqiesu mid-dipartimenti rispettivi tagħhom, ossija l-Ministeru tas-Saħħa, fil-każ tal-*Grievances Unit*, u s-Segretarju Permanenti Ewlieni fil-każ tar-*Review Board*.

»Għalhekk, il-qorti tqis illi, *ai fini* ta' l-ewwel talba tar-rikorrent, id-deċiżjoni tagħhom hija waħda li tikkostitwixxi għemil amministrattiv u li għalhekk huwa sindakabbli minn dina l-qorti a tenur tal-artikolu 469A.

»Ikkunsidrat dan, il-qorti tgħaddi biex tikkunsidra jekk l-egħmil amministrattiv jiksirx il-Kostituzzjoni jew jekk huwiex *ultra vires*.

»Il-qorti hawnhekk tosserva s-segweni fatti:

- »a. Fid-9 ta' Settembru 2014, ir-rikorrent deher quddiem il-*Grievances Unit*, fejn ingħata l-possibbiltà illi jressaq il-każ tiegħu, iżda ma ressaq ebda dokumentazzjoni u jew ismijet ta' persuni li setgħu b'xi mod jokkorboraw l-allegazzjoni tiegħu li kienu waħħluh fl-*interview* tiegħu għal *principal officer* ingustament.
- »b. Fl-24 ta' Ottubru 2014, ir-rikorrenti reġa' ngħata l-opportunità illi jidher, din id-darba, quddiem ir-*Review Board*, sabiex iressaq aktar informazzjoni illi setgħet tkun ta' utilità għal każ tiegħu, iżda għal darba oħra ma ressaq xejn, u minflok jgħidilna "tlaqt 'il barra".
- »ċ. Quddiem dina l-qorti, għalkemm ir-rikorrent allega li kien hemm istanzi fejn tqiesu każijiet li kienu aktar antiki minn seba' snin qabel is-sena 2014, ma ressaq ebda prova ta' dan, għajr għax-xiehda, kemmxejn nebuluża jekk mhux dubjuża, ta' ċertu Michael Grima, li kien segretarju tal-*Grievances Unit* ġewwa Għawdex, li stqarr li "kelna każijiet li kienu jmorru lil hinn mis-seba' snin li qed tgħid ... uħud minnhom kien hemm rakkomandazzjoni pożittiva, u uħud minnhom le", mingħajr ma jagħti ebda indikazzjoni assoluta dwar x'kienu tali każijiet.
- »d. Quddiem dina l-qorti, għalkemm ir-rikorrent jistqarr illi erbgħa u għoxrin sena ilu, ossija fis-sena 1997, kien ġie ingustament imċaħħad mill-post ta' *principal officer*, ma ressaq ebda dokumentazzjoni in sostenn ta' tali allegazzjoni.

»Il-qorti ma tistax ma tosservax illi l-każ kollu tar-rikorrent, kemm quddiem il-*Grievances Unit* kif ukoll ir-*Review Board*, u saħansitra quddiem dina l-qorti, huwa bbażat fuq supposizzjonijiet u konkluzjonijiet tiegħu li ma jsibu ebda konfort f'dokumentazzjoni jew fatti korroborattivi.

»Il-qorti tirrileva li, f'każ ta' allegata ingustizzja, l-inqas illi wieħed irid jagħmel huwa illi jressaq provi dokumentarji u fattwali dwar l-allegata ingustizzja minnu sofferta – u fin-nuqqas ta' tali provi, l-każ tiegħu ma jistax jitqies favorevolment.

»Jirriżulta ċar, mix-xiehda kollha prodotta mill-intimati, illi tul il-proċess kollu r-rikorrent qatt ma ressaq provi biex jissostanzja dak li kien qiegħed jallega. Fi kliem iċ-*chairman* tal-*Grievances Unit*, Charles Cilia,

»"... f'aspett ta' provi, applikant jista' jgħid ħafna affarijiet, però jekk ma jagħtix indikazzjoni lill-*unit* u jgħib provi konkreti illi qiegħed iġarrab l-effett tal-allegata ingustizzja llum il-ġurnata, l-*unit* ikollu jdejh marbutin fis-sens illi jiddeċiedi illi l-ilment tiegħu jmur lill-hinn mis-seba' snin kif spjegati fl-imsemmija ċirkolari. Ngħid illi hekk ġara fil-każ odjern."

»Jirriżulta ċar illi ċ-ċirkolari 4/2014 kienet tipprovdi għall-ingustizzji illi seħħew sa seba' snin qabel ma nħarġet tali ċirkolari, u kienet tinkludi wkoll każijiet fejn effetti ta' ingustizzji li setgħu seħħew qabel kienu għadhom qed jinħassu f'dak il-perjodu ta' seba' snin.

»Fil-każ tar-rikorrent, huwa ma ressaq ebda prova li juri illi fis-seba' snin ta' qabel is-sena 2014 huwa kien għadu qed isofri minn allegat inġustizzja illi saritlu fis-sena 1997, ossija sbatax-il sena qabel.

»Il-qorti tosserva illi kemm il-*Grievances Unit*, kif ukoll ir-*Review Board* taw lir-rikorrent kull opportunità illi jressaq il-każ tiegħu, iżda huwa naqas milli jipprova l-każ tiegħu.

»Jingħad ukoll illi r-rikorrent ma għamel ebda tentattiv sabiex iressaq il-każ tiegħu quddiem l-*Ombudsman*, kif kellu kull dritt illi jagħmel.

»Għalhekk, il-qorti tqis illi kemm il-*Grievances Unit* kif ukoll ir-*Review Board* fl-ebda ħin ma aġixxew fil-konfront tar-rikorrent b'mod illi jwassal lill-dina l-qorti tiddikjara tali għemil amministrattiv bħala null, invalidu jew mingħajr effett.«

6. L-attur appella b'rikors tal-31 ta' Mejju 2021 li għalih il-konvenuti wiegħbu fil-11 ta' Ġunju 2021.

7. Essenzjalment fl-appell tiegħu l-attur igħid (i) illi ma ngħatax smiġħ, xieraq jew le, għax mill-ewwel il-każ tiegħu ntefa' l-barra għar-raġuni illi l-*Grievances Unit* kien tal-fehma illi l-ilment ma kienx dwar dak li seħħ sa seba' snin qabel, (ii) illi ġarrab diskriminazzjoni, għax kien hemm min ingħata smiġħ għalkemm il-każ kien seħħ aktar minn seba' snin qabel l-ilment, u (iii) illi ma ngħatax smiġħ xieraq għax il-membri tal-*Grievances Unit* u tar-*Review Board* ma kinux indipendenti u imparzjali. Fisser l-aggravji hekk:

»1. L-esponenti ilmenta wkoll quddiem l-ewwel qorti illi l-istess *unit* u *bord* ma rrispettax il-prinċipju ta' ġustizzja naturali tan-*nemo iudex in causa propria* u dana peress li:

»i. il-membri tal-*unit* u tal-*bord* ġew maħtura mingħajr ebda forma ta' sejħa formali iżda ġew *handpicked* mill-PPS⁴. Il-membri ma applikaw imkien għas-sejħa iżda irċivew telefonata fejn ġew infurmati li ntgħażlu sabiex iservu fuq il-bord;

»ii. f'każ ta' membri partikolari, u *cioè* Joseph Stafrace, dan il-membru kien jokkupa l-kariga ta' assistent direttur fil-Ministeru tas-Saħħa fl-istess perjodu li l-esponenti jallega li saret inġustizzja miegħu. Dan il-membru kien sejjer jistħarreġ każ ta' allegat inġustizzja li seħħ f'mument meta huwa kien parti mit-tmexxija tal-istess dipartiment li minnhu saret l-inġustizzja;

⁴ *Principal Permanent Secretary*

- »iii. ma kienet teżisti ebda *security of tenure* u, skond l-istess membri, hekk kif inħatru mil-gvern setgħu jitneħhew mil-gvern;
- »iv. hekk kif ikkonfermaw uħud mil-membri, l-*unit* u *bord* mhux l-ewwel darba li ħa pariri mingħand l-Avukat Ġenerali u mis-*Central Unit*. Dan ikompli juri kemm ma kinux independenti u kienu qed jiġu influwenzati minn terzi.

»Hekk kif ġie ikkonfermat mill-Prim Awla (Ġurisdizzjoni Kostituzzjonali) fil-każ fl-ismijiet *General Workers' Unit v. L-Avukat Ġenerali* deċiża fit-18 ta' Ġunju 2015:

»“Il-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropea tispeċifika illi l-fatt li ġudikant jiġi maħtur mill-Gvern ma jfissirx nuqqas ta' indipendenza, dan sakemm jeżistu l-garanziji meħtieġa għall-indipendenza tiegħu. Waħda minn dawn il-garanziji hija essenzjalment l-hekk imsejja *“security of tenure”*. Dan ma jfissirx li ġudikant għandu jibqa' hemm għal dejjem, però biss li jkollu garanzija li ma jitneħhiex mill-kariga tul il-perjodu li għalih ġie maħtur, anki jekk tali perjodu huwa relattivament qasir.

»Fil-kuntest tal-imparzjalità meħtieġa f'ġudikant, Van Dijk u Van Hoof, ... iġħidu hekk:

»“The objective approach refers to the question of whether the way in which the tribunal is composed and organised, or a certain coincidence or succession of functions of one or more of its membrs, may give rise to doubt as to the impartiality of the tribunal or that member. If there is justified reason for such doubt, even if subjectively there is not concrete indication of bias of the person in question, this already amounts to an inadmissible jeopardy of the confidence which the court must inspire in a democratic society.”

»Fil-kawża *General Workers Union v. L-Avukat Ġenerali* fuq imsemmija, il-qorti ikkonkludiet ukoll illi ma jkunx hemm garanzija ta' smiġħ xieraq meta min jiġġudika jistrieħ fuq pariri ta' terzi. F'dan ir-rigward il-qorti ikkonkludiet li:

»“Minn dan għalhekk jirriżulta li ukoll f'dan l-aspett it-Tribunal Industrijali qiegħed jonqos milli jiggarantixxi lill-partijiet quddiemu smiġħ xieraq skond l-art. 6 tal-Konvenzjoni u dan peress illi l-istess tribunal qiegħed jistrieħ fuq pariri u opinjonijiet mingħajr ma jagħti l-partijiet opportunità li jikkomentaw dwarhom.”

»Fl-ambitu tal-ġurisprudenza suċitata huwa ovvju li l-*unit* u l-*bord* ma kinux komposti skond il-liġi u marru kontra l-prinċipju tan-*nemo iudex in causa propria*.

»Minkejja dan, l-ewwel qorti naqset kompletament milli tissindika l-indipendenza u kompożizzjoni tal-*bord*.

»2. Għalkemm huwa minnu li l-esponenti ngħata żewġ udjenzi mal-*unit* u mal-*bord* dan xorta waħda ma wassalx sabiex l-esponenti jingħata smiġħ xieraq quddiem l-istess *unit* u *bord* u dana peress li l-istess *unit* u *bord* preliminarjament iddeċieda illi l-ilment tal-appellant imur lil hinn mis-seba' snin.

»Din kienet il-pożizzjoni tal-*unit* u tal-*bord* kemm waqt is-smiġħ tal-ilment u anke fid-deċiżjoni tal-*unit* tal-20 ta' Awissu 2016 fejn ġie mgħarraf bid-deċiżjoni finali tal-*unit* li tgħid “Il-*unit* jinnota li dan il-każ seħħ fl-1997 u b'hekk imur lil hinn mil-kompetenza ta' żmien tal-*unit*. B'hekk il-*unit* ma

jistax jirrakomanda xi tip ta' rimedju". Fid-deċiżjoni tal-*unit* imkien ma jissemma li l-effetti tal-ilment tal-esponenti jmur lil hinn mis-seba' snin.

»Assolutament mhux minnu li l-appellant ingħata opportunità li jressaq il-każ tiegħu. Hekk kif xehed l-appellant stess, fl-udjenza li ingħata mal-*unit* u anke mal-*bord* huwa mal-ewwel ġie infurmat li għaladarba l-ilment tiegħu jmur lil hinn mis-seba' snin, dan ma setax jibqa' jinstema'. Il-*unit* u l-*bord* kienu tal-fehma li ċ-ċirkolari ma titkellemx dwar każijiet fejn l-effetti tagħhom jibqa' jinħass f'dak is-seba' snin, dan kellu jibqa' jinstema'. Kien biss għalhekk li l-appellant telaq 'il barra u dana wara li ra li l-membri tal-*unit* u tal-*bord* ma riedu bl-ebda mod jirrikonoxxu li huma setgħu xorta waħda jsimgħu l-ilment tiegħu għaladarba huwa baqa' jsofri l-effett tal-ingustizzja sal-ġurnata tal-lum.

»Il-pożizzjoni ta' wħud mil-membri tal-*bord* u tal-*unit* tidher li varjat fil-mori tal-kawża meta irrealizzaw illi l-interpretazzjoni tagħhom taċ-ċirkolari kienet [sc. ħażina]. Michael Grima, Segretarju tal-*Grievances Unit* tal-Ministeru għal Għawdex, ikkonferma li kien hemm każijiet simili għal tal-esponenti (fejn l-ingustizzja seħħet qabel is-seba' snin mid-data taċ-ċirkolari iżda l-effett tagħha baqa' jinħass f'dawk is-seba' snin). Bid-dovut rispettt għal konkluzjoni tal-ewwel qorti, din ix-xieħda tas-Sur Grima la hija dubbjuża u lanqas ma hija nebuluża. Is-Sur Grima kien membri tal-*unit* fejn ikkonferma każijiet oħra simili għal tal-appellant li nstemgħu.

»3. A kuntrarju tad-deċiżjoni tal-ewwel qorti, l-esponenti ma kellux iġib prova quddiem l-istess qorti li huwa filfatt kien sofra ingustizzja waqt l-intervista fis-sena 1997 meta kien għamel eżami għal *principal officer* fejn minkejja li kien għadda mil-eżami bil-miktub huwa ma għaddiex mil-eżami orali. L-istħarriġ li kellha tagħmel l-ewwel qorti kien biss dak li tissindika l-kompożizzjoni u d-deċiżjoni tal-*unit* u tal-*bord* u tara li dawn kienu jaqgħu fl-ambitu legali. L-esponenti ma kellux għaliex iressaq il-baži tal-ilment quddiem l-ewwel qorti u dana peress li f'kawża ta' stħarriġ ġudizzjarju bl-ebda mod ma jissostitwixxi d-diskrezzjoni amministrattiva. *Di più*, jekk jigri hekk l-esponenti ikun qed jigi mċaħħad mil-benefiċċju tad-*doppio esame*.

»4. L-appellant lanqas jaqbel mal-ewwel qorti illi huwa ma ġab ebda prova li l-effett tal-ingustizzja baqa' jinħass. Huwa ovvju li l-effett baqa' jinħass. Hekk kif xehed l-appellant, liema xieħda ma gietx kontradetta jew kontestata bl-ebda mod, li kieku kien għadda mil-intervista huwa kien sejjer ikollu paga oġhla, jinfethulu bibien għal skali oġhla u kien jirtira fi skala oġhla u l-pensjoni perċepibbli favur tiegħu illum il-ġurnata tkun oġhla. Fl-*affidavit* tiegħu l-esponenti bil-ġurament ikkonferma:

»“Fil-fatt il-konsegwenzi negattivi tagħha sofrejthom tul dawn l-aħħar seba' snin għaliex kieku ma waħħlunx dak in-nhar kont nitla' fi skala 7 fis-sena 2009 u peress li rtirajt mis-servizz pubbliku f'Settembru 2014 lanqas stajt navvanza għal skala 7 bis-*seniority* u naturalment spicċajt fi skala 8. Dan biex ma nsemmix ukoll il-fatt li mblukkawli t-triq fejn ma stajtx napplika għal gradi oġhla.”

»Fid-dawl ta' dan, l-ilment tal-esponenti kien jinkwadra fiċ-ċirkulari numru OPM 7/2014 u għalhekk l-ilment tiegħu kellu jinstema' *in toto*.«

8. Nibdew bl-allegazzjoni illi l-attur ma ngħatax smigħ għax il-każ tiegħu ntefa' 'l barra mill-ewwel billi kienu għaddew seba' snin u illi l-*unit* u l-*bord*

“ma riedu bl-ebda mod jirrikonoxxu li huma setgħu xorta waħda jisimgħu l-ilment tiegħu ġaladarba huwa baqa’ jsofri l-effett tal-ingustizzja sal-ġurnata tal-lum”.

9. Huwa minnu illi fir-rakkomandazzjoni tiegħu l-*Grievances Unit* kien tal-fehma illi, peress li l-ilment kien dwar dak li seħħ fl-1997, il-każ ma kienx fil-kompetenza tal-*unit* li għalhekk ma setax jirrakkomanda illi l-attur jingħata rimedju għall-ilment tiegħu. Huwa minnu wkoll illi l-ittra tal-20 t’Awwissu 2016 li biha l-*Grievances Unit* għarraf lill-attur li ma kienx sejjer jirrakkomanda illi l-attur jingħata rimedju tagħti x’tifhem illi l-mogħdija ta’ seba’ snin kienet ir-raġuni waħdanija għal din id-deċiżjoni⁵. Din ir-rakkomandazzjoni tal-*Grievances Unit* ġiet konfermata fid-deċiżjoni tar-*Review Board* tal-1 ta’ Marzu 2017.
10. Min-naħa l-oħra, ix-xhieda mressqa mill-konvenuti jgħidu illi l-*unit* effettivament qies il-każ tal-attur u fost ir-raġunijiet għala wasal għall-konkluzjoni li l-attur ma kellux jingħata rimedju kien hemm dik illi l-attur ma ressaq ebda prova konkreta u speċifika illi tassew ġarrab ingustizzja fis-sena 1997. Igħidu wkoll illi raġuni oħra kienet mhux tant illi għaddew is-seba’ snin iżda illi lill-attur ma seħħlux juri illi tassew hu kien għadu jbati l-effetti ta’ dak li hu qies bħala ingustizzja kontra tiegħu, għalkemm ma tressqet ebda prova ta’ din l-ingustizzja.

⁵ »Il-*unit* jinnota li dan il-każ seħħ fl-1997 u b’hekk imur lil hinn mill-kompetenza ta’ żmien tal-*unit*. B’hekk il-*unit* ma jistax jirrakkomanda xi tip ta’ rimedju.«

11. Dwar dan, fil-5 ta' Marzu 2018 xehed quddiem l-ewwel qorti Charles Cilia, *chairperson* tal-*Grievances Unit* fiż-żmien relevanti. Mistoqsi għala t-talba tal-attur ma ntlagħgetx mill-*Grievances Unit*, wieġeb hekk:

»Xhud: Għaliex ma kienx speċifiku. Ma tantx għena f'dik l-informazzjoni li xtaqna aħna. Għax jekk inti qed issemmi persuna, jew jekk inti ser tgħidli li qabżuk politikament, għal kelma tal-argument spjegali daqsxejn, għadli kif, u għidli min. Għax inti li tgħidli politikament għax *its easy term* [sic] jew *statement to make*; imma jekk ma tkunx speċifiku!

»... ..

»Mistoqsija: Jiġifieri x'inhi r-raġuni li vera t-talba tiegħu ma ntlagħgetx? Din li hawn indikata fl-ittra jew din li qed issemmi li ma ippruvax il-każ tiegħu?

»Xhud: Ma għeniex biex nipprova bil-każ tiegħu, ħa nkun iktar speċifiku. Ma għeniex biex nistgħu nsibu 'l dik [sic] tal-każ tiegħu.

»Mistoqsija: Jiġifieri liema waħda? Li l-każ tiegħu ma kienx jaqa' fil-kompetenza tagħkom taż-żmien?

»Xhud: Le, dak kien wieħed, *I mean* għaliex aħna kellna *a term* ta' seba' snin, qed tifhem? Però fejn stajna nipprovaw ngħinu għamilniha; ifhimni, għax jekk jien għandi fuq xiex nimxi nista' jiena nkompli nara jien dak għandux raġuni.

»... ..

»Xhud:... .. Jekk ma tispeċifikalix x'inhi *I cannot find* is-soluzzjoni jew jekk għandekx raġun jew le, u jekk ma tispeċifikalix in-nies li qed tgħid li qabżuk jien ma nistax insegwi illi ngħib xhieda illi jgħid – isma' is-Sur Masini kellu raġun, jew ma kellux raġun, jew inkella aħna għedna hekk dak iż-żmien, jew ..., qed tifhem?

»... ..

»Xhud: Ehe, ma ipprovalniex, qed ngħid għat-tnejn; *is-seven year*, u ma pprovalniex li dan għadu qed isofri l-konsegwenzi ta' xi deċiżjoni li saret qabel.

»... ..

»Xhud: jiena ma nafx x'tip ta' intervista kellu dak iż-żmien u x'kien l-*outcome* tagħha u x'sar u ma sarx, u min kienu l-individwi u x'intqal. Jiġifieri ma tantx jiena nista' nikkummenta fuq deċiżjoni....

»... ..

»Xhud: hu ma għeniex billi pprovdilna almenu ħjiel ta' nies illi aħna nistgħu ngħajtu ħalli jagħtuna aktar dawl fuq l-każ tiegħu biex naraw jekk hux minnu jew le.«

12. Fl-*affidavit* tiegħu tad-9 ta' Lulju 2018 Charles Cilia kompli jixhed illi:

»Ngħid illi lis-Sur Masini smajnieh u tajnieh çans jitkellem. Ngħid illi madanakollu s-Sur Masini għamel aċċenn illi xi nies qabżuh imma ma semmiex min għalhekk ma kellniex mezz nisimgħu jew naraw il-verżjoni ta' dawn in-“nies”. Ngħid illi s-Sur Masini ma kienx speċifiku fi kliemu. Ngħid illi huwa ma tantx għinna f'dik l-informazzjoni li xtaqna aħna. Ngħid illi jekk applikant qed issemmi persuna u jgħid li qabżu politikament, aħna konna nippretendu illi ssir spjegazzjoni jiġifieri ta' kif u *come* l-applikant saritlu ingustizzja.

»Ngħid illi r-rakomandazzjoni tal-*unit* kienet illi l-ilment tas-sur Masini jmur lill-hinn mis-seba' snin kif rikjesti miċ-ċirkulari. Ngħid illi hu ma ġab l-ebda prova illi kien għadu qed iħoss l-effetti tal-allegata ingustizzja sal-ġurnata ta' llum li m'hemm xejn ovvju f'dan ir-rigward kif qiegħed jippretendi s-sur Masini. Ngħid illi f'aspett ta' provi, applikant jista' jgħid ħafna affarijiet, però jekk ma jagħtix indikazzjoni lill-*unit* u jgħib provi konkreti illi qiegħed iġarrab l-effetti tal-allegata ingustizzja llum il-ġurnata, l-*unit* ikollu jdejh marbutin fis-sens illi jiddeċiedi illi l-ilment tiegħu jmur lill-hinn mis-seba' snin kif spjegati fl-imsemmija ċirkulari. Ngħid illi hekk ġara fil-każ odjern.⁶

13. Jidher għalhekk illi hemm diskrepanza bejn il-fatti kif joħorġu mix-xhieda mressqa mill-konvenuti u dak li tgħid l-ittra tal-20 t'Awwissu 2016, *viz.* illi “dan il-każ seħħ fl-1997 u b'hekk imur lil hinn mill-kompetenza ta' żmien tal-unit”. Jekk ir-raġuni għad-deċiżjoni kienet dik imfissra fl-ittra, *viz.* illi l-każ seħħ aktar minn seba' snin qabel, mela l-każ tal-attur kellu jitwarrab *in limine litis*, u ma jkun hemm ebda ħtieġa li isiru l-konsiderazzjonijiet dwar jekk seħħitx tassew ingustizzja u dwar jekk il-konsegwenzi ta' dak li seħħ fl-1997 baqgħux jinħassu sa seba' snin qabel sar l-ilment.

14. L-attur min-naħa l-oħra jgħid illi mill-bidunett l-atteġġjament tal-*unit* kien illi l-każ seħħ aktar minn seba' snin qabel u l-kwistjoni għalhekk tieqaf hemm; fi kliem ieħor, illi l-każ tiegħu tassew twarrab *in limine litis*. Fl-*affidavit* tiegħu maħluf fit-30 t'Awwissu 2017 igħid illi:

»Fid-9 ta' Settembru 2014 ersaq quddiem dan il-bord tad-Dipartiment tas-Saħħa u dlonk qaluli li l-każ tiegħi ma setax jinstema' peress li ma ġarax tul

⁶ *Foll. 166 et seq.* Ara wkoll ix-xhieda ta' Joseph Stafrace, membru tal-*Grievances Unit*, fis-seduta tas-27 ta' Marzu 2018, *foll. 133 u 245 et seqq.* u x-xhieda Joseph Degiorgio, membru ieħor tal-*Grievances Unit*, fis-seduta tat-8 ta' Ottubru 2020, *fol. 241.*

dawn l-aħħar seba' snin. Għalxejn għeditilhom li ċ-ċirkulari tgħid mod ieħor għaliex baqgħu jinsistu li ma setgħux jisimgħu l-każ. «⁷

15. Mistoqsi ressaqx xi prova, wieġeb illi “ma tawnix ċans; qaluli ‘tista’ tmur”⁸.
16. Il-kliem tal-ittra tal-20 t’Awwissu 2016 jidher li aktar jaqbel mal-verżjoni tal-attur milli ma’ dik tal-konvenuti.
17. *Quod non est in actis non est in mundo u contra scriptum testimonium non scriptum non fertur*. il-qorti għalhekk hija tal-fehma illi, aktar u aktar fejn hemm konflitt ta’ xhieda, għandha toqgħod fuq dak li tgħid l-ittra tal-20 t’Awwissu 2016, viz. illi l-każ tal-attur twarrab biss għax seħħ aktar minn seba’ snin qabel tressaq l-ilment. Jekk tassew il-*Grievances Unit*, għalkemm dehrilha li l-każ ma kienx fil-kompetenza tagħha *ratione temporis*, xorta nvestigat u ma sabet ebda xhieda ta’ ngustizzja, għala ma ntqalx hekk fid-deċiżjoni?
18. Naturalment, jekk tassew il-*unit* kellu kompetenza biss li jisma’ każijiet li seħħew sa seba’ snin qabel l-ilment, u sab illi l-każ tal-attur kien seħħ qabel, id-deċiżjoni li l-każ jitwarrab għal dik ir-raġuni tkun tiswa u ma għandhiex tiġi sindakata mill-qorti. Il-kompetenza tal-*unit* iżda ma kinitx biss dwar każijiet li seħħew sa seba’ snin qabel l-ilment, iżda wkoll dwar “talbiet imressqa minn ufficċjali jew impjegati pubbliċi li matul is-seba’ snin ta’ qabel tressqet it-talba jkunu allegatament batew konsegwenzi minn allegati ngustizzji li jkunu seħħew fil-konfront tagħhom qabel dan il-perjodu stipulat”.

⁷ Fol. 20

⁸ Xhieda waqt kontro-eżami tal-attur fis-seduta tal-11 ta’ Diċembru 2019, fol. 190

19. Il-kwistjoni quddiem din il-qorti ma hijiex jekk tassew fis-seba' snin qabel għamel it-talba l-attur kienx għadu jbati l-konsegwenzi ta' dak li seħħ qabel, għax dan ma huwiex appell fuq il-meritu; li trid tara din il-qorti hu jekk l-attur ingħatax smiġh dwar l-ilment tiegħu li sa seba' snin qabel ma għamel it-talba kien għadu jbati l-konsegwenzi ta' dak li kien seħħ qabel.
20. Id-deċiżjoni miġjuba fl-ittra tal-20 t'Awwissu 2016 ma tgħid xejn dwar hekk: li tgħid hu li l-każ twarrab għax "seħħ fl-1997" u mhux li ma tressqux provi ta' ngustizzja li l-konsegwenzi tagħha baqgħu jinħassu sa seba' snin qabel saret it-talba mill-attur; l-implikazzjoni inevitabli għalhekk hija illi l-każ waqaf jinstema' qabel wasal sa l-istadju li fih jitqiesu dawk il-konsiderazzjonijiet.
21. Dwar din il-parti tal-ilment, li taqa' fil-kompetenza *ratione temporis* tal-unit, ma jidhirx mill-atti tal-każ illi l-attur ingħata smiġh, u wisq anqas għalhekk ma jista' jingħad li ngħata smiġh xieraq. Fil-fehma tal-qorti għalhekk din il-parti tal-aggravju għandha tintlaqa'. Dan hu biżżejjed biex jintlaqa' l-appell tal-attur, u ma jibqax meħtieġ li nqisu l-aggravji l-oħra fil-meritu.
22. Il-qorti għalhekk tirrifirma s-sentenza appellata; tikkonferma fejn laqgħet l-eċċezzjonijiet preliminari tal-konvenuti dwar nuqqas ta' leġittimazzjoni passiva ta' wħud minnhom, u fejn laqgħet l-ewwel talba tal-attur u qalet illi d-deċiżjoni mpunjata hija għemil amministrativ soġġett għal stħarriġ ġudizzjarju, u tħassar is-sentenza fil-bqija: minflok, tgħid illi l-attur ma ngħatax smiġh xieraq, u għalhekk tħassar id-deċiżjoni mpunjata tal-*Grievances Unit* u tar-*Review Board*. Tordna li l-każ tal-attur jinstema' mill-ġdid fl-ambitu taċ-ċirkolari nru 4/2014 tas-6 ta' Frar 2014 tal-Uffiċċju

tal-Prim Ministru. Billi *I-Grievances Unit* u *r-Review Board* illum ma humiex maħtura, ikun meħtieġ li jinħatru mill-ġdid għalkemm b'membri differenti sabiex jisingħu l-każ tal-attur.

23. L-ispejjeż relattivi għall-eċċezzjonijiet preliminari u dawk tal-konvenuti meħlusa mill-ħarsien tal-ġudizzju jħallashom l-attur; l-ispejjeż l-oħra, kemm tal-ewwel grad u kemm tal-appell, iħallashom il-Ministeru tas-Saħħa.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
rm