FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA B.A., LL.D.

Illum, 11 ta' Ottubru 2022

IL-PULIZIJA

kontra

AARON CIANTAR

(Detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 461187(M))

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront ta' **Aaron Ciantar,** ta' 31 sena iben Anthony Ciantar u Mercedes nee Mallia imwieled il-Pieta' har il-5 ta' Ottubru 1987 u residenti gewwa 15, Maron, Triq il-Mejjilla, Qormi u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 461187(M), senjatament akkuzat talli f'dawn il-Gzejjer, fis-26 ta' Frar 2021 u fis-sitt xhur ta' qabel din id-data:

1. Ikkoltiva l-pjanta Cannabis bi ksur tal-artikolu 8(c) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. kien fil-pussess tal-pjanta Cannabis kollha jew bicca minnha bi ksur tal-artikolu 8(d) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti kienet gentilment mitluba sabiex f'kaz ta' htija tikkundanna lill-akkuzat ghall-hlas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri hekk kif ikkontemplat fl-Artikoli 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda;
Rat l-atti processwali kollha tal-kaz odjern u d-dokumenti esebieti;

Rat l-Ordni tal-Avukat Generali, *ai termini* tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi (Kapitolu 101 tal-Ligjiet ta' Malta), li permezz tal-istess Ordni, ordna li l-imputat titressaq quddiem din il-Qorti biex iwiegeb ghall-imputazzjonijiet migjuba kontra tieghu[1];

Semghet is-sottomissjonijiet tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

A. Fatti tal-kaz

Illi mill-provi mressqa jirrizulta li nhar is-26 ta' Frar tas-sena 2021 gie ezegwiet mandat t'arrest u tfittxija fil-konfront tal-qua imputat minn PS1185 u PC893. Minn tfittxija fir-residenza tieghu gewwa 15 Maron, Triq il-Mejjilla, Hal-Qormi. In segwietu ghal dan il-mandat gie elevat joint mill-coffee table; plastic container mill-wall unit kontenenti s-sustanza suspettata cannabis grass (0.6g); kien hemm baskett tal-plastik kontenenti kontenenti cannabis grass; tlett crushers; tnejn cigarette rollers u three joint holders. Gewwa kitchen cupboard instabet ukoll is-sustanza cannabis fl-ammont ta' 18.8g. Di piu' gewwa l-garaxx intabu tlett pjanti tal-cannabis. Waqt l-istqarrija tieghu, li ttiehdet b'konformita' mal-ligi prezenti, Ciantar sahaq li l-Cannabis kienet ghall-uzu personali. Fix-xhieda taghha l-ufficjal prosekutur ikkonferat li dawn instabu fir-residenza tal-imputat li qeghda rregistrata f'ismu.

B. Kunsiderazzjonijiet

Illi imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tal-qua imputat gew milquta bl-emendi introdotti f'Dicembru tas-sena 2021 senjatament permezz tal-Att LXVI tas-sena 2021. Bis-sahha ta' dawn l-emendi l-artikolu 7 tal-Kap. 537 jistipula:

> *(1) Minkejja d-dispożizzjonijiet l-oħra ta' dan l-Att jew ta' kull liġi oħra,* ***il-kultivazzjoni sa erba' pjanti tad-droga kannabis, u l-pussess ta' mhux aktar minn ħamsin gramma ta' kannabis niexfa, għall-użu personali, minn persuna ta' 'l fuq minn tmintax (18)-il sena, fl-indirizz***

[1] Fol. 2 tal-atti processwali

<u>residenzjali li jidher fuq dokument uffiċjali li juri l-indirizz ta' residenza, bħal karta ta' identità jew dokument ieħor ta' identità, mhuwiex reat</u>*, u l-persuna ma għandhiex tkun soġġetta li tinżamm f'kustodja taħt arrest biss minħabba tali kultivazzjoni u pussess f'dak l-indirizz:*

Iżda:

(a) tali kultivazzjoni ma għandhiex isseħħ fi spazju viżibbli mill-pubbliku;

(b) il-Pulizija Eżekuttiva għandha f'kull każ taqbad il-kannabis niexfa li ssib fuq il-post biss jekk din tkun fl-eċċess ta' ħamsin gramma. Meta wara li ssir l-elevazzjoni tal-kannabis niexfa jirriżulta li ma jkunxhemm lok li jittieħdu proċeduri minħabba l-fatt illi l-ammont ta' kannabis elevat ikun fil-limiti ta' dakpermess mil-liġi, il-Pulizija għandha tgħaddi l-kannabis maqbuda lil dik l-aġenzija jew awtoritàpubblika oħra hekk kif il-Ministru responsabbli għall-ugwaljanza jista' b'ordni fil-Gazzetta jaħtar għal dan il-għan sabiex din tingħata lura lil sidha taħt dawk il-kondizzjonijiet illi dik l-aġenzija jew awtorità tista'tiffissa. Għandha tinżamm nota ta' dawn il-fatti:

Iżda wkoll ma tkun tista' tittieħed ebda azzjoni kontral-Pulizija jekk wara li l-kannabis maqbuda tintiżen bipreċiżjoni jirriżulta illi din fil-fatt ma kinitx ta'kwantità li teċċedi l-ħamsin gramma.

(2) Dan l-artikolu ma għandu bl-ebda mod jinftiehem li qiegħed jawtorizza l-kultivazzjoni ta' aktar minn erba' pjanti tal-pjanta tal- kannabis u dan irrispettivament min-numru ta' residenti fl-istessindirizz residenzjali u irrispettivament mir-razza ta' tali pjanti.

(3) Għall-finijiet ta' dan l-artikolu u tal-artikolu 7A, "kannabi sniexfa" tfisser il-fjoritura niexfa u weraq niexef tal-pjanta tal-kannabis.

Illi allura ghalkemm l-att vjolatur permezz tal-ewwel imputazzjoni kien jikkostitwixxi reat meta sehh, dan madanakollu ma ghadux jigi hekk ikkunsidrat illum il-gurnata. Dan dejjem tenut kont li l-proceduri odjerni si tratta tlett pjanti biss mizmuma mill-qua imputat li huwa persuna ta' 'il fuq minn tmintax-il sena gewwa ir-residenza tieghu u dana skond dokument ufficjali. Mill-provi mressqa

lanqas ma jirrizulta li ma sarx f'lok vizibbli ghall-pubbliku. Dan l-artikolu (hawn fuq citat) jistipula ukoll li mhux reat jekk flimkien mal-pjanti persuna jinsab fil-pussess sa hamsin gramma cannabis niexfa. Fil-kaz odjern, skond ir-relazzjoni tal-espert Gilbert Mercieca, jirrizulta li l-qua imputat kien fil-pussess ta' bicciet mill-pjanta cannabis f'ammont li ma jeccediex l-ammont ta' hamsin gramma. Konsegwentament anke t-tieni imputazzjoni giet milquta permezz tal-emendi hawn fuq citati b'tali mod li l-att vjolatur illum ukoll m'ghadux reat.

Illi l-artikolu 12 tal-Kap. 249 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula:

(1) Meta xi Att mgħoddi wara l-bidu fis-seħħ ta' dan l-Atti ħassar xi liġi oħra, kemm-il darba ma jidhirx ħsieb kuntrarju, t-tħassir m'għandux –

(a) jerġa' jġib fis-seħħ xi ħaġa li ma tkunx fis-seħħ jew lima tkunx teżisti fiż-żmien li fih iseħħ it-tħassir;

(b) jolqot it-tħaddim ta' xi liġi qabel ma kienet hekk imħassra jew xi ħaġa magħmula jew li tħalliet issir taħt xi liġi hekk imħassra;

(ċ) jolqot xi dritt, privileġġ jew responsabbiltà miksuba jew meħuda taħt xi leġislazzjoni hekk imħassra jew liġejja minn xi leġislazzjoni bħal dik;

(d) jolqot xi penali, konfiska jew piena li wieħed seta' jeħel dwar xi reat li jkun sar kontra xi liġi hekk imħassra, jew xi responsabbiltà għal xi penali, konfiska jew piena bħal dawk;

(e) jolqot kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju dwar xi dritt, privileġġ, obbligazzjoni, responsabbiltà, penali, konfiska, jew piena kif intqal qabel,

u kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju bħal dawk jistgħujinbdew, jitkomplew, jew jiġu nforzati, u kull penali, konfiska jewpiena bħal dawk jistgħu jiġu mposti, bħallikieku l-Att li jħassar majkunx għadda.

Madanakollu ssir referenza ghas-sentenza mghotija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet il-***Pulizija vs. Juanita Fenech*** nhar is-27 ta' Frar 2019 fejn gie ddikjarat:

> *"Illi in linja mad-decizjonijiet moghtija mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ibbazati fuq l-artikolu 7 tal-Kovenzjoni Ewropeja dwar il-Drittijiet tal-Bniedem, il-Qorti hija tal-fehma illi illum ebda piena ma ghandha tigi imposta fuq l-appellanti u l-Qorti bilfors trid tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' dina l-akkuza:*
>
> > *"The Court notes that the obligation to apply, from among several criminal laws, the one whose provisions are the most favourable to the accused is a clarification of the rules on the succession of criminal laws, which is in accord with another essential element of Article 7, namely the foreseeability of penalties .... The Court .... affirms that Article 7 § 1 of the Convention guarantees not only the principle of non-retrospectiveness of more stringent criminal laws but also, and implicitly, the principle of retrospectiveness of the more lenient criminal law. That principle is embodied in the rule that where there are differences between the criminal law in force at the time of the commission of the offence and*

> *subsequent criminal laws enacted before a final judgment is rendered, the courts must apply the law whose provisions are most favourable to the defendant."*

Din il-posizzjoni ġiet riaffermata permezz tas-sentenza tal-Qorti Ewropeja fl-ismijiet Öcalan v. Turkey deciza fit-18 ta' Marzu, 2014.

Illi l-Professur Sir Anthony Mamo jidher li kien tal-fehma ukoll li f'sitwazzjonijiet bħal dawn il-proċeduri jew l-effett provenjenti minnhom permezz tas-sentenza li tkun ingħatat, għandhom jieqfu.

> *"In fact, in the hypothesis under discussion, though the liability was contracted while the former law was still in force, the prosecution and sentence would be carried on and pronounced after such law has been repealed. So that, if such law were to be applied to such prosecution and sentence, it would be given an effect beyond its legal limit of operation. It is thus not by way of an equitable retrospective application of the new law but rather on the grounds that the operation of the old law cannot extend beyond its repeal (divieto di ultra-attivita') that, in this hypothesis, the criminal proceedings cannot be maintained in respect of the act which, at the time of the trial, has ceased to constitute a criminal offence".*

<u>B'hekk illum għalkemm il-prosekuzzjoni tar-reat abrogat fil-mori tal-proċeduri jista' jitkompla u dan fid-dawl ta' dak li jipprovdi l-Att dwar l-Interpretazzjoni, madanakollu l-istess qiegħed jitqies illi huwa leżiv tal-artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem</u>.*"* (emfazi ta' dina l-Qorti)

F'dawn ic-cirkostanzi dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tiddikjara procediment ezawriet fil-konfront tal-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat.

Decide:

Ghaldaqstant, ghal dawn il-mottivi u wara li rat l-artikolu 7 tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta, din il-Qorti qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri taz-zewgt imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tal-qua imputat, Aaron Ciantar.

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

Christine Farrugia
Deputat Registratur.