



**QORTI CIVILI PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum I-Erbgha, 5 ta' Ottubru 2022

Numru 6

Rikors Nru. 241/2019

**Gemma Brownrigg, Carmelo sive Charles Grima, Angelo Grima,
Alessandra Spiteri, Angela sive Gillian Gauci Borda, Carmelina Borg,
Agostina sive Ina Cini, Mary Anne sive Miriam Vella, Claude Grima,
Anjelica Ellul, Simon Grima, Edward Grima Baldacchino, Vanessa Frazier,
Gordon Grima Baldacchino u Victoria Grima**

vs

**L-Awtorita tad-Djar, Giulietta sive Juliette Bonello,
Joseph Bonello, Karen Briffa u John Briffa**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tal-10 ta' Dicembru 2019 li jghid hekk:

Illi r-rikorrenti kollha u flimkien huma proprietarji tal-fond 95, Triq il-Merkanti, il-Belt Valletta, liema proprijeta giet għandhom b'eredita. Din il-proprijeta giet originarjament akkwistata minn Angelo Grima, guvni, permezz ta' kuntratt pubbliku datat il-15 ta' Lulju 1943 fl-atti tan-Nutar Victor Bisazza. Sussegwentament, din il-proprijeta baqghet tintiret minn generazzjoni ghall-ohra u r-rikorrenti illum huma l-proprietarji tal-fond 95, Triq il-Merkanti, il-Belt Valletta;

Illi l-predecessuri fit-titolu tar-rikorrenti kienu jikru dan il-fond kummecjalment bhala ufficini lid-Direttur tas-Servizzi Socjali u dan versu l-kirja ta' €475.19 (Lm204) fis-sena;

Illi nhar it-23 ta' Jannar 1975, il-fond surreferit gie rrekwizizzjonat mill-Gvern permezz ta' Requisition Order Numru 34093 u dan meta kienet ghadha in corso I-kirja favur id-Direttur tas-Servizzi Socjali. Din I-ordni ta' rekwizizzjoni ghadha fis-sehh sal-lum;

Illi nhar is-7 ta' Gunju 1976, il-predecessuri fit-titolu tar-rikorrenti kienu gew notifikati b'ittra ufficjali datata t-2 ta' Gunju 1976, fejn permezz tagħha, is-Segretarju tad-Djar kien interpellahom sabiex jirrikoxxu lil Henry Bonello bhala inkwilin tal-fond numru 95, Triq il-Merkanti Valletta b'kirja ta' €186.35 fis-sena (Lm80). Fl-istess ittra ufficjali gie rilevat li d-Direttur tas-Servizzi Socjali permezz ta' ittra ufficjali datata d-29 ta' Dicembru 1975, kien diga bagħat jinforma lill-predecessuri fit-titolu tar-rikorrenti li ma kienx bihsiebu jissokta jibqa' fil-kera u konsegwentament ma riedx li jgedded il-lokazzjoni tal-fond wara l-15 ta' Frar 1976;

Illi I-predecessuri fit-titolu tar-rikorrenti kienu għamlu I-kawzi appositi sabiex fost I-ohrajn ma jirrikoxxux lill-inkwilin Henry Bonello. Permezz ta' sentenza fl-ismijiet Wisq Reverendu Monsinjur Professur Salvatore Grima Ph.D.S.TH.D vs Segretarju tad-Djar (Rikors Numru 17/1976) datata d-29 ta' Jannar 1990, il-Qorti tal-Appell kienet tat-ragun lis-sidien li ma jirrikoxxux lill-inkwilin, u għalhekk qatt ma gie instawrat, lanqas forzatament, I-ebda kuntratt jew rikonoxximent bejn is-sidien u l-inkwilini. F'din is-sentenza, il-Qorti tal-Appell kienet ikkonfermat is-sentenza tal-ewwel istanza u dan billi laqghet it-talbiet attrici u ezentathom milli jirrikoxxu I-persuni li I-Awtorita intimata pogjet fil-fond surreferit u dan peress li rrikonoxximent bhal dak kien ser jikkawza konsegwenzi gravi;

Illi I-inkwilini tal-fond li favurhom harget I-ordni ta' rekwizzjoni, ippermettew lil terzi jistabillixxu r-residenza tagħhom filwaqt li jabitaw b'mod permanenti fil-fond surreferit, u dan minkejja li qatt ma kellhom awtorizzazzjoni la mir-rikorrenti u lanqas mill-Awtorita intimata. Aghar minn hekk jirrizulta wkoll li dawn it-terzi li qed jokkupaw il-fond bla titolu, ikkonvertaw partijiet sostanzjali tal-fond b'tali mod li qed jezercitaw xi forma ta' kummerc illegali sahnsitra bla permess u licenzji. Dan qed jsir mhux biss b'mod mhux permessibli, izda għad-detriment tal-fond u dan peress li s-sengħa u l-kummerc li qed jigu ezercitati, qed joholqu hsara permanenti u irrevokabbli fuq il-fond;

Illi oltre minn hekk, I-istruttura tal-fond illum inbidlet b'tali mod li dak li qabel kien fond wieħed imdaqqas, illum il-fond inqasam f'unts separati fi forma ta' flattijiet li għandhom entratura separati u workshop industrijali. Din il-bidla fl-istruttura tal-fond ma kienet qatt awtorizzata mir-rikorrenti jew mill-predecessuri tagħhom u għalhekk I-alterazzjonijiet strutturali mar oltre d-drittijiet ta' pussess tal-inkwilini. Aghar minn hekk sabiex jitragga lura dan it-tibdil sostanzjali, ir-rikorrenti ser jkollhom jinkorru spejjeż kbar, inutli u li setghu gew evitati;

Illi meta I-Awtorita tad-Djar giet infurmata mir-rikorrenti b'dan kollu, hija baqghet passiva u inadempjenti u ma hadetx il-passi mehtiega sabiex tissana s-sitwazzjoni;

Illi aghar minn hekk r-rikorrenti ilhom ma jithallsu I-kera tal-fond sa mis-sena 2011 mill-Awtorita tad-Djar;

Illi huwa principju kardinali tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, li t-tehid ta' proprjeta tal-privat ghall-iskop pubbliku, għandu fl-ewwel lok jsir skont il-ligi u fit-tieni lok jrid jkun hemm proporzjonalita;

Illi fid-dawl ta' dan il-kontrol ta' uzu tal-proprjeta, I-Awtorita tad-Djar ma applikatx il-principju ta' proporzjonalita. Dan huwa nieqes għal diversi ragunijiet fostom l-ammont baxx ta' kirja/kumpens li gie vvalutat jew li huma entitolati għaliex ir-rikorrenti, il-morozita fil-hlas ta' kera, bdil strutturali illegali tal-fond, it-telf ta' goodwill bhala ufficini kummercjalji, in-nuqqas ta' relattività mal-kiri kummercjal fil-Belt Valletta u li l-awturi tar-rikorrenti kellhom jirriku għall-proceduri gudizzjarji sabiex ma jirrikoxxux lill-inkwilini;

Illi minkejja li saru l-interpellazzjonijiet opportuni, għalad darba l-ordni ta' rekwizzjoni għadha vigenti u qed jigu vjolati d-drittijiet tar-rikorrenti, is-sidien kellhom jirriku għall-proceduri odjerni;

Għaldaqstant u għar-ragunijiet kollha premessi, wara illi jsiru d-dikjarazzjonijiet necessarji u jingħataw il-provvedimenti opportuni, jghidu l-intimati ghaliex ma għandhiex dina l-Onorabbli Qorti tilqa' t-talbiet tal-esponenti illi qiegħdin hawn jitkolu illi dina l-Onorabbli Qorti jogħgħobha:

1. Tiddikjara li l-fatti hawn fuq imsemmija, inlduz ir-rekwizizzjoni u t-tehid tal-fond, jikkostitwixxu vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif protetti bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem;
2. Tannulla jew thassar l-ordni/jiet ta' rekwizizzjoni fuq il-fond jew alternattivament tagħti kull provediment opportun biex il-fond ma jibqax fi stat ta' rekwizizzjoni;
3. Tiddikjara li l-intimati, jew min minnhom ma għandhom l-ebda dritt li jokkupaw u jirrisjedu fil-fond premess;
4. Tikkundanna u tordna lill-intimati jew min minnhom biex jizgħiġi u jirrikkaw f'idejn ir-rikorrenti l-fond fuq indikat, liberu u vojt fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss minn din l-Onorabbli Qorti;
5. Tillikwida d-danni pekunjarji kif ukoll tagħti kumpens xieraq rizultat tal-okkupazzjoni tal-fond in dizamina u konsegwenza tal-vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom kif fuq ingħad;
6. Tordna lill-intimati jew min minnhom ihallsu d-danni u l-kumpens hekk likwidati favur ir-rikorrenti;
7. Tagħti kull ordni u rimedju iehor xieraq jew opportun biex tigi spurgata l-vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom hawn lamentata.

Bl-ispejjeż, inkluz dawk tal-ittra ufficjali tas-27 ta' Settembru 2019 u bl-ingunzjoni tal-intimati għas-sabizzjoni.

Rat ir-risposta tal-Awtorita tad-Djar li tghid hekk:

1. Illi it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt;
2. Illi għandu jigi kjamat in kawza I-Avukat Generali peress li ukoll din il-kawza hi dwar ligijiet li gew utilizzati mill-Awtorita u għalhekk hemm il-htiega li jigi kjamat in kawza I-ufficċju tal-Avukat Generali;
3. Illi qabel xejn ir-rikorrenti iridu jippruvaw li huma is-sidien u li huma is-sidien unici tal-proprietà de quo; u cioe iridu jippruvaw li ma hemmx sidien ohra;
4. Illi lill-atturi ma inkisrulhom ebda dritt fundamentali la darba ma kienux proprietarji tal-fond in kwistjoni meta sehh I-allegat aggravju. U irid jingħad li I-azzjoni dwar ksur ta' dritt fundamentali hi wahda personali u ma tistax tigi trasmessa lill-terzi - lanqas bi trasferiment kawza mortis;
5. Illi jekk I-atturi hassew li kien qed jirtu fond difettuz ghax xi darba kien milqut b'ordni ta' rekwizizzjoni setghu dejjem irrinunzjaw ghall-eredita;
6. Illi id-drittijiet fundamentali mhumiex materji patrimonjali u reali imma personali għal min isofrihom u mhumiex trasferibbli;
7. Illi parti kbira mill-kawza, mill-premessi u mit-talbiet huma konsonanti ma' kawza għad-danni li allegatament saru mill-konvenuti fil-proprietà. Ma tistax I-attrici tiftah kawza ta' danni taht libsa ta' kawza kostituzzjonali biex tevita I-iż-żiżi tal-preskrizzjoni jew konsiderazzjonijiet legali ohra;
8. Illi intant ma hemm ebda danni strutturali fil-fond de quo u jekk hemm danni dawn iridu jigu sopportati minn min wettaqhom. L-Awtorita esponenti ma wettqet ebda danni u la kienet negligenti u la wettqet ebda nuqqas li seta' jikkawza danni għalhekk it-talbiet f'dan is-sens fil-konfront tagħha mhux gustifikati;
9. Illi għalhekk safejn f'din il-kawza qed jintalbu danni il-Qorti għandha tichad it-talbiet ghaliex I-atturi kellhom jadixxu I-Qrati ordinarji u din il-Qorti mhijiex kompetenti biex tiddeciedi dwar id-danni;
10. Ukoll din il-Qorti qed tintalab li tordna I-izgumbrament tal-konvenuti I-ohra - imma f'kawza kostituzzjonali hu I-istat biss li jista' jkun il-legittimu kontradittur ghax I-okkupanti kienu biss qed juzu fruwixxu mid-diposizzjonijiet tal-ligi fir-rigward. Għalhekk ebda zgumbrament ma għandu jew ma jista' jigi ornat;
11. Illi ma kien hemm xejn hazin fil-hrug tal-Ordni ta' Rekwizizzjoni u intant anke hawn ma gewx ezawriti r-rimedji ordinarji ghaliex hadd ma ipproċeda biex tigi sindakata gudizzjarjament id-diskrezzjoni amministrattiva li ittieħdet meta hargu I-ordnijiet;
12. Illi t-trapass ta' tant zmien juri li hadd mill-awturi tal-atturi ma hass li bil-hrug tal-ordnijiet kienu qed jigu lezi xi drittijiet fundamentali - tali trapass taz-zmien mingħajr azzjoni għandu jimmilita kontra I-atturi kemm biex jigi stabbilit li kien hemm ksur kif ukoll jekk u biex jigi stabbilit kull kumpens li talvolta jista' jkun dovut;

13. Illi hi l-ligi li l-hrug ta' ordnijiet ta' rekwizizzjoni ma jledux id-drittijiet fundamentali jekk dawn isiru ghal skopijiet socjali - ghalhekk ma hemm xejn fl-akkadut li jista' jitqies li huwa leziv tad-drittijiet proprjetarji tal-attrici;

14. Illi tant ma hemm ebda lezjoni u ebda piz zejjed li kien qed jingarr mill-atturi li din l-azzjoni inbdiet biss hafna snin wara li kienet harget l-ordni ta' rekwizizzjoni;

15. Illi tul il-premessi kollha hu evidenti li l-atturi qed jitolbu hlas ghal danni kemm li batew (mhux huma) imma l-awturi taghhom - issa l-Qorti Kostituzzjonali mhijiex is-sede apposita ghal tali materji. U l-ligi li tahtha jaqghu dawn il-lanjanzi mhijiex dik kcostituzzjonali konnessa mad-drittijiet fundamentali imma hi l-ligi civili ordinarja dwar obbligazzjomjiet;

16. Illi ma hemm ebda raguni ghaliex il-persuni li qed jokkupaw il-fondi in kwistjoni għandhom jigu zgħumbrati. L-allokazzjoni tal-fondi kienet magħmula għal skopijiet ta' akkomodazzjoni socjali ghax lezjoni ta' dritt fondamentali jekk misjub irid jigi raddrizzat mill-istat u mhux minn cittadin iehor.

Rat ir-risposta ta' Karen Briffa li tħid hekk:

1. Illi l-esponenti qegħda permezz tal-prezenti tipprezenta risposta għat-talbiet tar-rikorrenti magħmula fir-rikors fl-ismijiet premessi intavolat fir-registrū tal-Onorabbli Qorti fl-ghaxra ta' Dicembru tal-elfejn u dsatax (10.12.2019), sabiex tissalvagħwardja l-interessi tagħha fil-ligi bhala wahda mill-inkwilini tal-fond ossia 95, Triq il-Merkanti l-Belt Valletta u wkoll ta' zewg uliedha minuri; Illi di piu l-esponenti nghatħat iktar zmien sabiex tipprepara r-risposta u difiza tagħha skont digriet tat-tlieta u ghoxrin ta' Dicembru tal-elfejn u dsatax (23.12.2019) minn dina l-Onorabbli Qorti;

2. Illi t-talbiet atturi kollha li saru fil-konfront tal-intimata Karen Briffa għandhom jigu respinti stante li huma għal kollox infondati legalment u b'mod partikolari għar-ragunijiet li ser jigu elenkti fil-paragrafi segwenti; Kull wieħed mill-paragrafi hawn esposti għandu jinqara mingħajr pregudizzju għal-paragrafi l-ohra;

3. Illi mingħajr pregudizzju r-rikorrenti għandhom igibu prova tat-titolu li fuqu qed jibbazaw l-azzjoni odjerna u bla pregudizzju jekk u kemm-il darba dan jigi pruvat irid jigi pruvat li ma hemm ebda sidien ohra ghajr l-atturi. Huma jridu wkoll jipprovaw il-fatti kollha dikjarati fir-rikors promotur li huma assulutament bla bazi;

4. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost jigi eccepit illi Karen Briffa ma hijiex il-legittima kontradittura tat-talbiet tar-rikorrenti in vista tal-fatt li kwalunkwe rimedju mitlub f"kawzi simili ta' natura Kostituzzjonali jista' biss jingħata mill-istat u mhux mingħand ic-cittadin privat u ghaliex certament ma jistax jigi dikjarat li l-esponenti b'xi mod qed tilledi d-drittijiet Kostituzzjonali u dawk imħarsa mill-Konvenzjoni Ewropea tar-rikorrenti stante li hija ma kellha u ma għandha ebda poter legislattiv u certament ma hemm l-ebda ness bejn il-ksur tad-drittijiet lamentat mir-rikorrenti u l-agir tal-istess Karen Briffa. Għalhekk l-istess Karen Briffa hawnhekk mharrka għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju;

5. Illi bla pregudizzju l-allegat indhil fid-dritt tal-atturi għat-tgawdija tal-proprijeta tagħhom huwa skont il-ligi (Kap. 125) u huwa wkoll legittimu ghax kien mahsub għal skop socjali li tigi provduta akkomodazzjoni lil min bħall-attrici u l-familja tagħha ma għandhiex mezz iehor kif tikseb akkomodazzjoni xierqa ghall-bzonnijiet tagħha u tal-familja tagħha specjalment fid-dawl tal-fatt illi għandha tfal minuri. Illi dak allegat fir-rigward tal-uzu tal-fond huwa totalment inveritier stante illi l-attrici tuzah biss biex tħix ma' uliedha minuri;
6. Illi bla pregudizzju jintqal illi l-hrug ta' Ordni ta' Rekwizizzjoni fiha innifisha mhijiex leziva ta' drittijiet fundamentali u hi permessa bhala ghodda ghall-istat sabiex ikun hemm tqassim ekwu tal-gid fil-pajjiz. Għalhekk bl-Ordni ta' Rekwizizzjoni in kwistjoni ma kienx hemm lezjoni ta' drittijiet fundamentali kif pretiz mill-atturi;
7. Illi bla pregudizzju wkoll l-esponenti qegħda tokkupa l-fond in kwistjoni legittimamente taht titolu valdu fil-ligi konvess minn Awtorita kompetenti u ai termini tal-ligijiet vigenti, u dana wara li ilha tħix hemm minn meta twieldet u qabilha kienu jghixu kemm il-genituri tagħha u kemm in-nanniet, u kif ukoll l-familja nghatnat dan il-post bis-sahha tal-ligi kif ser jigi muri fit-trattazzjoni tar-rikors odjern u ma twiegħbx ghall-ghemil jew nuqqasijiet tal-legislatur jew tal-ezekuttiv. Għalhekk bla pregudizzju jekk l-Onorabbli Qorti tordna li jkun hemm xi tip ta' kumpens l-esponenti ma għandha thallas xejn minn dan l-ammont stante illi huwa obbligu tal-istat u mhux l-inkwilin li ma jkunx hemm vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tas-sid. [Ara a fol 86 tas-sentenza tal-onorabbli Qorti Civili Prim Awla (Gurisdizzjoni Kostituzzjonali) Onor. Imħallef Joseph Zammit Mckeon mogħtija l-Hamis 14 ta' Dicembru 2017 Rikors Nru. 69/16JZM fl-ismijiet Madeleine Ellul, Victoria Portelli, Marguerite Borg u John Cuschieri kemm f'ismu proprju u kif ukoll bhala mandatarju specjali tal-assenti Marika Dimech kontra Awtorita tad-Djar, Avukat Generali u Alfred Francica li tħid: "L-intimat Francica ma għandu jħallas xejn minn dan l-ammont għaliex huwa l-obbligu tal-istat (mhux tal-inkwilin) illi jassigura li ma jkunx hemm vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tas-sid. Qatt ma kien l-obbligu tal-intimat Francica li jara li l-ligijiet tal-pajjiz ikunu jwasslu għal kera gusta"];
8. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost ir-rimedji mitluba mir-rikorrenti ma humiex kompatibbli mal-azzjoni promossa mir-rikorrenti. Fl-azzjoni mressqa mir-rikorrenti mkien ma hemm xi talba sabiex l-Artikoli 12 u 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta jigu dikjarati li ma humiex in konforma mal-Kostituzzjoni ta' Malta jew li jmorru kontra d-dispozizzjonijiet tal-Konvenzjoni Ewropea. Għaldaqstant wieħed ma jistax fic-cirkostanzi jilmenta minn agir li skont hu leziv tad-drittijiet Kostituzzjonali tiegħu u dawk imħarrsa mill-Konvenzjoni Ewropea u fl-istess nifs jirrikonoxxi li l-istess agir li jilmenta mieghu huwa in linea ma dispozizzjoni statutorja tal-ligijiet tal-pajjiz u bl-ebda mod ma jattaka l-validita ta' dik id-dispozizzjoni statutorja;
9. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt in kwantu fost affarrijiet ohra mhux biss ir-rikorrenti ma sofrewx ksur tad-drittijiet tagħhom mharsa taht l-Art. 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Kovenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) izda l-istess dispozizzjonijiet tal-ligi ma humiex applikabbli ghac-cirkostanzi tal-kaz in ezami;

10. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost l-esponenti thallas il-kera ghal fond mertu tal-kawza li tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz jikkostitwixxi fair rent anke fid-dawl tac-cirkostanzi li tinsab fiom l-esponenti, u ghalhekk in linea mal-gurisprudenza tal-Qrati nostrani ma jistghux jsostnu li qed jigu lezi xi drittijiet taghhom kif vantant minnhom fir-rikors promotur;

10. Illi bla pregudizzju t-talba ghall-izgumbrament tal-esponenti mill-fond de quo hija legalment inproponibbli u karenti minn kwalsiasi kawzali legali u di piu ma jezisti ebda nexus bejn il-kumpens mitlub u l-att ezekuttiv tal-izgumbrament. Kwindi għandha tigi respinta kif sejjer jirrizulta ahjar waqt l-ismigh ta din il-procedura; Illi bla pregudizzju jintqal illi l-atturi qatt ma setghu jitkolbu l-izgumbrament tal-esponenti mill-fond de quo skont kif għamlu fir-raba' talba tar-rikors promotur ghaliex muhuwiex il-kaz illi sabiex jingħata rimedju effettiv għandha tispicca bla post fejn tirrisjedi l-esponenti Karen Briffa u uliedha, u lanqas setghet din it-talba ssir quddiem dina l-Onorabbli Qorti imma semmai kellha ssir quddiem Qorti ohra [Ara a fol. 88 tas-sentenza tal-onorabbli Qorti Civili Prim Awla (Gurisdizzjoni Kostituzzjonali) Onor. Imhallef Joseph Zammit McKeon mogħtija l-Hamis 14 ta' Dicembru 2017 - Rikors Nru. 69/16JZM fl-ismijiet Madeleine Ellul, Victoria Portelli, Marguerite Borg u John Cuschieri kemm f'ismu proprju u kif ukoll bhala mandatarju specjal i tal-assenti Marika Dimech kontra Awtorita tad-Djar, Avukat Generali u Alfred Francica li tghid: "Tenut kont tal-fatti u cirkostanzi ta' dan il-kaz, din il-Qorti ma sejra tagħti ebda ordni dirett ta' zgumbrament tal-intimat Francica mill-fond de quo ghaliex tqis illi jekk tagħmel hekk tkun qegħda twessa izzejjed is-setgħat tagħha, u dan billi tqis illi mill-mod kif svolgew il-provi dan tal-lum muhuwiex kaz fejn sabiex jingħata rimedju effettiv favur ir-riorrenti r-rimedju għandu jigi tradott f'ordni ta' zgumbrament tal-intimat Francica. Iku gust u tajjeb jekk kwistjonijiet relatati zgumbrament ikunu trattati u decizi mill-qrati ta' kompetenza ordinaria.

Il-Qorti ssib konfort għal-linja li qegħda tiehu billi tagħmel referenza għal decizjonijiet tal-Qorti Kostituzzjonali propju dwar din il-kwistjoni."];

11. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost it-talbiet tar-riorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt in kwantu privi minn kull fundament guridiku u fattwali kif ser jigi ppruvat fil-mori ta' dawn il-proceduri;

12. Illi bla pregudizzju għal dak kollu suespost, fid-dawl ta' dak kollu spjegat hawn fuq l-esponenti ma għandhiex teħel l-ebda hlas ta' danni jew l-ispejjeż;

13. Illi l-esponenti Karen Briffa hija ammessa ghall-benefċċju legali skont digriet tal-Onorabbli Qorti tat-tlieta u għoxrin ta' Dicembru tal-elfejn u dsatax (23.12.2019) kif jidher mid-dokument anness u qed tigi assistita mis-sottoskritti;

14. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjeż kontra l-atturi li qegħdin minn issa jigu ngunti in subizzjoni.

Rat l-atti u n-noti ta' sottomissjonijiet prezentati;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

Ikkunsidrat

Din hija sentenza wara kawza intavolata mill-atturi permezz ta' liema qed jilmentaw dwar I-Ordni ta' Rekwizizzjoni bin-numru 34093 li inharget fit-23 ta' Jannar 1975 u għadha fis-sehh sal-llum il-gurnata. Din I-ordni ta' rekwizizzjoni inharget fir-rigward ta' fond li jinsab f'Merchants Street, Valletta, li qabel ma inharget I-Ordni kien mikri biex jintuza bhala ufficini mid-Direttur tas-Servizzi Socjali versu I-hlas ta' kera anwali ta' €475.19 fis-sena. Wara li inharget I-Ordni ta' Rekwizizzjoni il-fond kien gie allokat lil certu Henry Bonello b'kera annwali ta' €186.35, u s-sid tal-fond ta' dak iz-zmien, u cioe I-Monsinjur Professur Salvatore Grima kien intavola kawza sabiex jigi awtorizzat mill-Qorti ma jirrikonoxx lill-inkwilin. Din it-talba kienet giet milqugħha, u s-sentenza kienet giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Jannar 1990. Sussegwentement il-fond kien gie allokat lil Juliette Bonello fl-10 ta' Ottubru 1997. L-atturi jsostnu li ir-rekwizizzjoni u t-tehid tal-fond propjeta tagħhom jikkostitwixxu leżjoni tad-drittijiet fondamentali tagħhom kif sanciti permezz tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u I-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

Provi

Andrew Xuereb, rappresentant tal-Awtorita tad-Djar, xehed li I-ordni ta' rekwizizzjoni bin-numru 34093 kien inhareg fit-23 ta' Jannar 1975 mis-Segretarju tad-Djar u nnotifikat lis-sid tal-propjeta ta' dak iz-zmien, li kien il-Monsinjur Professur Salvatore Grima. Spjega li dan il-fond kien gie allokat lil Henry Bonnello fit-28 ta' Mejju 1975 u I-Mons. Professur Grima kien gie notifikat li Bonello kellu jħallas direttament lil-kerha ta' Lm80 fis-sena u kien gie nnotifikat sabiex jirrikonoxxi lill-inkwilin. Spjega wkoll li sa Jannar 1975 dan il-fond kien jintuza bhala ufficini mid-Direttur tas-Servizzi Socjali. Qal illi id-Direttur tas-Servizzi Socjali kien innotifika lis-Segretarju tad-Djar li I-kerha kienet imħalla sad-29 ta' Dicembru 1976, izda permezz ta' sentenza tal-Qorti tal-Appell tad-19 ta' Gunju 1991 kien gie ornat li I-kerha pagabbli kellha titla għal Lm204 fis-sena. Xehed li d-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali hallas is-somma ta' Lm1632 ghall-perjodu mis-16 ta' Frar 1976 sal-15 ta' Frar 1984 bhala kera tal-fond in kwistjoni, u kien hallas ukoll is-somma ta' €14,337.29 bhala kera tal-kwistjoni lill-Mons. Professur Grima u I-eredi tieghu ghall-perjodu bejn is-16 ta' Frar 1984 u s-27 ta' Novembru 2013. Kompli li fl-10 ta' Ottubru 1997 I-istess fond kien gie allokat lil

Julietta Bonello, filwaqt li fis-27 ta' Ottubru 1997 id-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali kien hareg avviz notifikat lill-inkwilina Bonello li gie prezentat u mmarkat bhala Dok AX12.

Kontro-ezaminat mill-atturi kkonferma li l-kirja offerta lil Henry Bonello kienet wahda residenzjali. Ikkonferma wkoll li sa Jannar 1975 il-fond in kwistjoni kien jintuza bhala ufficini tad-Direttur tas-Sigurta Socjali. Mistoqsi dwar x'ghamlet l-Awtorita konvenuta wara li nnotifikat lis-sid permezz ta' ittra uffijali dwar l-allokazzjoni tal-fond lil Bonello wiegeb li dan ma jirrizultax mill-file tal-Awtorita, u kkonferma li fil-file tal-Awtorita m'hemmx is-sentenza tad-29 ta' Jannar 1990. Dwar il-kera mhalla minn Bonello xehed li inizjalment kien ihallas is-somma ta' Lm80 is-sena, imbagħad din kienet zdiedet għal Lm204 fis-sena skont is-sentenza tal-Qorti tal-Appell. Xehed li jirrizultax li kien sar xi hlas iehor tal-kera wara l-2013. Xehed ukoll li fil-file hemm korrispondenza skambjata bejn l-Awtorita u l-avukat tal-atturi, u li minnha jirrizulta li l-Awtorita kienet talbet lill-avukat tal-atturi jekk tistax tghaddi l-pagament direttament lilu peress li kien hemm hafna werrieta, izda ma kinux ircievew risposta u għalhekk ma hallsux kera. Mistoqsi ghalfejn allura il-kera ma thallsitx lis-sidien peress li l-Awtorita kienet taf min huma wiegeb "Imma l-pagament ta' €200 ha naqsmuh bejn tuzzana min-nies." Mistoqsi ghalfejn l-Awtorita qatt ma ddepozitat il-kera l-Qorti permezz ta' cedola wiegeb li dan ma jirrizultax mill-file. Xehed li ma jafx li kien hemm persuni ohra appartu Juliette Bonelli li kienu jghixu f'dan il-fond. Mistoqsi ghalfejn f'dan il-kaz ma harigx Ordni ta' Derekwizzjoni wiegeb li dan huwa ghaliex m'hemmx ftehim bejn is-sidien u l-inkwilina biex jigi assigurat li l-inkwilina ma tispicċax barra fit-triq. Mistoqsi jekk hemmx xi haga fil-file tal-Awtorita li turi li l-Awtorita hadet xi passi biex tipprova tirriloka lil Bonello wiegeb li m'hemmx.

Malcolm Scerri, rappresentant tal-Awtorita tad-Djar, xehed li qabel ma inharget l-Ordni ta' Rekwizzjoni mertu ta' dawn il-proceduri il-fond in kwistjoni kien mikri lill-Gvern biex jintuza mid-Dipartiment tas-Sigurta Socjali u prezenta numru ta' dokumenti relattivi.

L-attur Claude Grima xehed huwa wiehed mis-sidien tal-fond in kwistjoni, u li akkwista sehem minn dan il-fond b'eredita. Xehed li l-atturi ilhom ma jithallu kera sa

mill-2013 u dan minkejja li kemm -il darba interpellaw lil Awtorita konvenuta. Zied li barra minn hekk saru jafu b'diversi irregolaritajiet fir-rigward ta' din il-proprietà, inkluz nuqqas ta' riparazzjoni u manutenzjoni ordinarja, holqien ta' numru ta' fondi residenziali godda u li parti mill-bini qed jintuza ghall-skopijiet kummercjal u industriali billi parti mill-fond qed jintuza bhala *nail bar* filwaqt li l-pjan terran qed jintuza ghal xogħol ta' mastrudaxxa. Qal li dan kollu kien ingab a konjizzjoni tal-Awtorita tad-Djar izda l-istess Awtorita qatt ma hadet azzjoni.

L-attrici Miriam Vella xehdet li hija qatt ma tiftakar il-fond in kwistjoni vojt, izda dejjem mikri. Xehdet li din id-dar li hija ta' tlett sulari huma jirreferu ghaliha bhala palazz izda meta mar jagħmel spezzjoni l-perit inkarigat minnhom sabu li l-fond jinsab fi stat tal-biki. Qalet illi l-atturi kienu marru għand in-Chairperson tal-Awtorita appellata, li dan iz-zmien kienet Antoinette Vassallo, li kienet qaltilha biex isserrah rasha ghaliex hadd ma kien irregistrat fuq il-fond hlief Juliette Bonello. Qalet li kienu marru jagħmlu laqgha ohra meta saru jafu li l-fond kien qed jintuza bhala *nail salon*, din id-darba mas-Segretarju Parlamentari Galdes u kienu talbu sabiex jitneħha l-ordni ta' rekwizizzjoni, izda dan ma sarx. Spjegatli li qieghdin hafna werrieta u jixtiequ li din id-dar tkun vojta biex ikunu jistgħu ibieghuha, u ziedet li l-kera mhijiex qed tithallas.

In kontro-ezami xehdet li hija wirtet l-uzufrutt tal-fond in kwistjoni cirka fis-sena 1990 meta miet il-Monsinjur Professur Grima, imbagħad wirtu wkoll it-titolu shih. Qalet li b'kollo qieghdin erbatax eredi li wirtu sehem minn dan il-fond.

Il-Perit Godwin Abela, mahtur mill-atturi irrelata li r-rata ta' kapitalizzjoni tal-fond in kwistjoni hija ta' 7.5%, u li l-valur lokatizju annwali ta' *serviced offices* fl-akwati huwa ta' €350 għal kull metru kwadru. Huwa rrelata li l-valur ta' din il-proprietà fuq is-suq liberu huwa ta' €3,500,000 u li bbazat fuq rata ta' kapitalizzjoni minima ta' 6% il-valur lokatizju annwali biex jintuza bhala ufficini illum il-gurnata ikun ta' €210,000 fis-sena.

Joseph Ribans, rappresentant tal-Identity Malta xehed li Karen Briffa, Joseph Bonello u Juliette Bonello huma rregistrati bhala residenti fil-fond mertu ta' dawn il-proceduri, filwaqt li John Briffa kien registrat bhala residenti fil-fond in kwistjoni sal-

2014. Dwar Antonello Ciantar xehed li huwa rregistra bhala residenti fil-fond in kwistjoni fl-2020.

Il-Perit Joe Grech, imqabbad mill-Awtorita konvenuta, irrelata li hemm xi fatturi li jimpingu fuq il-valur tal-proprjeta, u cioe li zewg partijiet promimenti mill-faccata fuq l-ewwel zewg sulari huma mehudin minn proprietajiet ta' terzi, mentri ghal fond kummercjali wiehed jipreferi jkollha faccata aktar imponenti u esposta milli fond eccessiv, u wkoll li ma jinsabx fl-aktar parti kummercjalment vijabli ta' Triq Merkanti. Jghid li filfatt skont il-Pjan Lokali iz-zona li fiha jinsab il-fond hija indikata bhala zona residenzjali ghalkemm skont l-istess pjan dan l-uzu jista' jinbidel dment li jkun hemm evidenza sostazjali li tali zvilupp diga għandu jew kellu uzu kummercjali. Skont il-Perit Grech il-valur fuq is-suq liberu ta' dan il-fond huwa ta' €2,600,000.

In kontro-ezami ikkonferma li jaf li aktar l-isfel mill-fond in kwistjoni hemm hotel u diversi pubs u hwienet. Mistoqsi jekk għalih tagħmilx differenza li jkun jaf li l-proprietajiet li adjacenti ma' dik in kwisjtoni huma tal-atturi wiegeb fl-affermattiv.

Karen Briffa xehdet li fil-fond in kwistjoni kien jghixu l-familja kollha man-nanna. Innegat li kienet tuza dan il-fond għal skopijiet kummercjali u spjegat li kienet għamlet kors ta' *nail technician* u f'okkazjoni minnhom meta kien marru tal-Housing kienet qed tipprattika fuq ommha. Hija xehdet li irritornat ic-cwievvet lura lill-Awtorita konvenuta u li l-fond huwa battal ghax hadd izjed mill-familja ma jghix fih. Mistoqsija dwar Ganni Briffa xehdet li missierha kien ilu li telaq mid-dar xi hames snin u l-ahhar li kien joqghodu fih kien hi u uliedha.

Ganni Briffa xehed li huwa kien mar joqghod fil-fond in kwistjoni meta zzewweg. Qal li huwa m'ghadux jirrisjedi f'dan il-fond u li kien ilu li telaq xi seba' snin. Xehed li wara li telaq hu kienet baqghet bintu tħixx fl-istess fond izda issa telqet mill-fond u c-cwievvet qiegħdin għand l-Awtorita tad-Djar.

Il-Perit Tekniku appuntat mill-Qorti, Il-Perit Elena Borg Costanzi, irrelatat li l-valur tal-fond mertu ta' dawn il-proceduri fuq is-suq liberu kien ta' €3,300,000 fl-2019 u stmat il-valur lokatizju tal-fond in kwistjoni bejn l-1987 u l-2019 bis-segwenti mod:

Sena	Valur Lokatizju Annwali	Valur Lokatizju Annwali
	Uzu Residenzjali	Uzu Kummercjali
1987 - 1992	€5,400	€9,200
1993 - 1998	€7,500	€13,500
1999 – 2004	€12,500	€18,500
2005 – 2010	€28,000	€32,500
2011 – 2016	€44,000	€65,000
2017 - 2019	€60,000	€115,000

Il-Perit Tekniku spjegat li waslet ghal dawn il-valuri b'referenza ghall-fond fi stat *unfurnished*, liberu u frank u fid-dawl tal-potenzjal tal-izvilupp ta' dan il-fond, id-daqs tieghu u l-istat li jisab fih, u dan wara li kkonsultat ma' dokumenti, studji u statistici relevanti ghal dan l-ezercizzju kif elenkat fil-paragafu numru 5 tar-relazzjoni tagħha, bhal per ezempju il-Valuation Standards for Accredited Valuers mahruga mill-Kamra tal-Periti fl-2012 u l-indici tal-inflazzjoni skont informazzjoni mahruga mill-Bank Centrali ta' Malta.

Il-kjamata in kawza tal-Avukat tal-Istat

L-Awtorita tad-Djar eccepier li għandu jigi kjamat in kawza l-Avukat tal-Istat (gia l-Avukat Generali) ghaliex skont hi din il-kawza hija dwar ligijiet li gew utilizzati minnha u għalhekk hemm il-htiega li jigi kjamat in kawza l-Avukat tal-Istat. Il-Qorti tosserva pero li l-atturi, permezz tal-avukat difensur tagħhom, iddikjaraw li mhumiex qed jattakkaw il-ligi izda l-ordni ta' rekwizzjoniji mertu ta' dawn il-proceduri.

Għalhekk il-mertu ta' din l-eccezzjoni huwa ezawrit u l-Qorti ser tastjeni milli tieghu konjizzjoni ulterjuri tagħha.

Legittimu kontradittur

Il-konvenuta Karen Briffa eccepier li hija mhijiex il-legittima kontradittrici f'dawn il-proceduri in vista tal-fatt li kwalunkwe rimedju mitlub f'kawza ta' natura Kostituzzjonalista jista' jingħata biss mill-Istat u mhux mingħand ic-cittadin privat.

Il-Qorti tqis illi huwa minnu illi l-linkwilini ma jirrispondux ghall-lezjonijiet ta' drittijiet fondamentali allegatament sofferti mill-atturi ghaliex il-protezzjoni u l-garanzija tad-drittijiet umani huwa obbligu li jinkombi fuq l-Istat biss skont il-ligi. Dan ma jfissirx pero illi l-linkwilini m'ghandhomx l-interess guridiku rikjest sabiex ikun parti minn din l-azzjoni. L-accertazzjoni dwar jekk konvenut ikunx legittimu kontradittur f'kawza issir fuq bazi *prima facie*, u s-sejbien illi l-konvenut ikun legittimu kontradittur huwa minghajr pregudizzju għad-decizjoni fil-mertu.¹

Il-Qorti tosserva li l-atturi m'humieħ qed jitkolbu biss il-hlas ta' kumpens bhala rimedju izda qed jitkolbu wkoll l-annullament jew thassir tal-ordni ta' rekwizizzjoni, dikjarazzjoni li l-konvenuti m'ghandhom l-ebda dritt li jokkupaw u jirrisjedu fil-fond in kwistjoni u ordni ta' zgumbrament fi zmien qasir u perentorju kontra l-konvenuti. Huwa car li dawn it-talbiet jolqtu direttament lill-konvenuta Karen Briffa u għaldaqstant hija għandha jkollha l-opportunita li tiddefendi l-posizzjoni tagħha kontra l-pretensjonijiet tal-atturi. Il-Qorti tirrileva li għal finijiet ta' din l-eccezzjoni huwa rrelevanti jekk dawn it-talbiet jinstabux li huma misthoqqa fil-mertu. Dak li huwa relevanti safejn titratta l-konsiderazzjoni ta' din l-eccezzjoni huwa illi dawn it-talbiet jolqtu direttament l-interessi tal-konvenuta Briffa u għaldaqstant hija għandha titqies bhala legittima kontradittrici f'din l-azzjoni. Għalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

L-eccezzjoni dwar it-titolu tal-atturi

L-Awtorita tad-Djar u l-konvenuta Karen Briffa eccepew preliminarjament li l-atturi għandhom igib prova sodisfacenti tat-titolu tagħhom.

Mill-atti tal-kawza jirrizulta li l-atturi prezentaw kopja tar-ricerki tagħhom u tal-predecessuri tagħhom (Dok C). B'mod partikolari, giet prezentata kopja legali tal-kuntratt permezz ta' liema Angelo Grima akkwista l-fond mertu ta' dawn il-proceduri fil-15 ta' Lulju 1943 (Dok A), u rapport dwar il-provenjenza u t-titolu tal-istess proprjeta li gie mhejj min-Nutar Dottoressa Miriam Musumeci Macelli (Dok B). Dan ir-rapport jispjega kif l-atturi wasslu biex jakkwistaw it-titolu tagħhom fuq il-proprjeta

¹ Ara per ezempju: **Frankie Refalo noe v. Jason Azzopardi et** (Appell, 5/10/2001)

in kwistjoni, u minnu jirrizulta li huma akkwistaw it-titolu taghhom fuq il-proprjeta in kwistjoni minn wirt tal-qaraba taghhom bhala eredi tal-istess.

In vista tal-provi u l-ispjegazzjoni li saret dwar it-titolu tal-atturi, li ma gew bl-ebda mod kontradetti mill-konvenuti, il-Qorti tqis li l-atturi irnexxilhom iressqu provi sufficjenti ghall-finijiet ta' dawn il-proceduri u ghaldaqstant din l-eccezzjoni tal-Awtorita tad-Djar u l-konvenuta Karen Briffa qed jigu michuda.

Ezawriment ta' rimedji ordinarji

L-Awtorita tad-Djar eccepier li l-atturi naqsu milli jezawrixxu r-rimedji ordinarji disponibbli lilhom peress li hadd ma pproeda sabiex tigi ssindakata gudizzjarjament id-diskrezzjoni amministrattiva li ttiehdet meta hargu l-Ordnijiet ta' Rekwizizzjoni.

Il-Qorti tosserva li r-rimedji ordinarji disponibbli lis-sid tal-proprjeta ai termini tal-Kapitolu 125 tal-Ligijiet huwa dak provdut fl-artikolu 8(2) tal-istess Kapitolu. Skont dan l-artikolu, is-sid għandu d-dritt li jressaq talba quddiem il-Qorti sabiex jigi awtorizzat ma jirrikonoxx l-inkwilin li jkun gie allokat il-proprjeta tieghu. Mill-atti tal-kawza jirrizulta li dan ir-rimedju kien filfatt gie utilizzat mill-awtur tal-atturi, u cioe mill-Monsinjur Professur Salvatore Grima, li kien intavola l-proceduri necessarji quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, b'citazzju numru 17/1976GC fl-ismijiet Wisq Reverendu Monsinjur Professur Salvatore Grima, PH.D., S.Th.D. vs Segretarju tad-Djar li giet deciza fil-31 ta' Marzu 1977. F'dik il-kawza kien instab li l-Monsinjur Professur Salvatore Grima kien ser isofri '*serious hardship*' kif prospettat fil-ligi bir-rikkonoxximent tal-inkwilin Grima minhabba id-differenza sostanzjali bejn il-kera li kienet ser tkun qed tithallas mill-inkwilin u l-kera li huwa kien ikun intitolat għaliha skont il-ligi tal-kera, partikolarmen ikkonsidrat id-daqs tal-fond u l-fatt li kien jinsab f'Merchants Street, u għalhekk huwa kien awtorizzat ma jirrikonixx lill-inkwilin. Din is-sentenza kienet giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Jannar 1990.

Għalhekk fil-fehma tal-Qorti din l-eccezzjoni hija infodata peress li huwa car li l-awturi tal-atturi uzaw l-unika rimedju ordinarju li kien disponibbli ghalihom. Minkejja li l-awtur tagħhom gie awtorizzat li ma jirrikonoxx lill-inkwilin li gie allokat fil-proprjeta tieghu, dan ir-rimedju ma kienx bizzejjed ghall-awturi, u issa għall-atturi, biex jieħdu

Iura l-proprjeta taghhom. Il-Qorti tqis li ma jirrizultax li kien hemm xi rimedju iehor li setghu jirrikorru ghalih, peress li mhuwiex kontestat u m'hemmx dubju li l-Ordni ta' Rekwizizzjoni inhareg skont il-ligi vigenti dak iz-zmien, u ma kien hemm l-ebda kwistjoni ta' illegalita tal-azzjoni jew decizjoni mehuda mill-Awtorita tad-Djar. Ghalhekk l-uniku rimedju effettiv biex jizumbrav lill-inkwilini huwa billi jottjenu dikjarazzjoni minn dina l-Qorti li din is-sitwazzjoni tohloq ksur tal-jeddijiet fondamentali taghhom kif tutelati taht l-art. 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Ghaldaqstant din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

L-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

Il-Qorti rat li l-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni jipprovdi li:

“Ebda haga fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-hdim ta' xi ligi fis-sehh minnufih qabel it-3 ta'Marzu 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-sehh minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li minn zmien għal zmien tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskrift f'dan is-subartikolu) u li ma –
(a) izzidx max-xorta ta' proprietà li jista' jittieħed pussess tagħha jew id-drittijiet fuq u interess fi proprietà li jistgħu jigu miksuba;
(b) izzidx mal-finijiet li għalihom jew cirkostanzi li fihom dik il-proprietà jista' jittieħed pussess tagħha jew tigi miksuba;
(c) tagħmilx il-kondizzjonijiet li jirregolaw id-dritt għal-kumpens jew l-ammont tieghu anqas favorevoli lil xi persuna li jkollha jew li tkun interessata fil-proprietà ;jew
(d) tipprivax xi persuna minn xi dritt bħal dak li huwa msemmi fil-paragrafu
(b) jew paragrafu (c) tal-artikolu 37(1) ta' din il-Kostituzzjoni.”

Il-Qorti tagħraf illi l-Kapitolu 125 tal-Ligijiet ta' Malta gie promulgat bosta snin qabel l-1962, u cioe fl-1949, u għalhekk l-operazzjoni tieghu hija mharsa mill-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Huwa minnu illi din il-ligi giet emendata diversi drabi minn meta giet promulgata, izda l-atturi ma indikaw l-ebda emenda li taqa' taht xi wieħed mill-paragrafi (a) sa (d) tal-istess sub-inciz u li tat lok ghall-ilment tagħhom. [ara, per ezempju, **Josephine Mary sive Joyce Cachia et vs L-Avukat Generali et** (Kost 23/11/2020)].

Għaldaqstant il-Qorti tqis li t-talba tal-atturi sa fejn imsejsa fuq l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni hija improponibbli u għaldaqstant ser tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri minnha.

L-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea

L-Awtorita tad-Djar eccepieret "...lill-atturi ma nkissrulhom ebda dritt fundamentali la darba ma kinux proprijetarji tal-fond in kwistjoni meta sehh l-allegat aggravju. U irid jinghad li l-azzjoni dwar ksur ta' dritt fundamentali hi wahda personali u ma tistax tigi trasmessa lill-terzi -l-anqas bi trasferiment kawza mortis." Eccepieret ukoll li "jekk l-atturi hassew li kienu qed jirtu fond difettuz ghax xi darba kien milqut b'ordni ta' rekwizizzjoni setghu dejjem irrinunzjat ghall-eredita."

Il-Qorti tqis li dawn l-eccezzjoni huma infondati. L-ewwel nett, il-fatt li l-Ordni ta' Rekwizizzjoni inharget qabel mal-atturi saru proprijetarji tal-fond in kwistjoni ma jfissirx awtomatikament li ma jistghux ikunu vittmi ta' ksur ta' drittijiet fondamentali kagun tal-istess Ordni. Mill-atti jirrizulta li l-Ordni ta' Rekwizizzjoni in kwistjoni għadha fis-sehh u l-fond tal-atturi għadu suggett ghaliha sal-llum il-gurnata. Minhabba din l-Ordni ta' Rekwizizzjoni l-atturi għadhom sal-llum imcaħħda mill-pusses tal-fond in kwistjoni u l-kera pagabbli hija dik iffissata mill-Awtorita tad-Djar. Għalhekk, minkejja l-fatt li l-Ordni ta' Rekwizizzjoni harget fis-snin sebghin, l-effetti tagħha għadhom għaddejjin sal-llum il-gurnata u jolqtu l-interessi tal-atturi direttament, li jfisser li għandhom il-"*victim status*" mehtieg biex il-Qorti tezamina l-ilment tagħhom fil-mertu.

Dwar jekk l-atturi jistghux jilmentaw dwar ksur ta' drittijiet fondamentali anke ghazzmien meta kinux għadhom saru sidien tagħha, il-Qorti tirrileva li skont il-gurisprudenza kostanti tal-Qorti Kostituzzjonali huwa possibbi għall-atturi f'dan il-kaz, bhala eredi tas-sidien tal-proprieta, li jressqu l-ilment tagħhom anke għar-rigward ta' dak iz-zmien meta kienu għadu ma sarux is-sidien in vista tal-qafas legali Malti li jirregola s-successjoni, peress li l-eredi jidħlu fiz-zarbun legali tal-mejjet. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali **Avukat Dottor Anna Mallia et vs Avukat tal-Istat** deciza fl-4 ta' Mejju 2022 fejn gie spjegat hekk:

" 12. Jirrizulta li l-atturi akkwistaw il-proprieta` in kwistjoni bhala eredi universali ta' missierhom u għaldaqstant huma dahlu fiz-zarbun legali ta' missierhom u komplew il-personalita` guridika tieghu kemm f'dak li jirrigward l-obbligazzjonijiet tieghu u kif ukoll id-drittijiet tieghu. Huwa minnu li skont il-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea, leżjonijiet ta' drittijiet fondamentali li huma ta' natura intrinsikament personali għall-mejjet ma jistghux jifformaw il-bazi ta' l-ment ta' ksur mill-eredi tieghu, sakemm l-allegazzjoni ma tkunx titratta l-Artikolu 2 tal-Konvenzjoni, jew sakemm ma jkunx jirrizulta illi l-istess persuni

huma vittmi indiretti tal-lezjoni allegata. Pero`, kif rikonoxxut fil-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea stess, il-kuncett ta' "vittma" fil-gurisprudenza ta' dik il-Qorti huwa wiehed awtonomu u indipendenti mill-kuncetti domestici li jirrigwardaw l-interess guridiku quddiem il-qrati domestici. Inoltre, skont il-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea, il-Qorti tirrikonoxxi lill-eredi bhala vittmi meta jkollhom interess legittimu li jressqu l-azzjoni a bazi tal-fatt li l-lezjoni allegata jkollha effett fuq id-drittijiet patrimoniali ta' dawk l-eredi. Il-Qorti tosserva illi l-lezjoni konstatata mill-Ewwel Qorti naqqset il-patrimonju ta' missier l-atturi, patrimonju li huwa issa propjeta` tal-atturi u li huwa anqas milli seta' jkun b'effett dirett tal-lezjoni in kwistjoni. Ghalhekk il-Qorti hija tal-fehma li fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz huwa legalment possibbli ghall-atturi, qua eredi universali ta' missierhom, illi jressqu lment ibbazat fuq l-Artikolu 1 ta-l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea li jinkludi wkoll dak il-perjodu ta' zmien fejn is-sid tal-proprieta` kien missierhom."

L-eccezzjoni imbagħad tal-Awtorita tad-Djar li l-atturi messhom ma accettawx l-eredita hija manifestament zbaljata. Huwa obbligu tal-Istat li jiggarrantixxi t-tgawdija tad-drittijiet fondamentali sanciti mill-Konvenzjoni Ewropea. L-ebda persuna mhija mehtiega li tirrinunzja ghall-eredita spettanti lilha biex tħrab mill-effetti ta' xi ligi jew eghmil tal-Istat li jista' jwassal għal lezjoni tad-drittijiet fondamentali tagħha jekk taccetta l-eredita.

Għaldaqstant ir-raba', hames, u sitt eccezzjoni tal-Awtorita tad-Djar qed jigi michuda.

L-artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea jiggarrantixxi lil individwu t-tgawdija hielsa tal-possedimenti tieghu. Dan l-artikolu jiprovd il-

"Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi ipprivat mill-possedimenti tieghu hliet fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provdu bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali."

Izda d-dispozizzjonijiet ta' qabel ma għandhom bl-ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' propjeta skont l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni;"

F'dan ir-rigward intqal fis-sentenza fl-ismijiet **AIC Joseph Barbara et vs L-Onorevoli Prim'Ministru et** (Kost, 31/01/2014)

"...fejn si tratta minn ilmenti ta' vjolazzjoni ta' natura kontinwa tad-drittijiet ta' propjeta` bhala rizultat tat-twettieq ta' ligijiet li jimponu arrangamenti lokatizji fuq is-sidien u li jipprovdu għal ammont ta' kera allegatament inadegwat,

gew ritenuti li jammontaw ghal mezz ta' kontroll mill-iStat fuq l-uzu tal-proprjeta` u, inkwantu tali, jaqghu sabiex jigu kkunsidrati taht it-tieni paragrafu tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll. Interferenza bhal din trid tkun kompatibbli mal-principji ta' (i) legalita` (lawfulness), (ii) ghan legittimu fl-interess generali, u (iii) bilanc gust."

Bl-istess mod, il-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem irrittenet diversi drabi illi

"rent-control schemes and restrictions on the right to terminate a tenant's lease constitute control of the use of property within the meaning of the second paragraph of Article 1 of Protocol No. 1. It follows that the case should be examined under the second paragraph of Article 1 of Protocol No. 1". (ara **Hutten-Czapska v. Poland** (GC), no. 35014/97, §§ 160-161, ECHR 2006-VIII, u **Bittó and Others v. Slovakia**, no.30255/09, § 101, 28 January 2014).

Fuq l-element tal-interess generali intqal minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza fl-ismijiet **Josephine Azzopardi et vs L-Onorevoli Prim'Ministru et** (PA, 11/05/2017)

"Illi huwa stabilit li biex indhil fit-tgawdija tas-sid jkun gustifikat fl-interess generali, irid jintwera li hemm utilita' konkreta ghal dak l-indhil, u mhux semplici ipotesi ta' bzonn jew aspirazzjoni. Minbarra dan, l-interess generali jew pubbliku għandu jibqa' jsehh ghaz-zmien kollu tal-indhil fit-tgawdija tal-gid tal-persuna."²

It-terminu interess pubbliku jew generali għandu interpretazzjoni pjuttost ampja, u l-awtoritajiet responsabbi għandhom diskrezzjoni wieghsa f'dan il-kuntest li m'ghandhiex tigi mittiefsa mill-qrati sakemm ma jirrizultax li tkun irragonevoli.³ Detto dan, din is-diskrezzjoni m'hijiex wahda llimitata u l-ezercizzju tagħha jrid dejjem ikun entro l-ezigenzi minimi mposti mill-Konvenzjoni.⁴

Il-Qorti tosserva li m'hemm l-ebda kontestazzjoni minn naħa tal-atturi li l-Ordni ta' Rekwizizzjoni in kwistjoni inhareg legalment, ai termini tal-ligi kif kienet vigenti dak iz-zmien. Lanqas ma jidher kontestat li l-ghan wara l-hrug ta' Ordni ta' Rekwizizzjoni huwa wieħed legittimu, ikkonsidrat li dan huwa intiz sabiex jassigura li kulhadd ikollu saqaf fuq rasu, irrispettivament mill-mezzi u l-posizzjoni finanzjarja jew socjali tieghu.

² Ara wkoll **Francis Bezzina Wettinger vs Kummissarju tal-Artijiet** (Kost, 10 Ottubru 2003).

³ A. Grgić et al., *The Right to Property under the European Convention of Human Rights* (CoE, 2017), 14.

⁴ **AIC Joseph Barbara et vs L-Onorevoli Prim'Ministru et** (Kost, 31/01/2014).

Illi pero, m'huwiex bizzejed illi interferenza fid-dritt fundamentali sancit permezz tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni tkun wahda legittima u fl-interess generali. Tali interferenza trid tkun ukoll necessarja f'socjeta demokratika, fis-sens illi għandu jkun hemm bilanc gust bejn l-interess generali u l-protezzjoni tad-dritt fundamentali sancit permezz ta' dawn l-artikoli.⁵

Fir-rigward tal-element tal-proprozjonalita, gie deciz illi sabiex interferenza fid-drittijiet sanciti permezz tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol ma tkunx tissarraf f'lezjoni tal-istess drittijiet, għandu jirrizulta illi l-interferenza li dwarha jkun qed isir l-ilment tkun zammet

*"[a] fair balance ... between the demands of the general interest of the community and the requirements of the protection of the individual's fundamental rights. The search for this balance is inherent in the whole of the Convention and is also reflected in the structure of Article 1."*⁶

Fuq dan il-punt, gie deciz illi:

"Hekk kif il-Gvern għandu dritt jespropria art fl-interess pubbliku, basta joffri kumpens gust għal dak it-tehid, hekk ukoll jekk, fl-interess nazzjonali, ihoss li jrid jintervjeni fl-uzu li jsir minn proprjeta` ta' terzi, irid jara li c-cittadin privat ma jixx ippregjudikat, u li jingħata kumpens xieraq ghall-uzu impost. L-aspett socjali ta' ligi trid tigi evalwata mill-Gvern, u sta għall-Gvern jara li ligi, applikabbli ergo omnes, twassal għal-konsegwenzi mixtieqa, pero`, fejn se jiġu aggevolati klassi ta' persuni f'sitwazzjoni partikolari, il-Gvern irid jara li ma tbatix klassi ohra ta' cittadin, u hawn il-htiega ta' bilanc gust.

Jinkombi fuq il-Gvern li johloq mekkanizmu li f'kull kaz iwassal għal bilanc gust, u għall-fini ta' dan il-kaz, din il-Qorti tara li l-Gvern ma pprovdix għas-sitwazzjoni fejn il-kumpens ikun baxx wisq..."⁷

Illi kif inghad fis-sentenza Ghigo vs Malta, l-Qorti ta' Strasbourg, kienet sabet illi ssistema legali rigwardanti l-ordnijiet ta' rekwizzjonijiet f'Malta holqot dak li dik il-Qorti ddeskriviet bhala "a systematic situation" kagħu ta' liema "an entire category of individuals have been and are still being deprived of their right to the peaceful enjoyment of property."

⁵ Ara per exemplu **Hutten-Czapuska v. Il-Polonja** (QEDB, 19/06/2006); **Christopher Hall v. Awtorita` tad-Djar et** (Kost. 29/11/2013).

⁶ **Sporrong and Lönnroth v. Sweden** (QEDB, 12/12/1984). Ara wkoll, inter alia, **Brumarescu v. Romania** (QEDB, 28/10/1999); **Beyeler v. Italy** (QEDB, 05/01/2000); **Saliba v. Malta** (QEDB, 08/11/2005); **Edwards v. Malta** (QEDB, 24/10/2006); **Bistrovic v. Croatia** (QEDB, 31/05/2007); **Scerri v. Malta** (QEDB, 07/07/2020).

⁷ **Angela sive Gina Balzan vs L-Onorevoli Prim Ministru et** (Kost. 07/12/2012).

Ghalkemm il-periti ex parte u I-Perit Tekniku taw stima differenti tal-valur tal-fond in kwistjoni fuq is-suq liberu u I-valur lokatizju tieghu, jirrizulta manifestament li hemm u minn dejjem kien hemm sproporzjon qawwi bejn il-valur lokatizju reali tal-fond u I-kera li I-atturi u I-awturi taghhom kienu qed jircieu mingħand I-Awtorita konvenuta minhabba I-Ordni ta' Rekwizizzjoni. Filfatt, sa mil-31 ta' Marzu 1977 il-Qrati Civili kienu diga irrikonoxxew li I-kera pagabbi bis-sahha tal-Ordni ta' Rekwizizzjoni kienet wisq baxxa ikkomparat mal-kera li I-awtur tal-atturi seta' jircievi u kien filfatt għalhekk li huwa kien gie awtorizzat mill-Qorti li ma jirrikoxxix lill-inkwilin li kien gie allokat il-fond in kwistjoni mill-Awtorita konvenuta. Il-Qorti tosserva li dak iz-zmien I-Awtorita konvenuta stess kienet irrikonoxxiet dan li I-ordni ta' rekwizizzjoni kien jikkawza “*serious hardship*”, ikkonsidrat li I-Prim’Awla tal-Qorti irrilevat hekk “Illi I-intimat stess, fir-risposta tieghu qal li ma jichadx li jkun hemm “hardship” f’dan il-kaz jekk ir-rikors jigi respint, imma jargumenta biss li dak I-“hardship” ma jitnissilx mir-rikoxximent izda mir-rekwizizzjoni;” (fol. 116). Il-Qorti tkompli tosserva li f’dik is-sentenza saret distinzjoni bejn il-*hardship* li tikkawza I-ordni ta’ rekwizizzjoni u dik ikkawzata mir-rikoxximent, fejn il-Qorti ikkonsidrat li r-rikoxximent huwa aktar gravuz peress li jzomm lis-sid marbut f’relazzjoni lokatizja mal-inkwilin anke jekk I-Ordni ta’ Rekwizizzjoni jitneħha. Il-Qorti tkompli tosserva pero li mix-xhieda ta’ Andrew Xuereb jirrizulta li I-Ordni ta’ Rekwizizzjoni ma tneħħitx f’dan il-kaz proprju ghaliex is-sidien irrifutaw li jirrikoxxu lill-inkwilin, b’mod għalhekk li din id-distinzjoni li saret mill-Qorti ordinarji giet reza fix-xejn u għalhekk il-hardship soffert mis-sidien huwa filfatt dak li I-Qorti ikkonsidrat aktar gravuz.

Huwa manifestament zbaljat I-argument tal-Awtorita konvenuta li I-atturi kien accettaw I-istat ta’ fatt u kieno kuntenti bir-renditu lokatizju li beda jiggenera I-fond tant li kieno qed jircieu I-kera direttament mill-inkwilini. Dan I-argument huwa filfatt kompletament kontradett mill-provi. L-ewwel nett, I-allokazzjoni tal-fond lill-inkwilin kienet mill-ewwel giet kontestata mill-awtur tal-atturi kif għadu kif gie spjegat. Inoltre jirrizulta li I-kera qatt ma thallset direttamente mill-inkwilin lill-atturi jew I-awturi tagħhom u kienet minflok tithallas lilhom mill-Awtorita tad-Djar. Aktar minn hekk, jirrizulta li I-atturi ilhom ma jithallsu kera mill-2013. Mix-xhieda ta’ Andrew Xuereb, rappresentant tal-Awtorita tad-Djar jirrizulta li I-Awtorita konvenuta kienet talbet li tibda tghaddi I-hlas lill-avukat tal-atturi biex ma jkollhix taqsam is-somma ta’ €200

bejn tuzzana nies u meta ma rcevietx risposta dwar dan ma bdiet tghaddi l-ebda pagament, u dan peress li lanqas imqar ma ddepozitat il-kera dovuta taht l-awtorita tal-Qorti permezz ta' cedola ta' depozitu.

Fil-fehma ta' din il-Qorti il-fatt li ghal zmien twil is-sidien tal-fond kienu pprivati mit-tgawdija pacifika tal-fond ghal korrispettiv irrizarju, partikolarment meta kien diga hemm sentenza finali tal-Qorti li ddikjarat car u tond li s-sid tal-proprijeta kien ser isofri *serious hardship* minhabba l-kera tenwa stabbilita mill-Awtorita konvenuta, iffiser li l-atturi u l-awturi taghhom gew assoggettati ghal piz individuali sporpozjonat li jikser id-drittijiet konvenzjonal taghhom. Kif intqal fis-sentenza **Fleri Soler vs Malta:**

"The prolongation of the requisition over a period of decades, coupled with the low level of rent and the absence of sufficient procedural safeguards has, after a certain lapse of time, upset the reasonable relation of proportionality which should subsist between the means employed and the aim sought to be achieve."

Għaldaqstant il-Qorti tqis li l-ewwel talba attrici hija fondata safejn titratta l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni Ewropea.

Kumpens

Il-Qorti tibda billi tagħmel referenza għal dak deciz fis-sentenza fl-ismijiet **Herbert Brincat et vs Avukat Generali et** (PA, 27/06/2019) fis-sens li

"...l-kumpens misthoqq lill-persuna wara li jkun instab li din garrbet ksur ta` xi jedd fundamentali tagħha ma huwiex l-istess bhal-likwidazzjoni u hlas ta` danni civili mgarrba. Huma minnu li Qorti Kostituzzjonalista tista' tagħti bhala rimedju kemm danni pekunarji kif ukoll danni non-pekunarji, izda din il-Qorti tissenjala li l-kumpens pekunarju li jingħata f'proceduri bhal dawn ma għandux ikun ekwivalenti għal danni civili ai termini tal-Artikolu 1031 et seq. tal-Kodici Civili. Id-danni pretizi huma marbuta mat-talba għal dikjarazzjoni ta' leżjoni ta' dritt fundamentali u mal-iskop socjali u l-interess generali tal-ligi."

Fir-rigward tal-kumpens li għandu jigi llikwidat favur individwu li jkun sofra ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu, gie deciz illi

"The Court reiterates that an award in respect of pecuniary damage under Article 41 of the Convention is intended to put the applicant, as far as possible, in the position he or she would have enjoyed had the breach not

*occurred (see, *mutatis mutandis*, *Kingsley v. the United Kingdom [GC]*, no. 35605/97, § 40, ECHR 2002-IV).⁸*

Il-Qorti taghraf illi skont l-insenjament tal-Qorti Ewropeja

*"...the legitimate purpose of the restriction suffered, bearing in mind that legitimate objectives in the "public interest", such as those pursued in measures of economic reform or measures designed to achieve greater social justice, may call for less than reimbursement of the full market value (see, *inter alia*, *Ghigo v. Malta (just satisfaction)*, no. 31122/05, § 18 and 20, 17 July 2008). In the present case however, the Court keeps in mind that the property was not used for securing the social welfare of tenants or preventing homelessness (compare, *Fleri Soler and Camilleri v. Malta (just satisfaction)*, no. 35349/05, § 18, 17 July 2008). Thus, the situation in the present case might be said to involve a degree of public interest which is significantly less marked than in other cases and which does not justify such a substantial reduction compared with the free market rental value (see, *Zammit and Attard*, cited above, § 75)."⁹*

Il-likwidazzjoni tal-kumpens dovut lill-atturi għandha tkun arginati fil-fatti li jirrizultaw mill-atti tal-kawza, b'mod partikolari ir-rapporti tal-esperti dwar il-valur lokatizju tal-fond in kwistjoni, li jagħtu stampa cara tad-dannu pekunarju sofferti mill-atturi. Il-Qorti rat li apparti r-relazzjoni tal-Perit Tekniku gew sottomessi wkoll zewg rapporti peritali ohra, wieħed minn naħa tal-atturi u iehor minn naħa tal-Awtorita konvenuta, redati minn periti ex parte mahtura minnhom. Il-Perit Tekniku tat spjegazzjoni cara, ragonevoli u accettabli tal-mod kif waslet għal konkluzjonijiet tagħha, u fil-fehma ta' din il-Qorti r-rapporti tal-periti ex parte ma jxejjnux il-konkluzjonijiet milhuqa mill-Perit Tekniku. Dan partikolarment ikkonsidrat li ghalkemm il-Perit ex parte mqabba mill-Awtorita konvenuta ta stima tal-valur tal-proprjeta ibbazata fuq l-ezistenza ta' "difett" minħabba li l-parti l-kbira tal-faccata mhijiex proprjeta tal-atturi, mill-provi jirrizulta li filfatt l-atturi wirtu mhux biss il-fond in kwistjoni izda wkoll dawk adjacenti bin-numru 94 u 96 (fol. 30). Għalhekk huma l-valuri stabbiliti fir-rapport tal-Perit Tekniku mahtura mill-Qorti li ser jittieħdu in konsiderazzjoni minn din il-Qorti sabiex tillikwida d-danni dovuti lill-atturi, u mhux dawk stabbiliti mill-periti ex parte.

L-Awtorita konvenuta issostni li l-valur lokatizju abbażi ta' liema għandu jigi llikwidat il-kumpens dovut lill-atturi għandhom ikunu dawk residenzjali. Il-perit ex parte imqabba mill-Awtorita konvenuta filfatt irrelata li huwa diffici li issa jinhareg

⁸ *Marshall and Others v. Malta* (QEDB, 11/02/2020).

⁹ *Marshall and Others v. Malta* (QEDB, 11/02/2020).

permess kummercjali peress li l-fond jinsab f'zona immarkata bhala residenzjali fuq il-pjan lokali u permessi ghal fond kummercjali johrogħu biss fejn ikun hemm evidenza sostazjali li tali zvilupp diga għandu jew kellu uzu kummercjali. Din il-Qorti pero ma taqbilx ma' dan l-argument. Il-fond in kwistjoni kien jintuza ghall-skopijiet kummercjali meta gie rekwizzjonat mill-Awtorita konvenuta, u kien b'att tal-Awtorita innifisha li dan il-fond gie ikkonvertit għal wieħed residenzjali. Ta' dan m'ghandhomx ibatu l-atturi, peress li ma tirrizulta l-ebda raguni valida għalfejn l-Awtorita ghazlet li talloka residenti f'fond li kien jintuza għal skopijiet kummercjali, f'zona fejn m'hemmx dubbju li hemm domanda sew ghall-fondi biex jintuzaw bhala ufficini. Għaldaqstant il-Qorti tqis li l-valur lokatizju tal-fond in kwistjoni li abbazi tieghu issir il-likwidazzjoni tal-kumpens dovut lill-atturi għandu jkun dak ta' lokazzjoni kummercjali.

Mir-relazzjoni tal-Perit Tekniku jirrizulta li s-somma globali ta' kera percepibbli mill-atturi a bazi tal-valur lokatizju fuq is-suq liberu bejn l-1987 u l-2019 kienet tkun ta' €1,038.500. Mill-provi jirrizulta wkoll li l-atturi jew l-awturi tagħhom thallsu s-somma totali ta' €13,053.26 għall-uzu tal-proprijeta mertu ta' dawn il-proceduri mill-konvenuti, liema hlas ikopri z-zmien bejn l-1987 u l-2013. Jirrizulta li l-atturi jew l-awturi tagħhom waqfu jithallsu kera b'effett mill-2013, u dan kif ikkonfermat minn Andrew Xuereb li xehed in rapprezzanza tal-Awtorita tad-Djar (fol. 96).

Illum il-gurnata l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn il-kawza issegwi l-metodu ta' komputazzjoni stabbilit mill-Qorti Ewropea fis-sentenza **Cauchi vs Malta** (QEDB, 25/03/2021). F'din is-sentenza gie spjegat li sabiex jigi likwidat kumpens xieraq għandu jsir tnaqqis ta' cirka 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mir-rikorrenti fuq is-suq liberu minhabba l-ghan legittimu tal-ligi impunjata, u tnaqqis iehor ta' 20% fuq is-somma rizultanti sabiex jittieħed kont tal-incertezza illi r-rikorrenti kien jirnexxilhom izommu l-proprijeta mikrija tul iz-zmien relevanti kollu għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Mis-somma rizultanti għandha mbagħad titnaqqas il-kera percepita mir-rikorrenti, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-ligi.

F'dan il-kaz jirrizulta li l-kera pagabbli lir-rikorrenti fuq is-suq liberu skont ir-relazzjoni teknika mill-1987 sal-2019 kienet tkun fl-ammont ta' cirka €1,038,500. Minn dan l-ammont għandu imbagħad isir tnaqqis ta' 30% kif spejgħat, li jwassal għall-ammont ta'

cirka €726,950, u mbagħad tnaqqis ta' 20% li jwassal ghall-ammont ta' cirka €581,560. Minn dan l-ammont għandha mbagħad titnaqqas il-kera mhalla mill-inkwilini matul dan il-perjodu, li jirrizulta li kienet fl-ammont ta' cirka €13,053. Għalhekk il-kumpens pekunarju pagabbli lir-rikorrenti huwa fl-ammont ta' hames mijà u tmienja u sittin elf, hames mijà u seba' ewro. (€568,507).

Oltre l-kumpens pekunarju, l-atturi huma dovuti wkoll kumpens non-pekunarju. Il-Qorti tqis li f'dan il-kaz ma jistax jingħad li kien hemm passivita minn naħha tal-atturi jew l-awturi tagħhom. Jirrizulta anzi li hekk kif l-awtur tal-atturi gie notifikat bl-allokazzjoni tal-inkwilin huwa kien immedjatament ha dawk il-passi disponibbli lil-skont il-ligi sabiex jigi awtorizzat li ma jirrikoxxix lill-inwkilin, u kien ingħata ragun kemm mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili u kemm mill-Qorti tal-Appell li jekk jigi mgieghel jirrikoxxi lill-inkwilin kien ser isofri '*serious hardship*' u għaldaqstant gie awtorizzat ma jirrikoxxix lill-inkwilin. Ma jirrizultax li seta' jsir aktar minn hekk. Ikkonsidrat (i) il-fatt li sa mill-1990 kien diga hemm sentenza *res judicata* dwar il-pregudizzju li kien ser jigi soffert minhabba dan l-agir tal-Awtorita konvenuta (ii) kemm damet għaddejja l-leżjoni u (iii) meta saru sidien ta' din il-proprjeta id-diversi atturi fil-kawza, il-Qorti tqis li l-kumpens pekunarju pagabbli lill-atturi għandu jkun fis-somma globali ta' tmint elef u hames mitt ewro (€8,500).

Għaldaqstant, il-kumpens totali dovut lill-atturi huwa fis-somma hames mijà u sebħha u sebħgin elf u seba' ewro (€577,007).

Rigward is-seba' eccezzjoni tal-konvenuta Karen Briffa, il-Qorti tqis illi huwa evidenti li l-kumpens likwidat f'din is-sentenza m'ghandux jithallas, lanqas in parte, mill-konvenuti. L-okkupazzjoni tagħhom tal-fond in kwistjoni kienet dejjem ai termini tal-ligi, u m'ghandhomx ikunu huma li jagħmlu tajjeb ghall-ksur ta' drittijiet fondamentali sofferti mill-atturi, galadarba huwa l-Istat li għandu l-obbligu li jiggħarantixxi u jipprotegi dawn id-drittijiet. Għalhekk din l-eccezzjoni qed tigi milqugħha.

Dwar it-tielet u r-raba' talba tal-atturi li titratta d-dritt tal-konvenuti li jkomplu jokkupaw il-fond in kwistjoni u ordni ta' zgħumbrament, il-Qorti tosċċera li l-konvenuta Karen Briffa, debitament assistita mill-avukat difensur tagħha iddikjarat li hadd mill-

konvenuti m'ghadu jghix fil-fond in kwistjoni fil-verbal tal-udjenza tat-2 ta' Marzu 2022. Fl-istess verbal Briffa ddikjarat li kienet hi l-ahhar li kienet toqghod f'dan il-fond flimkien ma' uliedha, u li hija kienet irritornat ic-cwieviet tal-fond lill-Awtorita tad-Djar u l-fond jinsab battal. Dan huwa filfatt ikkonfermat mid-dokument prezentat minnha stess (*fol. 260*) li juri li c-cwieviet tal-fond in kwistjoni gew irritornati lill-Awtorita konvenuta fit-2 ta' Dicembru 2021. Ghalhekk il-Qorti ser tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tielet u r-raba' talbiet attrici peress li jirrizulta li l-mertu huwa sorvolat.

Dwar it-tieni talba tal-atturi biex l-ordni ta' rekwizizzjoni mertu ta' dawn il-proceduri jigi annullat jew imhassar, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tat-28 ta' April 2017 fl-ismijiet **Joseph Falzon et vs I-Avukat Generali et** fejn intqal hekk:

"Ladarba,l-ordni tar-rekwizzjoni bil-konsegwenzjali offerta mill-iStat lir-riorrenti ta` kera tenwa hija vjolattiva tad-drittijiet konvenzjonali tar-riorrenti, allura r-rimedju ewljeni għandu jkun dak li tigi dikjarata ineffettiva u mhassra l-ordni biex b`hekk jista' jkun hemm restitutio in integrum li jpoggi lir-riorrenti fis-sitwazzjoni li kienu fiha l-awturi fid-dritt tagħhom qabel il-lezjoni konvenzjonali riskontrata."

Il-Qorti tobserva li f'dan il-kaz jirrizulta mhux biss li l-konvenuti telqu mill-fond in kwistjoni minn jeddhom fl-2021 izda wkoll li l-Awtorita konvenuta kienet sahanistra ilha mis-27 ta' Ottubru 1997 li kienet ordnat lil Julietta Bonello sabiex toħrog mill-fond in kwistjoni u tikkunsinna c-cwieviet tal-istess post lill-Awtorita tad-Djar. Minn naħha tagħha l-Awtorita ma tat l-ebda spjegazzjoni għalfejn il-fond mertu ta' dawn il-proceduri għadu rekwizizzjonat sal-llum il-gurnata, jekk aktar minn ghoxrin sena ilu kienet diga talbet lura l-fond mingħand l-inkwilin li kienet allokata fihi. Għaldaqstant il-Qorti tqis li f'dan il-kaz certament hemm lok li jithassar l-ordni ta' rekwizizzjoni kif mitlub mill-atturi.

Ikkonsidrat li l-konvenuti inkwilini zgħumbraw mill-fond minn jeddhom fil-mori tal-kawza, u in vista tat-thassir tal-ordni ta' rekwizizzjoni u l-ordni ghall-hlas ta' kumpens pekunarju u non-pekuñarji, il-Qorti tqis li l-vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali sofferta mill-atturi giet effettivament spurgata u għalhekk m'hemmx il-htiega ta' xi ordni jew rimedju ulterjuri kif mitlub fis-seba' talba attrici. Għaldaqstant il-Qorti ser tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' din it-talba.

Decide

Ghal dawn il-motivi I-Qorti, filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tielet, raba' u seba' talba attrici u wkoll tal-ewwel talba attrici safejn ibbazata fuq l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, u filwaqt li tilqa' s-seba' eccezzjoni tal-konvenuta Karen Briffa, tichad il-bqija tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti u konsegwentement:

Tilqa' in parte l-ewwel talba attrici u tiddikjara li r-rekwizizzjoni u t-tehid tal-fond mertu ta' dawn il-proceduri jikkostitwixxi lezjoni tad-drittijiet fondamentali tal-atturi kif protetti permezz tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea;

Tilqa' t-tieni talba u thassar I-Ordni ta' Rekwizizzjoni bin-numru 34093;

Tilqa' l-hames u sitt talbiet attrici, tillikwida l-kumpens dovut lill-atturi fis-somma globali ta' somma hames mijas u sebgha u sebghin elf u seba' ewro (€577,007) rappresentanti in kwantu ghal hames mijas u tmienja u sittin elf, hames mijas u seba' ewro. (€568,507) bhala danni pekunarji u in kwantu ghal tmint elef u hames mitt ewro (€8,500) bhala danni non-pekunarji, u tordna lill-Awtorita tad-Djar thallas is-somma hekk likwidata lill-atturi.

Spejjez jithallsu kollha mill-Awtorita tad-Djar.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur