MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA
MAĠISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

6 ta' Ottubru, 2022

Rikors Numru 100/21

Darren Aquilina

Vs

Awtorita` għat-Trasport f'Malta

It-Tribunal,

Ra r-rikors ippreżentat minn **Darren Aquilina** datat 30 ta' Settembru, 2021 li permezz tiegħu ppremetta s-segwenti:

Illi huwa kellu tag ta` xufier ta` taxi.

Illi fl-aħħar ta` Jannar 2007 huwa ġie arrestat in konnessjoni ma` offiżi relatati ma sustanzi projbiti u ġie mressaq b'arrest quddiem l-Qorti fl-1 ta` Frar 2007.

Illi b'riżultat ta` tali proċeduri, it-tag tiegħu ġiet sospiża.

Illi huwa ġie misjub ħati mill-Qorti Kriminali fl-4 ta` Marzu 2015 fejn weħel sentenza karċerarja effettiva.

Illi huwa skonta l-piena u meta ħareġ mill-Faċilità Korrettiva, huwa applika għat-tiġdid tal-imsemmija liċenzja.

Illi b'ittra tal-Awtorità tat-Trasport intimata ta` Lulju 2021 l-istess Awtorità għamlet referenza għas-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-4 ta` Marzu 2015 u ddikjarat illi għab-bażi ta` din is-sentenza r-rikorrenti ma ssodisfax ir-rekwiżiti ta` reputazzjoni u kondotta tajba à tenur tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 499.56 u 499.68 tal-Liġijiet ta` Malta.

Illi kif ġie mistieden li jagħmel mill-istess Awtorità, l-esponenti ppreżenta rappreżentazzjonijiet għaliex fil-fehma tiegħu dak li kienet bi ħsieba tagħmel l-Awtorità kien żbaljat u dan permezz ta` ittra tal-Avukat sottoskritt tal-11 ta` Awwissu 2021.

Illi l-Awtorità reġgħet kitbet tramite l-Avukat tagħha Dr Chris Cilia fit-30 ta` Awwissu 2021 fejn qalet illi kienet żbaljata meta applikat l-imsemmija artikoli tal-liġi iżda din id-darba qalet illi kienet ser tirrakkomanda r-rifjut à tenur tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 499.59 però stiednet lill-esponenti sabiex jagħmel ir-rappreżentazzjonijiet relattivi.

Illi fis-7 ta` Settembru 2021 l-esponenti ppreżenta r-rappreżentazzjonijiet fejn spjega għaliex dehrlu illi l-Awtorità ma kienetx qed timxi skond il-liġi.

Illi b'deċiżjoni li ġiet komunikata bl-ittra miktuba mill-Avukat Chris Cilia tal-14 ta` Settembru 2021, l-Awtorità ċaħdet ir-rappreżentazzjonijiet fuq imsemmija u għarrfet lill-esponenti li għandu dritt jintavola appell quddiem dan it-Tribunal.

Illi l-aggravju tal-esponenti huwa ċar u manifest u jikkonsisti f'dan li ġej.

Preliminari:

Illi fid-deċiżjoni komunikata fl-14 ta` Settembru 2021, għalkemm ma jingħadx speċifikament li t-talba tal-esponenti għall-liċenzja in kwistjoni kienet qiegħda tiġi miċħuda, li intqal huwa illi r-rappreżentazzjonijiet magħmula ma kienux aċċettati. Teknikament l-Awtorità kellha tgħid li qed tiċħad t-talba u tagħti raġuni għal dan iżda dan ma għamlitux

Illi r-rifjut tat-talba għal liċenzja jista` jinftiehem li joħroġ b'implikazzjoni u mhux b'mod dirett.

Il-piż tal-prova tar-rifjut u l-validità tal-istess jinkombi lill-Awtorità. Hija obbligata tiġġustifika d-deċiżjoni tagħha ta` rifjut u mhux sempliċiment tixkupa 'l barra d-difiżi. L-ewwel u qabel xejn kellha tiġġustifika d-deċiżjoni tagħha u wara dan, tara d-difiżi.

Dan qed jiġi preċiżat 'il għaliex din is-sitwazzjoni twassal biex l-esponenti jikkonkludi li l-motivazzjoni preċiża u kompleta tar-rifjut hija biss 'il għaliex l-Awtorità dehrilha li r-rappreżentazzjonijiet kollha magħmula mil-esponenti bl-ittra tas-7 ta` Settembru 2021 m'humiex fondati.

<u>*Kap 499.59 – Art 11 (1)(a)*</u>

Illi inoltre u mingħajr preġudizzju għas-suespost u fil-mertu, à tenur tad-dispożizzjonijiet tal-499.59, Artikolu 11(1)(b) huwa stipulat illi applikant għall-permess de quo irid jissodisfa li għandu reputazzjoni u kondotta tajba.

> ***11.*** *(1) Persuna li tapplika għall-permess ta` xufier ta` taxi għandha tissodisfa lill-Awtorità li hi -*
> *(a) għandha reputazzjoni u kondotta tajba;*

Dan m'huwiex kontestat, iżda l-liġi ma tieqafx hemm u tkompli billi taħt l-Artikolu 11A(1)(a), huwa speċifikat

> ***11A.*** *(1) Persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kundizzjoni ta` reputazzjoni u kondotta tajba kif meħtieġ taħt ir-regolament 11 -*

> *(a) jekk hija tkun instabet ħatja ta' xi reat kif jidher:*
> *(iii) fl-artikoli 40A, 40B, 120A, u 120B tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha.*

Fil-każ odjern, l-esponenti fil-fatt ġie misjub ħati ta` offiża relatata għalkemm m'huwiex ta` traffikar ta` eroina kif indikat mill-Avukat Cilia fl-ittra tal-14 ta` Settembru 2021.

Illi b'danakollu però, fl-Artikolu 11A(2) huwa provdut:

> *(2) Għall-finijiet biex jiġi stabbilit jekk persuna hijiex ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont is-subregolament (1), il-frażi "sentenza" m'għandhiex tinkludi:*
> *(d) sentenza għat-twettiq ta' reat li -*
> > *(i) sar qabel l-1 ta' Novembru, 2010;*
> > *(ii) sar minn persuna li kellha tag ta' xufier tat-taxi valida maħruġa lilha mill-Awtorità qabel l- 1 ta' Novembru, 2010; u*
> > *(iii) ngħatat għall-anqas ħames snin qabel id-data tal-applikazzjoni għat-tiġdid tat-tag ta' xufier tat taxi u tal-permess tax-xufier.*

Illi għalhekk wieħed irid jara meta ingħatat tali sentenza u dwar liema reat, u f'dan ir-rigward hemm tlett rekwiżiti:

1. Illi r-reat ġie kommess qabel l-1 ta` Novembru 2010

Fil-każ odjern, r-reat li tiegħu l-esponenti instab ħati seħħ f'Jannar 2007 u konsegwentement dan ir-rekwiżit huwa sodisfatt.

2. Li l-esponenti kellu tag qabel l-1 ta` Novembru 2010

Fil-każ odjern, huwa relevanti u tajjeb li jiġi enfasizzat illi l-liġi ma tgħidx kemm wieħed għandu jmur lura qabel l-1 ta` Novembru 2010 u għalhekk, skond kif inhi miktuba l-liġi, ġaladarba individwu kellu tag ta` xufier tat-taxi valida f'xi żmien qabel l-1 ta` Novembru 2010, dan ir-rekwiżit ikun meqjus bħala sodisfatt.

Fl-ittra tagħha fuq imsemmija, l-Awtorità qiegħda tgħid illi t-tag skadit mingħajr ma ġiet imġedda fid-9 ta` Frar 2007.

Għalkemm dan fattwalment m'huwiex korrett. L-esponenti ġie mressaq b'arrest il-Qorti fl-1 ta` Frar 2007 u dam arrestat ftit ġimgħat sakemm ingħata bail u f'dawn iż-żminijiet it-tag ġiet sospiża mill-istess Awtorità u ma kienx il-każ li huwa naqas li jġeddidha. Jibqa` l-fatt però illi jekk ġietx imġedda jew le m'huwiex fattur relevanti. Li huwa relevanti huwa li l-esponenti kellu tag qabel l-1 ta` Novembru 2010. Il-liġi ma tgħidx li din kellha tibqa` tiġi mġedda minn dak il-mument 'il quddiem.

Illi inoltre, kif jirriżulta mill-fatti fuq indikati, huwa ċar u manifest illi l-esponenti kien qed jaħdem bħala xufier tat-taxi u fiż-żmien meta kien qed jagħmel dan ix-xogħol, huwa ġie imressaq il-Qorti u akkużat tal-offiżi relattivi. Illi konsegwenza ta` dan, it-tag ġiet sospiża u eventwalment instab ħati u mar il-Ħabs u għalhekk huwa ma setgħax iġeddida.

Fil-fatt il-proċeduri kriminali baqgħu sejrin sal-2015 sakemm imbagħad instab ħati u weħel sentenza karċerarja. Kien proprju għalhekk illi wara li huwa skonta l-piena li huwa ressaq l-applikazzjoni fuq imsemmija.

Illi għalhekk huwa evidenti illi anke dan il-kweżit huwa sodisfatt.

3. *Is-sentenza tkun ingħatat mill-inqas ħames snin qabel id-data tal-applikazzjoni għat-tiġdid tat-tag tax-xufier u tal-permess tax-xufier.*

Is-sentenza in kwistjoni ingħatat fl-2015 u b'hekk għaddew iktar minn ħames snin minn meta saret l-applikazzjoni.

Huwa relevanti illi f'dan it-tielet subartikolu, hemm żewġ sitwazzjonijiet li huma raviżati. Hemm sitwazzjoni fejn il-liġi qed titkellem dwar tiġdid (renewal), imbagħad hemm il-frażi "u tal-permess ta` xufier" (and of the driver's permit). Illi għalhekk b'konsegwenza ta` l-istess, l-esponenti jissottometti illi ġaladarba d-driver's tag tal-esponenti ġie sospiża b'riżultat tal-proċeduri kriminali fuq imsemmija huwa għandu dritt li din tiġi rinovata u inoltre, għandu dritt li jitlob li jkollu liċenzja ta` xufier.

Rappreżentazzjonijiet ulterjuri u ma ġewx milqugħa:

<u>*Riabilitazzjoni u double jeopardy*</u>

Illi inoltre, l-esponenti jirrileva wkoll b'mod ulterjuri illi fil-mument li seħħ ir-reat, ċioe f'Jannar 2007, l-esponenti kien għad għandu 22 sena. Mill-2007 sal-2021 – perjodu ta` erbatax-il sena, huwa kien għaddej minn proċeduri ta` kompilazzjoni, ġuri u wara dan, skonta l-piena karċerarja. F'dak iż-żmien kollu huwa mmatura u ġie riabilitat. Huwa għandu familja xi jmantni u senjatament tifel ta` tmin snin u ieħor ta` sittax-il sena. Għandu commitments personali lejhom u jrid jerġa`, bil-mod il-mod, jibni l-ħajja tiegħu mill-ġdid mingħajr ma jerġa` jxellef difrejh mal-liġi.

Huwa jammetti li għamel reat tant illi anke fil-ġuri huwa ammetta l-akkużi dedotti fil-konfront tiegħu. Huwa ġie punit għal dak li għamel b'sentenza karċerarja effettiva ta` ċertu ammont ta` żmien u ma` dan wieħed irid iżid ukoll in-numru ta` snin fejn dam għaddej bil-proċeduri ta` kompilazzjoni.

Ċertament, medda ta` erbatax-il sena hija medda twila biżżejjed biex bniedem jinbidel u jitgħallem il-lezzjoni li l-istat jipprova jgħallmu u biex huwa jirriabilita lilu nnifsu.

Ix-xogħol tiegħu huwa ta` taxi driver u għalhekk m'għandux jiġi punit għal darb'oħra billi jiġi vjetat milli jerġa` jmur lura għax-xogħol tiegħu lavorattiv.

Illi l-esponenti jħoss illi jekk it-talba odjerna tiġi miċħuda, huwa jkun qed jerġa` jiġi punit għar-reat fuq imsemmi meta fil-fatt huwa ġa ġie punit u skonta l-piena relattiva. Bniedem ma jistgħax u m'għandux jiġi punit mill-Istat ripetutament għall-istess akkadut.

Dritt li jgħajjex lilu innifsu u lill-familja

Il-fatt li l-applikazzjoni tiegħu ġiet rakkomandata biex tiġi miċħuda jfisser li huwa qed jiġi vjetat milli jerġa` jmur lura għax-xogħol tiegħu ta` xufier tat-taxi. Dan huwa l-mistier tiegħu, mistier leġittimu u mistier li jservi biex huwa jkun jista` jmantni lilu nnifsu u lill-familja tiegħu. Dan d-dritt huwa wieħed rikonoxxut mil-Kostituzzjoni.

> ***7.** L-Istat jirrikonoxxi d-dritt taċ-ċittadini kollha għal xogħol u għandu jġib 'il quddiem dawk il-kondizzjonijiet li jagħmlu dan id-dritt effettiv.*

Ma dan l-esponenti jirreferi wkoll għal-Art 8 tal-Kap 319.

Illi l-esponenti għandu dritt li jaħdem u jgħajjex lilu innifsu u lil familtu. il-mestier tiegħu hu ta` taxi driver u għalhekk, fis-sitwazzjoni odjerna, jekk jiġu applikati l-imsemmija dispożizzjonijiet tal-Kap 499.49, dawn għandhom jinqraw fil-kuntest tal-Kostituzzjoni li hija liġi superjuri.

Applikazzjoni retroattiva

Illi inoltre, jiġi rilevat ulterjorment illi l-liġi li għab-bażi tagħha l-Awtorità qiegħda tiċħad it-talba odjerna hija liġi li ġiet fis-seħħ wara li ġie kommess l-imsemmi reat u stante l-element punittiv tal-istess liġi, f'każ li dan it-Tribunal jidhirlu li l-esponenti ma jissodisfax ir-rekwiżiti tal-istess, dan ifisser illi l-element punittiv tal-istess liġi, ikun qed jiġi applikat retroattivament u huwa ben saput illi kemm taħt il-liġi Ewropeja (EU), kif ukoll taħt il-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet Fondamentali u taħt il-Kostituzzjoni, liġi li għandha element penali u punittiv m'għandiex tiġi applikata retrospettivament (vide wkoll Art 7 tal-Kap 319).

Għaldaqstant l-esponenti jitlob bir-rispett li dan it-Tribunal jogħġbu jħassar u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Awtorità tat-Trasport fuq imsemmija u konsegwentement jordna li ma hemm l-ebda ostakolu sabiex l-esponenti jiġi mogħti t-tag ta` xufier tat-taxi kif minnu mitlub.

Ra r-risposta tal-**Awtorita` intimata** ppreżentata fl-4 ta' Ottubru 2021 li permezz tagħha eċċepiet is-segwenti:

1. *Illi d-deċiżjoni tal-Awtorita' rispondenti kif notifikata lir-rikorrent Darren Aquilina hija waħda ġusta, korretta u skond il-liġi u għalhekk għandha tiġi konfermata u r-rikors preżentat mir-rikorrent għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż, u dan għar-raġunijiet li se jiġu hawn imtennija.*

2. *Illi permezz ta' sentenza mogħtija mill-Qorti Kriminali fl-4 ta' Marzu, 2015, il-klijent tiegħek instab ħati inter alia ta' traffikar ta' droga eroina bejn Jannar u Frar, 2007. Skond Regolament 11A(2) ta' S.L. 499.59 ċitat mir-rikorrent fir-rikors tiegħu, "il-frażi "sentenza" m'għandhiex tinkludi:*

   (d) sentenza għat-twettiq ta' reat li –
   (i) sar qabel l-1 ta' Novembru, 2010;
   (ii) sar minn persuna li kellha tag ta' xufier tat-taxi valida maħruġa lilha mill-Awtorità qabel l-1 ta' Novembru, 2010; u
   (iii) ngħatat għall-anqas ħames snin qabel id-data tal-applikazzjoni għat-tiġdid tat-tag ta' xufier tat-taxi u tal-permess tax-xufier".

   Ir-rikorrent matul it-terminu li fih ġie mwettaq ir-reat li tiegħu huwa ġie misjub ħati, in toto jew in parte ma kienx għad għandu tag ta' xufier ta' taxi valida stante illi tali tag skadiet fid-9 ta' Frar, 2007 u konsegwentement ir-rikorrent ma jistax jinvoka a favur tiegħu l-imsemmi Regolament 11A(2)(d)ta' S.L. 499.59 mhijiex applikabbli.

3. *Illi ovvjament id-dispożizzjonijiet tal-liġi relattivi għar-rekwiżit tar-reputazzjoni u l-kondotta huma intiżi għall-protezzjoni tal-pubbliku ġenerali inkluż tfal illi jużaw trasport pubbliku u għalhekk kwasijasi appell mid-deċiżjonijiet mogħtija mill-Awtorita' għall-protezzjoni tal-pubbliku ġenerali għandhom ikunu di stretta interpretazione.*

4. *Illi in kwantu jirrigwarda d-diversi lanjanzi ta' natura kostituzzjonali mqajma mill-appellant, l-Awtorita' rispondenti ttenni li bid-dovut rispett mhijiex il-mansjoni ta' dan l-Onorabbli Tribunal illi jeżamina u jiddeċedi materji ta' natura kostituzzjonali stante illi tali kompetenza bil-liġi hija riżervata lill-qrati kostituzzjonali u dan kif konfermat minn dan l-Onorabbli Tribunal stess fis-sentenza minnu mogħtija fil-kawża fl-ismijiet 'Eugene Cardona -vs- L-Awtorita' għat-Trasport f'Malta' (Rikors Nru. 127/2013CG) deċiża fil-11 ta' Mejju, 2015 li fiha ġie enunċjat kif ġej:*

"Illi fir-rikors tal-appell odjern, ir-rikorrent iqajjem numru ta' aggravji, uħud rigwardanti lezjonijiet tad-drittijiet fundamentali tiegħu. Illi irid jingħad minnufih illi dan it-Tribunal mhux kompetenti li jippronunzja ruħu fuq kwistjonijiet ta' leżjoni ta' tali drittijiet. Dan huwa ċertament il-kompetenza ta' forum ieħor".

5. *Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrent għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra tiegħu.*

Sema' x-xhieda;

Ra l-atti kollha;

Ra li r-rikors ġie mħolli għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent ħassu aggravat b'deċiżjoni tal-Awtorita` intimata komunikata lilu permezz ta' ittra datata 14 ta' Settembru 2021 li permezz tagħha ġie mgħarraf illi l-Awtorita kienet irrifjutat l-applikazzjoni tiegħu għall-ħruġ ta' permess ta' xufier stante li ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba *ai termini* tar-Regolamenti dwar Servizzi tat-Taxi (Leġislazzjoni Sussidjarja 499.59) u dan in vista ta' sentenza mogħtija fil-konfront tiegħu fl-4 ta' Marzu 2015 fejn instab ħati, *inter alia*, ta' traffikar ta' droga eroina bejn Jannar u Frar 2007.[1] L-istess deċiżjoni tgħid li Regolament 11 (2) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.59 mhux applikabbli fil-każ odjern peress li r-rikorrent ma kienx għad għandu t-*tag* ta' xufier ta' *taxi* valida **<u>fil-mument tat-twettieq tar-reati li tagħhom instab ħati.</u>**

[1] A fol. 26

Illi jirriżulta illi qabel ngħatat din id-deċiżjoni, l-Awtorita` intimata kienet tat avviż lir-rikorrent bil-ħsieb tagħha li tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu, u dana permezz ta' ittra datata 30 ta' Awwissu 2021, li pero` qatt ma ġiet ippreżentata fl-atti ta' dawn il-proċeduri pero` hemm referenza għaliha f'ittra mibgħuta mill-konsulent legali tar-rikorrent datata 7 ta' Settembru 2021.[2] Illi f'din l-aħħar imsemmija ittra, d-difensur tar-rikorrent ressaq ir-rappreżentazzjonijiet tiegħu għaliex, skont hu, l-Awtorita` ma kellhiex raġun fiċ-ċaħda tagħha.

Illi għal aħjar intendiment tal-fatti, it-Tribunal se jagħmel is-segwenti elenku tal-fatti kif seħħew:

1. **<u>Fl-1 ta' Frar 2007</u>** ir-rikorrent ġie arrestat u sussegwentement imressaq il-Qorti fejn fost affarijiet oħra ġie akkużat li ttraffika d-droga kokaina;
2. Ir-rikorrent kellu liċenzja ta' xufier valida **<u>sad-9 ta' Frar 2007</u>**;[3]
3. Fil-11 ta' Frar 2015 ir-rikorrenti ammetta għall-akkużi maħruġa fil-konfront tiegħu quddiem il-Qorti Kriminali;
4. Fl-4 ta' Marzu 2015 il-Qorti Kriminali ikkundannat lir-rikorrent għal disa' (9) snin priġunerija u għal multa ta' tlieta u għoxrin elf u ħames mitt ewro (€23,500);[4]
5. Illi r-rikorrent serva l-piena tiegħu u ħareġ mill-Faċilita` Korrettiva ta' Kordin fl-2021;
6. Sussegwentement huwa pproċeda biex japlika għat-*tag* ta' xufier;
7. Permezz ta' ittra datata 20 ta' Lulju 2021 l-Awtorita` intimata nfurmatu li kienet beħsiebha tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu stante li ma ssodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba ai fini **tar-Regolamenti dwar Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġġieri (Leġislazzjoni Sussidjarja 499.56) u Regolament dwar Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġġieri b'Vetturi Żgħar u Servizzi ta' Kiri ta' Vetturi (Leġislazzjoni Sussidjarja 499.68)** u dan minħabba s-sentenza su ċitata. Fl-istess ittra r-rikorrent ingħata għaxart (10) ijiem żmien sabiex jagħmel ir-rappreżentazzjonijiet bil-miktub tiegħu;[5]
8. Permezz ta' ittra legali datata 11 ta' Awwissu 2021 ir-rikorrent ressaq ir-rappreżentazzjonijiet tiegħu lill-Awtorita` intimata;[6]
9. Fit-30 ta' Awwissu 2021 l-Awtorita` intimata reġgħet kitbet lir-rikorrent fejn infurmatu li l-applikazzjoni tiegħu għat-*tag* ta' xufier ta' *taxi* kienet

[2] A fol. 34
[3] Dokument BF1 a fol. 32
[4] A fol. 45 *et sequitur*
[5] Dokument BF2 a fol. 33
[6] Dokument BF4 a fol. 37

se tiġi rifjutata abbażi tal-**Leġislazzjoni Sussidjarja 499.59** (Regolamenti Dwar Servizzi tat-*Taxi*) u stednietu jagħmel ir-rappreżentazzjonijiet tiegħu;

10. Dawn ir-rappreżentazzjonijiet saru permezz ta' ittra legali datata 7 ta' Settembru 2021;[7]
11. Permezz ta' deċiżjoni datata 14 ta' Settembru 2021, l-Awtorita` intimata infurmat lid-difensur tar-rikorrent bid-deċiżjoni tagħha li tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu.[8]

Illi għall-aħjar intendiment tar-raġuni mogħtija mill-Awtorita` intimata, it-Tribunal se jiċċita testwalment ir-Regolament 11A tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.59 li jelenka ċ-ċirkostanzi, li jekk javveraw ruħhom, persuna ma titqiesx ta' **"reputazzjoni u kondotta tajba"**, u ċioe`:

"(1) Persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba kif meħtieġ taħt ir-regolament 11 -

(a) jekk hija tkun instabet ħatja ta' xi reat kif jidher-

(i) fit-Titolu I tat-Taqsima II tal-Ewwel Ktieb tal-Kodiċi Kriminali jew fl-artikoli 198, 199, 203, 203A,204, 204A, 204B, 204Ċ, 205, 211, 212, 217 (f'każ illi r-reat ikun twettaq permezz ta' arma tan-nar), 220, 238(a),248B, 248Ċ, 248D tal-Kodiċi Kriminali;

(ii) fl-artikoli 2, 3, 5, 7, 8, 9 u 10 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni;[9]

(iii) fl-artikoli 40A, 40B, 120A, u 120B tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha;

(iv) fl-artikoli 4, 5, 6(a), 7, 8(b), 8(ċ), 8(e), 11,13(2), 14(3), 15, 15A, 16, 17, 18, 22(1)(b), (ċ), (d), (e),(f), 22(1Ċ), 22(1D)(a), 22(1E) u 22(3BA)(5) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi;[10]

(v) fl-artikoli 37, 38, 44, 50 u 61 tal-Att dwar il-Forzi Armati ta' Malta;

(b) għal dak il-perjodu ta' żmien meta hija tkun qiegħda tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar(1);

[7] Dokument BF3 a fol. 34
[8] A fol. 26
[9] Enfasi tat-Tribunal
[10] Enfasi tat-Tribunal ghaliex rilevanti ghal dan l-appell

(ċ) għal dak il-perjodu ta' żmien li jiġi minnufih wara dak iż-żmien li hija tkun għamlet tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar (1) li tkun ingħatat lil dik il-persuna għal reat jew reati marbuta ma' vjolenza fuq persuna oħra, liema perjodu jkun:
(i) tliet (3) xhur fir-rigward ta' pieni ta' priġunerija ta' mhux inqas minn sitt (6) xhur iżda li ma jkunux aktar minn sentejn (2);
(ii) daqs kwart tal-piena ta' priġunerija li għaliha persuna bħal dik tkun ikkundannata piena ta' priġunerija ta' aktar minn sentejn (2):

Iżda wkoll meta l-applikant kellu inqas minn tmintax (18)-il sena meta wettaq ir-reat, il-perjodi msemmija fil-paragrafu (ċ) ma għandhomx ikunu ta' aktar minn sentejn (2).

(d) tkun instabet ħatja li wettqet xi reat bħal dawk taħt xi liġi ta' pajjiż jew territorju barra minn Malta.

(2) Għall-finijiet biex jiġi stabbilit jekk persuna hijiex ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont is-subregolament (1), il-frażi "sentenza" ma għandhiex tinkludi:

(a) ordni ta' probation mogħtija skont l-artikolu 7 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 5 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin u li tkun ġiet osservata mill-probationer jew ordni għal-liberazzjoni assoluta jew taħt kondizzjoni mogħtija taħt l-artikolu 22 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 9 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin li tkun ġiet osservata; jew

(b) sentenza għat-twettiq ta' reat li dwaru persuna li tkun ġiet misjuba ħatja tiġi mogħtija maħfra mill-President ta'Malta skont l-artikolu 93(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta;iżda dan il-paragrafu għandu jkun japplika biss mid-data li fiha l-President ta' Malta jkun ta maħfra bħal dik; jew

(ċ) sentenza li fil-waqt tal-applikazzjoni tagħha tkun qiegħda taħt appell; jew

(d) sentenza għat-twettiq ta' reat li –

(i) sar qabel l-1 ta' Novembru, 2010;
(ii) sar minn persuna li kellha tag ta' xufier tat-taxi valida maħruġa lilha mill-Awtorità qabel l-1 ta' Novembru, 2010; u
(iii) ngħatat għall-anqas ħames snin qabel id-data tal-applikazzjoni għat-tiġdid tat-tag ta' xufier tat-taxi u tal-permess tax-xufier.

(e) sentenza għat-twettiq ta' reat ta' pussess għall-użu esklussiv imsemmija fis-subparagrafi (iii) u (iv) tas-subregolament (1)(a), liema sentenza tkun ingħatat mill-anqas tliet snin qabel id-data li fiha tkun saret l-applikazzjoni għal-liċenzja ta' operatur fejn l-applikant ikun irriabilita ruħu u ma kellux sentenza oħra matul dawn it-tliet snin.

Illi t-Tribunal josserva illi fir-Regolament 11A (1) li għalih hemm referenza fis-subinċiż (2), il-frażi "sentenza" ma tissemma qatt. Madanakollu dan it-Tribunal jifhem illi meta l-leġislatur kien qiegħed jirreferi għal "sentenza" din trid tittieħed bħala referenza għas-sejbien ta' ħtija tal-applikant. Kif diġa ingħad iktar 'il fuq, jirriżulta illi l-Awtorita` intimata, fid-deċiżjoni tagħha, ħadet in konsiderazzjoni sentenza tal-Qorti Kriminali tal-2015 mogħtija fil-konfront tar-rikorrent.

Illi l-punt ta' kontestazzjoni huwa jekk din is-sentenza kellhiex tittieħed in konsiderazzjoni fl-evalwazzjoni tal-applikazzjoni in kwistjoni. Filwaqt li r-rikorrent jissottometti li l-istess sentenza ma kellhiex tittieħed in konsiderazzjoni għaliex in linea mar-Regolament 11A (2) (d) huwa kien jissodisfa l-kriterji kollha hemm elenkati, fosthom illi huwa kien fil-pussess ta' *tag* ta' xufier qabel l-1 ta' Novembru 2010, min-naħa l-oħra l-Awtorita` intimata tisħaq is-segwenti fid-deċiżjoni tagħha, u ċioe`: *"fil-mument tat-twettiq tar-reat illi tiegħu ġie misjub ħati, il-klijent tiegħek, matul it-terminu li matulu ġie mwettaq l-imsemmi reat, in toto jew in parte ma kienx għad għandu tag ta' xufier ta' taxi valida stante illi tali tag skadiet mingħajr ma ġiet imġedda fid-9 ta' Frar 2007. Konsegwentement l-eskluzjoni minnek ċitata a tenur ta' Regolament 11A (2) ta' S.L. 499.59 mhijiex applikabbli."*

Illi jibda biex jingħad, illi kuntrarjament għal dak imniżżel fl-istess deċiżjoni, fil-mument li ġew imwettqa r-reati li tagħhom instab ħati r-rikorrent, it-*tag* ta' xufier kienet għadha valida. Dana għaliex **huwa ġie arrestat fl-1 ta' Frar 2007** mentri t-*tag* **skadiet fid-9 ta' Frar 2007**. Min-naħa l-oħra huwa fatt li l-istess *tag* ma ġietx imġedda wara l-imsemmi perjodu.

Illi mhux kontestat illi żewġ elementi mit-tlieta elenkati f'Regolament 11A (2) (d) huma sodisfatti, u ċioe` illi r-reati li tagħhom instab ħati r-rikorrent seħħew qabel l-1 ta' Novembru 2010 u li s-sentenza fil-konfront tar-rikorrent ingħatat ħames (5) snin qabel id-data tal-applikazzjoni. Id-diffikulta tqum jekk ir-rikorrent jissodisfax il-kriterju li kellu *tag* ta' xufier tat-*taxi* qabel l-1 ta' Novembru 2010. Filwaqt li r-rikorrent jgħid li huwa kellu u li ma geddidhiex in

vista taċ-ċirkostanzi kif żviluppaw, prinċipalment għaliex huwa ġie arrestat u kien hemm il-proċeduri kriminali fil-konfront tiegħu, da parti tagħha l-Awtorita` intimata tgħid illi r-rikorrent ma jistax jiġi kkunsidrat li kellu l-imsemmija *tag* għaliex din skadiet fi Frar 2007 mingħajr qatt ma reġgħet ġiet imġedda u kwindi, skont l-istess Awtorita`, ma jistax jingħad illi r-rikorrent kellu *tag* ta' xufier qabel l-1 ta' Novembru 2010.

Illi dan it-Tribunal jirrileva illi d-deċiżjoni appellata hija fattwalment żbaljata, u dan stante li fil-mument li r-rikorrent wettaq ir-reati huwa **kien fil-pussess ta' *tag* valida** u mhux kif imniżżel fl-istess deċiżjoni li meta twettaq ir-reat ma kellux *tag* valida. It-Tribunal huwa tal-fehma illi jista' jieqaf hawn u jannulla d-deċiżjoni però huwa tal-fehma illi jkun ferm għaqli li jinvesti proprju l-punt kruċjali li dwaru m'hemmx qbil bejn iż-żewġ partijiet, u ċioe` l-interpretazzjoni ta' Regolament 11A (2) (d) (ii). Illi fil-fehma tat-Tribunal dan is-subregolament irid jiġi interpretat b'mod loġiku u mhux bl-interpetazzjoni ristrettiva li qiegħda tagħti l-Awtorita` intimata. Illi s-subregolament ma jsemmix li t-*tag* riedet tkun għadha valida fl-1 ta' Novembru 2010. Kwindi dan it-Tribunal ma jistax jagħti interpretazzjoni oħra ħlief li ladarba r-rikorrent kien fil-pussess ta' *tag* ta' xufier qabel l-1 ta' Novembru 2010, anke jekk din ma kinitx imġedda wara li skadiet fl-2007, allura huwa jikkwalifika għal-benefiċċju mogħti b'artikolu 11A (2) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.59. Kieku l-Leġislatur ried mod ieħor allura d-diċitura tas-subregolament kienet tkun is-segwenti, u ċioe` "(ii) sar minn persuna li kellha *tag* ta' xufier tat-*taxi* valida maħruġa lilha mill-Awtorita` li kienet għadha valida fl-1 ta' Novembru 2010." Illi evidentement din ma kinitx l-intenzjoni tal-leġislatur għaliex id-disposizzjoni tal-liġi tgħid mod ieħor u ma tgħidx illi persuna riedet tkun inħarġitilha *tag* qabel l-1 ta' Novembru 2010 u li kienet għadha valida fl-imsemmija data.

Illi fl-aħħarnett it-Tribunal jirrileva illi fir-rikors promutur ġew imqajjma diversi lanjanzi ta'natura kostituzzjonali. It-Tribunal m'għandu ebda kompetenza biex jippronunzja ruħu fuq l-istess lanjanzi u għaldaqstant se jkun qiegħed jastjeni milli jieħu konjizzjoni tagħhom.

Illi għaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma illi kemm fattwalment u kemm legalment id-deċiżjoni tal-Awtorita` intimata hija waħda żbaljata.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti qiegħed jilqa' l-appell tar-rikorrent u jiċħad ir-risposta tal-Awtorita` intimata u kwindi jirrevoka u jannulla d-deċiżjoni appellata datata 14 ta' Settembru 2021.

Bl-ispejjeż kontra l-Awtorita` intimata.

Maġistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Reġistratur