



PRIM' AWLA TAL-QORTI ĆIVILI

**IMHALLEF
ONOR. ROBERT G. MANGION**

29 TA' SETTEMBRU 2022

Kawza Numru: 3

Rik. Gur. 958/2017 RGM

L-Ispizjara Pierina Zammit (K.I. Nru. 837348M)

L-Ispizjara Stephanie Vella Zammit (K.I. Nru. 405576M)

U Martine Zammit (K.I. 177381 M) bhala

Detentur tal-licenzja u sidien rispettivament tal-

Ispizerija Evans, Hal Qormi

vs.

1. Is-Suprintendent tas-Sahha Pubblika

2. Mario Debono (K.I. Nru 106738M) u b'digriet

tal-11 ta' Lulju 2018 is-socjeta` Browns Pharma

Limited giet awtorizzata tintervjeni fil-kawza

in statu et terminis

Il-Qorti:

Rat ir-rikors **ġuramentat ta' Pierina Zammit et. [l-Atturi]** ipprezentat fid-19 t'Ottubru, 2017 li permezz tiegħu ippremettiet u talbet is-segwenti:

1. Illi l-intimat Mario Debono kien jiggħestixxi l-ispizerija ECONOMICAL f'numru 67, Triq San Bastjan Hal Qormi, izda kien gie zgumbrat minn dak il-fond b'sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-10 ta' Ottubru 2003 minhabba sullokazzjoni mingħajr il-kunsens espress tas-sid (Dok A);
2. Illi Debono għarrraf lill-awtoritajiet li l-ispizerija ser tkun magħluqa għal ftit taz-zmien u li kellu jmur go fond iehor fi Triq Spiteri Fremond, Hal Qormi u anki ressaq applikazzjoni. F'Mejju 2004 l-Awtoritajiet gharrfuh li ma kenux ser jilqghu t-talba tiegħu biex jagħmel rilokazzjoni u b'ittra ohra, qalulu li billi l-licenzja li kellu kienet tirreferi għal lok specifiku, u dak il-lok ser jinbidel huwa kellu jagħmel applikazzjoni gdida għal licenzja gdida;
3. Fuq hekk Mario Debono fis-6 ta' Awissu 2004 fetah il-kawza 581/2004 kontra t-Tabib Principali tal-Gvern fejn talab li:
 - a) Id-deċizjoni li l-awtoritajiet jichdulu t-talba għal rilokazzjoni fi Triq Spiteri Fremond kienet kontra l-ligi;
 - b) Il-licenzja tal-Economical Dispensary tappartjeni lilu (billi allega li l-awtoritajiet kienu qed jippruvaw jghaddu din il-licenzja lil certu Said Pullicino);

c) Il-Qorti tordna lit-Tabib Principali tal-Gvern biex dan jawtorizza lill-attur jibda jopera l-Economical Dispensary minn Triq Spiteri Fremond, Hal Qormi;

4. Illi b'rikors tal-15 ta' April 2005 l-esponenti kienu talbu li, stante l-interess guridiku taghhom, jintervjenu f'dik il-kawza u l-Qorti b'digriet tat-18 ta' April 2005 laqghet din it-talba b'mod li naturalment dan kien rifless ukoll fl-okkju tal-kawza;

5. Illi b'sentenza tad-9 ta' Gunju 2011 il-Prim'Awla tal-Qorti Civili cahdet it-talbiet ta' Mario Debono izda wara appell ta' Debono il-Qorti tal-Appell b'sentenza tas-27 ta' Marzu 2015 irriformat is-sentenza appellata b'dan li filwaqt li laqghet l-ewwel zewg talbiet cahdet it-tielet wahda: Dok B;

6. F'dik is-sentenza l-Qorti tal-Appell ittraccjat l-'iter' li jirregola l-kaz. Hi ccitat 'in toto' l-art. 73 tal-Kap 458 (fol 20 tas-sentenza) li fost ohrajn jghid li l-licenzja ta' spizerija li tkun baqghet magħluqa għal perijodu ta' hamest ijiem konsekuttivi mingħajr l-awtorizzazzjoni tal-Awtorita' dwar il-Licenzjar, għandha titqies li tkun giet awtomatikament revokata;

7. Il-Qorti tal-Appell kompliet tghid li fil-fehma tagħha ghalkemm hemm dak l-art. appena citat, la Debono kien informa lill-awtoritajiet li l-ispizerija tieghu kienet ser tkun magħluqa għal ftit taz-zmien dan kien jammonta "ghal talba ghall-awtorizzazzjoni biex l-attur jieqaf jopera mill-ispizerija tieghu b'mod temporanju" (fol 21). L-awtoritajiet ma kenux wegbuh. Il-Qorti tal-Appell dehrilha li ta' dak in-nuqqas ma kellux ibati Debono, u għalhekk "l-istess Awtorita' għandha titqies li akkonsentiet ghall-gheluq temporanju tal-ispizerija" (fol.22). Kompliet tghid (fol.23): "kieku l-attur qabad u ghalaq l-ispizerija

ghal hamest ijiem konsekuttivi minghajr awtorizzazzjoni tal-Konvenut, tkun tista' tghid li sar ksur ta' kundizzjoni marbuta ma' licenzja”;

8. Fi ftit kliem Debono seta' jkompli bil-process ta' rilokazzjoni tal-ispizerija ghal Triq Spiteri Fremond, kif fil-fatt gara. Izda b'ittra mibghuta lilu fis-17 ta' Novembru 2015 (Dok C minnha ezibita fi proceduri precedenti) is-Sovrintendenza tas-Sahha Pubblika informatu li t-talba ghal rilokazzjoni fi Triq Spiteri Fremond ma setghetx tintlaqa'. U hekk gie fi tmiemu dak il-process ta' rilokazjoni;

9. Fil-fehma tal-esponenti dan kien fatali ghal Debono. Dan ghal zewg ragunijiet ewlenin:

a) Kif semmiet il-Qorti tal-Appell il-Kap.458 jipprovdli li licenzja ta' spizerija li tinzamm magħluqa għal hamest ijiem konsekuttivi bla awtorizzazzjoni tkun **awtomatikament revokata**; mela la l-ispizerija ta' Debono ilha, mindu l-awtoritajiet cahdu t-talba tieghu għal rilokazzjoni fi Triq Spiteri Fremond, magħluqa sallum – kif maqbul bejn id-difensuri tal-partijiet odjerni fil-verbal tal-udjenza tat-28 ta' Settembru 2017 fl-atti tal-Mandat ta' Inibizzjoni (num. 1329/2017) li wassal għal din il-kawza – jigi li l-licenzja li kellu Debono tinsab awtomatikament revokata;

b) Huwa magħruf bizżejjed li rilokazzjoni ssir minn spizerija li tkun għadha **topera** għal fond iehor fl-istess belt jew rahal; u l-licenzja tkun abbinata ma' spizerija operanti u mhux f'isem persuna bil-fond magħluq, ghax b'dal-mod il-licenzja tkun giet reza ineffikaci (kif del resto argumenta t-Tabib Principali tal-Gvern fil-kawza msemmija);

10. Ladarba t-talba ghar-rilokazzjoni fi Triq Spiteri Fremond tkompliet, kif awtorizzata mill-Qorti tal-Appell, u din sfat michuda, kellha tiskatta awtomatikament ir-revoka tal-licenzja. L-esponenti li kienu hadu l-briga jintervjenu “in statu et terminis” fil-kawza msemmija billi kellhom l-interess mehtieg, kienu qed iqisu li l-licenzja ta’ Debono kienet revokata awtomatikament u per konsegwenza ma setghetx issir xi rilokazzjoni ohra;

11. Izda bilkemm titwemmen, l-esponenti inqas minn xahrejn ilu i.e.fl-ahhar ta’ Awwissu 2017 saru jafu li kien għaddej xogħol biex tinfetah spizerija gdida – Dok D1 sa D5 – u rrizulta, wara procedura legali urgenti meħuda mill-esponenti, li kien Debono nnifsu li fid-29 ta’ Awissu 2016 (i.e. wara disa’ (9) xhur li t-talba għal rilokazzjoni fi Triq Spiteri Fremond kienet michuda) li rega avvicina lill-awtoritajiet biex jagħmel rilokazzjoni ohra (huwa ezibixxa d-dokumenti segwenti Dok E1 sa E14 did-darba fi Triq San Bartilmew;

12. Diga’ hija kbira li Debono jithajjar jagħmel talba għal rilokazzjoni ohra, imma li l-awtoritajiet ma jaraw xejn hazin f’dan u baqghu mixjin bħallikielu xejn huwa sbalordittiv ghall-ahhar. Huwa car mid-Dok E1 – E14 ta’ Debono illi kieku l-esponenti ma agixxewx fil-hin b’Mandat ta’ Inibizzjoni, is-Suprintendent kien wasal biex jawtorizza ir-rilokazzjoni fi Triq San Bartilmew minkejja li b’ligi li l-licenzja ta’ Debono kienet awtomatikament revokata;

13. Jingħad sbalordittiv billi qari mqar fuq fuq tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza miftuha minn Debono – li tagħmel stat fil-konfront ta’ kull min ippartecipa fiha, fosthom l-esponenti – juri li t-talba ta’ Debono għal rilokazzjoni kienet tirreferi għal

Triq Spiteri Fremond biss u l-Qorti tal-Appell naturalment ma qalitx li l-awtorizzazzjoni li qieset li kellu Debono biex izomm l-ispizerija Economical maghluqa ghal ftit taz-zmien biss, kellha tkun kunsidrata li tibqa' valida ghal zmien indefinit f'kaz li r-rilokazzjoni lejn Triq Spiteri Fremond ma tirnexxix, daqslikieku Debono inghata xi "carte blanche" biex juzaha kif u meta jfettillu. Dan barra li ma huwa konsentit lil hadd li jestendi dik l-awtorizzazzjoni limitata moghtija mill-Qorti tal-Appell;

14. Hekk ukoll, minn imkien ma jidher fl-istess sentenza li il-Qorti tal-Appell qalet li jekk it-talba ta' rilokazzjoni lejn Triq Spiteri Fremond tkun michuda ma kellhiex tiskatta r-revoka awtomatika tal-licenzja kif trid il-ligi;

15. Anzi, l-Qorti tal-Appell kienet ghamlitha cara li r-regola fondamentali hi li l-licenzja ta' spizerija li tinzamm maghluqa imqar ghal hamest ijiem konsekuttivi bla awtorizzazzjoni tkun awtomatikament revokata. Forsi dan jitqies regolament iebes sew imma spizerija taqa' f'settur regolat hafna minhabba s-sahha pubblika, u parti mis-servizz tas-sahha.

16. Di piu' kif inghad meta Debono rega' kellem lill-awtoritajiet ghal rilokazzjoni ohra (fi Triq San Bartilmew) kienu ghaddew aktar minn disa'⁽⁹⁾ xhur wara li l-ewwel talba ta' rilokazzjoni fi Triq Spiteri Fremond – dik kunsidrata mill-Qorti tal-Appell – kienet michuda, u dan bl-ispizerija dejjem maghluqa;

17. B'dankollu s-Suprintendent tas-Sahha Pubblika jidher li ma jridx jimxi mas-sentenza tal-Qorti tal-Appell u jqis li l-licenzja kienet awtomatikament revokata, kif ironikament sostna tul il-

kawza ta' Debono. L-esponenti jafu wkoll almenu b'kaz iehor fejn, f'kaz identiku, s-Suprintendent sostna li l-licenzja ntilfet;

18. Kien ghalhekk li l-esponenti, li bhala detentur u sidien ta' spizerija li bl-interess guridiku mehtieg kienu thallew jintervjenu fil-kawza msemmija, qed ikollhom jergghu jadixxu lil din il-Qorti, din id-darba biex kull min kien involut f'dik il-kawza jimxi skrupolosament mas-sentenza tal-Qorti tal-Appell, kif wara kollox wiehed għandu jistenna.

19. L-esponenti biex jikkawtelaw id-drittijiet tagħhom kellhom jirrikorru għal Mandat ta' Inibizzjoni (Num. 1329/2017) u l-Qorti wara li semghet it-trattazzjoni kienet sodisfatta li kien hemm ir-rekwiziti mehtiega skont il-ligi, u akkordatu definittivament. Għalhekk qed ikollha ssir din il-kawza in segwitu.

Jghidu għalhekk l-intimati ghala din l-Onor. Qorti m'għandhiex tordna li:

1. La t-talba ta' Mario Debono ta' rilokazzjoni tal-Economical Dispensary Hal Qormi għal fond għid fi Triq Spiteri Fremond kienet michuda u l-istess l-Economical Dispensary baqghet magħluqa sallum seħħet ir-revoka awtomatika tal-licenzja tal-Economical Dispensary li kelleu Mario Debono, kif kontemplat mill-Art. 73 tal-Kap 438, u kif indikat mill-istess Qorti tal-Appell fis-sentenza tas-27 ta' Marzu 2015;

2. Per konsegwenza ma tistax tintalab ebda rilokazzjoni ohra tal-Economical Dispensary la l-licenzja tagħha tinsab awtomatikament revokata “ex lege”;
3. Is-Supintendent tas-Sahha Pubblika għandu jieqaf mill-jkompli jikkonsidra t-talba ta’ Mario Debono għal rilokazzjoni tal-Economical Dispensary għal Triq San Bartilmew, u bl-ebda mod ma jagħti l-awtorizzazzjoni tieghu għal din ir-rilokazzjoni.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-Mandat ta’ Inibizzjoni Num. 1329/2017 kontra l-intimati ngunti minn issa in subizzjoni.

Rat ir-**Risposta tas-Supintendent tas-Sahha Pubblika [is-Supintendent]** ipprezentata fis-7 ta’ Dicembru, 2017 fejn ġie ecċepiet is-segwenti:

1. Illi in linea preliminari, l-Atturi huma nieqsa mill-interess guridiku biex jintavolaw din il-kawza.
2. Illi fit-tieni lok u minghajr pregudizzju għas-suespost, l-Atturi għandhom jindikaw a bazi ta’ liema ligi ossia dritt, qegħdin jintavolaw l-azzjoni tagħhom.
3. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet għandhom jigu michuda stante li in vista tas-sentenza fl-ismijiet ‘Mario Debono et. vs. Tabib Principali tal-gvern et’ (Appell Nru 581/2004/1), il-lincenzja tal-ispizerija mertu ta’ din il-kawza, għadha vigenti u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.
4. Illi ai termini tas-sentenza hawn fuq citata, jiġi fil-mansjonijiet tas-Supintendent tas-Sahha li jerga jqis it-talba għal rilokazzjoni mressqa mill-intimat Mario Debono.

5. Illi skond Kap. 458 u l-ligijiet sussidjarji tagħha, is-Supretendent tas- Sahha Pubblika huwa l-Awtorita` kompetenti fuq il-licenzjar tal-ispizeriji u li bis-setghat moghtija lilu permezz tal-istess ligi hu jista' jircievi, jipprocessa u jaccetta applikazzjonijiet in relazzjoni ma' spizeriji, liema processar għandu jsir in linea mal-parametri tal-ligi.
6. Ir-rikorrenti m'għandhom l-ebda jedd li jostakolaw l-ipprocessar ta' licenzji ta' spizeriji minhabba xi interess ekonomiku tagħhom sakemm dawn il-licenzji jigu pprocessati skont il-ligi.
7. Illi s-suprentendent ma jistghax jigi mizmum milli jipprocessa applikazzjonijiet stante illi jkun qed imur kontra l-ligijiet applikabbi u ghaldaqstant in konsegwenza ta' dan it-tielet talba certament ma tistghax tintlaqa`.
8. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat ir-Risposta Ĝuramentata tal-Konvenut l-Ispiżjar Mario Debono [il-Konvenut] preżentata fid-9 ta' Marzu 2018 li permezz tagħha jilqa' għall-azzjoni attriči bil-mod segwenti:

1. Illi preliminarjament ir-rikorrenti m'għandhomx interess guridiku fil-konfront la tieghu u wisq anqas tal-intimat l-iehor is-Supretendent għas-Sahha Pubblika sabiex iwaqqaf l-ipprocessar u/jew l-accettazzjoni u/jew ir-registrazzjoni ta' licenzji ta' spizeriji meta huwa l-intimat, is-Supretendent tas-Sahha Pubblika, l-entita` guridika li għandha din l-awtorita` bil-ligi;
2. Illi preliminarjament ukoll u dejjem mingħajr pregudizzju tas-suespost, ir-rikorrenti iridu juru abbazi ta' liema dritt legali jew/u ligi qegħdin bhala sidien ta' Spizerija ohra jintavolaw u

allura interess kummercjali, din l-kawza odjerna meta huma mhumie part mis-Supretendenza tas-Sahha Pubblika;

Illi r-rikorrenti jiccittaw u jipprezentaw is-sentenza tal-prim istanza liema sentenza huma jafu li ma għandha ebda valur legali peress li giet revokata mill-Qorti tal-Appell b'mod car u inekwivoku u hija dik is-sentenza tal-Appell li tat-sostenn legali lill-esponenti;

3. Illi kuntrarju għal dak li ma qalux b'mod car r-rikorrenti fir-rikors promotur tagħhom, l-Qorti ta' l-Appell laqghat it-talba tal-esponenti fejn kien talab li l-licenzja tiegħu kienet għadha wahda valida u tappartjeni lilu minkejja li kien zgħumbrat mill-fond minn fejn kien originarjament jopera sa mis-sena 1938;

Dan jfisser li f'dak il-mument partikolari l-licenzja kienet wahda valida u allura għalad darba dik il-licenzja kienet wahda valida l-esponenti setgħa jibda process ta' rilokazzjoni tal-istess licenzja għal fond li jissodisfa tali rilokazzjoni. Il-punt kardinali mhuwiex il-process ta' rilokazzjoni izda l-validita` tal-licenzja. Din tal-ahhar riaffermatu b'mod car il-Qorti ta' l-Appell;

4. Illi lanqas ma huwa minnu meta r-rikorrenti jghidu li għalad darba l-process tar-rilokazzjoni għal post specifiku jkun intemm jkun ifisser li l-licenzja tkun skadiet ghaliex il-prassi hi li l-Awtorita` takkordalek opportunita` li l-licenzja tigi riallokata f'post li jissodisfa certi kriterji fosthom li jkun fl-istess belt jew rahal u jkun hemm certa distanza. Dan diment li l-istess Supretendenza kienet infurmata minn qabel illi l-ispizerija ser tkun temporanjament magħluqa kif irrizulta mill-process tal-kawza quddiem il-Qorti tal-Appell u kif qalet ukoll dik l-Qorti;

5. Illi fuq kollox huwa s-Supretendent tas-Sahha Pubblika li huwa l-awtorita` awtorizzata mill-Ligi bl-ipproċċar u l-hrug tal-licenzji tal-ispizeriji u kien hu li approva l-process tar-rilokazzjoni tal-licenzja tal-esponenti liema licenzja kienet u

ghadha wahda valida ai termini tal-Ligi. Li kieku dak li qeghdin jissostnu r-rikorrenti, fis-sens li l-licenzja spiccat, allura s-Supretendent ma kienx jipprocedi bil-process tar-riлокazzjoni ghax kien jiddecidi li dik il-licenzja spiccat kif għandu d-dritt u l-awtorita` li jagħmel u kif għamel fil-passat liema decizjoni giet revokata mill-Qorti tal-Appell permess tas-sentenza citata mir-rikorrenti;

6. Illi fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell rrizulta b'mod car li l-esponenti kien talab l-awtorizzazzjoni li jzomm l-ispizerija tieghu magħluqa sakemm jkun hemm rilokazzjoni approvata u dan kuntrarju ukoll għal dak li qegħdin jippruvaw jghidu r-rikorrenti. Dan qalit u *ukoll l-istess Qorti tal-Appell fejn qalet “ma jistax jigi ritenut li l-gheluq tal-ispizerija ma kienx bl-awtorizzazzjoni tal-konvenut (Supretendent tas-Sahha Pubblika) għalhekk anqas jiista jigi ritenut l-licenzja saret “invalida” għar-raguni li l-attur tilef it-titolu fuq il-fond*”. Għaladbar kien hemm awtorizzazzjoni allura l-licenzja kienet valida u tibqa valida sakemm jkun hemm process komplut u approvat ta' rilokazzjoni; Dan ma kienx l-ewwel process ta' rilokazzjoni li hadu fit-tul kif ser jirrizulta fil-mori tal-kawza;

7. Illi għalhekk hemm certezza legali konfortata mis-sentenza tal-Qorti tal-Appell u mill-intimat l-iehor, is-Supretendent tas-Sahha Pubblika li l-esponenti kellu l-awtorita` li jzomm l-ispizerija magħluqa sakemm isir il-process tar-riлокazzjoni u għalhekk dak li qalu r-rikorrenti li ma setgħax jdum magħluq għal aktar minn 5 ijiem huwa għal kolloż zbaljat u fallaci f'dan il-kaz ghaliex l-esponenti kellu l-awtorizzazzjoni mehtiega qabel ma ghalaq temporanjament. Dan ir-rikorrenti jafuh imma jibqghu jippersistu bl-iskorrettezzi tagħhom;

8. Illi bid-dovut rispett lejn ir-rikorrenti kuntrarju għal dak li qegħdin jghidu fis-sens li “ma hu konsentit lil hadd li jestendi dik

l-awtorizzazzjoni moghtija mill-Qorti ta' l-Appell" ... dik il-Qorti ma laqghetx it-tielet talba li kien ghamel l-esponenti anzi qalet b'mod car li "... *tibqa ghall-istess Awtorita` biex din tikkunsidra l-kaz mill-gdid* ..." Mela l-Qorti ta' l-Appell halliet r-rsponsabilita` shiha u inekwivokabbli lill-awtorita` kompetenti biex tezamina l-kaz mill-gdid. Altru milli testendi dik l-awtorizzazzjoni. Illi ma huwiex minnu dak li jghidu r-rikorrenti li l-Qorti ta' l-Appell illimitat li r-rilokazzjoni ssir biss ghall-indirizz gewwa Triq Spiteri Freemon. Dan mhuwiex minnu tant li kif *ex admissis* jghidu r-rikorrenti stess, il-Qorti qatt ma qalet li jekk ir-rilokazzjoni ghal Triq Spiteri Freemon ma tirnexxiex, il-licenzja bi spizerija maghluqa ma tibqax valida. Il-Qorti tal-Appell kienet cara – "*Huwa inkonfutabqli li hu s-Supretendent tas-Sahha Pubblika li għandu s-setgħa u l-awtorita` li jiddecidi jekk licenzja għadha valida jew le*". Il-fatt li hemm process pendent iż-ghar-rilokazzjoni huwa inekvivoku li l-licenzja hija u għadha valida għas-Supretendent tas-Sahha Pubblika;

9. Illi għaladarba l-esponenti adderixxa ruhu mar-rekwiziti tal-ligi isir rilocazzjoni tal-ispizerija mela sta għas-Supretendent tas-Sahha Pubblika u hadd aktar u wisq anqas ir-rikorrenti, sabiex ai termini tal-obbligli legali, jkun hu li għandu jipprocessa talbiet ghall-rilokazzjoni ta' licenzji sakemm tali talbiet ikun jissodisfaw il-kriterji kollha stabiliti bil-ligi u ebda entita ohra ma għandha din l-awtorita. Dan gie anke ribaditt mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha. Jekk ma jagħmilx hekk is-Supretendent tas-Sahha Pubblika ikun effettivament qed jigi uzurpat mid-doveri legali tieghu meta dawn id-doveri huma stabiliti bil-ligi u jista jiffaccja proceduri gudizzjarji minn min verament ikollu interess guridiku fl-ipproċċar ta' tali applikazzjoni kif għandu l-esponenti izda zgur mhux ir-rikorrenti.

10. Illi r-rikorrenti jridu jagħtu l-impressjoni kompletament zbaljata li l-esponenti ma kienx talab l-awtorizzazzjoni tas-

Supretendent tas-Sahha Pubblika li jzomm l-ispizerija tieghu magħluqa. Dan kien sar qabel ma nghalqet u dan gie rikonoxxut mill-Qorti tal-Appell. Il-punt kardinali hu li hu s-Supretendent tas-Sahha Pubblika li jiddecidi fuq ir-rilokazzjoni ta' licenzja u hadd aktar;

11. Illi r-rikorrenti ma għandhom ebda interess reali u gustifikat biex jintavolaw din il-kawza ghajr li jagħmlu minn kollox biex huma jibqghu joperaw wahidhom u jostakolaw abbazi ta' interess ekonomiku biss li ma ssirx ir-rilokazzjoni tal-licenzja tal-esponenti li sallum għadha valida skond il-ligi tant li anke hemm process pendenti għar-rilokazzjoni diga giet informalment approvata imma giet mwaqqfa bil-proceduri li għamlu r-rikorrenti.

12. Illi dan kollu qiegħed jirreka danni lill-esponenti u għal liema danni l-esponenti diga rriserva d-drittia li jipprocedi kontra r-rikorrenti ai termini tal-ligi;

Għalhekk it-talbiet kollha tar-rikorrenti għandhom jigu michuda bl-ispejjes kontra l-istess rikorrenti.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti diversament presjeduta tal-11 ta' Lulju 2018 li permezz tiegħu awtorizzat lis-soċċjeta' Brown's Pharma Limited [**I-Intervenuta**] tintervjeni in statu et terminis.

Rat il-provi mressqa.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-Atturi ppreżentata fil-25 ta' Frar 2022; in-nota ta' sottomissionijiet tal-Intervenuta tad-29 ta' Marzu 2022; in-nota ta' sottomissionijiet tas-Suprintendent tat-8 ta' April 2022 u n-nota ta' sottomissionijiet tal-Konvenut tad-19 ta' April 2022.

Semgħat it-trattazzjoni finali tal-abbli avukati tal-partijiet waqt is-seduta tas-26 ta' April 2022.

Rat li l-kawża thalliet ghallum għas-sentenza.

Ikkunsidrat;

Fatti Rilevanti.

L-Atturi joperaw spiżerija bl-isem Evans Pharmacy, Triq San Bastjan, Hal Qormi filwaqt li l-Konvenut kien snin ilu jopera spiżerija oħra fl-istess triq bl-isem Economical Dispensary. Il-Konvenut kien jiddetjeni l-fond minn fejn kien jopera l-ispizerija b'titolu ta' kera. B'sentenza tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) mogħtija fl-10 ta' Ottubru 2003 fl-ismijiet “Ines Brincat vs Mario Debono” l-Konvenut ġie ordnat jiżgombra għal raġunijiet hemm mogħtija b'dan li kellu jivvaka l-fond sa mhux aktar tard mill-10 ta' Novembru 2003.

Fis-26 ta' Jannar 2004 il-Konvenut kiteb lid-Direttur Ġenerali tas-Saħħha u avżah li “I have no intention of relinquishing, transferring or otherwise ceding my above licence”.

Fit-8 ta' Frar 2004 l-Konvenut kiteb lis-Suprintendent u avżah li l-Economical Dispensary kienet ser tinżamm magħluqa. Għal kemm żmien ma ġiex indikat f'dik l-ittra.

Fid-9 ta' Frar 2004 il-Konvenut kiteb lid-Direttur Ġenerali tas-Saħħha fejn avżah illi permezz tas-Sentenza tal-Qorti tal-Appell fuq imsemmija huwa kien ġie ordnat jiżgombra mill-fond fejn kien jopera l-Economical Dispensary. Avża wkoll li “I am finalizing arrangements to acquire new and better premises being found acceptable by the Department of Health....”

Fid-19 ta' Mejju 2004 il-Konvenut ippreżenta applikazzjoni sabiex jitrasferixxi l-Economical Dispensary mill-fond ġewwa Triq San Bastjan għall-fond ieħor fi Triq Patri Spiteri Fremond ukoll ġewwa Hal Qormi.

Fil-31 ta' Mejju 2004 id-Dipartiment tas-Saħħha avża lill-Konvenut illi t-talba tiegħu ma kienitx qed tiġi milquġha minħabba li irritjena illi una volta il-post speċifiku marbut mal-liċenzja kien ser jinbidel, kien meħtieg li ssir applikazzjoni ġdida.

Il-Konvenut ma aċċettax dan ir-rifjut għaliex sostna illi l-liċenzja kienet tappartjeni lilu u mhux lis-sidien tal-fond minn fejn kien jopera l-ispiżerija u li għalhekk kellu dritt li jitlob li jibda jopera spiżerija minn fond ieħor.

Għalhekk fis-6 ta' Awissu 2004 intavola kawża kontra t-Tabib Princípali tal-Gvern fejn talab lill-qorti tiddikjara illi d-deċiżżjoni li kien ħa t-Tabib Princípali tal-Gvern li jirrifjuta li jitrasferixxi l-liċenzja ta' spiżerija minn Triq San Bastjan għal Triq Patri Fremond “tikser ir-regolamenti relattivi kif ukoll l-Artikolu 469A tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.”

F'dik il-kawża kienu intervjenew in statu et terminis l-Atturi odjerni kif ukoll certu Marianne Caruana.

B'sentenza tad-9 ta' Ĝunju 2011 il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili caħdet it-talbiet attriči għaliex irriteniet illi “... ladarba l-attur tilef it-titolu li kellu għal dak il-post, u kien ser jigi zgumbrat minnu, huwa ddekada mil-licenza li kienet inharget fir-rigward tal-istess fond skond l-Art. 22 tal-Kap 31 bl-effett li huwa la seta' jitlob li dik il-liċenza tibqa' fuqu.... u wisq anqas li dik il-licenza tigi trasferita jew riallokata għal fond ieħor.” Ikkonkludiet illi jekk l-attur f'dik il-kawża (il-Konvenut) ried jiftaħ spiżerija fi Triq Patri Spiteri Fremond, Hal Qormi, huwa “kellu jaapplika mill-gdid u l-

applikazzjoni tieghu titqies skond id-disposizzjonijiet tal-Kap.458 tal-Ligijiet ta' Malta.”

Il-Konvenut odjern intavola appell minn dik is-sentenza. Il-Qorti tal-Appell b'sentenza mogħtija fis-27 ta' Marzu 2015 laqgħet parżjalment l-appell tiegħu billi laqgħet l-ewwel żewġ talbiet attriči li kienu jaqraw kif ġej:

“1. Tiddeciedi u tiddikjara illi d-decizjoni li ha l-konneut u kkomunikata lill-attur permezz ta' ittra tal-31 ta' Mejju 2004 u dik datata 6 ta' Lulju 2004 li permezz tagħhom il-konvenut ma kienx ser jilqa' t-talba tal-attur li jkompli jopera l-licenzja ta' spizerija bir-referenza numru SR125 li hija relativa ghall-ispizerija bl-isem Economical Dispensary mill-fond 6 (għajnej 5) Triq Patri Spiteri Fremond Qormi tikser ir-regolamenti relattivi kif ukoll l-Artikolu 469A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta) ;

2. Tiddeciedi u tiddikjara illi l-licenzja ta' spizerija bir-referenza numru SR125 li hija relativa ghall-ispizerija bl-isem Economical Dispensary tappartjeni lill-attur;”

Il-Qorti tal-Appell immotivat is-sentenza tagħha b'dan il-mod:

“...il-licenzja ghall-ispizerija għandha zewg elementi importanti, li huwa l-persuna li fuqha johrog il-permess, u l-post minn fejn topera l-azjenda. Ebda persuna ohra ma tista' topera spizerija minn dak il-post, u l-persuna licenzjata ma tistax topera nneħo tagħha minn post iehor mhux indikat fuq il-licenzja. Dan ma jfissirx, pero` li hekk kif il-persuna licenzjata titlef it-titlu li jkollha fuq il-post, titlef dak il-hin u b'mod awtomatiku l-licenzja ta' spizjar.

L-gheluq tal-ispizerija hija regolata bl-Artikolu 73 tal-Att dwar il-Medicini (Kap. 458 tal-Ligijiet ta' Malta) li skont il-partijiet japplika ghal kaz. (L-attur, fil-fatt, jikkritika lill-ewwel Qorti talli din qalet li l-Kap. 458 mhux applikabbi). Dan l-artikolu japplika ghal-licenzji li kienu validi u jghodd allura ghall-kaz tal-attur, peress li l-Att dahal fis-sehh qabel ma saret it-talba tieghu ghal rilokazzjoni.

[...]

F'dan il-kaz, l-attur fis-26 ta' Jannar 2004, meta suppost kien zgombra mill-post, pero`, kien għadu fil-pusseß tal-fond u jopera l-ispizerija, kiteb lill-awtorita` koncernata biex javvzah bl-izviluppi li kien qed isehhu u li huwa ma kienx behsiebu jcedi jew jittrasferixxi l-licenzja li kellu. Fid-9 ta' Frar 2004, l-attur rega' kiteb lill-istess awtorita` biex javzah bl-ordni ta' zgumbrament u li allura l-post kien sejjjer jinżamm magħluq; hu qal li kien qed iħabbrek biex jakkwista "new and better premises to transfer my above dispensary."

Il-konvenut ma weġibx għal din l-ittra, izda għal dan m'għandux ibati l-attur. Huwa veru li l-Artikolu 73(1) jghid li l-gheluq jiista' jsir biss bl-awtorizzazzjoni tal-Awtorita` dwar il-Licenzjar, u l-Artikolu 73(2) jghid li gheluq ta' spizerija għal perjodu ta' hamest ijiem konsekuttivi, mingħajr id-debita awtorizzazzjoni, iwassal għal revoka awtomatika tal-licenzja, pero`, jekk dak li jkun jitlob awtorizzazzjoni, u l-Awtorita` ma twegibx, għan-nuqqas ta' din tal-ahhar li tezercita l-funzjoni tagħha, il-persuna licenzjata m'għandhiex issofri pregudizzju. L-ittra tad-9 ta' Frar 2004, li ma jirrizultax li inkibbet meta l-fond kien diga` magħluq (l-attur jghid li l-izgumbrament effettiv sehh f'nofs Frar 2004), kienet effettivament tammonta għal talba

ghall-awtorizazzjoni biex l-attur jieqaf jopera mill-ispizerija tieghu b'mod temporanju, u kien nuqqas tal-konvenut li baqa' ma wegibx għat-talba. L-Awtorita` koncernata ma tistax tipprova tiehu vantagg min-nuqqasijiet tagħha. Kwindi ma jistax jingħad li l-attur zamm l-ispizerija magħluqa "mingħajr l-awtorizazzjoni tal-Awtorita'" koncernata, ghax wara l-ittra tal-attur tad-9 ta' Frar 2004 kien mistenni mill-Awtorita` li jekk kienet qed toggezzjona ghall-gheluq tal-ispizerija kienet tinforma b'dan lill-attur u mhux tibqa' siekta biex wara tissorprendih bloggezzjoni tagħha. La dan ma għamlitux, l-attur ma jistax jitqies li ma kellux l-awtorizzazzjoni tal-Awtorita` u anzi l-istess Awtorita` għandha titqies li akkonsentit ghall-gheluq temporanju tal-ispizerija.

[...]

"...l-attur kien in okkupazzjoni tal-fond meta talab permess jagħlaq l-azjenda b'mod temporanju, u għalhekk meta l-Awtorita` giet rinfaccjata bl-ittri tal-attur ta' Jannar u ta' Frar 2004 kien mistenni minnha li, fid-dawl tal-fatt li l-attur ried isib post alternattiv, tinforma lill-attur kinitx qed tawtorizza dak l-gheluq temporanju tal-ispizerija jew le. Il-konvenut seta', jekk jakkorda l-awtorizazzjoni, jimponi terminu perendorju li matulu l-ispizerija setghet tibqa' magħluqa, pero`, kif ingħad, ma wegibx għattalba u kwindi, l-Artikolu 73 imsemmi ma jistax jigi invokat. Dan hu hekk ukoll tenut kont tal-fatt li wara s-sentenza ta' zgħumbrament l-attur baqa' jħallas l-licenzja b'mod regolari u l-konvenut accetta dan il-hlas anke wara li l-istess kien applika għarr-rilokazzjoni. Fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, għalhekk, ma jistax jigi ritenut li l-licenzja relattiva waqghet. Min-naha tal-konvenut, dak li huwa importanti hu

li n-negożju jibqa generat mill-fond licenzjat, u mhux x'titulu għandu l-ispizerija fuq il-post.

[...]

Li kieku l-attur qabad u ghalaq l-ispizerija għal hamest ijiem konsekuttivi mingħajr awtorizazzjoni tal-konvenut, tkun tista' tghid li sar ksur ta' kundizzjoni marbuta ma' licenzja. Darba, pero`, mhux hekk gara, u l-fond baqa jopera bhala spizerija bil-beneplacitu tal-Awtorita` kompetenti, jekk mhux addirittura bil-kunsens tacitu tagħha, ma jistax jiġi ritenut li l-gheluq tal-ispizerija ma kienx bla-awtorizzazzjoni tal-konvenut u għalhekk anqas jista' jiġi ritenut l-licenzja saret "invalida" għar-raguni li l-attur tilef it-titlu fuq il-fond.

In segwitu għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell l-Awtorita' dwar il-Liċenzjar kitbet lill-Konvenut fis-17 ta' Novembru 2015 fejn informatu illi t-talba tiegħu sabiex jibda jopera spiżerija ġewwa Triq Spiteri Fremond, minflok dik li minnha ġie żgumbrat fi Triq San Bastjan ma kentix qed tiġi milquġħha peress illi "... skond il-liġi attwali din il-licenza ma tkunx tissodisfa ir-rekwiziti kollha, specifikament ir-rekwiżiti dwar id-distanzi involuti mill-eqreb spiżerija, u għalhekk ma tistax tigi milquġha."¹

F'Awissu jew Settembru 2016 il-Konvenut ippreżenta applikazzjoni ġidida sabiex jitrasferixxi l-licenzja ta' spiżerija għal fond ġewwa Triq San Bartilmew Hal Qormi.

Meta l-Atturi saru jafu b'dik l-applikazzjoni huma talbu u ottjenew il-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni sabiex pendenti l-proċeduri ġudizzjarji s-Supretendent jinżamm milli jawtorizza t-

¹ Dok C, paġna 42 tal-proċess

trasferiment kif ukoll intavolaw il-kawża odjerna fejn it-talba principali tagħhom hi li l-Qorti tiddikjara illi bir-rifjut tal-applikazzjoni tal-Konvenut għat-trasferiment tal-liċenžja ta' spiżerija minn Triq San Bastjan għal Triq Spiteri Fremond “seħħet ir-revoka awtomatika tal-licenzja tal-Economical Dispensary li kellu Mario Debono, kif kontemplat mill-Art 73 tal-Kap 438 u kif indikat mill-istess Qorti tal-Appell fis-sentenza tas-27 ta' Marzu 2015; jitkolbu wkoll l-Atturi li l-Qorti tiddikjara illi “Per konsegwenza ma tistax tintalab ebda rilokazzjoni ohra tal-Economical Dispensary la l-licenzja tagħha tinsab awtomatikament revokata ‘ex lege’”. Jitkolbu wkoll l-Atturi sabiex jiġi dikjarat illi “Is-Supintendent tas-Sahha Pubbika għandu jieqaf milli jkompli jikkonsidra t-talba ta' Mario Debono għal rilokazzjoni tal-Economical Dispensary għal Triq San Bartilmew u bl-ebda mod ma jagħti l-awtorizzazzjoni tieghu għal din ir-rilokazzjoni.”

Sew is-Supintendent kif ukoll il-Konvenut jilqgħu għat-talbiet attriċi billi jressqu bħala l-ewwel eċċeazzjoni rispettiva tagħhom il-karenza ta' interess ġuridiku fl-Atturi li jipproponu l-kawża odjerna.

Huwa għalhekk opportun illi fl-ewwel lok tiġi deliberata u deċiża din l-eċċeazzjoni ghaliex jekk jirriżulta li hi fondata ma jkunx meħtieġ li jiġu deċiżi wkoll il-kumplament tal-eċċeazzjonijiet.

L-Ewwel Eċċeazzjoni - Karenza ta' Interess Ĝuridiku – Legittimazzjoni Attiva.

Opportun li f'dan l-istadju jiġu eżaminati l-elementi meħtieġa sabiex jiġi radikat l-interess ġuridiku f'min jipproponu azzjoni ġudizzjarja tax-xorta bħal dik odjerna.

Tajjeb jiġi rilevat illi l-Atturi, la fir-rikors ġuramentat promotur, la matul il-kors tal-kawża, la fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom u lanqas waqt it-trattazzjoni finali ma jidtegħi bis-saħħha ta' liema provvediment tal-ligi qed jipproponu l-kawża odjerna.

Jgħidu biss illi huma intavolaw il-kawża odjerna bis-saħħha tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fuq imsemmija f'liema kawża kienu intervjenew in statu et terminis. Ifissru l-Atturi illi una volta ssentenza tal-Qorti tal-Appell tagħmel stat di fronte għall-partijiet kollha f'dik il-kawża, allura għandu jsegwi, skond l-Atturi, illi huma għandhom interess ġuridiku li jassikuraw illi dak deċiż jiġi attwat u enforzat.

Din il-posizzjoni hija msejsa mill-Atturi fuq l-interpretazzjoni tagħhom dwar is-sentenza tal-Qorti tal-Appell. Isostnu illi b'riżultat ta' dak deċiż għandu jsegwi illi una volta wara l-ghoti ta' dik is-sentenza it-talba tal-Konvenut odjern ġiet ipproċessata u rifjutata, il-licenzja li talvolta kellu l-Konvenut spiċċat awtomatikament. Iqisu għalhekk l-Atturi illi bħala operaturi ta' spiżjara fil-lokalita' in kwistjoni huma għandhom il-jeddu li jassiguraw illi fallut it-tentativ tal-Konvenut sabiex jitrasferixxi l-licenzja ta' spiżerija minn Triq San Bastjan għal Triq Spiteri Fremond, tali licenzja għandha tiġi kkunsidrata li mietet darba għal dejjem u li allura ma hemmx aktar il-possibilita' li l-Konvenut jitlob li jitrasferixxi l-licenzja ta' spiżerija f'post ieħor.

Donnu l-Atturi stess iqisu illi li kieku ma kienux intervenuti fil-kawża preċedenti, ma kienx ikollhom l-interess ġuridiku meħtieġ sabiex jipromwovi l-kawża odjerna.

In tema legali ssir referenza għas-sentenza **Amedeo Barletta noe et v. L-Awtorita` tas-Servizzi Finanzjarji ta` Malta** mogħtija

mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta` April 2013 fejn gew elenkti l-elementi li jsawru l-interess ġuridiku:

“Illi l-Qorti tqis li meta wiehed ihares lejn is-siwi ta` eccezzjoni li tqanqal dubju dwar jekk hemmx tassew l-interess guridiku tal-parti attrici li ssostni l-kawza, wiehed irid izomm ma` dak li jipprovdi l-artikolu 780 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta` Malta u mal-principji li sa minn zmien twil ilu ssawru biex ifissru x`inhu mehtieg biex tali interess isejjes il-jedd tal-azzjoni. Biex tali interess ikun tutelat minn karattru guridiku, irid ikun iwassal ghal rizultat ta` utilita` u vantagg ghal min irid jezercita l-jedd (Ara App. Civ. 13.2.1953 fil-kawza fl-ismijiet **Manche` vs Montebello** (Kollez. Vol: XXXVII.i.56), b`mod li jekk l-azzjoni ma tistax twassal biex tiproduci tali rizultat ghal min jibdiha, dik lazzjoni ma tistax tregi (P.A. 7.1.1953 fil-kawza fl-ismijiet **Camilleri vs Sammut** (Kollez. Vol: XXXVII.ii.605). Kien minhabba dan il-principju li ghadd ta` sentenzi cahdu l-jedd tal-azzjoni lil min ried jikseb`sentenza biss dikjarazzjoni minghajr oggett materjali (Ara App. Civ. 8.6.1942 fil-kawza fl-ismijiet **Cortis vs Bonello** (Kollez. Vol: XXXI.i.218) ;

Illi, minbarra dan, u dejjem ghal dak li jirrigwarda l-aspett tal-attwalita` tal-interess f`attur, irid jintwera li dak l-interess jibqa` jsehh matul il-hajja kollha tal-azzjoni, u mhux biss fil-bidu tagħha, ghaliex jekk dan l-interess jintemm fix-xejn, il-konsegwenza immedjata tkun li l-imharrek jinheles milli jibqa` fil-kawza (App. Civ. 17.2.1993 fil-kawza fl-ismijiet **Sammut et noe vs Attard** (Kollez. Vol: LXXVII.ii.246).

Hu stabilit ukoll mill-Qrati li dak li jfisser l-interess tal-attur għandu jkun jidher mill-att innifsu li bih tinbeda kawza (Ara App. Civ. 3.12.1984 fil-kawza fl-ismijiet **Borg vs Caruana** (Kollez. Vol: LXVIII.ii.232) u l-ghadd ta` sentenzi hemm

imsemmija, u ghalkemm il-mottiv tal-interess mhux mehtieg li jkun imsemmi fir-Rikors Mahluf, għandu jirrizulta mill-provi jekk kemm-il darba jigi kuntrastat (Ara App. Civ. 12.12.1983 fil-kawza fl-ismijiet **Ignazio Gatt vs Michael Debono et**). Illi l-interess mhux tabilfors ikun wiehed li jigi kwantifikat f'somma determinata ta` flus jew gid, u jista` jezisti wkoll fejn jimmira li jhares jew jaghti għarfien għal jedd morali jew suggettiv (P.A. 13.10.1952 fil-kawza fl-ismijiet **Axiaq vs Mizzi noe et** (Kollez. Vol: XXXVI.ii.532), imbasta l-jedda invokat ma jkunx wiehed ipotetiku (App. Civ. 15.12.1932 fil-kawza fl-ismijiet **Scolaro vs Bailey** (Kollez. Vol: XXVII.ii.195);”

Hija ġurisprudenza ormai assodata illi l-interess fil-mertu tal-kawża ma hux biżżejjed jekk ma jkunx ukoll ġuridku. Ġuridiku fis-sens illi t-talba attrici għandu jkun fiha ipoteži ta' l-eżistenza ta' dritt vantat mill-attur kif ukoll ipoteži tal-vjolazzjoni ta' dak id-dritt (**John Muscat et vs Rachelle Buttigieg et** – Prim' Awla - 27 ta' Marzu 1990).

Aktar riċenti imbagħad wieħed isib id-deċiżjoni fl-ismijiet **Nike Ventures Limited et vs. John Patrick Hayman et** deċiża mill-Prim' Awla fil-15 ta' Settembru 2014 fejn b'referenza għal-deċiżjonijiet ohra rrimarkat li

“[...] rekwizit imprexxindibbli ta` kull azzjoni huwa l-interess f'min jipproponiha ; u dan l-interess ma għandux ikun ipotetiku imma hemm bzonn li jkun konkret u sussistenti di fronti għal dak li jigi magħzul mill-attur bhala kontradittur legitimu (“**Balluci vs Vella Gera**” – Prim` Awla tal-Qorti Civili – 12 ta’ Marzu 1946 ; “**Zammit vs Formosa et**” – Qorti tal-Appell – 11 ta’ Gunju 1948 ; “**Zammit Psaila et vs Ellul**” – Prim` Awla tal-Qorti Civili – 23 ta’ Jannar 1956).

“Il-Qorti tirrimarka li l-interess tal-attur fl-azzjoni jezisti meta l-attur juri li permezz tal-azzjoni jista` jipprokura xi rizultat vantaggjuz jew skop utili. L-attur irid juri illi ghall-esercizzju tad-dritt tieghu għandu attwalment bżonn li jinvoka l-protezzjoni tal-Qorti (“**Bartoli pro et noe vs Zammit Tabone et**” – Qorti tal-appell – 24 ta` Marzu 1961). L-interess huwa l-mizura ta` l-azzjoni. Dan l-interess għandu karattru personali jigifieri illi l-vjolazzjonijiet biss għad-drittijiet li jappartjenu lill-Atturi jawtorizzawh li jezercita l-azzjoni. U dan l-interess, ikun x`ikun, morali jew pekunarju, irid ikun dejjem guridiku, jigifieri, korrispondenti għal-leżjoni tal-veru dritt ; u jrid ikun dirett jew derivanti minn kawza korrelattiva mal-persuna li tagixxi, kif ukoll irid ikun legittimu u attwali. Ir-rekwizit ta` l-interess huwa ndispensabbi għall-proponibilità` ta` domandi fi kwalunkwe sede kontenzju; huwa l-bazi tal-azzjoni u ma jistax ikun hemm azzjoni jekk ma jkunx hemm interess. Jekk l-azzjoni tkun inkapaci li tipproduci rizultat vantaggjuz jew utili għal min jipproponiha, dik l-azzjoni ma tistax tigi pretiza (“**Camilleri et vs Sammut et**” – Prim` Awla tal-Qorti Civili – 7 ta` Jannar 1953).

Fis-sentenza **MrBookmaker.com Ltd vs Stitching De Nationale Sporttotalisator** mogħtija mill-Prim` Awla fis-17 ta' Mejju 2011 ġew elenkti b'mod eżawrjenti l-elementi u l-prinċipji regolanti l-interess ġuridiku:-

“- irid ikun attwali [jezisti fil-mument li tigi proposta l-azzjoni riferibbilment għal ksur ta` jedd u jibqa` jezisti fil-kors kollu tal-kawza]

- irid ikun dirett

- irid ikun legittimu [konformi ghal dritt tal-attur, u mhux biss interess]
- irid ikun guridiku [interess li jadixxi l-Qorti biex jottjeni dak li jitlob]
- l-azzjoni trid tkun kapaci li twassal lill-attur ghall-otteniment ta` vantagg u utilita`
- għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta` vjolazzjoni ta` xi dritt li jappartjeni lill-attur
- il-kawza li jipproponi tkun tista` tipproducilu rizultat utli jew vantaggjuz għalihi.
- Irid jigi stabbilit in-ness guridiku bejn l-agir abbuziv u illegali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-pregudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali għal tali agir
- Ma jistax ikun ipotetiku, ghalkemm jista` jirreferi għal jedd morali jew suggettiv.”

Esplorati l-elementi li jsawru l-interess ġuridiku fl-attur jeħtieġ issa li neżaminaw it-talbiet attriči fl-isfond tal-eċċeżżjoni ta' nuqqas ta' leġgħimazzjoni attiva fl-Atturi.

Mir-rikors promotur jemergi illi tlieta huma talbiet attriči:

- (i) Dikjarazzjoni li l-licenzja ta' spiżerija li kellu l-Konvenut ġiet revokata awtomatikament;
- (ii) Dikjarazzjoni li l-Konvenut ma jistax jitlob li jitrasferixx l-licenzja ta' spiżerija band' oħra; u

- (iii) is-Supintendent jiġi miż̄mum milli jikkonsidra t-talba tal-Konvenut sabiex il-licenzja ta' spiżerija tiġi riallokata band' oħra.

L-Atturi baqghu sat-trattazzjoni finali jsostnu illi l-interess guridiku tagħhom li jipproponu l-kawża odjerna jemerġi mill-fatt illi huma kienu intervjenew fil-kawża Mario Debono vs Tabib Princípali tal-Gvern deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Ĝunju 2011 u mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Marzu 2015.

Il-Qorti tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

1. Il-mertu tal-kawża odjerna ma hux il-licenzja ta' spiżerija tal-Atturi iż-żda l-licenzja ta' spiżerija li għandu, jew skond l-Atturi, li kellu l-Konvenut. Rilevanti jiġi osservat illi meta l-Atturi odjerni kienu tkallem jidher il-kawża Mario Debono vs Tabib Princípali tal-Gvern, huma kienu qed jopponu t-talba ta' Maro Debono f'dik il-kawża peress li ried jitrasferixxi l-licenzja ta' spiżerija li kellu għall-fond ġewwa Triq Spiteri Fremond fejn id-distanza bejn dak il-fond u l-fond fejn l-Atturi joperaw spiżerija, ma tirrispettax id-distanza legali minima li għandu jkun hemm bejn spiżerija u oħra fl-istess lokalita'.
2. Illum it-talba tal-Konvenut mal-awtoritajiet tas-sahħha hija fir-rigward ta' fond ieħor, din id-darba ġewwa Triq San Bartilmew, Hal Qormi, fejn jidher *prima facie* illi d-distanza legali minima ta' bejn l-ispiżeriji hija rispettata, anke għaliex l-Atturi ma resqu l-ebda ilment fir-rigward. Kienet tkun sitwazzjoni ben diversa kieku tali distanza minima ma kenitx rispettata għaliex f'dik l-eventwalita' ipotetika kien jiskaturixxi fl-Atturi l-interess guridiku li jipproteġu l-jedd tagħhom li l-awtoritajiet kompetenti ma jawtorizzawx il-ftuh ta' spiżerija oħra f'distanza anqas minn dik permessa bil-ligi.

3. L-Atturi imkien ma jallegaw li jekk l-awtoritajiet tas-saħħha jiproċessaw it-talba tal-Konvenut sabiex jitrasferixxi l-ispiżerija tiegħu għal ġo fond ġewwa Triq San Bartilmew, hemm xi possibilita' anke remota li xi jedd tagħhom ser jiġi mhedded jew miksur.
4. Kif rajna, iċ-ċirkostanzi fiż-żmien tal-kawża l-oħra kien diversi minn dawk attwali. L-Atturi ma jallegaw l-ebda leżjoni ta' xi jedd tagħhom; iżda jsostnu illi huma għandhom id-dritt li jaraw li dak deċiż mill-Qorti tal-Appell jiġi attwat.
5. Fil-fehma tal-Qorti dan l-argument tal-Atturi jvergi xi ftit jew wisq lejn il-kontraddizzjoni. Meta l-Atturi intervjjenew fil-kawża l-oħra huma ġħadu dak il-pass sabiex jipparteċipaw f'kawża in sostenn tal-posizzjoni li kien hemmhekk ha t-Tabib Principali tal-Gvern u mhux sabiex jappoġġjaw il-posizzjoni tal-attur f'dik il-kawża (il-Konvenut odjern). Il-Qorti tal-Appell ma qablitx la mat-Tabib Principali tal-Gvern u lanqas mal-posizzjoni li kien ġħadu l-Atturi odjerni f'dik il-kawża. Għall-kuntrarju, qieset illi l-Konvenut odjern kellu fil-pusseß tiegħu licenzja valida ta' spiżerija u li għalhekk kien qed jeżercita' leġittimament jedd tiegħu meta għamel talba għat-trasferiment tal-licenzja.
6. Il-Qorti tal-Appell ma daħlitx fil-kwistjoni jekk Mario Debono kellux dritt jittraferixxi l-licenzja ta' spizerija għall-fond ġewwa Triq Spiteri Fremond minnu propost għaliex ġustament irriteniet li dak kien kompit u li ma jistpettax lill-Qorti iżda lill-awtorita' eżekuttiva.
7. Il-fatti urew illi l-Atturi odjerni kellhom raġun jintervjenu fil-kawża l-oħra u jopponu għal dak it-trasferiment kif propost dak iż-żmien proprju peress illi id-distanza legali bejn spizerija u oħra ma kienitx ser tiġi rispettata.

7. Mhux l-istess fil-kawża odjerna. Imkien l-Atturi ma jallegaw illi jekk l-awtorita' kompetenti jilqgħu it-talba tal-Konvenut sabiex jitrasferixxi l-licenzja ta' spiżerija minn Triq San Bastjan għal Triq San Bartilmew, il-jeddijiet tal-Atturi ser jiġu mittiefsa.

8. Huwa evidenti għal din il-Qorti illi l-unika interess li jirriżulta li għandhom l-Atturi ma hux interess ġuridiku naxxenti mis-sentenza tal-Qorti tal-Appell kif huma jallegaw; iżda huwa l-interess kummerċjali tagħhom li l-Konvenut ma jutiliżżejjax il-licenzja ta' spiżerija li huwa kellu fi Triq San Bastjan.

9. L-interess kummerċjali tal-Atturi li jnaqqsu l-kompetizzjoni fil-lokalita' minn fejn joperaw ma jekwiparax għall-interess ġuridiku rikjest mil-liġi u l-ġurisprudenza.

Fil-fehma tal-Qorti, l-Atturi ma seħħilhomx juru li meta pproponew il-kawża odjerna huma kellhom interess attwali, dirett u leġittimu f'dak li qed jitkolbu mill-Qorti. Konsegwentement irriżulta illi l-interess vantat mill-Atturi ma jikwalifikax bħala interess ġuridiku u konsegwentement ma għandhomx il-leġittimazzjoni attiva sabiex jiproponu l-kawża odjerna.

Isegwi għalhekk illi l-eċċeżzjonijiet preliminari rispettivi tal-konvenuti illi l-Atturi m'għandhomx l-interess ġuridiku meħtieġ huma fondati u qed jiġu akkolti.

Decide.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed taqta' u tiddeċċiedi l-kawża billi,

1. Tilqa' l-ewwel eċċeżzjoni tal-konvenut Superintendent tas-Saħħha Pubblika illi l-Atturi huma nieqsa mill-interess ġuridiku sabiex jintavolaw il-kawża odjerna.

2. Tilqa' l-ewwel eċċeazzjoni tal-konvenut Mario Debono illi l-Atturi m'għandhomx interess ġuridiku la fil-konfront tiegħu u lanqaf il-konfront tal-konvenut l-ieħor sabiex jitwaqqaf il-proċess u/jew l-aċċettazzjoni u/jew ir-registrazzjoni ta' licenzji ta' spiżerija.
3. Tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-kumpalment tal-eċċeazzjonijiet tal-konvenuti.
4. Tiċħad it-talbiet attriċi.

Bl-ispejjeż kontra l-Atturi.

Moqrija.

Onor. Robert G. Mangion
Imħallef
29 ta' Settembru 2022

Lydia Ellul
Deputat Registratur