



**QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX)
BHALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI**

Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

**Il-Pulizija
(Spettur Bernard Charles Spiteri)**

-vs-

**Dylan Micallef
detentur tal-Karta tal-Identità 69794(M)**

Kumpilazzjoni Numru: 24/2022

Illum, 2 ta' Settembru, 2022

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat **Dylan Micallef** u cioe' talli:¹

Nhar id-9 ta' Lulju 2018, għall-habta ta' 11.20 ta' filgħaxija, waqt li kien qiegħed fi Triq Fortunato Mizzi, Rabat, Ghawdex:

1. B'nuqqas ta' hsieb, jew bi traskuraġni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti involontarjament ikkaġuna offiża ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Mariano Azzopardi (K.I.7558G) skont kif iċċertifikat Dr. Marlene Attard M.D. (Med. Reg. 1853) mill-Isptar Ġenerali ta' Ghawdex, *ai termini tal-Artikolu 226(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta*;

2. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi b'nuqqas ta' hsieb, jew bi traskuraġni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas

¹ Fol.27-28. Fol.163-164

ta' tharis ta' regolamenti involontarjament ikkaġuna offiża ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Joseph Grech (K.I. 3767G) skont kif iċċertifikat Dott. Melanie Farrugia M.D. (Med. Reg. 4119) mill-Isptar Ġenerali ta' Ghawdex *ai termini tal-Artikolu 226(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta*;

3. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi b'nuqqas ta' hsieb, jew bi traskuraġni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti involontarjament ikkaġuna offiża ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Daniel Mercieca skont kif iċċertifikat Dott. Melanie Farrugia M.D. (Med. Reg. 4119) mill-Isptar Ġenerali ta' Ghawdex *ai termini tal-artikolu 226(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta*;

4. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi ġieghel annimali jsofru uġiegh, tbatija jew dwejjaq mingħajr bżonn ai termini tal-artikolu 8(2) tal-Kapitolu 439 tal-Liġijiet ta' Malta;

5. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi, żamm annimali għandu mingħajr ma' kien responsabbli għat-trattament xieraq tagħhom ai termini tal-artikolu 8(3) tal-Kapitolu 439 tal-Liġijiet ta' Malta;

6. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi naqas milli jiehu dawk il-passi raġonevoli f'kull ċirkostanza sabiex jiżgura li l-htigijiet ta' annimali li huwa responsabbli għalihom, jew li jaqbel li jiehu hsieb, jintlahqu hekk kif mehtieg bi prattiċi tajba sabiex tiġi żgurata s-saħħa u l-benessere tal-annimali ai termini tal-artikolu 8(4) tal-Kapitolu 439 tal-Liġijiet ta' Malta.²

Rat il-kunsens tal-Avukat Ġenerali sabiex il-każ jiġi trattat bi proċedura sommarja³ u li l-imputat m'għandu l-ebda oġġezzjoni biex il-każ jiġi hekk trattat.⁴

Semgħet ix-xhieda.

Semgħet it-trattazzjoni finali tal-partijiet.

Rat il-fedina penali agġornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.⁵

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

² Vide Fol.183

³ Dok.AG a fol.165

⁴ Fol.160 u 166

⁵ Fol.222

Preliminari

1 Illi qabel xejn irid jinghad illi għalkemm din il-kawża tirrigwarda reati li allegatament sehhew f'Lulju, 2018, l-istess kawża giet mismugħa minn din il-Qorti, kif diversament preseduta, u l-ewwel udjenza quddiem din il-Qorti kif preseduta, giet miżmuma nhar il-11 ta' Marzu, 2022.

2. Fis-seduta tas-17 ta' Mejju, 2022 il-partijiet eżentaw lil Qorti mill-htiega li terga tisma l-provi ga mismugħa.⁶ Fost dawn il-provi hemm ir-rapport redatt minn Dr. Jean Paul Grech li gie konfermat bil-gurament fl-ewwel seduta, dik tal-11 ta' Marzu, 2022.⁷ Għalhekk ma kienx hemm htiega li dawn il-persuni jerggħu jitressqu jixhdu quddiem din il-Qorti.

M'hemmx dubbju li l-provi hemm mismugħa u miġbura għandhom **forza probatorja** u dan tenut kont ta' dak li jipprovdi l-artikolu 650(5) tal-Kodiċi Kriminali li jipprovdi:

(5) Il-qorti, kull meta jkun hemm bżonn, tagħti lill-periti d-direzzjonijiet meħtiega u ż-żmien li fih għandhom jagħmlu r-rapport tagħhom. Il-Qorti tal-Maġistrati, sew bħala qorti ta' ġudikatura kriminali sew bħala qorti istruttoria, tista' wkoll tagħti s-setgħa lill-periti, jekk ikunu ġew nominati aktar minn perit wieħed, li jirċievu dokumenti u li jisimgħu xhieda taht ġurament quddiem l-imputat u f'kull każ bħal dan, il-qorti ma għandhiex titlob aktar provi dwar id-dokumenti hekk prodotti jew terga' teżamina x-xhieda hekk mismugħa, sakemm il-qorti ma tqisx li dan ikun meħtieġ jew sakemm l-imputat ma jagħmilx talba li jsir dan.

Fis-sentenza **Ir-Repubblika ta' Malta v. Carmel Saliba** l-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Superjuri) ikkunsidrat:⁸

22. Din il-Qorti diversament komposta fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta v. Martin Dimech** mogħtija fit-28 ta' Frar 2012 fuq eċċezzjoni simili, qalet hekk:

“8. Din il-Qorti żżid tgħid, pero`, li l-Qorti (jew il-maġistrat fil-kors ta' l-inkjesta dwar l-*in genere*) li tinnomina espert fi branka ta' ħila jew sengħa speċjali m'għandhiex għalfejn tispeċifika bid-dettalji kollha dak kollu li dak l-espert għandu jagħmel. Infatti l-Qorti tagħti d-direttivi meħtiega lill-esperti kull meta jkun hemm bżonn (“... *whenever it is expedient* ...” fit-test Inġliż)(artikolu 650(5), Kap. 9). L-esperti hekk nominati, proprju minħabba l-*expertise* tagħhom, jibqagħlhom ukoll margini ta' diskrezzjoni sabiex jagħmlu “ix-xogħol u l-esperimenti li titlob il-professjoni jew is-sengħa tagħhom (artikolu 653(1), Kap. 9).”

24. Issa, l-eċċezzjoni ta' inammissibilita` tippresupponi xi disposizzjoni tal-liġi li teskludi dik il-prova milli tingħieb 'il quddiem fil-proċess. Fil-każ odjern in-nomina ta' l-esperti saret mill-Maġistrat Inkwrenti a tenur ta' l-artikolu 548 tal-Kodiċi Kriminali. Imbagħad is-subartikolu (5) ta' l-artikolu 650 – reż applikabbli għall-*in genere* mill-ewwel *proviso* ta' l-imsemmi artikolu 548 – jipprovdi li:

⁶ Fol.183

⁷ Fol.144

⁸ Deciża 2 ta' Mejju, 2013; Numru 16/2011

“Il-qorti, kull meta jkun hemm bżonn, tagħti lill-periti d-direzzjonijiet meħtieġa” (sottolinear ta’ din il-Qorti). Naturalment sabiex ma jkunx hemm ekwivoċi hu desiderabbli li jkun hemm deskrizzjoni ta’ l-inkarigu mogħti lill-esperti rispettivi fid-digriet tan-nomina. Fil-każ in eżami m’hemm l-ebda ekwivoku, peress illi kull wieħed mill-esperti indika fir-relazzjoni tiegħu l-inkarigu speċifiku li kellu. Barra minn hekk, id-difiża jibqagħlha dejjem id-dritt li tikkontrolla dak li jiġi konstatat mill-esperti prodotti billi jekk hekk jidhrilha timpunja l-kompetenza, l-kredibilita` u l-affidabilita` tal-istess esperti u tal-konklużjonijiet tagħhom. Konsegwentement ir-raba’ aggravju huwa miċħud.

Il-Qorti tal-Appell Kriminali daħlet *funditus* fuq il-piż probatorju li għandha tingħata lil xhieda mismugħa quddiem perit legali minflok *viva voce*:⁹

Illi, il-proċedura quddiem il-Qorti tal-Maġistrati għandha ssewgi dak imfassal fl-artikolu 375 tal-Kodiċi Kriminali abbinat mal-artikolu 374(i) fejn hemm hekk dispost:

Meta l-azzjoni hija mmexxija mill-Avukat Ġenerali jew mill-Pulizija Eżekuttiva, għandhom japplikaw id-dispożizzjonijiet li ġejjin:

- (a) l-imputat għandu jidher huwa nnifsu. Huwa jista’, madankollu, ikun assistit minn avukati jew prokuraturi legali;**
- (b) fil-każ ta’ kontravvenzjoni, id-dispożizzjonijiet tal-paragrafu (b) tal-artikolu li jiġi minnufih qabel dan għandhom japplikaw fir-rigward tal-imputat;**
- (ċ) l-Avukat Ġenerali jew l-uffiċjal tal-Pulizija Eżekuttiva li jkun qiegħed imexxi l-prosekuzzjoni u l-imputat jew l-avukat jew il-prokuratur legali tiegħu għandhom jinstemgħu fl-ordni stabbilita fil-paragrafu (i) tal-artikolu li jiġi minnufih qabel dan;**
- (d) il-qorti tista’ teħtieġ li l-akkużi jinqraw mill-Avukat Ġenerali jew mill-uffiċjal tal-Pulizija Eżekuttiva u li r-rapport jiġi kkonfermat bil-ġurament mill-uffiċjali tal-Pulizija Eżekuttiva;**
- (e) l-imputat jista’ jagħmel kontro-eżami lill-imsemmi uffiċjal tal-Pulizija.**

Bl-artikolu 374(i) jistabilixxi l-ordni kif għandhom jinstemgħu l-provi meta hemm hekk dispost:

Meta jidhru ż-żewġ partijiet, it-tmexxija tal-kawża għandha ssir fil-qosor u bil-fomm, fl-ordni li ġej:

- (i) il-kwerelant jew l-avukat jew il-prokuratur legali tiegħu jesponi l-fatt tarreat u jġib il-provi tiegħu;**
- (ii) il-kwerelat jew l-avukat jew il-prokuratur legali tiegħu jagħmel id-difiża tiegħu u jġib il-provi tiegħu;**
- (iii) il-kwerelant jew l-avukat jew il-prokuratur legali tiegħu jista’ jirreplika, u l-kwerelat jew l-avukat jew prokuratur legali tiegħu jista’ jagħmel kontra-replika:**

Iżda l-qorti tista’, għal raġuni tajba, tqassam xorta oħra l-ordni tas-smiġh tal-kawża;

Illi, l-liġi għalhekk tistabilixxi illi s-smiġh tal-kawża quddiem il-Qorti tal-Maġistrati fil-kompetenza originali tagħha għandu jsir fil-qosor u bil-fomm, bl-artikolu 646 tal-Kodiċi Kriminali jiddisponi illi “ix-xhieda għandhom dejjem jiġu eżaminati fil-qorti u viva voce.” Dan ukoll għaliex meta l-Qorti

⁹ **Il-Pulizija vs Jaser Ali Mahmoud;** Deċiża 21ta’ Ottubru, 2021; Per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima. Appell Nru: 99/2021

tiġi biex tagħmel il-ġudizzju aħhari tagħha ssewgi l-linji gwida mfasla fl-artikolu 637 tal-Kodiċi Kriminali u dan meta tiġi għall-evalwazzjoni tal-provi.

L-artikolu 376 imbagħad jidderiġi lill-ġudikant dwar il-mod kif ix-xhieda għandha tiġi minnu/ha reġistrata:

(1) Il-maġistrat għandu jniżżel jew iġieghel lir-reġistratur iniżżel-

(a) kull eċċezzjoni ta' inkompetenza tal-qorti, jew ta' inammissibbiltà jew estinzjoni ta' azzjoni, jew ta' inammissibbiltà ta' prova kif ukoll kull digriet li bih tiġi miċhuda dik il-prova; u

(b) is-sustanza tax-xhieda tax-xhieda, billi titniżżel kull kelma li jkollha importanza diretta fuq il-mertu tal-kawża, meta l-qorti jidhrilha meħtieġ li għandu jsir hekk, jew meta ssir talba għaldaqshekk minn waħda mill-partijiet u l-qorti jidhrilha sewwa li tilqa' dik it-talba.

(2) In-notamenti tax-xhieda, meta jkunu ttiehdu kif jingħad hawn fuq, għandhom jinqraw lix-xhieda quddiem il-partijiet, u ta' dan għandha titniżżel tifikira fl-atti.

(3) In-nuqqas ta' tħaris tad-dispożizzjonijiet tas-subartikoli (1) u (2) ma jagħmilx null il-proċediment; dan in-nuqqas lanqas m'hu ta' xkiel illi, jekk ikun jinħtieġ, f'kull waqt jew grad tal-kawża, issir il-prova, bil-mod li tagħti l-liġi, tal-fatti li għalihom jirriferrxu dawk id-dispożizzjonijiet, jew illi jingiebu mill-ġdid ix-xhieda li jkunu ġa nsemgħu.

Illi, sentenza li tiġi spiss iċċitat mill-qorti meta rinfaccjati minn każijiet analogi fejn ix-xiehda ma tkunx ġiet mismugħa mill-ġudikant iżda minn xi perit legali delegat sabiex jagħmel ix-xogħol tal-ġudikant, hija dik fl-ismijiet *Il-Pulizija v. Helga D'Alessandro* mogħtija minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-2 ta' Settembru 1999, fejn ġie hekk deċiż:

“L-aggravju tal-appellanti jirriduci ruhhu, bazikament, għal wiehed ta' apprezzament ta' provi. Pero` f'dan il-każ hemm problema aktar di fondo li din il-Qorti hi tal-fehma li għandha tissolleva ex officio, u cioe` li l-qorti li tat is-sentenza fil-21 ta' Jannar, 1999 ma semghetx provi iżda qagħdet fuq ir-rapport tal-“perit legali” Dott. Beppe Fenech Adami u fuq id-deposizzjonijiet minnu migbura. Fi kliem iehor, hadd mix-xhieda ma ta x-xiehda tiegħu quddiem il-ġudikant li ppronunzja s-sentenza fil-21 ta' Jannar ta' din is-sena.

“Il-qorti li tat is-sentenza fil-21 ta' Jannar, 1999 kienet qorti ta' prim istanza u mhux qorti ta' appell. Il-procedura quddiem dik il-qorti kellha ssegwi dak indikat fl-Artikoli 374(i) u 375(c) tal-Kodiċi Kriminali, u cioe` li l-kawza titmexxa ‘fil-qosor u bil-fomm’ (‘viva voce’ fit-test ingliz) billi jinstema' l-ufficjal prosekutur u l-provi tiegħu; wara jinstema' l-imputat jew l-avukat tiegħu u l-provi tad-difiza; u finalment ikun hemm id-dritt ta' replika u kontro-replika. Din il-procedura necessarjament tfisser li x-xhieda jinstemgħu mill-qorti. L-Artikolu 646(1) (tal-imsemmi Kodiċi), li japplika wkoll għall-Qorti tal-Magistrati, jipprovdi li, salv certi eccezzjonijiet li ma humiex relevanti għal dan il-każ, u salv il-procedura fi stadju ta' appell, ‘ix-xhieda għandhom dejjem jigu ezaminati fil-qorti u viva voce’. L-ewwel qorti, iżda, ma għamlitx hekk; iddelegat is-smiġh tax-xhieda lil ‘perit legali’. Issa, perit għandu jigi nominat biss meta ‘għall-ezami ta' persuna jew ta' haga tkun tinħtieġ hila jew sengħa specjali’ (Art. 650, Kap. 9). Fil-każ in dizamina l-ewwel qorti, b'digriet tal-15 ta' Marzu, 1996, innominat ‘fuq talba tal-partijiet’, bħala ‘perit legali’ lill-Avukat Dott. Beppe Fenech Adami ‘bis-soliti fakoltajiet, inkluz li jagħmel [sic!] accessi u jisma' x-xhieda bil-gurament u wara jirrelata bil-miktub lil din il-Qorti’ (ara fol. 6 tal-atti).

“L-unika hila u sengha li kienet rikjesta mill-perit nominat kienet dik il-hila u sengha li kull gudikant hu prezunt li għandu, u cioe` li jisma' l-provi, jagħmel il-valutazzjoni tiegħu skond l-Artikoli 637, 638 u 639 tal-Kodiċi Kriminali, u japplika l-ligi għall-fatti kif jirrisultawlu. Għalhekk f'dan il-każ certament ma kienx hemm lok għan-nomina ta' 'perit' biex jagħmel dak li l-ligi trid li jagħmel il-gudikant personalment. Dak li l-legislatur ma riedx li jsir mill-magistrat inkwirenti fil-kors tal-inkjesta dwar l-in genere - ara t-tielet proviso tal-Art. 548 tal-Kap. 9 - multo magis ma jstax isir mill-Qorti tal-Magistrati bħala Qorti ta' Gudikatura Kriminali. Hawnhekk m'ahniex fil-kamp civili fejn il-partijiet jistghu, sa certu punt, jaqblu fuq il-procedura li għandha tigi segwita. Konsegwentement din il-Qorti ser tinjora wkoll il-verbal, registrat quddiemha fl-udjenza tal-1 ta' Gunju, 1999, fejn il-partijiet qablu li din il-Qorti għandha 'timxi fuq l-atti inkluzi r-relazzjoni ta' Dr. B. Fenech Adami'. In-nuqqas tal-gudikant li jisma' l-provi quddiem il-Qorti Inferjuri jammonta għal aktar minn semplici nuqqas ta' formalita', sostanzjali jew xort'ohra, fis-sens tas-subartikolu (3) tal-Artikolu 428 tal-Kodiċi Kriminali. Tali nuqqas jincidi fuq is-sustanza tal-procedura kollha. Minkejja dan, din il-Qorti hi tal-fehma li l-konsegwenza għandha tkun l-istess bhalma jipprovdli l-imsemmi subartikolu. Tali nuqqas, u l-konsegwenti nullita' tas-sentenza, huma sollevabbli ex officio minn din il-Qorti. Biex ma tipprivax lill-appellanti mill-beneficcju tad-doppju ezami, din il-Qorti mhux ser tisma' hi l-provi mill-gdid fil-meritu, izda ser tibghat l-atti lura lill-ewwel qorti.”

Illi, il-Qorti ma tistax, madanakollu, taqbel ma' din l-interpretazzjoni stretta tal-ligi, iktar u iktar meta llum il-grati qed jiehdu l-linja li fejn jista' jkun l-atti jiġu sanati u dan sabiex jiġi evitat hafna xogħol żejjed u hela ta' ħin bil-proċeduri jitwalu inutilment.¹⁰ Illi l-artikolu 650(5) tal-Kodiċi Kriminali jistipola illi –

“Il-qorti, **kull meta jkun hemm bżonn**, tagħti lill-periti d-direzzjonijiet meħtieġa u ż-żmien li fih għandhom jagħmlu r-rapport tagħhom. Il-Qorti tal-Magistrati, sew bħala qorti ta' ġudikatura kriminali sew bħala qorti istrutturja, tista' wkoll tagħti s-setgħa lill-periti, jekk ikunu ġew nominati aktar minn perit wieħed, li jirċievu dokumenti u li jsimgħu xhieda taħt ġurament quddiem l-imputat u f'kull każ bħal dan, il-qorti ma għandhiex titlob aktar provi dwar id-dokumenti hekk prodotti jew terġa' teżamina x-xhieda hekk mismugħa, sakemm il-qorti ma tqisx li dan ikun meħtieġ jew sakemm l-imputat ma jagħmilx talba li jsir dan. Meta jkunu ġew nominati aktar minn perit wieħed, il-qorti għandha tindika liema perit ikollu s-setgħa li jagħti l-ġurament.”

Illi, dan ifisser illi ġaldarba l-Magistrat dehrlu, fid-diskrezzjoni tiegħu, li kien jenħtieġ il-ħatra ta' espert sabiex jassisteh fil-każ taħt il-lenti tiegħu, allura x-xiehda kollha miġbura mill-espert għandha tiswa għall-fini tal-proċeduri mingħajr il-bżonn li l-Magistrat jerġa' jisma' hu x-xhieda mill-ġdid, u dan ġaldarba ebda wieħed mill-partijiet ma jkunu qanqlu xi oġġezzjoni f'dan is-sens jew inkella ma jkunu talbu li l-Magistrat jisma' xi xhieda hu, jew li jsir il-kontro-eżami quddiemu ta' xi xhieda partikolari. Fuq kollox kif jiddisponi l-artikolu 376(3) tal-Kodiċi Kriminali, in-nuqqas ta' osservanza mill-Magistrat li jirreġistra di proprio pugno ix-xiehda tax-xhieda ma twassalx għan-nullita' tal-proċediment u allura wisq anqas għandu iwassal għal xi nullita' il-fatt illi dik ix-xiehda tkun ġiet irreġistrata mill-perit legali delegat mill-Magistrat stess biex jisma' dawk il-provi u jagħtih il-fehma tiegħu fuq il-każ, iktar u iktar meta ebda wieħed mill-partijiet ma qajjmu oġġezzjoni għaldaqstant. Mhux biss, izda jżdid jingħad illi f'din il-kawża l-Ewwel Qorti, fis-seduta tas-26 ta' Jannar 2021, ikkonċediet lill-partijiet terminu ta' ħmistax-il jum sabiex jipprezentaw nota ta' sottomissjonijiet, u dan wara li l-perit legali kienet ipprezentat r-relazzjoni tagħha, izda l-Prosekuzzjoni, mogħtija allura l-aħħar okkażżjoni sabiex tissolleva n-nullita' tal-

¹⁰ Sottolinejar ta' din il-Qorti

proċeduri, minnha issa lamentata, ma rressqet ebda sottomissjoni u baqgħet siekta, u kienet biss il-parti leża li rressqet is-sottomissjonijiet tagħha fejn anke hawnhekk ebda nullita' ma għet ventilata.

Illi fil-fatt din il-Qorti, kif diversament ippresjeduta, fis-sentenza *Il-Pulizija vs John Magro u Alfrida Magro*¹¹ taddotta din il-linja ta' hsieb meta għie hekk deċiż:

“8. Għalkemm l-artikolu 646 tal-Kodiċi Kriminali jipprovdi li x-xhieda għandhom jiġu eżaminati fil-Qorti u viva voce l-artikolu 650 tal-Kodiċi Kriminali jipprovdi li fil-każijiet kollha li fihom għall-eżami ta' persuna jew ta' haġa tkun tinħtieġ hila jew sengħa speċjali, għandha tiġi ordnata perizja bil-periti jinħatru mill-Qorti. Inoltre, is-subartikolu (5) tal-istess artikolu 650 jipprovdi wkoll, inter alia, li l-Qorti tal-Maġistrati, kemm bhala Qorti ta' ġudikatura kriminali kif ukoll bhala Qorti istrutturja, tista' tagħti s-setgħa lill-periti li jirċievu dokumenti u li jsimgħu xhieda taht ġurament quddiem l-imputat u f'kull każ bhala dan il-Qorti ma għandhiex titlob aktar provi dwar id-dokumenti prodotti jew terġa teżamina x-xhieda mismugħa sakemm il-Qorti ma tqisx li dan ikun meħtieġ jew sakemm l-imputat ma jagħmilx talba li jsir dan.

9. Dan huwa preċiżament dak li ġara f'dan il-każ u l-imputati fl-ewwel istanza fl-ebda stadju ma għamlu xi talba sabiex il-Qorti terġa teżamina x-xhieda li nstemgħu mill-perit nominat mill-Qorti.

10. Fl-appell tagħhom l-imputati jilmentaw li dan il-każ kien wieħed sempliċi li ma kien jirrikjedi l-ebda każ ta' xi hila jew sengħa speċjali u jirriveva li t-tielet proviso tal-artikolu 548(1) tal-Kodiċi Kriminali u l-artikolu 645 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Civili (Kap 12), it-tnejn jipprojbixxu l-ħatra ta' esperti unikament sabiex jsimgħu xhieda bil-ġurament u jstabilixxu l-fatti relevanti u dan, skont l-appellanti, juri kemm tali perizji qatt ma kienu għall-qalb il-proċedura fil-Qrati Maltin. Il-fatt jibqa', iżda, li l-artikolu 548 jirrigwarda l-proċeduri ta' in genere, li mhux il-każ hawn, waqt li l-artikolu 645 tal-Kap 12 ma ġiex reż applikabbli għall-qrati ta' ġustizzja kriminali.

11. Barra minn hekk mill-atti jirriżulta li meta l-ewwel Qorti nnominat il-perit fis-seduta tas-16 ta' Lulju 2015 fil-preżenza tad-difensur tal-imputati dawn ma qajmu ebda eċċezzjoni għal dik il-ħatra u qatt ma qajmu ebda oġġezzjoni f'xi stadju wara tal-proċediment anqas wara li l-perit ippreżenta r-rapport tiegħu bil-ġurament. Anqas fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom dwar ir-rapport peritali u li ppreżentaw quddiem l-ewwel Qorti fl-24 ta' Awwissu 2016 l-imputati ma qajmu ebda eċċezzjoni jew oġġezzjoni jew minimament ikkritikaw il-ħatra tal-perit u l-limitaw l-osservazzjonijiet tagħhom dwar il-mertu tal-konkluzjonijiet peritali. L-imputati ma jstgħux issa f'dan l-istadju inoltrat tal-proċeduri iqajmu eċċezzjonijiet quddiem din il-Qorti ta' reviżjoni li qatt ma ssolleww fl-ewwel istanza.¹²”

Esposti dawn il-prinċipji ta' dritt u tagħlim ġurisprudenzjali, għalhekk il-Qorti ma tistax taqbel mal-aggravju mqanqal mill-Avukat Ġenerali li qed jiġi miċhud. Illi dan magħdud il-Qorti tidderigi lill-Qorti tal-Maġistrati sabiex kemm jista' jkun tara li x-xhieda tinstema' quddiemha fil-Qorti viva

¹¹ App. Inf. 522/2016 fis-7 t' April 2017

¹² Ara wkoll f'dan is-sens *Il-Pulizija vs Mary Rose Vella* et tal-24 ta' Mejju, 2019 (App Krim 507/2017) u *Il-Pulizija vs Dennis Vella* App.nru. 16/2019 Deciza 20/09/2019

voce, u għalhekk sakemm ma jkunx hemm xi hteieġa partikolari għall-każ li jkun taħt il-lenti tagħha, ma jigħux maħtura esperti inutilment bi spejjeż ulterjuri u bil-kawża titwal bla bżonn.

Għaldaqstant m'hemmx dubbju li x-xhieda mogħtija quddiem Dr. Jean Paul Grech għandha forza probatorja. *Multo magis* meta l-partijiet eżentaw lil din il-Qorti mis-smiġh mill-ġdid ta' dawk il-provi magħdud mal-fatt li kien hemm qbil bejn il-partijiet li x-xhieda tingabar mill-espert legali.¹³ Għal kull buon fini għandu wkoll jiġi sottolinejat li meta l-prosekuzzjoni prezentat akkużi ġodda quddiem il-Qorti kif diversament preseduta, anke dakinhar Dr. Jean Paul Grech informa lill-qorti li l-partijiet kienu eżentawh "*milli jisma x-xiehda kollha li diġà xehdu f'dan il-każ.*"¹⁴

3. L-abbli difiża ssollevat l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni.

Issa l-imputat hu akkużat b'reati li jaqgħu taħt żewġ kategoriji: Offiżi involontarji fuq il-persuna (3 kapijiet) u reati kontra t-trattament xieraq tal-annimali (3 kapijiet).

A. L-Ewwel Tlett Imputazzjonijiet: Offiżi Involontarji fuq il-Persuna.

L-artikolu 226(1) tal-Kodiċi Kriminali jipprovdi:

226. (1) Jekk minhabba l-fatti imsemmijin fl-aħħar artikolu qabel dan issir offiża fuq il-persuna, l-akkużat, meta jinsab ħati, jeħel –

- (a) jekk l-offiża tkun gravi u ġġib il-konsegwenzi msemmijin fl-artikolu 218, il-piena ta' priġunerija għal żmien mhux iżjed minn sena jew multa mhux iżjed minn erbat elef sitt mija u tmienja u ħamsin euro u ħamsa u sebgħin ċenteżmu (€4,658.75);
- (b) jekk l-offiża tkun gravi mingħajr il-konsegwenzi msemmijin fl-artikolu 218, il-piena ta' priġunerija għal żmien mhux iżjed minn sitt xhur jew multa mhux iżjed minn elfejn u tliet mija u disgħa u għoxrin euro u sebgħa u tletin ċenteżmu (€2,329.37);
- (c) jekk l-offiża tkun ħafifa, il-pieni stabbiliti għall-kontravvenzjonijiet.

Imbagħad il-preskrizzjoni hi kif jingħad fl-artikolu 688 tal-Kodiċi:

688. Bla ħsara ta' fejn il-liġi tiddisponi xort'oħra, l-azzjoni kriminali taqa' bi preskrizzjoni -

- (c) bl-egħluq ta' **ħames snin** għad-delitti suġġetti għall-piena ta' priġunerija għal żmien ta' anqas minn erba' snin u mhux anqas minn sena;

¹³ Fol.183

¹⁴ Fol.29. Verbal tat-8 ta' Novembru, 2019

(e) bl-eghluq ta' **sentejn** għad-delitti suġġetti għall-piena ta' prigunerija għal żmien ta' anqas minn sena, jew tal-multa jew għall-pieni tal-kontravenzjonijiet;

Jirriżulta li l-imputat Micallef gie notifikat bir-reati ta' offiżi involontarji nhar it-23 ta' Jannar, 2019,¹⁵ filwaqt li l-imputazzjonijiet numru 4 sa 6 ġew notifikati lill-imputat nhar it-18 t'Ottubru, 2019.¹⁶ Għalhekk l-ewwel darba li Micallef gie notifikat bir-reati kontemplati bl-artikolu 226 tal-Kodiċi Kriminali kien Jannar, 2019 u ċioe' anqas minn sitt xhur minn meta seħħ is-sinistru. Dan ifisser li l-ebda mill-imputazzjonijiet numru wiehed sa tlieta ma huma preskritti.

Hu minnu li l-imputazzjonijiet reggħu ġew notifikati mill-ġdid lill-imputat hmistax il-xahar wara s-sinistru meta żdiedu l-imputazzjonijiet dwar moħqrija tal-annimali, iżda anke hawn, filwaqt li ma kinitx iddekorriet il-preskrizzjoni, xorta jsib applikazzjoni l-artikolu 687(2) tal-Kodiċi Kriminali li jipprovdi, in kwantu għall-ewwel tlett imputazzjonijiet:

(2) Iż-żmien ta' preskrizzjoni għar-rigward ta' kull reat kriminali għandu jkun sospiż mill-waqt li imputazzjoni u, jew att ta' akkuża jiġu notifikati lill-persuna akkużata jew imputata sa dak iż-żmien meta tingħata sentenza finali u definittiva fil-proċedimenti li jkunu inbdew bħala riżultat ta' dik l-imputazzjoni jew att ta' akkuża.

Dwar ir-reati adebitati li jikkontempla l-Kapitolu 439 tal-Liġijiet ta' Malta, il-piena hi dik ta' multa (li tvarja bejn €2,000-€65,000), u/jew prigunerija għal żmien mhux iżjed minn tliet (3) snin. Għalhekk ai termini tal-Artikolu 688(d) ċitat aktar 'il fuq, it-terminu ta' preskrizzjoni hu dak ta' hames snin u b'hekk lanqas dawk l-imputazzjonijiet ma huma preskritti.

Ikkunsidrat:

Il-Provi

I. Rigward l-ewwel tlett imputazzjonijiet, Griehi Involontarji.

(a) *Mariano Azzopardi*

Quddiem il-Qorti diversament preseduta xehdet **Dr. Marlene Attard** li esebiet iċ-ċertifikat mediku rigward Mariano Azzopardi.¹⁷ Dr. Attard tikklassifika l-griehi li soffra Azzopardi bħala gravi "*Kien qed jikkomplainja b'uġiġh kbir fir-right hip, left chest wall u right abdomen. On examination kien hemm superficial laceration fir-right hand with laceration of the right elbow. Kien tender fuq il-left chest wall u anke kien hemm tenderness fuq in-naħa tar-right abdominal wall, plus li kien hemm*

¹⁵ Dok.KS a fol.146

¹⁶ Dok.KS1 a fol.149. Vide ukoll fol.71

¹⁷ Dok.MA1 a fol.20

*anke fracture tar-right femoral. Hadnielu CT Thorax Abdo and Pelvis li ġie ordnat mill-BST li kienet fuq is-surgery u kien qed juri li kien anke **numerthorax** [recte pneumothorax] **with fracture of the 8th rib**. Però with no injury to internal organs. Ovvjament daħlu fih il-każ Mr. Skodacek l-ortophaedic surgeon u anke fuq in-naħa tan-numerthorax ukoll kien hemm ukoll il-BST.....In-natura **grievious, grievious**.I mean daħal l-isptar ovvjament. Kellu jiġi operat.”¹⁸*

Tmien xhur wara l-akkadut, quddiem il-Perit Legali Azzopardi jixhed li “Kisirli (3) kustilji, il-pulmun, ghamilt erba xhur bil-pajp tal-awrina, ghamilli hamsa u tletin punt f'koxxi peress li kellhi bżonn hip replacement. Ghamilt żmien is-CCU. Per konsegwenza tal-incident, ngħid li illum iird niehu l-pilloli minhabba l-awrina, **it-tarag ma niflahx nitilghu, irrid nieqaf nistrieh u nokrob bl-ugieh.**”¹⁹

Ma’ dan jizdied dak mghallem bid-deċizzjoni tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Joseph Azzopardi:²⁰**

Il-kwistjoni ta' jekk offiza hix wahda hafifa u ta' importanza zghira, hafifa, gravi jew gravissima hi wahda ta' fatt u għalhekk rimessa għall-gudikant tal-fatt (fil-każ ta' guri, għalhekk, rimessa f'idejn il-gurati; fil-każ odjern rimessa f'idejn il-gudikant ta' l-ewwel grad - il-magistrat - u issa f'idejn l-Imħallef sedenti). Ma hix, għalhekk, kwistjoni li tiddependi necessarjament jew esklussivament fuq 'opinjoni medika'. It-tabib jew tobba jispjegaw x'irriskontraw bħala fatt; u, jekk il-qorti tippermettilhom, jistgħu joffru l-opinjoni tagħhom dwar, fost affarijiet ohra, kif setgħet ġiet ikkagunata dik l-offiza, jew ma' x'hiex huma kompatibbli s-sintomi li jkunu ġew klinikament riskontrati. Iku jispetta mbagħad għall-gudikant tal-fatt li, fid-dawl mhux biss ta' dak li jkun xehed it-tabib iżda fi-dawl tal-provi kollha, jiddetermina n-natura ta' l-offiza.

F'sentenza aktar riċenti l-Qorti tal-Appell Kriminali reġgħet fissret li l-klassifikazzjoni tal-ġrieħi tibqa deċizzjoni li tispetta l-gudikant:²¹

What the First Court considered is that it was still possible to prove bodily harm without reference to a medical certificate and sustained its reasoning on the strength of a judgement of this court in 'Il-Pulizija vs Joseph Azzopardi' of the 30th July 2014 where the Court of Criminal Appeal held that the Court can still find guilt of the offence of bodily harm without a medical certificate. In the case 'Il-Pulizija vs George Stephen Zahra' decided by Mr Justice De Gaetano on the 18th June 2001 (Court of Criminal Appeal) it was held that:

'Mill-banda l-oħra mhux korrett dak li donnu qed jippretendi l-appellant, u cioe' li mingħajr ċertifikati mediċi ma tistax tipprova a sodisfazzjon tal-Qorti li tkun saret offiza fuq il-persuna. Kif din il-Qorti kellha okkażjoni tosserva diversi drabi, tali ċertifikati jistgħu jkunu meħtieġa biex jiġi determinat jekk l-offiza hix waħda gravi jew gravissima, jew addirittura jekk hemmx offiza (ħafifa, gravi jew gravissima); pero' dawn iċ-ċertifikati m'humix f'kull każ assolutament meħtieġa: il-

¹⁸ Fol.18

¹⁹ Fol.55

²⁰ Per Onor. Imħallef Vincent Degaetano; Deċiża 30 ta' Lulju, 2004; Appell No. 193/2003

²¹ **The Police Vs Carillo Montoro Eliseo**; Per Onor. Imħallef Dr. Giovanni Grixti; Deċiża 29 ta' Marzu, 2021; Appell Nru.184/2018

prova tal-offiża u tan-natura ta' tali offiża tista', f'ċerti każijiet, issir anke permezz tad-depożizzjoni jew depożizzjonijiet ta' persuni li mhux tobbja jew paramediċi.'

Fid-dawl tal-provi miġbura, il-Qorti tqis li bħala konsegwenza tal-ġrieħi li ġarrab kawża tas-sinistru Azzopardi għadu jbati minn debbulizza fil-funzjoni u għamla tal-ġisem (l-estremi ta' inferjuri tal-lemin) kif ukoll difett permanenti fis-saħħa tiegħu u għalhekk l-għemil tal-imputat jinkwadra taħt l-artikolu **226(1)(a) u 226(1)(b)** tal-Kodiċi Kriminali.

(b) Daniel Mercieca

Fl-atti ġew esebiti wkoll ċertifikati maħruġa minn Dr. Melanie Farrugia rigward Daniel Mercieca u Joseph Grech²², liema ċertifikati ġew ikkonfermati bl-affidavit tal-istess tabiba.²³

Għalhekk isib applikazzjoni l-artikolu 646, artikolu li jaqa taħt is-sub-titolu I, Titolu I tat-Taqsima III tat-Tieni Ktieb tal-Kodiċi Kriminali '*Fuq Hwejjeġ li Jgħoddu Għall-Kawżi Kriminali Kollha*' fejn fih jingħad:

646. (1) Bla ħsara tad-dispożizzjonijiet li ġejjin ta' dan l-artikolu, ix-xhieda għandhom dejjem jiġu eżaminati fil-qorti u *viva voce*.....

(7) Minkejja d-dispożizzjonijiet ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull liġi oħra, ċertifikat li jkun jidher li ġie maħruġ minn tabib registrat jew kirurgu dentali registrat dwar l-eżami tiegħu ta' xi persuna, sew jekk ħajja jew mejta, jew dwar xi offiża fuq il-persuna li xi hadd isofri jew dwar xi marda fiżika jew tal-moħħ li xi hadd ikollu, jista' jingiebb bħala prova u, sakemm ma jiġix ippruvat il-kuntrarju, għandu jkun prova tal-kontenut tiegħu, basta li ċ-ċertifikat ikollu t-timbru li jinqara ċar tat-tabib jew kirurgu dentali li joħroġ dak iċ-ċertifikat li jkun juri ismu, il-kwalifiki professjonali tiegħu, li speċjalizzazzjoni tiegħu u l-indirizz tiegħu u basta dak iċ-ċertifikat ikun konfermat b'affidavit mit-tabib jew mill-kirurgu dentali, skont il-każ: iżda wkoll, il-parti l-waħda u l-oħra jistgħu jiġibu lill-imsemmi tabib jew lill-imsemmi kirurgu dentali, skont il-każ, biex jiġi eżaminat fil-qorti u *viva voce*, u l-qorti tista' wkoll *ex officio* tordna dak l-eżami.

Il-ġrieħi ta' Mercieca ġew ċertifikati bħala **ħfief**.²⁴ Mercieca jispjega "*In-nies bdew jgħajjtu li kien ġej ziemel. Fi xhin dort rajt iz-ziemel quddiem wiċċi, refghani. Is-serkin qabad mal-qalziet tieghi u kaxkarni għall-hajt tal-iskola....Tellaġhli n-nerf fuq l-għadma ta' rkobbtu (sic). Domt gimgha l-ispatar u hrigt wara gimgha bil-krozzi. Domt xi xahar bil-krozzi jew aktar.*"²⁵

²² Fol.5

²³ Fol.4-6

²⁴ Fol.6

²⁵ Fol.57

(c) Joseph Grech

Minn ezami li sar fuq Joseph Grech il-ġrieħi ġew ċertifikati bħala gravi tenut kont li Grech ġarrab *“laceration over the forehead”*.²⁶

Kif ġa ingħad aktar 'il fuq, l-artikolu 688(e) tal-Kodiċi jipprefiġgi terminu ta' preskrizzjoni ta' żmien sentejn għal dawk ir-reati li bħall-artikolu 226(1)(c) jissanzjonaw għemil b' piena stabbilita għall-kontravvenzjoni u għalhekk fejn l-għemil **ma jġix ekwiparat ma' kontravvenzjoni**, f'liema każ allura kienet issib akkoljiment l-eċċezzjoni sollevata mill-abbli difensur tal-preskrizzjoni trimestrali.

Filwaqt li terġa ssir referenza għad-deċiżjoni fuq ċitata,²⁷ il-Qorti tal-Appell diversament preseduta għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet fid-deċiżjoni **II-Pulizija vs Bernard Briffa u Stephen Catania**²⁸

..... mhux kull lacerazzjoni fil-wiċċ tista' titqies bħala tali li twassal għal fregju. Lanqas ma nistghu ngħidu li kull marka fil-wiċċ hija sfregju.....

Illi l-appellanti iressaq lanjanza ohra sussidjarja għal dik marbuta mal-apprezzament tal-provi meta jilmonta illi ma hemmx prova illi l-ġrieħi sofferti mill-parti leza kienu ġrieħi gravi fit-termini ta' l-artikolu 216(1)(b) billi ma giex ippruvat illi l-lacerazzjoni li soffrew f'wicċhom hallielhom marka permanenti. Illi l-Qorti ezaminat mill-gdid ix-xhieda tat-tobba u konsulenti li kienu involuti fil-kura li ircevev iz-zghazagh taljani wara l-agressjoni subita minnhom. Fost id-diversi ġrieħi li soffrew jidher illi kien hemm lacerazzjonijiet fil-wiċċ li kien jenhtiegilhom il-punti. Issa l-appellanti jikkontendi illi ma hemmx provi fl-atti li jindika illi il-lacerazzjonijiet subiti hallew xi marka permanenti fil-wiċċ konsistenti fi sfregju biex b'hekk qed ifixkel dak li huwa sfregju fil-wiċċ mal-mankament fil-wiċċ u ukoll il-klassifikazzjoni tal-gravita tal-ferita subita. Dan għaliex **“l-*ligi ma tirrikjedix li dana l-isfregju jipperdura għal xi żmien partikolari; sfregju fil-wiċċ (jew fl-ghonq jew f'wahda mill-idejn) anke ta' ftit granet jibqa' sfregju għall-finijiet ta' l-imsemmija disposizzjoni. Il-permanenza ta' l-isfregju hi rilevanti biss meta abbinata mal-gravita, tagħti lok għal hekk imsejja “offiza gravvissima” skond l-artikolu 218 (1) (b) tal-Kodiċi Kriminali.***²⁹ Fuq kollox l-**“sfregju, mill-banda l-ohra u a differenza ta' mankament, hija kull hsara li tista' ssir fil-regolarita' tal-wiċċ, fl-armonija tal-lineamenti tal-wiċċ, u anke f'dik li hija s-sbuhija tal-wiċċ. Skond giurisprudenza ormai pacifika, din il-hsara li tammonta għal sfregju trid tkun vizibbli minn distanza li hi dik “li soltu jkun hemm bejn in-nies meta jittkellmu ma' xulxin**³⁰.” Inghad ukoll illi **“Jekk l-isfregju jkunx semplici jew gravi u**

²⁶ Fol.5. Vide ukoll Dok.MF a fol.184

²⁷ **II-Pulizija vs Joseph Azzopardi**; Per Onor. Imħallef Vincent Degaetano; Deċ. 30 ta' Lulju, 2004; Appell Nru. 193/2003

²⁸ Qorti tal-Appell Kriminali. Per Onor. Imħallef Edwina Grima , 31/05/2017; Appell Nru. 195/2016

²⁹ **II-Pulizija vs Fortunato Sultana** – App. Inf 05/02/1998

³⁰ **II-Pulizija vs Paul Spagnol** – App.Inf. 12/09/1996

***permanenti hija kwistjoni ta' gradazzjoni; imma l-isfregju jkun hemm dejjem, jekk ikun hemm dik ic-cikatrici*³¹.**

Dik l-istess Qorti, diversament preseduta, għamlet eżami *funditus* dwar in-natura ta' offiżi gravi ai termini tal-artikoli 216 u 218 tal-Kodiċi Kriminal fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet **II-Pulizija vs Salvinu Vella**:³²

17. L-artikolu 216 (1)(b) jtkellem fuq mankament jew sfregju fil-wiċċ, fil-ghonq jew f'wahda mill-idejn tal-offiż. It test Inkliż juża l-kelma "*hands*" u dan hu ta' għajna għad-dibattitu mqanqal mill-imputat meta jgħid li la darba l-ligi tikkellem fuq l-idejn dan minnu nniffu jeskludi id-drigh, ossia li l-id ma tinkludix id-drigh. Tajjeb li ssir referenza għal dak li jinsenja l-Professor Mamo fin-**Notes On Criminal Law** – Revised Edition 1954-1955 pp 228 meta jelenka l-elementi ta' dan ir-reat u jgħid: "*Any external injury which detracts from the appearance of the face, or of the neck or of either of the hands – the most conspicuous parts of the human body...*" (Sottolinear tal-Qorti);

18. Meta offiża ggib mankament jew sfregju fill-wiċċ, l-ghonq jew wahda mill-idejn, dik l-offiża tkun wahda gravi ex artikolu 216(1) (b) tal-Kodiċi Kriminali anke jekk dak l-isfregju jdum għal fit hin. Jekk jipperdura, fejn allura jkun jehtieg eżami vizwali minn distanza mhux raġonevoli, dak l-isfregju jittqies sfregju gravi fit-termini tal-artikolu 218(1)(b).

22. Tajjeb li in rigward issir referenza għas-sentenza ta' din il-Qorti tat-28 ta' Marzu 2008, **II-Pulizija vs Desmond Falzon**, li ccit b'approvazzjoni s-sentenza tagħha **II-Pulizija vs Paul Spagnol** tat-12 ta' Settembru 1996, fejn kien ritenut hekk:

B'mankament ... fil-wiċċ, il-ligi qed tirreferi għal kull deterjorament ta' l-aspett tal-wiċċ li, anke mingħajr ma jnissel ribrezz jew ripunjanza, jipproduci sfigurament "cioe' peggioramento d'aspetto notevole o complessivo, o per l'entità della alterazione stessa o per l'espressione d'insieme del volto" (Manzini, V., Trattato di Diritto Penale, Volume Ottavo, Cap. XXVIII, p. 235). Sfregju, mill-banda l-oħra u a differenza ta' mankament, hija kull hsara li tista' ssir fir-regolarità tal-wiċċ, fl-armonija tal-lineamenti tal-wiċċ, u anke f'dik il-hija s-sbuhija tal-wiċċ. Skond guriprudenza ormaj pacifika, din il-hsara li tammonta għal sfregju trid tkun vizibbli minn distanza li hi dik 'li soltu jkun hemm bejn in-nies meta jtkellmu ma' xulxin' (II-Pulizija vs Emily Zarb App Krim. 15/2/58, Kollez. Deciz. XLII.iv.1245, 1248). Għalhekk mhix korretta l-proposizzjoni li temergi mill-bran tas-sentenza appena citata, li jekk ikun hemm cikatrici necessarjament hemm sfregju, iżda ma jkunx hemm sfregju jekk ikun hemm simplici skolorament tal-gilda. Anke skolorament tal-gilda jista' jipproduci kemm sfregju kif ukoll mankament fil-wiċċ fis-sens spjegat. Kollox jiddependi mill-entità tal-hsara; mhux importanti x'tissejjah il-hsara fil-gergo mediku jew popolarment; dak li hu importanti hu l-effett li thalli fuq il-wiċċ.

19. Naturalment dak li intqal dwar il-wiċċ huwa ugwalment applikabbli għall-ghonq u għall-idejn. Għalhekk sabiex ikun pruvat l-aspett materjali ta' dan ir-reat mhux necessarju li l-offiża tkun tali li "tista" thalli mankament jew sfregju. Dik il-possibilita' tirrafigura biss fl-eżami tar-reat kontemplat fl-artikolu 216(1)(a). Sabiex tkun skontata l-prova tar-reat kontemplat fl-artikolu 216(1)(b) huwa bizzejjed li l-offiża kienet fuq l-idejn, fl-ghonq jew fuq il-wiċċ u l-kwistjoni ta' permanenza jew possibilita' jew probabilita' ta' permanenza ma jiccentraw xejn. Dan hu hekk għaliex il-legislatur

³¹ **II-Pulizija vs Emily Zarb** – App.Inf. 15/02/1958

³² Per Onor. Imħallef Giovanni M Grixti LL.M., LL.D; Appell Nru. 496/2015. Deciża 30 ta' Settembru 2019

donnu jaghti protezzjoni speċjali għal dawk l-estrematijiet tal-gisem li solitament huma dejjem mikxufin u għaliex mankament jew sfregju fihom igibu magħhom il-konsegwenzi naturali u ovvji fuq l-offiz.

20. Fis-sistema legali tagħha, l-offiza fuq il-persuna tista' tkun wahda hafifa u ta' importanza zghira, hafifa, gravi jew gravissima. Issa, kif tajjeb imfisser fis-sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Fortunato Sultana** tal-5 ta' Frar 1998, fost diversi oħrajn, il-ligi ma tirrikjedix li l-isfregju jipperdura għal zi zmien partikolari. Sfregju fil-wiċċ, fil-ghonq jew f'wahda mill-idejn anke jekk ta' ftit zmien jibqa' sfregju għall-finijiet ta' l-imsemmija disposizzjoni. Il-permamenza ta' l-isfregju hi rilevanti biss meta, abbinata mal-gravita', tagħti lok għal-hekk imsejha "offiza gravissima" skond l-artikolu 218(1)(b) tal-Kodiċi Kriminali. Għal-esposizzjoni aktar profonda tal-kwistjoni in tema, tajjeb li ssir referenza ukoll għas-sentenza ta' din il-Qorti deciza fil-15 ta' Frar 2011 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Jonathan Farrugia** fejn oltre s-sentenza citata saret refeneza għal-diversi sentenzi oħra foshom dik **Il-Pulizija vs Antonio sive Anthony Randich** tat-2 ta' Settembru 1999 kien ritenut hekk:

Kif din il-Qorti kellha l-opportunita' li tirrimarka f'okkazzjonijiet oħra, l-isregju ('disfigurement') fil-wiċċ (jew fl-ghonq jew fl-id) kontemplat fl-artikolu 216(1)(b) tal-Kodiċi Kriminali jista' jkun anke ta' natura temporanea, bhal per eżempju, sakemm il-ferita tfig. Huwa biss fil-każ tal-hekk imsemmija 'offiza gravissima' fl-artikolu 218(1)(b) li l-ligi tirrikjedi l-permanenza (oltre l-gravita') ta' l-isfregju. Mir-ritratti esibiti din il-Qorti tara li l-ewwel Qorti setgħet legalment u ragjonevolment..."

21. Fi kliem iehor, offiza gravi tista' ssehh fuq kull parti tal-gisem, pero' fejn si tratta tal-wiċċ, l-ghonq jew l-idejn hija dejjem gravi jekk iggib sfregju anka għal ftit hin kif fuq spjegat. F'każ ta' permanenza, dik l-offiza tkun gravissima. Issa jekk l-offiza ssir fuq parti oħra tal-gisem il-kwistjoni dwar jekk tkunx wahda hafifa, gravi jew gravissima tiddependi minn jekk tirrientrax f'dak razzvat fil-kumplement tal-artikoli 216, 218 u fin-nuqqas 221(1).

22. Hija l-fehma ta' din il-Qorti illi la darba l-offiza mhix fuq il-wiċċ, l-ghonq jew l-idejn tal-kwerelant, u la darba ma gabet ebda wahda mill-konsegwenzi msemmija fl-artikoli 216 jew 218 fuq xi parti oħra tal-gisem, l-offiza hija wahda hafifa. Għalhekk filwaqt li ma tistgħax tinsab htija ta' offiza gravi qed tinsab htija ta' reat anqas gravi u cioe' ta' offiza hafifa fit-termini tal-artikolu 221(1) tal-Kodiċi Kriminali bl-aggravanti msemmi fis-subartikolu (2).

Għalhekk kien neċessarju, issa li għaddew kważi erba snin mill-akkadut, li jiġi determinat jekk dawn il-ġriehi jinkwadrawx biss taħt l-artikolu 216 jew anke taħt l-artikolu 218 tal-Kodiċi Kriminali. Konsegwentement inħatar l-espert mediku forensiku Dr. Mario Scerri biex jiddetermina dan il-fatt.

Jibqa' sinifikanti l-fatt li fil-kors ta' dawn il-proċeduri ma ngabet ebda prova dwar il-ġriehi mgarrba fi snien kif jallega Grech. Meta tkellem ma' PS1407 Frank Portelli, l-għada tas-sinistru, Joe Grech stqarr "*tefani għal isfel u kissirlu is-snien*".³³ Quddiem il-Perit Legali Grech kien xehed li "*Iz-ziemel tagħni daqqa, tajjarni u tefghani isfel. X'hin waqajt isfel l-ewwel daqqa hadtha fi spallti tax-xellug, hbatt rasi fin-nofs u s-snien....Minn mohhi hareg kwantità ta' demm.Ksur ma*

³³ Fol.153

kellix.”³⁴ Madanakollu ċ-ċertifikat maħruġ dwaru lanqas riferenza waħda li hi waħda ma jagħmel għal snien jew għall-ħalq.³⁵ Ritratti ma ngabux biex juru xi griegħi sofra jew x’interventi, konsegwenza tal-incident, kien jinħtiegħu. Mill-*medical file* ma jirrizultax li kien hemm xi frattura fi snien.³⁶ **Dr. Mario Scerri** li anke eżamina l-*medical file* ta’ Grech li ġie mgħoddi lilu kif jikkonferma **Dr. Michael Refalo** jispjega:³⁷

“...eżaminajt lil Joseph Grech nhar is-sebgha (7) ta’ April elfejn u tnejn u għoxrin (2022), il-konklużjonijiet huma illi dan allega illi nhar is-sebgha (7) ta’ April elfejn u tnejn u għoxrin (2022) waqt li kien qiegħed ir-Rabat, Għawdex fi Triq ir-Repubblika ntlaqat minn žiemel u kellu jittieħed l-Isptar Ġenerali ta’ Għawdex. Dan inżamm lejl, inżamm ġurnata għal neuro charting. Riżultat ta’ dan l-allegat incident Grech wera leżjoni fuq in-naħa tal-lemin tal-moħħ. Din il-leżjoni li kienet tikkonsisti f’ċikatriċi insinifikanti, riżulta ta’ blunt trauma, u din ma tidhirx from within talking distance. Dan allega illi riżultat ta’ dan l-incident dan kellu fratturi fi snien u izda l-esponent ma sab l-ebda entry f’dan is-sens l-Isptar Ġenerali dwar dan meta ddaħħal l-isptar ta’ Għawdex, u ġie eżaminat u mizmum. Hadd ma għamel riferenza għalihom dawn. Fil-fatt għandi dokument attaçjat id-discharge letter tal-Isptar Ġenerali ta’ Għawdex fejn m’hemm l- ebda riferenza għall-fratturi tas-snien. Meta ddaħħal l-Isptar Ġenerali ta’ Għawdex Grech ilmenta minn uġiġħ fl-ispalla l-leminija u tteħdulu l-x-rays u kienu normali – ara dokument MS1. Meta ġie eżaminat minni, dan infurmani illi kellu uġiġħ u ma setax iċaqlaq l-ispalla x-xellugija; ix-xellugija qatt ma kienet imsemmija waqt l-allegat incident meta kien l-isptar. Fil-fatt l- esponent sar jaf illi nhar it-tlieta (3) ta’ Ġunju two thousand nineteen (2019) u cioé ħdax-il xahar wara l-allegat incident itteħidlu ultrasound tal-ispalla x- xellugija, din li ġie jilmenta għandi biha, li irriżultat fin-normali ħlief li kellu minor acroclavicular joint degeneration li hija xi haġa komuni f’età avvanzata. L-acroclavicular joint regeneration jista’ jkun riżultat ta’ proċess naturali fil-ġogi bl-età. Illi l-esponent ra ċertifikat rilaxxat mit-tabiba Eileen Borg, dermatologista, immarkat dokument MS2, ra ukoll kont mibgħut mid- dentista Romina Grech li wkoll ma kinitx iddatata u mingħajr l-ebda evidenza radjologika, dokument MS3. L-esponent ra ukoll ċertifikat rilaxxat mit-tabib Michael Refalo datat tnejn u għoxrin (22) ta’ Awwissu two thousand eighteen (2018) li jirreferi għall-uġiġħ fl-ispalla x-xellugija – ix-xellugija – l-isptar meta daħal l-isptar fuq il-lemin qalilhom. [Il-Qorti:Jiġifieri issa qed jilmenta fuq ix-xellug, mhux fuq il-lemin.] Eħe, qatt ma ilmenta fuq ix-xellug meta ddaħħal l-isptar – fuq il-lemin – u fuq il-lemin instab li ma kellu xejn. Fuq ix-xellug instab li kellu xhur wara imma normal acroclavicular joint degeneration, xi haġa illi hija komuni fl-età u li ttik uġiġħ, jiġifieri din ma kinitx relatata ma’ trauma u lili ġie jgħidli illi riżultat ta’ trauma. [Il-Qorti: jiġifieri lilek qallek li riżultat ta’

³⁴ Fol.59

³⁵ Fol.5

³⁶ Fol.188

³⁷ Fol.211

trauma ukoll.] Iva. Fil-fatt meta ddaħħal l-isptar, a tempo vergine, qatt u fl-ebda hin ma ilmenta minn uġiġh fl-ispalla x-xellugija; il-leminja dejjem semma".³⁸

Għaldaqstant erba' (4) snin wara l-akkadut, l-espert mediku jiddeskrivi l-leżjoni li Grech għadu jgħorr fuq in-naħa tal-lemin tal-moħħ bħala "*cikatrici insinifikanti, rizultatat ta' blunt trauma, u din ma tidhirx from within talking distance*". B'hekk kif tgħallimna l-ġurisprudenza appena enunċjata, il-laċerazzjoni li fiż-żmien immedjat wara s-sinistru kienet indubbjament jammonta għal sfregju, illum ma tirrizulta ebda permanenza li tista' tikklassifika l-konsegwenza ta' dik iċ-ċikatriċi bħala waħda ta' natura gravissima u ċioe' waħda li tinkwadra taħt l-artikolu 218 tal-Kodiċi Kriminali.

Fuq dawn il-provi l-Qorti ssib li l-ġrieħi li soffra Grech, il-laċerazzjoni fuq il-moħħ, jikklassifikaw taħt l-artikolu 216(1)(b) u konsegwentement japplika l-artikolu 226(1)(b) tal-Kodiċi Kriminali.

Imiss issa jiġi kunsidrat jekk dawn il-ġrieħi ġewx kaġunati b'nuqqas ta' ħsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' ħila fl-arti jew professjoni ta' Dylan Micallef, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti da parti tiegħu fejn.

Ikkunsidrat:

L-allegazzjoni hi li kien l-għemil krudili tal-imputat li wassal sabiex jisfratta ż-żiemel tiegħu u b'hekk seħħet din il-frattarija kollha kawża tas-swat li xhieda jahilfu rawh jagħti liż-żiemel bi frostin.

John Cefai kien il-persuna inkarigat mir-reġistrazzjoni taż-żwiemel għat-tigrija u b'hekk kien hu li wassal sabiex l-imputat jiġi identifikat mill-pulizija: "*Jiena z-ziemel għaraftu u għalhekk wasalt għal min kitbu. Jien mobile number kelli...lill-pulizija tajthom biss mobile number*".³⁹

Quddiem il-Perit Legali Dr. Grech **PS715 Lucian Gatt** jixhed⁴⁰ li kienet xi ġimgħa wara l-incident li hu ħa l-verżjoni tal-imputat fejn Micallef stqarr: "*Dakinhar jiena flimkien ma ċertu Nathan Borg...konna biz-ziemel fuq is-start line u f'hin minnhom žiemel ihor mess iz-ziemel tiegħi bis-serkin bil-konsegwenza li dan naffar u telaq jiġri. Ahna ipprovajna inzommuh kif stajna u fil-fatt bqajna nitkaxkru miegħu għal diversi metri sakemm irhejnieh ghax kien kollu għalxejn".⁴¹ Evidenza ċara li Dylan Micallef kien maż-żiemel u mhux minnu li kien in-naħa ta' fuq mal-*finishing line* kif tikkontendi l-abbli difiża fit-trattazzjoni orali minn tagħha.*

³⁸ Fol.185-186.

³⁹ Fol.117

⁴⁰ Fol.132

⁴¹ Fol.14-15

Tajjeb jiġi osservat ukoll li anke fil-bidu ta' dawn il-proċeduri u cioè meta l-istess kawża kienet qed titmexxa b'hal waħda tad-distrett, kien diġà ġie esibit l-affidavit tas-Surgent Gatt.⁴² Għaldaqstant terġa issir riferenza għal-verbal tal-partijiet magħmul nhar is-17 ta' Mejju, 2022 meta l-Qorti ġiet eżentata milli tisma l-provi mill-ġdid. Qabel ma tkellem mal-imputat Gatt jiddikjara li kien għarraf lill-imputat bid-drittijiet legali tiegħu kollha *"inkluz id-dritt li jkellem lill-Avukat tiegħu qabel ikellem lili. Dan għaliex ridt neħodlu l-verżjoni tiegħu tal-incident. Hu kien qalli ma riedx avukat u kien tani l-verżjoni"*. Din il-verżjoni ingħatat fuq it-telefon.⁴³ Jingħad ukoll li ma kien hemm l-ebda eċċezzjoni dwar din it-testimonjanza tul il-proċeduri w għalhekk ma hemm l-ebda ostakolu li jwassal lil Qorti li għandha għal x'hiex tiskartaha. Għall-kuntrarju din id-dikjarazzjoni tgawdi minn **forza probatorja sħiħa!**

L-Ispettur **Bernard Spiteri** jixhed li l-*starting line* tat-tiġrija kien quddiem il-McDonalds.⁴⁴ Reuben Said ukoll jikkonferma li *"it-tiġrija kient tibda minn fejn il-parking tal-Arkadia"*.⁴⁵

Mariano Azzopardi jixhed kif meta kienu xi 10.30-10.45pm kien qed jara t-tiġrija ma ħabib tiegħu faċċata tal-iskola tar-Rabat: *"Nara żiemel tnejn izommuh u wiehed jagħtih bil-frostin minn fuq wara. Smajt in-nies jgħajjtu, iż-żiemel irovilla w ħarab. Iz-żiemel ma kienx qed jara għaxxa minn mija, fis-sens li liz-żiemel kienet qegħdin isawtuh fil-parti privata tiegħu u kien imdahhan. Iz-żiemel harrab u n-nies ma ikkalkulahomx. Kont lucky għaliex is-serkin wehillu ma tabella u lili tefghani mal-ħajt....Iz-żiemel immarka lili u faqghani mal-ħajt billi baqa diehel fuqi....Sid iż-żiemel qisu ma gara xejn għaliex qabad iż-żiemel u telaq 'l hemm."*⁴⁶ Ikompli jispjega li iż-żiemel kien fejn il-petrol station fil-kantuniera li aktar 'il quddiem jirriżulta hi dik ta' Azzopardi u sfratta minn hemm. **Ix-xhud ma għandux dubbji "kien hemm tnejn li qed iżommu x-żiemel u iehor li kienet qiegħed issawtu. kien hemm tnejn qegħdin izommuh"**. Hu kien fuq bankina wiesa fejn il-lights 'il fuq lejn Villa Rundle, qrib il-ħajt fuq l-istess naħa tal-parkeġġ tal-McDonalds, fejn hemm l-istatwa ta' Ninu Cremona. Faċċata tiegħu hemm il-ħwienet tal-Gozo Prime u 202 Jewellers. Nies kien hemm iżda ma kienx hemm xi rassa.⁴⁷ Jinsisti li iż-żiemel kien hdejn il-petrol station fejn żwiemel oħra kienu qed jiġu preparati u jiddeskrivi kif *"Dan iż-żiemel kellu tlieta minn nies miegħu. Ma kellu l-hadd fuq is-serkin. Tnejn izommuh fuq quddiem u iehor issawtu fuq wara fil-parti tiegħu... Iz-żiemel telaq jiġri minn fejn il-petrol station qisu hareg minn go kanun. X'hin*

⁴² Dok.C a fol.16-17

⁴³ Fol.132

⁴⁴ Fol.66

⁴⁵ Fol.73

⁴⁶ Fol.55

⁴⁷ Fol.56

rajtu z-ziemel kien irvillat... Iż-ziemel rajtu l-ewwel darba x'hin kienu qeghdin isawtuh. Iz-ziemel kien diġà irvillat x'hin innutajtu".⁴⁸

Riprodott jispeċifika li *“l-imputat għaraftu bħala l-persuna li kien qiegħed isawwat iż-ziemel fil-partijiet privati tiegħu u kien hemm tnejn oħra iżommu liz-ziemel.”*. Juri kemm verament kellu vizwali ċara ta’ dawn it-tliet irġiel meta jkompli “Wiehed minn dawk li kienu qed iżommu z-ziemel kien twil. L-iehor kien qasir u daqxejn qawi. Kellhom għoxrin jew tnejn u għoxrin sena t-tnejn li huma. Nuccali ma kellhomx. L-imputat biss kellu nuċċali”. Hu minnu li l-imputat jilbes nuċċali tal-vista.

Trattament mhux Xieraq fuq l-Animali

M’hemmx dubbju li swat bi frostin, aktar u aktar qabel ma kienet għada lanqas biss bdiet it-tigrija jammonta għall-krudelta’ mill-aktar vili u viljakka kontra animal li saħansitra ma setgħax jimmanuvra għaliex kien qed jinżamm minn żewġ persuni oħra li jirriżulta mill-provi kienu l-gerrej u ibnu! Hu għal kollox irrelevanti fuq liema parti taż-ziemel kien qed isir is-swat. **Ziemel m’għandux jissawwat full stop!** Ma jistax jingħad li kienet bdiet it-tigrija u dak li kien qed jagħmel l-imputat kien xi forma ta’ *spurring on* taż-ziemel biex jiġri iżjed. Xejn minn dan.

Vizwali Perfetta ta’ dak li kien qed isehh hdejn Azzopardi Petrol Station

Il-Qorti hi familjari sew mat-triq fejn kienet qed isehh it-tigrija. Bhal kull min hu midhla taż-zona ma hemmx lok għal dubbji li minn fejn kien wieqaf Azzopardi kellu vizjoni perfetta ta’ dak li qed jiġri hdejn Azzopardi Petrol Station, li mhix aktar minn ffit passi ‘l bogħod fuq in-naħa opposta fejn kien qed isegwi it-tigrija. Għalkemm kien bil-lejl diversi huma dawk li jixhdu kif it-triq kienet mdawwla sew, apparti għall-fatt li kif anke jixhed ir-ritratt Dok.MA3⁴⁹ hdejn il-pompa fejn kienu ż-żwiemel hemm arblu tad-dawl.

Josianne Buttigieg tixhed *“It-triq kienet mixgħula. Kien hemm aktar dawl minn dak tat-triq normali għaliex kien qisu bin-nhar bid-dawl li kien hemm”⁵⁰* Minn naħa tagħha **Manwela Cassar** tikkorrobora dak li xehed Mariano Azzopardi meta jgħid li għalkemm kien hemm in-nies rassa ma kienx hemm kif ukoll li ż-żwiemel tfaċċaw minn fejn il-pompa.⁵¹ **Eucharist Grech** jixhed: *“Bhala dawl kien hemm l-spot lights. Kienu mdendlin....tul it-triq kollha”*.⁵²

⁴⁸ Fol.57

⁴⁹ Fol.139

⁵⁰ Fol.92

⁵¹ Fol.94

⁵² Fol.64

Riprodott u muri ritratti ta' Azzopardi Petrol Station⁵³ Mariano Azzopardi jgħid li l-*area* mhux jagħrafha. Għalkemm l-abbli difensur preċedenti tal-imputat tipprova timmina l-kredibbilta' tax-xhud bil-fatt li mhux jagħraf il-post, ma għandux jintesa li numerużi huma x-xhieda li jindikaw li dan hu proprju l-post fi Triq Fortunato Mizzi, faċċata tal-bini tal-Liceo, fejn kienet qed issir it-tigrija. Il-fatt li Azzopardi ma għarafx l-akkwati żmien wara meta kienu ga nb dew xogħlijiet fuq il-bini gdid tal-Liceo fi Triq Fortunato Mizzi, ma jnaqqas xejn mill-kredibbilta' tiegħu, anzi isservi biex jintwera kemm hu veritjier!

Kienet għaqlija d-deċiżjoni li jsir aċċess fl-istess jum fejn Azzopardi jerga jsemmi li kien *"ftit l-isfel mill-lights eżattament bejn il-ħwienet Gozo Prime u 202 Jewellery, faċċata tagħhom mal-ħajt tal-iskola. Il-pompa tal-petrol li għamilt riferenza għaliha hija dik ta' Azzopardi. Iz-ziemel kien qiegħed fejn il-pompa tal-petrol ta' Azzopardi precizamaent fejn l-arblu tad-dawl li hemm qrib il-hanut Gadget. Iz-ziemel kienu qegħdin isawtuh.Wiehed kien qed isawwat iż-ziemel u tnejn izommuh.....[wara li safa mwegga miz-ziemel] sid iz-ziemel qabad iz-ziemel u telaq. Jien rajtu lis-sid iz-ziemel jiehdu."* Mitlub jikkonferma kienx ċert li kien l-imputat li ha lura ż-ziemel jgħid li hu 99% cert li hu.⁵⁴

Hu propju hawn li l-Qorti terga tikkonferma kemm tassew hu kredibbli Mariano Azzopardi u kemm dak li jixhed, f'aktar minn okkażjoni waħda fejn baqa' konsistenti, għandu mis-sewwa. Mhux prużuntuz Azzopardi u lanqas ma għandu xi interess iżejjen il-fatti. Li kieku ried iżejjen il-verżjoni tiegħu ma kien hemm xejn li jimpedieh milli jgħid li kien ċert 100%, l-istess bħal ma seta' qal li qed jagħraf il-post muri fuq ir-ritratti murija lilu!

Izda minkejja kollox ma jista' qatt jintesa li Eucharist Grech li la garrab griehi u għalhekk m'għandux interess ma jgħidx is-sewwa wkoll **identifika lil Dylan Micallef bħala l-persuna li kien qed issawwat liż-ziemel hdejn il-pompa tal-petrol qabel ma bdiet it-tigrija.**

Ma' dan jingħaqad ukoll dak li l-imputat innifsu ammetta ma PS715 Gatt⁵⁵ meta qallu li kien fuq l-*start line* maż-ziemel u b'hekk igiddeb lil Nathan u Vince Borg li xhur wara jshqu li l-imputat kien fejn il-*finishing line* hdejn l-Astra. Hu l-istess **imputat li fl-ewwel okkażjoni li gie mitkellem mill-Pulizija jammetti li kien fuq l-*start line*!** Ovvjament dan ma kinux jafuh!

⁵³ Dok.MA2 u Dok.MA3 a fol. 138 u 139

⁵⁴ Fol.140-141

⁵⁵ "Dakinhar jiena flimkien ma' ċertu Nathan Borg...konna biz-ziemel fuq is-start line" a fol.14-15

L-Ispettur Bernard Spiteri ukoll jixhed li l-*starting line* tat-tigrija kien quddiem il-McDonalds⁵⁶ filwaqt li **Reuben Said** jikkonferma li *“it-tigrija kient tibda minn fejn il-parking tal-Arkadia”*.⁵⁷ Dan iservi ta' korroborazzjoni ghal dak li jistqarru Azzopardi u Grech in kwantu meta jispjegaw għaliex setgħu isegwu l-għemil tal-imputat qabel ma bdiet it-tigrija li kienu qed isegwu passi 'l bogħod mill-pompa fejn kien qed jiġi msawwat iż-żiemel.

Dan kollu jwassal lil Qorti ssib li mhux talli l-imputat kien maż-żiemel fuq l-*starting line* hdejn il-pompa iżda **kien hu li sawwat iż-żiemel**. Fil-fatt tant jidher li l-imputat kellu faħam miblul li wara dak li seħħ dlonk halla l-post u mar Malta biex ma jagħtix hin lill-veterinarju, li kien fuq il-post, jieħu kampjuni tal-livelli tad-demem tal-bhima tiegħu li kien irvellaha bis-swat li balltilha!

Eucharist Grech kien ma' Mariano jsegwi t-tigrijiet: *“konna inharsu fid-direzzjoni tal-pompajiena rajt lill-imputat Dylan Micallefqed isawwat iż-żiemel. Hu kien in-naha wara taz-żiemel. Kien qieghed isawwat iż-żiemel fil-partijiet privati tiegħu. Kien hemm tnejn ohra qed iżommu z-żiemel minn rasu. Imbghad x'hin beda jsawtu Micallef, iż-żiemel beda jghola u imbghad iż-żiemel ħareġ sparat qisu balla ta' kanun. Iz-żiemel ħareġ balla ta' kanun fid-direzzjoni tan-nies.”*⁵⁸. Ikompli jindika għaliex kellu viżwali ċara u dan issaħħah il-kredibbilita' tal-verżjoni tax-xhud: *“Jien żiemel wiehed rajt fejn il-pompa tal-petrol. Iz-żwiemel l-ohra ma kienux għadhom resqu l'hemm*⁵⁹. *...Jien kont qed inhares lejn iż-żiemel li kien fejn il-pompa... għaliex z-żiemel kien qed jiġi msawwat u għaliya din mohqrija. Iz-żiemel kien man-naha tal-pompa tal-petrol....* Identifika lill-imputat għaliex kien l-unika mit-tliet irġiel li kienu maż-żiemel li kellu nuċċali *“għaraft lil min kien qed issawtu għaliex kien bin-nuccali”* u indika lill-imputat Micallef!⁶⁰

Il-Qorti m'għandhiex għalfejn tiddubita mill-identifikazzjoni tal-imputat li saret minn Azzopardi u Grech. Dan mingħajr ma jingħad xejn dwar il-fatt li l-imputat jammetti mas-Surgent Gatt li hu kien fuq l-*starting line* proprju kif jgħidu dawn iż-żewġ xhieda. Din l-identifikazzjoni ssegwi l-linji gwida stipulati mill-Qori tal-Appell Ingliża fil-każ **R vs. Turnbull**⁶¹ li l-qrati tagħna jsegwu b'konsistenza:

“First, whenever the case against an accused depends wholly or substantially on the correctness of one or more identifications of the accused which the defence alleges to be mistaken, the judge should warn the jury of the special need for caution before convicting the accused in reliance on

⁵⁶ Fol.66

⁵⁷ Fol.73

⁵⁸ Fol.63

⁵⁹ Fol.63

⁶⁰ Fol.64

⁶¹ [1977] Q.B. 224

the correctness of the identification or identifications. In addition he should instruct them as to the reason for the need for such a warning and should make some reference to the possibility that a mistaken witness can be a convincing one and that a number of such witnesses can all be mistaken. Provided this is done in clear terms the judge need not use any particular form of words. Secondly, the judge should direct the jury to examine closely the circumstances in which the identification by each witness came to be made. How long did the witness have the accused under observation? At what distance? In what light? Was the observation impeded in any way, as for example by passing traffic or a press of people? Had the witness ever seen the accused before? How often? If only occasionally, had he any special reason for remembering the accused? How long elapsed between the original observation and the subsequent identification to the police? Was there any material discrepancy between the description of the accused given to the police by the witness when first seen by them and his actual appearance? If in any case, whether it is being dealt with summarily or on indictment, the prosecution have reason to believe that there is such a material discrepancy they should supply the accused or his legal advisers with particulars of the description the police were first given. In all cases if the accused asks to be given particulars of such descriptions, the prosecution should supply them. Finally, he should remind the jury of any specific weaknesses which had appeared in the identification evidence. Recognition may be more reliable than identification of a stranger; but even when the witness is purporting to recognise someone whom he knows, the jury should be reminded that mistakes in recognition of close relatives and friends are sometimes made. All these matters go to the quality of the identification evidence. If the quality is good and remains good at the close of the accused's case, the danger of a mistaken identification is lessened; but the poorer the quality, the greater the danger."

Dak li ġibed l-attenzjoni ta' Grech kien propju l-iswat insensat u gratwit li kien qed isofri ż-żiemel taht l-id kiefra tal-imputat. Il-viżwali kienet ċara tant li bla diffikultà identifika lill-imputat:

- (i) iż-żiemel kien maqtuġh għalih hdejn il-pompa, viċinissima għal fejn kienu jsegwu t-tigrija Grech u Azzopardi, hekk x'hin iż-żwiemel l-oħra kienu qed jagħmlu l-*warming up* fejn l-*starting line*;
- (ii) it-triq kienet imdawwla sew;
- (iii) rassa ma kienx hemm;
- (iv) kemm Grech kif ukoll Azzopardi kienu faċċata jsegwu dak li kien qed isehh ftit passi 'l bogħod minnhom, kif jikkonferma kull min hu midhla ta' Triq Fortunato Mizzi u senjatament in-naħa t'isfel tagħha fejn żvolġa l-incident!

Isegwi li din l-identifikazzjoni ma tiddipartixxix mis-salvagwardji tal-linji gwida ta' Turnbull u għaldaqstant il-Qorti bla diffikultà jew eżitazzjoni qed tistrieħ fuqha.

Mhux l-istess serhan il-moħh jitqanqal meta tiġi kunsidrata x-xhieda ta' Nathan u Vince Borg. Xhieda li m'għandhiex mis-sewwa u tibqa mhix korroborata lanqas bl-iċken prova.

Nathan Borg jixhed li kien qed iżomm iż-żiemel ta' Dylan minn rasu. Hekk kif kien miexi biż-żiemel lejn it-tluq: *"il-gerrej kien għadu se jirkeb fuqu, inqala żiemel minn warajha li tawh tluq biex jippruvawh u kif laqtu daqxejn bil-frostin, tagħna inhasad u inqala jigri għal maz-żiemel l-iehor peress li jkunu ittrenjati għall-giri."* Ipprova jzommu iżda ma rnexxielux. Jixhed li ż-żiemel ma ntlaqat mill-ebda frostin iżda ħass żiemel ieħor jitlaq u telaq bħalu. Borg ikompli jixhed li l-imputat ma kienx hdejn iż-żiemel iżda kien hdejn il-*finishing line* filwaqt li hu kien ma' missieru Vince Borg il-gerrej.⁶²

Hawnhekk m'hemmx dubbju li Nathan qed jigdeb għaliex jirriżulta mix-xhieda ta' **John Cefai** li t-tigrija li kellha tigri fiha l-bhima ta' Micallef kienet għada ma bdiex u fil-ħin li sfratta ż-żiemel kien hemm biss bhejjem jagħmlu *"warming up"*.⁶³ John Cefai filwaqt li jsemmi li ż-żwiemel l-oħra kienu għadhom aktar 'l isfel hdejn l-*starting line* - u b'hekk qatt ma seta' gie milqut iż-żiemel li sfratta - jixhed li ż-żiemel kien *"Kien gej mahrub minn fuq il-pompa tal-petrol. Dan qasam it-triq minn naha tat-Tamarisk għan-naha tal-iskola u baqa diehel fuq il-bankina fin-naha tal-iskola fejn kien hemm in-nies"*.⁶⁴

Dan jikkonfermawh Mariano Azzopardi u Eucharist Grech meta jistqarru li ż-żwiemel l-oħra kienu għadhom 'l isfel mill-pompa biż-żiemel ta' Micallef biss ikun hdejn il-pompa.

Issa li kieku verament kienet bdiex it-tigrija kif jixhed Nathan Borg, ma s'ta' qatt ikun kif jgħid hu li kien miexi biż-żiemel. Minbarra hekk kieku kien minnu li t-tigrija lahqet bdiex ikun mistenni li l-gerrej ikun riekeb fuq is-serkin. Minflok fil-verżjoni li jiffabbrika jsemmi kif *"Kont qed inzomm iż-żiemel minn rasu...il-gerrej kien għadu se jirkeb fuqu"*.⁶⁵

Hawnhekk il-Qorti tirrimarka li din ix-xhieda ttiehdet f'Jannar 2020, sena u nofs wara l-akkadut, altru żmien biżżejjed biex jiġi miftiehem x'verżjonijiet kellhom jingħataw minn Nathan u Vince Borg. Jidher ukoll li kien għadda żmien biżżejjed biex Dylan nesa x'kien iddikjara ma' PS715 li jgjiddeb il-verżjoni mogħtija minn Vince u Nathan Borg! *Multo magis* meta jitqies li Vince xehed fi Frar 2020, dsatax il-xahar wara l-incident.⁶⁶

⁶² Fol.120

⁶³ Xhieda John Cefai a fol.118

⁶⁴ Fol.117

⁶⁵ Fol.120

⁶⁶ Hu propju hawn fejn l-iskop li xhieda tingabar minn perit legali - proċess intiz biex kawża speċjalment wahda sommarja kif oriġinarjament kienet din il-kawża tithaffef- jiġi jintilef għal kollox anzi l-proċess intir jiġi imminat bid-dewmien. Din ix-xhieda bdiex tingabar fil-15 ta' Marzu, 2019 u kellha tkun din il-Qorti biex tordna li x-xiehda li kien jonqos sad-data meta giet assenjata lilha l-kawża jinstemghu minnha. Jingħad ukoll li tul it-3 snin inżammu biss 8 seduti: fil-15 ta' Marzu, 2019, 3 ta' Mejju, 2019, 18 t'Ottubru, 2019, 10 ta' Jannar 2020, 28 ta'

Fil-fatt **Vince Borg** jidhol fl-istess sqaq maħluq bil-gideb tiegħu u ibnu meta jagħti l-istess verżjoni bħal ibnu li kif intwera, qatt ma jista' jkollha mis-sewwa: *"Gie żiemel iehor minn wara. Iz-żiemel li kien qed iżomm Nathan semghu u inqala biex jitlaq"*. Ikompli li ibnu prova jzommu iżda ma rnexxielux u baqa' jtkaxkar miegħu u ma żammux. Jixhed *"Qabel iż-żiemel nafar, jiena u ibni Nathan konna. Dylan Micallef ma kienx magħna. Kien qieghed fejn il-finish line. Iz-żiemel hu ta' Dylan."*⁶⁷ Jidwu kliem Cefai li t-tigrija ma bdiex u kien qed isir *warming up* bi żwiemel ikunu lejn *l-starting line*!

PS676 Edelon Spiteri jagħti xhieda li tkompli tikkontradixxi dik mogħtija minn Nathan u Vince Borg meta jgħidu li kienu weħidhom maż-żiemel meta ż-żiemel sfratta! Is-surgent jispjega li hu kien fil-kantuniera tal-Mojo's - quddiem l-Arkadia fejn kien hemm *l-start line* - meta ra iż-żiemel bis-sewwieq fuqu u żewġt persuni, wiehed fuq kull naħa jippruvaw iżommuh - għalhekk kienu tlieta żgur!.⁶⁸

Ikompli jikkontradixxi l-verżjoni li ż-żiemel inħasad wara li ntlaqat minn żiemel iehor hekk kif jispjega li fil-ħin tal-incident iż-żwiemel l-oħra kienu lura mill-start line, fid-direzzjoni tal-Imgarr.⁶⁹ Dan jikkorrobora bi shiħ dak mistqarr minn Eucharist Grech li setgħu jaraw sew x'kien qed jiġri għaliex f'dak il-ħin iż-żiemel tal-imputat kien maqtuġħ minn maż-żwiemel l-oħra: *"Jien żiemel wiehed rajt fejn il-pompa tal-petrol. Iz-żwiemel l-oħra ma kienux għadhom resqu l'hemm"*.⁷⁰

Hu ovvjw li meta s-Surgent lemaħ iż-żiemel dan kien wara li kien ġa ssawwat kif spjegat minn Azzopardi u Eucharist Grech għaliex isemmi li meta raħ, iż-żiemel kien ġa naffar u beda jogħla fuq saqajh ta' wara. Fil-fatt fit-testimonjanza tiegħu juri li meta raħ, **is-sewwieq kien fuqu u tnejn oħra kienu fil-ġenb tiegħu** jippruvaw iżommuh tant li jixhed *"ma niftakjarx x'kienet eżatt ir-raguni, ingibdet l-attenzjoni tiegħi għal dan iż-żiemel li naffar u gara dak li spjegajt qabel"*.⁷¹

Għalhekk il-Qorti hi konvinta li l-isforzi ta' Vince u Nathan Borg biex ibegħdu lill-imputat mix-xena tal-akkadut, meta anke s-Surgent jikkorrobora dak li jixhdu Grech u Azzopardi, tkompli turi li x-xhieda tagħhom m'għandhiex mis-

Frar, 2020, 9 t'Ottubru, 2020, 12 ta' Frar 2021 u 23 ta' Frar 2021. Ma saret l-ebda seduta għal tnaħ il-xaħar shaħ sakemm kien l-assenjazzjoni imsemmija. Ċertament dan id-dewmien esagerat partikularment għall-kawża sommarja tad-distrett, jimmina l-prinċipju ta' gustizzja f'waqtha kemm għall-imputat kif ukoll għall-partijiet lezi fejn minflok għajjnuna għall-ġudikant tissarraff ta' tfixkil għall-andament spedittiv li jesigi kull proċess penali.

⁶⁷ Fol.127

⁶⁸ Fol.121-122

⁶⁹ Fol.122

⁷⁰ Fol.63

⁷¹ Fol.122

sewwa u hi intiża biss biex jiskulpaw lil Micallef. Fuq dawn ir-rizultanzi proċesswali l-Qorti ssib li l-prosekuzzjoni ppruvat il-każ tagħha sal-grad imsemmi.

M'hemmx dubbju li l-għemil tal-imputat li jsawwat żiemel qabel ma bdiet it-tigrija kien propju sabiex jikkaċċja l-bhima tiegħu; issawwtu sabiex itella' l-prensa tad-demmi biex iż-żiemel jirvilla u johroġ għat-tigrija b'aktar saħħa bil-għan li jsir aktar kompetittiv. Għemil li għandu jkun klassifikat bħala krudilta' u xejn aktar; għemil li jammonta għall-imputazzjonijiet numru erba' (4) u sitta (6) addebitati lil Micallef. Imbagħad Vince Borg jixhed li "...iż-żiemel hu ta' Dylan"⁷² u għalhekk anke l-ħames (5) imputazzjoni giet pruvata.

Ikkunsidrat ulterjorment,

Il-provi jimmanifestaw b'mod inekwivoku li kien l-istess swat, għemil konsapevolment perpetrat mill-imputat, li wassal sabiex iż-żiemel irvilla, sfratta u kkawża ħerba fi Triq Fortunato Mizzi b'nies jigu midruba serjament tant li inizjalment Azzopardi kien ċertifikat "*his condition critical*".⁷³

Fl-isfond ta' dawn ir-rizultanzi l-Qorti ser tikkunsidra l-gurisprudenza in materja.

Konsiderazzjonijiet Legali Dwar Reati Involontarji

Fis-sentenza **II-Pulizija vs Perit Louis Portelli, B.E &A., A&CE** gie deċiż:⁷⁴

Hu mehtieg għall-kostituzzjoni tar-reat involontarju, skond l-artikolu 239 tal-Kodici Penali, illi tirrikorri kondotta volontarja negligenti – konsistenti generikament f'nuqqas ta' hsieb ("imprudenza"), traskuragini ("negligenza"), jew ta' hila ("imperizja") fl-arti jew professjoni jew konsistenti specifikatament f'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti – li tkun segwita, b'ness ta' kawzalita', minn event dannus involontarju.....

.....Huwa obligu specifiku ta' kulhadd illi juza fl-agir tiegħu dik id-diligenza li s-sitwazzjoni tissuggerixxi għall-prevenzjoni ta' pregudizzju għal-terzi. Hija kultant il-ligi stess li permezz ta' preskizzjonijiet u divjeti tiddixxiplina l-attivitajiet individwali f'kamp determinat; u f'dal kaz ikun negligenza, bhala element tal-kolpa, in-nuqqas ta' tharis tal-precett tal-ligi. Fejn dan il-ligi ma tghamlux, tkun tikkostitwixxi negligenza dik il-kondotta li l-generalita' tal-ohrajn tajba tal-istess kategorija ma kienitx tadopera fic-cirkostanzi. Dan il-kriterju jindika l-limiti tar-responsabbilita' kolpuza, u fl-istess hin jiddetermina d-diligenza indispensabli biex jigu evitati sanzjonijiet legali; u waqt li jiddixxiplina l-kondotta individwali, ihalli lok għall-apprezzament ta' diffikultajiet u probabilitajiet tas-sitwazzjoni konkreta. Meta wiehed, quddiem kaz prattiku, iqies ic-cirkostanzi jadopera ruhu kif generalment kien jagħmel "vir bonus" tal-istess kategorija, u jiffirma konvinciment; jekk mbagħad jirrizulta li l-kondotta tiegħu ma kienitx

⁷² Fol.127

⁷³ **Dok.BS1** a fol.67

⁷⁴ Deċiża 4.02.1961 per Onor. Imħallef Dr. J. Flores. Kollez. Deċiż Vol.XLV.iv. 870, 903

obiettivamente adatta għall-kaz konkrett, huwa ma jirrispondix għar-risultat. F'dan il-kaz il-konvinzjoni ragunata, jew dik li komunement tissejjah ic-“certezza morali”, kif distinta mic-“certezza obbiettiva”, tkun sufficjenti biex teskludi l-imputabbilita`. Din il-konvinzjoni trid tkun bazata mhux fuq innuqqas ta' impenji għall-iskoperta` tar-realta`, imma fuq il-verosimilianza soda li, a bazi ta' elementi esterni, is-sitwazzjoni tkun tipprezenta.

Dan l-istess kuncett iservi mbagħad ta' gwida biex jigi stabbilit fil-kaz partikulari n-ness ta' kawzalita` bejn ir-risultat u l-kondotta tal-agent. Presuppost ta' dan in-ness kawzali huwa komportament uridikament negligenti; fejn dan ma jeżistx ma jkunx hemm quddiem il-ligi dak in-ness, u allura l-event dannuz johrog mill-limiti tal-imputabbilita` u jkun jirraprezenta l-fortuwitu.

L-element fortuwitu spiss jiddetermina sitwazzjoni. Dan partikolarment jissucceđi fl-eżercizzju ta' attivitajiet professjonali, fejn fram aktar minn iehor, il-professjonista` huwa kontinwament konfrontat minn esigenzi, diffikultajiet u relattivitajiet ta' metodi, u espost għall-azzjoni ta' elementi injoti. [sottolinejar tal-Qorti]

Fis-sentenza **Ciantar v Gatt**⁷⁵ gie citat **Chirani** li jgħallhem:

"L'efficacia del caso fortuito e della forza maggiore, o dello stato di necessita', quali mezzi liberatori delle responsabilita, cessano quando questi avvenimenti siano preceduti da dolo o colpa dell'agente... Il fatto illecito si conobbe allora al comportamento giuridicamente anormale, ne sara valevole l'eccezione liberatoria perche' inutilizza dal dolo o dalle colpe precedente...."

Imbagħad il-Qorti tal-Appell Kriminali fid-deciżjoni tagħha **Il-Pulizija vs Dorianne Camilleri** ikkunsidrat:⁷⁶

Fil-fatt artikolu 225 jtkellem fuq “*nuqqas ta' hsieb, traskuraggni, nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tieghu u nuqqas ta' tharis ta' regolamenti*”

Fid-dottrina u l-gurisprudenza kontinentali jeżistu zewg teoriji partikolari dwar il-kuncett ta' negligenza: it-teorija oggettiva u dik suggettiva. L-eżami għat-teorija oggettiva mhux wiehed li hu mmirat biex jistabilixxi jekk il-persuna ipprevedietx jew setghetx tipprevedi dak l-incident partikolari tal-kaz izda jekk l-agir ta' dik il-persuna jaqax taht l-obbligu ragjonevoli ta' attenzjoni li kull persuna fis-socjeta` hija prezunta li għandu jkollha f' cirkostanza partikolari. Min-naha l-oħra t-teorija suggettiva tenfasizza fuq kemm wiehed ikun vigilianti bil-limitazzjonijiet tieghu personali f' dak il-kaz partikolari.

Għalkemm il-legislatur naqas milli jagħti spjegazzjoni tat-termini “nuqqas ta' hsieb u traskuraggni”, madanakollu l-Qrati tagħna dejjem interpretaw dawn it-termini bhala nuqqas ta' attenzjoni u ta' tehid ta' prekawzjonijiet li kienu mistennija f' cirkostanza partikolari. Tali interpretazzjoni tagħmel sens hafna iktar meta tikkunsidra li l-Kodici tagħna huwa bbazzat fuq il-Kodici Taljan tal-1889 fejn l-eżami ta' negligenza huwa wiehed suggettiv.

Di piu' il-gurista **Sir Anthony Mamo**, fin-Noti tieghu, jistipula illi għalkemm il-legislatur jonqos milli jagħti definizzjoni ta' dawn it-termini pero' **“it is clear that by them the law means generally the absence of such care and precautions as it was the duty of the defendant to take in the**

⁷⁵ Qorti tal-Appell Ċivili; 15.05.1926, per Onor. Imħallef Luigi Camilleri

⁷⁶ Per Onor. Imħallef Edwina Grima, Deciża 28.02.2018

circumstances.” Il-Professor Mamo kompli jsostni li “**the essence of negligence is made to consist in the “possibility of foreseeing” the event which has not been foreseen**”.⁷⁷

Din hija t-tezi li dejjem giet accettata mill-Qrati taghna. Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet ‘ **Il-Pulizija vs Richard Grech**’⁷⁸ gie deciz li l-kuncett ta’ traskuragni jimplika “**certa non-kuranza, certu abbandun kemm intellettiv kif ukoll materjali**.” Ghaldaqstant skond l-insenjament tal-gurisprudenza nostrana, li llum il-gurnata hija ormai wahda palesi, sabiex l-appellanti setghet tinsab hatja li saqet b’ nuqqas ta’ hsieb jew bi traskuragni, kien jehtieg li tali hsara tkun preveddibli, ghalkemm mhux prevista.

Fis-sentenza tal-Qorti Kriminali fl-ismijiet ‘ **Pulizija vs Perit Louis Portelli**’⁷⁹ gie stipulat li:

“**Hu mehtieg ghall-kostituzzjoni tar-reat involontarju skond l-art. 239 [illum 225] tal-Kodici Penali illi tirrikorri kondotta volontarja negligenti – konsistenti generikament f’ nuqqas ta’ hsieb (“imprudenza”), traskuragni (“negligenza”), jew nuqqas ta’ hila (“imperizia”) fl-arti jew professjoni jew konsistenti specifikatament f’ nuqqas ta’ tharis tar-regolamenti – li tkun segwita b’ ness ta’ kawzalita’ minn event dannuz involontarju.**

Ghandu jigi premess illi, ghall-accertament tal-htija minhabba f’ kondotta negligenti, ghandu jsir il-konfront tal- kondotta effettivament adoperata ma’ dik ta’ persuna li s-sapjenza rumana identifikat mal-“**bonus pater familias**”, dik il-kondotta, cioe, illi fil-kaz konkret kienet tigi wzata minn persuna ta’ intelligenza, diligenza u sensibilita’ normali: kriterju li filwaqt li jservi ta’ gwida oggettiva ghall-gudikant, ihallih fl-istess hin liberu li jivvaluta d-diligenza tal-kaz konkret. “**La diligenza del buon padre di famiglia costituisce un criterio abbastanza indeterminato per lasciare al giudice gran liberta’ di valutazione.**” (Giorgi, Teoria delle Obbligazioni, II, 27, p. 46)”

Fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-11 t’ Ottubru 2012 fl-ismijiet : **Il-Pulizija v Peter Stroud**⁸⁰, il-Qorti ccitat dak illi qal **Archbold** fil-’ *Criminal Pleading, Evidence and Practice*:

“**Where death results in consequence of a negligent act, it would seem that, to create criminal responsibility, the degree of negligence must be so gross as to amount to recklessness. . . Probably, of all the epithets that can be applied “reckless” most nearly covers the case ... but whatever epithet be used, and whether an epithet be used or not, in order to establish criminal responsibility, the facts must be such that . . . the negligence of the prisoner went beyond a matter of compensation between subjects and showed such disregard for the life and safety of others as to amount to a crime against the state and conduct deserving punishment...**”

Issir referenza wkoll għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Aaron Camilleri et**:⁸¹

“Kif inghad fis-sentenza **Il-Pulizija vs Saverina sive Rini Borg et**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-31 ta’ Lulju 1998, “Skond l-Artikolu 225 tal-Kodici Kriminali, sabiex jirrizulta d-delitt ta’ omicidju involontarju, hemm bzonn li tirrikorri kondotta volontarja negligenti, konsistenti generikament

⁷⁷ Lectures in Criminal Law, Volume 1

⁷⁸ Deciza nhar il-21 ta’ Marzu, 1996 per Onor. Imhalled V. De Gaetano

⁷⁹ Deciza nhar l-4 ta’ Frar, 1961 per Onor. Imhalled J. Flores

⁸⁰ Per Onor. Imhalled M. Mallia

⁸¹ Qorti tal-Magistrati (Malta) Bħala Qorti ta’ Ġudikatura Kriminali, Onor. Magistrat Dr Natasha Galea Sciberras, 25.04.2014, Kump. Nru 609/1993

f'nuqqas ta' hsieb (imprudenza), negligenza jew traskuragni, jew ta' hila (imperizja) fl-arti jew professjoni, jew konsistenti specifkament fin-nuqqas ta' osservanza tal-ligijiet, regolamenti, ordnijiet u simili, li tkun segwita b'ness ta' kawzalita', minn akkadut dannuz involontarju”.

Il-gurist **Francesco Carrara** jghid hekk dwar il-culpa, “... il tripode sul quale si aside la colpa sara` sempre questo - 1° volontarieta` dell'atto - 2° mancata previsione dell'effetto nocivo - 3° possibilita` di prevedere.”⁸²

U fis-sentenza fuq citata, gie ritenut hekk dwar il-kondotta kolpuza:

“... kondotta kolpuza hija definita bhala kondotta volontarja li tikkaguna event dannuz, mhux volut, izda prevedibbli, li seta' jigi evitat bl-uzu ta' attenzjoni jew prudenza fi grad ta' persuna normali”.

Hemm diversi forom ta' kondotta kolpuza derivanti minn att ta' negligenza, imprudenza, imperizja u non ossevanza tal-ligijiet, regolamenti, ordnijiet u simili.

L-imprudenza tekwiwali ghal “un atto inconsiderato e rischioso” maghmul b' “leggerezza” jew “sconsideratezza”⁸³ u kif jghid **Antolisei**, “L'imprudenza e` propriamente l'avventatezza, l'insufficiente ponderazione ed implica sempre una scarsa considerazione per gli interessi altrui”.⁸⁴ U kif insibu fin-**Novissimo Digesto Italiano**, “Si comporta con imprudenza che tiene una condotta positive dalla quale occorre astenersi perche` capace di cagionare un determinate evento di danno o di pericolo, o che e` stata compiuta in modo non adatto, cosi` da essere, pericolosa per l'altrui diritto penalmente tutelato. E`, quindi, una forma di avventatezza, un agire senza cautela.”⁸⁵ Bl-istess mod, fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Saverina sive Rini Borg et**, fuq citata inghad illi “L-imprudenza tigi mill-agir ta' xi hadd minghajr ma jiehu l-opportuni kawteli”.

In-negligenza tigi mid-disattenzjoni u disakkuratezza tal-agent fil-kondotta tieghu, fil-waqt illi “l-imperizja hija l-forma specifika tal-kulpa professjonali cioe`, kif jghid il-**Manzini**: inettitudine e insufficienza professionale, generale e specifica, nota all'agente, di cui egli vuole non tener conto”.⁸⁶

Skond l-imsemmija sentenza, “**Il-kulpa tista' tkun dovuta wkoll ghal nonosservanza tal-ligijiet, regolamenti, ordnijiet u simili, bhal ma huma l-assjem ta' regoli predisposti mill-awtorita` pubblika dwar xi attivita` determinata u specifika bl-iskop li jigi evitat il-possibilita` ta' hsara u dannu lil terzi, cjoe`, dawk li jkollhom l-element tal-prevenzjoni.**” Il-kulpa tista' tkun dovuta wkoll ghalhekk ghal non ossevanza tal-ligijiet u regolamenti bhal ma huma l-assjem ta' regoli predisposti mill-Ordinanza tat-Traffiku (Kap. 65 tal-Ligijiet ta' Malta) u l-High Way Code – Motor Vegicle Regulations, fost regoli ohrajn.

[emfazi tal-Qorti]

Dwar id-diligenza rikjesta fil-kamp kriminali, il-**Professur Anthony Mamo** jghid illi “The amount of prudence or care which the law actually demands is that which is reasonable in the circumstances of the particular case. This obligation to use reasonable care is very commonly expressed by reference

⁸² Carrara F., “Programma Del Corso Di Diritto Criminale”, Vol. I (Parte Generale), p. 88.

⁸³ **Dizionario Zingarelli**, (2002) “Vocabalorio della Lingua Italiana”, **Nicola Zingarelli** (Edizzjoni 12, Gunju 2001).

⁸⁴ **Antolisei F.**, “Manuale di Diritto Penale: Parte Generale”, Edizzjoni 15 (Giuffre`, 2000), p. 366.

⁸⁵ **Novissimo Digesto Italiano**, Vol. III, p. 548.

⁸⁶ **Il-Pulizija vs Saverina sive Rine Borg**, fuq citata

to the conduct of a 'reasonable man' or of an 'ordinarily prudent man', meaning thereby a reasonable prudent man: "negligence", it has been said, "is the omitting to do something that a reasonable man would do, or the doing something that a reasonable man would not do" ... What amounts to reasonable care depends entirely on the circumstances of the particular case as known to the person (**Carrara**, Programma, § 87n.) whose conduct is the subject of enquiry. Whether in those circumstances, as so known to him, he used due care – whether he acted as a reasonably prudent man – is in general a mere question of fact as to which no legal rules can be laid down."⁸⁷

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) **Il-Pulizija vs Alexander-Roger Manche** ntqal:⁸⁸

Illi l-imputat jinsab akkuzat kif diga inghad iktar 'il fuq bir-reat tal-omicidju involontarju. Illi madanakollu l-Qorti tistqarr illi dana il-kaz kien iktar kumpless minn kawzi ohra ta' reati ta' natura involontarja billi jitratta dwar allegat zball kommess minn professjonista fil-kors tal-ezercizzju tal-professjoni tieghu. Kwindi il-Qorti trid necessarjament tinvestiga mhux kwalsiasi eghmil maghmul minn bniedem fil-hajja ordinarja, izda eghmil ta' natura professjonali u l-grad ta' responsabbilta mistennija minn min ipprepara ruhu u ipprezenta ruhu biex jagixxi f'dik il-professjoni partikolari.....

Illi r-reat involontarju gie trattat b'mod kopjuz fil-gurisprudenza taghna u l-elementi li isawwru dana ir-reat gew studjat *funditus* fejn gie spjegat il-kuncett tal-kulpa fil-ligi Maltija.

Illi l-gurisprudenza izzid ukoll illi ma' dawn l-elementi irid ikun hemm necessarjament l-element ta' prevedibilita' u cioe' illi l-agent jonqos volontarjament milli jagixxi b'diligenza tant illi b'tali agir ikun prevedibbli (u mhux previst) li jista' isehh l-event dannuz. Illi **Francesco Antolisei**, fil-ktieb tieghu *Manuale di Diritto Penale, Parte Generale* jghid hekk:

"Secondo la dottrina tradizionale che vanta origini antichissime e in questi ultimi tempi torna a prevalere, la colpa consiste nella prevedibilita' del risultato non voluto. Scrisse il Carrara: "La colpa si definisce la volontaria omissione di diligenza nel calcolare le conseguenze possibili e prevedibbli del proprio fatto. Dicesi conseguenza prevedibile, perche' l'essenza della colpa sta nella prevedibilita'."

Illi din hija t-tezi li dejjem giet accettata mill-Qrati taghna. Fis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Richard Grech** (21.03.1996), gie deciz li jekk il-prudenza tikkonsisti filli persuna taghmel dak li hu ragjonevolment mistenni minnha sabiex tipprevjeni l-konsegwenzi dannuzi ta' ghemilha, l-imprudenza, li hi n-negazzjoni ta' din il-virtu', tikkonsisti filli wiehed jaghmel avventatament dawk l-affarijiet li hu messu ppreveda li setghu jikkagunaw hsara. It-traskuragni, mill-banda l-ohra, timplika certa non-kuranza, certu abbandun kemm intellettiv kif ukoll materjali. Fiz-zewg kazijiet, pero', il-hsara tkun prevedibbli ghalkemm mhux prevista: kieku kienet ukoll prevista, wiehed ikun qieghed fil-kamp doluz b'applikazzjoni tad-dottrina ta' l-intenzjoni posittiva indiretta.....

Illi minn dina l-gabra ta' dottrina u giurisprudenza, jirrizultaw ghalhekk is-segwenti elementi essenzjali li iridu jissussistu sabiex tinstab htija ghar-reat ta' natura involontarja:

1. **azzjoni volontarja negligenti, imprudenti u non-kuranti.**
2. **ness bejn l-azzjoni jew in-nuqqas taghha u l-event dannuza.**

⁸⁷ Lectures in Criminal Law (First Year), p. 71.

⁸⁸ Qorti tal-Magistrati (Malta) Bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali; Per Onor. Magistrat Edwina Grima; Deciza 6 t'Awissu, 2013

3. I-element tal-prevedibbilita'

Ikkunsidrat,

Illi stabbiliti dawn l-elementi legali, kwindi, din il-Qorti trid tara jekk l-imputat:

1. kienx negligenti, imprudenti u non-kuranti fl-agir tieghu.
2. jekk dana jirrizulta, jekk kienx hemm ness bejn dana l-agir tieghu u l-event dannuz.
3. jekk il-hsara kenitx wahda prevedibbli.

Mill-provi miġbura u fid-dawl ta'dan it-tagħlim ġurisprudenzjali l-imputat wera negligenza u imprudenza liema bħalha meta naqas milli jipprevedi li meta ser issawwat żiemel bil-għan li dan jirvilla u johroġ aktar b'saħħtu għat-tigrija, ser ikun diffiċli tikkontrollah. Dak wara kolloxx kien l-iskop li jissawwat biex jitlaq b'aktar forza u jigri iżjed!

Ikkunsidrati l-provi miġjuba ġie pruvat sal-grad mistenni li l-grieħi li garrbu l-partijiet lezi garrbuhom b'konsegwenza tas-swat li Micallef sawwat iż-żiemel tiegħu.

Il-Qorti m'għandhiex dubbju li jekk annimal imqar tinbxu wkoll ser jirrejaġixxi, aħseb u ara jekk issawtu. Fuq dan il-punt il-Qorti tosserva li hu għal kolloxx irrelevanti jekk is-swat sarx fuq il-partijiet privati taż-żiemel jew fuq xi parti ohra taż-żiemel. Ma jridx jintesa fejn l-imputat għażel li jwettaq dan l-iswat, u ċioe' f' dik il-parti tat-triq fejn kien hemm bosta nies miġbura. Għalhekk naqas bil-kbir mhux biss meta sawwat annimal ta' xejn b'xejn iżda meta **naqas milli jipprevedi l-konsegwenzi ta' dak l-għemil**. Il-parti fejn kien jinsab biż-żiemel ma kienet tgawdi l-ebda forma ta' sigurtà u ċertament l-imputat kien konsapevoli tad-dintorni tiegħu meta ddeċieda biex sempliċement jirbaħ tigrija ta' festa isawwat annimal bla ħniena.

Finalment jiġi osservat ukoll li kieku l-pulizija indenjat ruhha tigbor il-filmati mis-*cctvs* li jkopru dik il-parti tat-triq, il-fatti kienu jirrizultaw ferm aktar kmieni u possibbilment dan kien jissarraff f'ekonomija kemm fiż-żmien ta' dawn il-proċeduri kif ukoll fi spejjeż li tali proċediment ġie jiswa lil erarju Malti!

Għaldaqstant l-ewwel tlett imputazzjonijiet ġew sodisfaċentement ippruvati tenut kont li l-grieħi li sofrew Azzopardi, Mercieca u Grech kienu konsegwenza tal-għemil negligenti w imprudenti tal-imputat.

Piena

Fil-konsiderazzjonijiet tagħha dwar il-piena, il-Qorti qieset il-fedina penali netta tal-imputat, in-natura tar-reati li qed tinstab htija dwarhom kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ fosthom li dan il-każ jirrisali għall-2018.

Ġie kunsidrat ukoll li fir-rigward tar-raba, il-ħames u s-sitt imputazzjoni japplika l-prinċipju tal-konkors formali jew ideali ta' reati, fejn fil-każ in deżamina l-piena tkun l-istess waħda kif ravviżata bl-artikolu 45(1)(a) tal-Att *dwar it-Trattament Xieraq tal-Annimali*, Kapitolu 439 tal-Ligijiet ta' Malta.⁸⁹

Finalment ittiehed kont tal-fatt li l-aġir tal-imputat, krudili daqs kemm hu spavaldat, wassal biex il-hajja ta' Azzopardi tinbidel mil-lejl għan-nhar filwaqt li għal żmien Grech isofri sfregju filwaqt li Mercieca garrab offiżi ħfief. Fil-fehma tal-Qorti multa waħedha ma tkunx piena idoneja li tirrifletti s-serjetà tal-għemil tal-imputat fejn l-għemil tiegħu kawża tant sofferenza mhux biss ghaż-żiemel iżda għal xejn anqas minn tlett minn nies.

Decide

Għal dawn il-motivi, wara li rat l-artikoli 17, 31 u 226(1)(a)(b)(c) tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-Artikoli 8(2)(3)(4) u 45 tal-Att *dwar it-Trattament Xieraq tal-Annimali*, Kapitolu 439 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet kollha u tikkundannah għal **għoxrin (20) xahar prigunerija** li bl-applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali qed jiġu sospizi għal **żmien tlett snin mil-lum u multa ta' hamest elef ewro (€5,000)** li għandhom jithallsu fi żmien sentejn millum, ratejament b'pagamenti mensili.

Tenut kont li dan ir-reat seħħ fl-2018 u qabel l-emendi għall-artikolu 45(1)(b) tal-Kapitolu 439 tal-Ligijiet ta' Malta introdotti bl-Att XXXIX tal-2021, fejn illum Qorti tista' tordna li imputat jiġi projbit milli jzomm annimali fil-futur, il-Qorti hi prekluzja milli tagħmel ordni simili.⁹⁰

⁸⁹ Il-piena fiż-żmien li twettqu dawn ir-reati kienet kif ġej:

(a) meta tinstab ħatja għall-ewwel darba, multa ta' mhux anqas minn elf euro (€1,000), iżda mhux iżjed minn ħamsa u ħamsin elf euro (€55,000), jew prigunerija għal żmien mhux iżjed minn tliet snin, jew dik il-multa u prigunerija flimkien; **Att XXXV tal-2014**

⁹⁰ "Izda meta persuna tinstab ħatja ta' ksur tad-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att li jkun jikkonsisti f'moħqrija tal-annimali, il-qorti tista' meta tqis li jkun xieraq, b'żieda mal-piena, tipprojbixxi lill-persuna misjuba ħatja milli żżomm annimali jew milli tirrisjedi f'post fejn jinżammu annimali għal dak iż-żmien li jista' jkun stabbilit mill-qorti."

Bl-applikazzjoni tal-artikolu 533 tal-Kodiċi Kriminali, qegħda tordna lill-imputat iħallas l-ammont ta' €846.51c rappreżentanti l-ispejjeż peritali.

Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)
Magistrat