



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)**  
**BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**  
**MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA LL.D.**

**Illum id-29 ta' Marzu 2022**

Kaz Nru: 215/2016

**IL-PULIZIJA**  
**(Spettur John Spiteri)**

**Vs**

**SEPHORA CAMILLERI**  
**(ID: 21699(M))**

**Il-Qorti,**

Rat l-akkusi migjuba kontra **Sephora Camilleri** ta' sbatax (17) il-sena bint Mario u Carmen nee' Buttigieg imwielda l-Pieta nhar 1-4 ta' Jannar 1999, u residenti f'Konservatorju Vincenzo Bugeja, Jean Antide Home, Sta. Venera, detentrici tal-karta tal-identita' bin-numru 21699M, akkuzata talli:

1. F'xi hin fit-28 ta' Marzu 2016 u fil-granet ta' qabel, gewwa l-Belt Valletta u f'dawn il-Gzejjer kellha fil-pusess tagħha r-raza meħuda mill-pjanta Cannabis jew xi preparazzjonijiet li jikollhom bhala bazi din ir-raza bi ksur ta' l-Art 8 (a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

- Fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi kisret il-provediment ta' l-artikolu 7 tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta b'sentenzi moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) mahruga mill-Magistrat Dr. D. Clarke LL.D. datata nhar is-16 ta' Dicembru 2014.

Rat l-Ordni tal-Avukat Ĝenerali ai termini tas-sub-artikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikoluži (Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta)<sup>1</sup> sabiex din il-kawża tinstema' minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali,

Rat id-Digriet tal-Assenjazzjonijiet ta' Kawzi u Doveri datat it-28 ta' Lulju 2021<sup>2</sup>;

Semghet u rat ix-xhieda;

Rat l-atti kollha tal-każ u d-dokumenti kollha ezebiti;

Semghet is-sottomissjonijiet tal-partijiet;

### **Ikkunsidrat:**

Illi mid-dokumenti prezentati mill-prosekuzzjoni jirrizulta li l-quà imputata giet akkuzata bl-imputazzjonijiet odjerni fid-dawl tal-istqarrija rrillaxxata minnha lill-pulizija fil-31 ta' Marzu 2016 fejn hija ddikjarat li xi ffit granet qabel ma ttieħdet dik l-istqarrija kienet telħet il-Belt u pejjpet ffit smoke. Illi ghalkemm l-ammont ta' sustanza meħuda ma jirrizultax, dina l-Qorti fic-cirkostanzi spjegati fl-istqarrija rrillaxxata mill-quà imputata ma jidħirx li dina kienet taqbez is-7 grammi.

Illi l-imputata tinsab akkuzata b'pussess semplici tad-droga raza Cannabis fċirkostanzi li jwasslu li wieħed raġonevolment jemmen li tali pussess huwa għall-użu personali tagħha stess. F'kaz ta' htija fuq dina l-ewwel imputazzjoni, dina l-Qorti trid tara jirrizultax li kien hemm ksur tal-Ordni ta' Probation mghotija minn din il-Qorti fis-16 ta' Dicembru 2014.

L-ewwel l-imputazzjoni giet milquta bl-emendi introdotti f'Dicembru tas-sena 2021 senjatament permezz tal-Att LXVI tas-sena 2021. Bis-sahha ta' dawn l-emendi l-artikolu 4A tal-Kap. 537 jistipula:

<sup>1</sup> Ara fol. 11 tal-atti processwali;

<sup>2</sup> Ara fol. 34 tal-atti processwali.

*(1) Minkejja d-dispożizzjonijiet ta' kull ligi oħra, il-pussess minn persuna ta' l fuq minn tmintax (18)-il sena tad-droga kannabis f'ammont ta' mhux iktar minn seba' grammi, f'ċirkostanzi li jwasslu li wieħed raġonevolment jemmen li tali pussess huwa għall-užu personali ta' tali persuna, ma għandux jikkostitwixxi reat, u l-persuna ma għandhiex tinżamm f'kustodja taħt arrest minbarra fejnhemm suspectt raġonevoli ta' traffikar jew tmexxija ta' droga kannabis*

Illi allura ghalkemm l-att vjolatur kien jikkostitwixxi reat meta sehh, dan madanakollu ma għadux jigi hekk ikkunsidrat illum il-gurnata.

Illi l-artikolu 12 tal-Kap. 249 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula:

- (1) Meta xi Att mgħoddi wara l-bidu fis-seħħ ta' dan l-Atti ħassar xi ligi oħra, kemm-il darba ma jidħirx ħsieb kuntrarju, t-thassir m'għandux –*
  - (a) jerġa' jgħib fis-seħħ xi haġa li ma tkunx fis-seħħ jew lima tkunx teżisti fiż-żmien li fih iseħħ it-thassir;*
  - (b) jolqot it-thaddim ta' xi ligi qabel ma kienet hekk imħassra jew xi haġa magħmula jew li thalliet issir taħt xi ligi hekk imħassra;*
  - (c) jolqot xi dritt, privilegg jew responsabbiltà miksuba jew meħuda taħt xi legislazzjoni hekk imħassra jew li ġejja minn xi legislazzjoni bħal dik;*
  - (d) jolqot xi penali, konfiska jew piena li wieħed seta' jeħel dwar xi reat li jkun sar kontra xi ligi hekk imħassra, jew xi responsabbiltà għal xi penali, konfiska jew piena bħal dawk;*
  - (e) jolqot kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju dwar xi dritt, privilegg, obbligazzjoni, responsabbiltà, penali, konfiska, jew piena kif intqal qabel,*
- u kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju bħal dawk jistgħujinbdew, jitkomplew, jew jiġi nforzati, u kull penali, konfiska jew piena bħal dawk jistgħu jiġi mposti, bħallikieku l-Att li jħassar majkunx għadda.*

Madanakollu ssir referenza għas-sentenza mghotija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet il-Pulizija vs. **Juanita Fenech** nhar is-27 ta' Frar 2019 fejn gie ddikjarat:

*“Illi in linja mad-decizjonijiet mogħtija mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ibbazati fuq l-artikolu 7 tal-Kovenzjoni Ewropeja dwar il-Drittijiet tal-Bniedem, il-Qorti hija tal-fehma illi illum ebda piena ma għandha tigi imposta fuq l-appellant u l-Qorti bil-fors trid tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' dina l-akkuza:*

*“The Court notes that the obligation to apply, from among several criminal laws, the one whose provisions are the most favourable to the accused is a clarification of the rules on the succession of criminal laws, which is in accord with another essential element of Article 7, namely the foreseeability of penalties .... The Court .... affirms that Article 7 § 1 of the Convention guarantees not only the principle of non-retrospectiveness of more stringent criminal laws but also, and implicitly, the principle of retrospectiveness of the more lenient criminal law. That principle is embodied in the rule that where there are differences between the criminal law in force at the time of the commission of the offence and subsequent criminal laws enacted before a final judgment is rendered, the courts must apply the law whose provisions are most favourable to the defendant.”*

*Din il-posizzjoni ġiet riaffermata permezz tas-sentenza tal-Qorti Ewropeja fl-ismijiet Öcalan v. Turkey deciza fit-18 ta' Marzu, 2014.*

*Illi l-Professur Sir Anthony Mamo jidher li kien tal-fehma ukoll li f'sitwazzjonijiet bħal dawn il-proċeduri jew l-effett provenjenti minnhom permezz tas-sentenza li tkun ingħatat, għandhom jieqfu.*

*"In fact, in the hypothesis under discussion, though the liability was contracted while the former law was still in force, the prosecution and sentence would be carried on and pronounced after such law has been repealed. So that, if such law were to be applied to such prosecution and sentence, it would be given an effect beyond its legal limit of operation. It is thus not by way of an equitable retrospective application of the new law but rather on the grounds that the operation of the old law cannot extend beyond its repeal (divieto di ultra-attività) that, in this hypothesis, the criminal proceedings cannot be maintained in respect of the act which, at the time of the trial, has ceased to constitute a criminal offence".*

**B'hekk illum ghalkemm il-prosekuzzjoni tar-reat abrogat fil-mori tal-proċeduri jista' jitkompla u dan fid-dawl ta' dak li jiaprovi l-Att dwar l-Interpretazzjoni, madanakollu l-istess qiegħed jitqies illi huwa leżiv tal-artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem.**” (emfazi ta' dina l-Qorti)

F'dawn ic-cirkostanzi dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tiddikjara procediment ezawriet fil-konfront tal-ewwel imputazzjoni.

Konsegwentament, galadarba ma tirrizultax htija fuq l-ewwel imputazzjoni dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tillibera lill-qua imputata mit-tieni imputazzjoni dedotta fil-konfront tagħha.

**Decide:**

Għaldaqstant, għal dawn il-mottivi u wara li rat l-artikoli 8(a), 15A u 22(2)(b)(ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, l-artikolu 4A(1) tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta u l-artikolu 23 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta, dina l-Qorti fir-rigward tal-ewwel imputazzjoni, tenut kont li dan ir-reat gie ormai abbrogat qegħda tastjeni milli tiehu iktar konjizzjoni tal-imsemmija imputazzjoni migħuba fil-konfront tal-qua imputata u konsegwentament qed tghaddi sabiex tillibera lill-istess imputata, **Sephora Camilleri**, mit-tieni imputazzjoni dedotta fil-konfront tagħha.

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

Christine Farrugia

Deputat Registratur