FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

Kaz Nru; 1976/22

IL-PULIZIJA

(Spt. Jean Paul Attard)

Vs

Jessica Magro

Illum, 17 ta' Mejju 2022,

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi migjuba fil-konfront tal-imputat **Jessica Magro** bint Mary Grace xebba Magro, imwielda l-Pieta' nhar it-tmienja (08) ta' Marzu 1994, residenti gewwa Blk 64, Flt 5, Triq ix-Xitwa, Qormi detentrici tal-karta tal-identita' 121694M, akkuzata talli fis-17 ta' Ottubru 2021 bejn is-siegha ta' filghodu (01:00hrs) u t-tlieta ta' filghodu (03:00hrs) gewwa l-Gzejjer Maltin:-

1. Kellha fil-pussess taghha l-pjanta Cannabis kollha jew bicca minnha bi ksur tal-Art. 8 (d) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Saqet il-vettura ta' ghamla Toyota bin-numru ta' Registrazzjoni BBV 451 minghajr ma kellu licenzja tas-sewqan bi ksur tal-Art. 15(1)(a) tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Matla;

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija, barra milli tapplika l-piena skont il-ligi, tordna lill-imputata thallas l-ispejjez li ghandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skont l-artikolu 533(1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda;

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-Ordni tal-Avukat Ġenerali ai termini tas-sub-artikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi (Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta), sabiex din il-kawża tinstema' minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali;

Semghet lill-imputata tammetti t-tieni imputazzjoni migjuba kontra taghha u dan anki wara li l-Qorti taghtha zmien sabiex terga' tirrikunsidra l-ammissjoni taghha u anki wara li kkonsultat mal-Avukat ta' fiducja taghha;

Semghet is-sottomissjonijiet tal-partijiet fir-rigward tal-piena;

Ikkunsidrat;

Illi l-ewwel l-imputazzjoni tirrigwarda ammont ta' inqas minn seba' grammi (skond ix-xhieda mismugha) u ghaldaqstant l-istess giet milquta bl-emendi introdotti f'Dicembru tas-sena 2021 senjatament permezz tal-Att LXVI tas-sena 2021. Bis-sahha ta' dawn l-emendi l-artikolu 4A tal-Kap. 537 jistipula:

> *(1) Minkejja d-dispożizzjonijiet ta' kull liġi oħra, il-pussess minn persuna ta' 'l fuq minn tmintax (18)-il sena <u>tad-droga kannabis f'ammont ta' mhux iktar minn seba' grammi</u>, f'ċirkostanzi li jwasslu li wieħed raġonevolment jemmen li tali pussess huwa għall-użu personali ta' tali persuna,* ***<u>ma għandux jikkostitwixxi reat</u>****, u l-persuna ma għandhiex tinżamm f'kustodja taħt arrest minbarra fejnhemm suspett raġonevoli ta' traffikar jew tmexxija ta' droga kannabis*

Illi allura ghalkemm l-att vjolatur kien jikkostitwixxi reat meta sehh, dan madanakollu ma ghadux jigi hekk ikkunsidrat illum il-gurnata.

Illi l-artikolu 12 tal-Kap. 249 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula:

> *(1) Meta xi Att mgħoddi wara l-bidu fis-seħħ ta' dan l-Atti ħassar xi liġi oħra, kemm-il darba ma jidhirx ħsieb kuntrarju, t-tħassir m'għandux –*
>
> *(a) jerġa' jġib fis-seħħ xi ħaġa li ma tkunx fis-seħħ jew lima tkunx teżisti fiż-żmien li fih iseħħ it-tħassir;*
>
> *(b) jolqot it-tħaddim ta' xi liġi qabel ma kienet hekk imħassra jew xi ħaġa magħmula jew li tħalliet issir taħt xi liġi hekk imħassra;*
>
> *(ċ) jolqot xi dritt, privileġġ jew responsabbiltà miksuba jew meħuda taħt xi leġislazzjoni hekk imħassra jew liġejja minn xi leġislazzjoni bħal dik;*
>
> *(d) jolqot xi penali, konfiska jew piena li wieħed seta' jeħel dwar xi reat li jkun sar kontra xi liġi hekk imħassra, jew xi responsabbiltà għal xi penali, konfiska jew piena bħal dawk;*
>
> *(e) jolqot kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju dwar xi dritt, privileġġ, obbligazzjoni, responsabbiltà, penali, konfiska, jew piena kif intqal qabel,*
>
> *u kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju bħal dawk jistgħujinbdew, jitkomplew, jew jiġu nforzati, u kull penali, konfiska*

jewpiena bħal dawk jistgħu jiġu mposti, bħallikieku l-Att li jħassar majkunx għadda.

Madanakollu ssir referenza ghas-sentenza mghotija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet il-***Pulizija vs. Juanita Fenech*** nhar is-27 ta' Frar 2019 fejn gie ddikjarat:

> *"Illi in linja mad-decizjonijiet moghtija mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ibbazati fuq l-artikolu 7 tal-Kovenzjoni Ewropeja dwar il-Drittijiet tal-Bniedem, il-Qorti hija tal-fehma illi illum ebda piena ma ghandha tigi imposta fuq l-appellanti u l-Qorti bilfors trid tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' dina l-akkuza:*
>
> > *"The Court notes that the obligation to apply, from among several criminal laws, the one whose provisions are the most favourable to the accused is a clarification of the rules on the succession of criminal laws, which is in accord with another essential element of Article 7, namely the foreseeability of penalties .... The Court .... affirms that Article 7 § 1 of the Convention guarantees not only the principle of non-retrospectiveness of more stringent criminal laws but also, and implicitly, the principle of retrospectiveness of the more lenient criminal law. That principle is embodied in the rule that where there are differences between the criminal law in force at the time of the commission of the offence and subsequent criminal laws enacted before a final judgment is rendered, the courts must apply the law whose provisions are most favourable to the defendant."*
>
> *Din il-posizzjoni ġiet riaffermata permezz tas-sentenza tal-Qorti Ewropeja fl-ismijiet Öcalan v. Turkey deciza fit-18 ta' Marzu, 2014.*
>
> *Illi l-Professur Sir Anthony Mamo jidher li kien tal-fehma ukoll li f'sitwazzjonijiet bħal dawn il-proċeduri jew l-effett provenjenti minnhom permezz tas-sentenza li tkun ingħatat, għandhom jieqfu.*
>
> > *"In fact, in the hypothesis under discussion, though the liability was contracted while the former law was still in force, the prosecution and sentence would be carried on and pronounced after such law has been repealed. So that, if such law were to be applied to such prosecution and sentence, it would be given an effect beyond its legal limit of operation. It is thus not by way of an equitable retrospective application of the new law but rather on the grounds that the operation of the old law cannot extend beyond its repeal (divieto di ultra-attivita') that, in this hypothesis, the criminal proceedings*

cannot be maintained in respect of the act which, at the time of the trial, has ceased to constitute a criminal offence".

B'hekk illum għalkemm il-prosekuzzjoni tar-reat abrogat fil-mori tal-proċeduri jista' jitkompla u dan fid-dawl ta' dak li jipprovdi l-Att dwar l-Interpretazzjoni, madanakollu l-istess qiegħed jitqies illi huwa leżiv tal-artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem**.** *"* (emfazi ta' dina l-Qorti)

F'dawn ic-cirkostanzi dina l-Qorti ser tastjenti milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel imputazzjoni dedotta fil-konfront tal-qua imputata.

Illi ghal dak li jirrigwarda t-tieni imputazzjoni, fid-dawl tal-ammissjoni tal-qua imputata dina tirrizulta sodisfacentament pruvata skond il-ligi.

Decide;

Ghal dawn il-mottivi dina l-Qorti wara li rat l-artikolu 15 tal-Kap. 65 tal-Ligijiet ta' Malta qeghda tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel imputazzjoni dedotta fil-konfront tal-qua imputata, filwaqt li **fuq ammissjoni qed issib lill-qua imputata, Jessica Magro, hatja tat-tieni imputazzjoni dedotta fil-konfront taghha u konsegwentament qed tikkundannaha ghall-piena ta' multa ta' hames mitt Ewro (Eur. 500).**

Illi Qorti qeghda ukoll tissosspendi l-licenzja tas-sewqan u/jew tipprojbixxi lill-qua imputata milli totjeni l-licensja tas-sewqan ghall-perjodu ta' xahar millum.

Tordna d-distruzzjoni tad-droga u l-affarijiet relatati mal-uzu tad-droga esebiti hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat u dan taht il-harsien tar-Registratur li ghandu jirredigi process-verbal li jiddokumenta l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument ghandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

Christine Farrugia

Deputat Registratur