



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

MAGISTRAT DR ELAINE MERCIECA LL.D

**PULIZIJA
(Spetturi Jonathan Cassar)**

kontra

**DARYL MARK PACE
(I.D. No. 440092(M))**

Kaz Nru.: 12/2017

Illum, 7 ta' Frar 2022

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront ta' **Daryl Mark Pace**, ta' disgha u ghoxrin (29) sena, iben Silvio (Saviour) u Liza *nee'* Grima, mwieled il-Pieta', nhar id-29 ta' Awwissu, 1992, residenti gewwa *Crescent Point*, Maisonette 1, Sqaq il-Qajjied, is-Siggiewi, u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 440092M, senjatament akkuzat talli;

Fis-7 ta' Ottubru, 2016, u fil-granet ta' qabel din id-data:

1. Ittraffika, biegh, qassam, jew offra li jittraffika, jbiegh, jew iqassam medicina psikotropika u ristretta (*ecstasy*) minghajr awtorizzazzjoni specjali bil-miktub mis-Supretendent tas-Sahha Pubblika, bi ksur tad-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolamenti dwar il-Kontroll tal-Medicini, Avviz Legali 22 tal-1985 kif emendati;
2. Kellu fil-pussess tieghu medicina psikotropika u ristretta (*ecstasy*) minghajr awtorizzazzjoni specjali bil-miktub mis-Supretendent tas-Sahha Pubblika, bi ksur tad-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolamenti dwar il-Kontroll tal-Medicini, Avviz Legali 22 tal-1985 kif emendati, liema medicina nstabet f'tali cirkostanzi li juru li ma kinitx ghall-uzu esklussiv tieghu;
3. Ikkommetta dawn ir-reati fi, jew gewwa distanza ta' mitt metru mill-parametru ta' skola, *club*, jew xi post simili fejn normalment jiltaqgħu z-zghazagh, bi ksur tal-Artikolu 22(2) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

U aktar talli f'dawn il-gzejjer fis-7 ta' Ottubru, 2016, u fis-snin ta' qabel din id-data:

4. Kellu fil-pussess tieghu medicina psikotropika u ristretta (*ecstasy*) minghajr awtorizzazzjoni specjali bil-miktub mis-Supretendent tas-Sahha Pubblika, bi ksur tad-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolamenti dwar il-Kontroll tal-Medicini, Avviz Legali 22 tal-1985 kif emendati;
5. Kellu fil-pussess tieghu r-raza meħuda mill-pjanta *Cannabis* jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza bi ksur tal-Art. 8(a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

U aktar talli nhar is-17 ta' Novembru, 2016;

6. Naqas li jirraporta gewwa d-*Depot* tal-Furjana wara li nghata l-helsien mill-kustodja taht garanzija hekk kif ipprovdut fl-Artikolu 355 A.L. tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

U aktar talli bejn it-8 ta' Ottubru, 2016, u 1-21 ta' Frar, 2017, gewwa dawn il-gzejjer;

7. Kellu fil-pussess tieghu r-raza mehuda mill-pjanta *Cannabis* jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza bi ksur tal-Art. 8(a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

U aktar talli:

8. Ikkommetta reat punibbli bi prigunerija waqt perjodu operattiv ta' sentenza sospiza ta' prigunerija, liema sentenza nghatat mill-Magistrat Dr. A. Mizzi LL.D., nhar it-18 ta' Novembru, 2011, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula, liema sentenza sospiza ta' prigunerija regghet giet operattiva mill-14 ta' Marzu, 2014, b'sentenza moghtija mill-Magistrat Dr. N. G. Sciberras LL.D., nhar l-14 ta' Marzu, 2014, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula, liema sentenza sospiza ta' prigunerija regghet giet operattiva nhar il-5 ta' Awwissu, 2014, b'sentenza moghtija mill-Magistrat Dr. A. M. Trigona LL.D., nhar il-5 ta' Awwissu, 2014, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula u regghet giet operattiva nhar l-20 ta' Awwissu, 2014, b'sentenza moghtija mill-Magistrat Dr. J. Demicoli LL.D., nhar l-20 ta' Awwissu, 2014, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula;
9. Ikkommetta reat punibbli bi prigunerija waqt perjodu operattiv ta' sentenza sospiza ta' prigunerija, liema sentenza nghatat mill-Magistrat Dr. C. Peralta LL.D., nhar il-5 ta' Gunju, 2014, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula;
10. Ikkommetta reat punibbli bi prigunerija waqt perjodu operattiv ta' sentenza sospiza ta' prigunerija, liema sentenza nghatat mill-Magistrat Dr. Micallef Trigona LL.D., nhar il-5 ta' Awwissu, 2014, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula;
11. Talli sar recidiv b'diversi sentenzi moghtija mill-Qorti ta' Malta ppreseduta minn Magistrati differenti, liema sentenzi saru definitivi u ma jistghux jigu mibdula;
12. Talli kkommetta reat waqt li kien taht ordni ta' supervizjoni, moghtija mill-Qorti ta' Malta, ppreseduta mill-Magistrat Dr. N. Galea Sciberras LL.D., nhar l-14 ta' Marzu, 2014, liema sentenza saret definitivia u ma tistax tigi mibdula;

13. Talli kkommetta reat waqt li kien taht ordni ta' supervizjoni, moghtija mill-Qorti ta' Malta, ppreseduta mill-Magistrat Dr. A. Micallef Trigona LL.D., nhar il-5 ta' Awwissu, 2014, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula.

Rat li l-Qorti ġiet mitluba sabiex f'każ ta' htija, barra milli tapplika l-piena skont il-liġi, tordna lill-imputat iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' l-eserti ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat li l-Qorti kienet ukoll mitluba sabiex tikkonverti s-sentenzi ta' prigunerija sospiza tal-imputat fi prigunerija effettiva;

Rat ix-xhieda;

Rat 1-atti kollha tal-każ u d-dokumenti esebiti, inkluż l-Ordnijiet tal-Avukat Ģenerali ai termini tas-sub-artikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikoluži (Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta) kif ukoll ai termini tas-subartikolu (2) tal-artikolu 120A tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika w-il-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha (Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta), sabiex din il-kawża tinstema' minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali¹,

Rat id-digriet tal-assenjazzjonijiet ta' kawzi u doveri tal-Prim Imhallef tat-28 ta' Lulju 2021²;

Rat 1-ezenzjoni tal-partijiet għal-ismigh mill-gdid tax-xhieda mismugha viva-voce minn dina l-Qorti diversament preseduta³;

Semghet is-sottomissjonijiet tal-partijiet;

Ikksidrat

Illi in sostenn tal-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat, il-Prosekuzzjoni ressinqet is-segwenti xhieda u provi:

L-ispettur Jonathan Cassar fix-xhieda tieghu spjega li fis-7 ta' Ottubru 2016 ghall-habta ta' 10.45, membri mill-iskwadra tar-Rapid Intervention Unit kienu qed jagħmlu ronda gewwa Paceville fejn il-quà imputat gie nnotat jghaddi xi haga lil terza persuna ta' nisel Għarbi li wara gie identifikat bhala Mohammed A A Abugiala. Il-pulizija immedjatamente waqqfu lil dan il-persuna u fuqu sabu zewgt pilloli suspettati ecstasy. Sussegwentament, il-pulizija waqqfu u għamlu tfittixja

¹ Fol. 10-11 tal-atti processwali.

² Fol. 200 tal-atti processwali.

³ Fol. 203 tal-atti processwali.

fuq il-qua imputat u fuqu sabulu tminn pilloli ecstasy li “*at face value*” kienu jidhru identici ghal dawk misjuba fuq Abugiala. Mill-verifikasi li saru rrizulta li s-Sur Abugiala kelli l-immunita’ diplomatika u ghazel li ma jirrilaxxax stqarrija dwar l-akkadut. Jidher li l-pulizija ghaddew sabiex jiehdu stqarrija minghand il-qua imputat, fejn dan irrilaxxa stqarrija wara li rrifjuta d-dritt li jikkonsulta ma avukat qabel it-tehid tal-istess stqarrija. Sussegwentament gie irrilaxxat fuq *police bail* u mitlub li jerggħa jirraporta fl-ufficju tal-ufficjal prosekutur fis-17 ta’ Novembru 2016. Huwa naqas milli jottempra ruhu mal-imsemmija kundizzjonijiet u fil-fatt naqas li jirraporta fil-kwartieri generali tal-pulizija hekk kif mitlub. Minn verifikasi li għamlu l-pulizija rrrizulta ukoll li kien ta’ lil pulizija l-indirizz zbaljat. L-ispettur Cassar jispjega ukoll kif l-qua imputat rega’ gie arrestat wara li gie identifikat quddiem il-kwartieri generali tal-pulizija wara li mar jiehu xi haga lill-ommu (li kumbinazzjoni kienet hemm). Huwa rrillaxxa ttieni stqarrija wara li għal darba ohra rrifjuta li jikkonsulta ma avukat qabel it-tehid tal-istess.

PS494 Gordon Borg ikkonferma bil-gurament li fis-7 ta’ Ottubru 2016 l-imputat gie arrestat u gie mehud *fil-lock up* fit-8 ta’ Ottubru 2016 fi 12.35am. Ikkonferma ukoll li gie irrilaxxat *mil-lock up* fit-8 ta’ Ottubru 2016 f’12.00pm bil-kundizzjoni li fis-17 ta’ Novembru 2016 fl-10am jirraporta fl-ufficju tal-Ispettur Jonathan Cassar.

PS1214 Malcolm Sammut xehed li fis-7 ta’ Ottubru 2016 ghall-habta ta’ 11.45pm kien qed jagħmel patrol flimkien ma PS1354 u PC674 in-naha ta’ Triq Dragonara, fejn hemmhekk gew innotati zewgt persuni maskili b’wieħed minnhom jghaddi l-pilloli lill-persuna ohra. Huwa jghid li kien madwar tmien metri ‘l bogħod meta raw dan isehħ. Jghid ukoll li huwa u PC674 mar fuq il-persuna li ghadda l-pilloli filwaqt li s-surgent l-iehor mar fuq il-persuna li rceviet l-pilloli. Jikkonferma li huma waqqfu lil persuna li ghaddiet l-affarijiet u għaraf lil dina l-persuna bhala l-imputat fl-awla. Jikkonferma ukoll li saret tfittxija fil-but ta’ wara fejn gie nnotat li kelli borza li kien fiha xi pilloli blu. Minn hemm l-imputat ittieħed id-*Drug Squad*.

PS1354 Claudio Coppola jispjega li fis-7 ta’ Ottubru 2016 ghall-habta ta’ 11.45pm kien qed jagħmel ronda flimkien ma PS1214 u PS674. Kif daru lejn triq id-Dragonara ‘l fuq mill-Paranga giet innutata persuna wieqfa mal-hadid bi tlett persuni jersqu lejha u wara raw xi haga tghaddi minn wieħed ghall-iehor. Huwa spjega li wara l-persuna li kien wahdu gie identifikat bhala l-qua imputat filwaqt li l-persuna li ha xi haga mingħand l-imputat gie wara identifikat bhala Mohammed Abugiala (li kien wieħed mill-imsemmija tlett persuni). Jikkonferma

ukoll li ghamel tfittxija fuq Abugiala u jikkonferma li sablu zewgt pilloli blu. Jispjega li Abugaila ma giex arrestat fuq il-post ghax wera lill-pulizija card li turi li huwa kellu status diplomatiku.

PS674 Nigel Mallia jiispjega ukoll li fis-7 ta' Ottubru 2016 ghall-habta ta' 11.45pm kien ghaddej bil-mixi minn Triq San Gorg flimkien ma PS1214; PS1354 u PC648. Huwa nnota persuna li wara rrizulta li kien il-quà imputat jghaddi xi affarijiet lil zewgt persuni ohra. Jikkonferma li kif raw hekk, hu u PS1214 marru jkellmu lill-imputat odjern. Infurmawh li kienet ha ssir tfittxija u huwa immedjatament qallhom li fil-but ta' wara kellu xi pilloli. Is-Sur Pace hareg il-pilloli mill-but u ghaddiehom lill-pulizija. Fil-fatt ix-xhud jiispjega li l-quà imputat ikkopera magħhom il-hin kollu. Jispjega li f'dan il-punt l-imputat ingħata l-caution u gie arrestat. Ix-xhud jiispjega li meta huwa qal li nnota lill-quà imputat jghaddi xi haga lil terzi persuni huwa ma jistghax jghid x'kienu ghaliex kienu 'l bogħod madanakollu jikkonferma li l-imputat flimkien mal-persuni l-ohra kienu qed jagixxu b'mod suspettuz. Wara l-arrest tal-imputat, ix-xhud jiispjega li s-sustanza elevata zammewha dejjem quddiemu u marru l-kwartieri generali tal-pulizija sabiex jaġħtu *handover* hemmhekk.

Profs Emanuel Sinagra kkonkluda li estratti meħuda mill-pilloli li hemm fid-dokument 069_17_01 instabel is-sustanza 3,4-methylenedioxymethamphetamine (MDMA). In-numru ta' pilloli kien ta' 10. Din is-sustanza hija kkontrollata taht it-Taqsima A, tat-Tielet Skeda tal-Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta⁴. Barraminnhekk, l-Profs. Sinagra fir-relazzjoni tieghu mmarkata bhala Dok. ES1 jiddikjara li mill-analizi tieghu setgha jikkonkludi li:

"Billi l-pilloli blu u hodor fid-Dok. JC9 u Dok. JC11 kienu:

- i. *Ta' l-istess lewn;*
- ii. *Bl-istess logo;*
- iii. *Kienu juru l-istess chromatograms (kimikament simili)
Jindika li dawn huma linked by a common history."*

Fix-xhieda tieghu l-Profs. Sinagra jiispjega:

"Xhud: ... issa mbaghad jekk tara per ezempju l-peak ta' qablu, il-162.99, ir-ratio ta' dawk it-tnejn huma l-istess fiz-zewg kromatogrammi u allura jindika li l-komposizzjoni tagħhom hija l-istess.

Qorti: F'dak is-sens għandhom common history ghax il-composition tagħhom hija l-istess

⁴ Referenza għall-Dok. ES

*Xhud: Ezatt.*⁵

Dr. Martin Bajada analizza l-mobile tal-qua imputat fejn minn diversi ritratti li gew saved fuq is-CD huwa printja erba' ritratti li ndubbjament juru lil qua imputat jaghmel uzu mis-sustanza li tidher li hija kannabis.

PS776 Victor Gafa', surgett stazzjonat fil-lock up, xehed li fit-8 ta' Ottubru 2016 kien gie mitlub sabiex johrog police bail fir-rigward ta' Daryl Mark Pace. Jikkonferma li l-istess Pace kien gie rilaxxat fuq *police bail* bil-kundizzjoni li ma jistax isiefer u li għandu jirraporta għand l-ispettur Jonathan Cassar nhar is-17 ta' Novembru 2016 fl-10pm. Huwa prezenta dokument in sostenn ta' dan.

Mohammed A. A. Abugiala min-naha tieghu jikkonferma li l-proceduri fil-konfront tieghu gew mitmuma. Huwa jikkonferma ukoll li nhar is-7 ta' Ottubru huwa kien gie mwaqqaf mill-pulizija l-ghaliex kien instab fil-pussess ta' zewgt pilloli ecstasy. Huwa jikkonferma li dawk il-pilloli kien xtrahom it-tnejn ghall-prezz ta' Eur. 10 minn fejn arrestawh il-pulizija. Huwa jikkonferma li l-pilloli xtrahom mingħand persuna maskili li waqt li kien qed jigi arrestat hu, l-pulizija kieni ukoll marru fuqu. Madanakollu jghid li ghada wisq zmien biex ikun jistgħa jiddentifikah.

Rat li d-difiza ezentat lill-prosekuzzjoni milli tressaq ix-xhieda dwar il-volontarjeta' tal-istqarrijiet u d-dikjarazzjonijiet magħmula mill-imputat waqt l-investigazzjoni.

Rat ukoll li d-difiza kienet qegħda taqbel li l-post fejn gie mwaqqaf l-imputat mill-pulizija jaqgħa fil-parametri ta' mitt metru minn skola, clubs jew postijiet fejn normalment jiľtaqgħu is-zaghzagħ.⁶

Rat ukoll li d-difiza ezentat lill-prosekuzzjoni mill-prova tal-identita' fir-rigward tas-sentenzi pprezentati u mmarkati bhala Dok. JC4 sa Dok. JC8.

Illi f'Marzu tat-2020, l-imputat volontarjament ghazel minn jeddu li jiehu l-pedana tax-xhieda. Fix-xieħda tieghu l-imputat jghid li dakħinhar telgha San Giljan, Paceville u kien iltaqa ma Għarbi fejn il-Havana li beda jpespes u jghid lin-nies “Do you want something?” L-imputat jikkonferma li xtara tminn pilloli mingħandu ghall-prezz ridott ta' Eur. 65 flok Eur. 80. Sussegwentament kif baqa niezel gew il-pulizija fuqu u arrestawh. Jghid ukoll li lill-pulizija dak il-hin

⁵ Fol. 128 tal-atti processwali.

⁶ Fol. 149 tal-atti processwali.

qalhom minn fejn xtara l-pilloli (minghand Gharbi minn fejn il-havana) izda skond hu ma emmnuhx. Jikkonferma bil-gurament li hu ma ghadda l-ebda pillola lil hadd.

Ikkunsidrat ulterjorament

i. Stqarrijiet:

Illi *prima facie* jirrizulta li l-imputat irrilaxxa zewgt stqarrijiet mal-pulizija wahda fit-8 ta' Ottubru 2016 u l-ohra fil-21 ta' Frar 2017. Illi qabel iz-zewgt stqarrijiet l-imputat irrifjuta d-dritt li jkellem u jikkonsulta ma avukat jew prokuratur legali tal-ghazla tieghu sa massimu ta' siegha qabel l-interrogazzjoni. In sostenn ta' dan gew ipprezentati zewgt dikjarazzjoni (Dok. JC u JC2) iffirmati mill-imputat fil-prezenza ta' diversi xhieda. Dawn ix-xhieda gew ezentati milli jixhdu fil-proceduri odjerni mid-difiza. Dawn l-istqarrijiet jidher li ttiehdu skond il-ligi vigenti ta' dak iz-zmien u cione bejn is-snin 2016 u 2017, ghaldaqstant jidher li dawn l-istqarrijiet bhala provi huma prima facie ammissibli. Madanakollu kjarament jirrizulta li l-qua imputat ma giex offrut id-dritt li jkun assistit minn avukat jew prokuratur legali tal-fiducja tieghu waqt it-tehid tal-istqarrija u dana galadarba l-ligi vigenti dak iz-zmien dan ma kinitx tippermetti. Dina l-Qorti ma hijiex sejra tispekula x'kien jagħmel l-imputat kieku gie offrut dan il-jedd. Hu stat ta' fatt li ma giex offrut dan id-dritt u dana ghaliex il-ligi dak iz-zmien ma kinitx tippermetti li l-qua imputat ikun asistiet minn avukat waqt l-interrogatorju. Fil-fatt mill-atti processwali ma jirrizultax li kien hemm ragunijiet impellenti li jzommu lill-imputat milli jkun assistiet permezz ta' avukat jew prokuratur legali waqt l-interrogazzjoni. Fil-fatt huwa kien gie offrut id-dritt li jikkonsulta ma avukat qabel.

Illi l-guriprudenza lokali ricenti fir-rigward tal-assistenza legali waqt l-interrogatorju jidher li qed tistrieh fuq l-insenjament mghoti fil-kaz **Beuze v il-Belgu** (App. Numru 71409/10) tad-9 ta' Novembru 2018, li kien jitratta ukoll sitwazzjoni fejn il-ligi domestika relevanti ma kinitx tippermetti l-assistenza legali waqt l-interrogazzjoni u fejn ma kienx hemm ragunijiet impellenti ghaflejñ ma tigiex offruta l-assistenza tal-avukat. F'dan il-pronunzjament intqal:

"120. The fairness of a criminal trial must be guaranteed in all circumstances. However, what constitutes a fair trial cannot be the subject of a single unvarying rule but must depend on the circumstances of the particular case (see Ibrahim and Others, ... § 250). The Court's primary concern, in examining a complaint under Article 6 § 1, is to evaluate the overall fairness of the criminal proceedings"“

121. As the Court has found on numerous occasions, compliance with the requirements of a fair trial must be examined in each case having regard to the development of the

proceedings as a whole and not on the basis of an isolated consideration of one particular aspect or one particular incident, although it cannot be ruled out that a specific factor may be so decisive as to enable the fairness of the trial to be assessed at an earlier stage in the proceedings.

.... “139. The stages of the analysis as set out in the Salduz judgment – first looking at whether or not there were compelling reasons to justify the restriction on the right of access to a lawyer, then examining the overall fairness of the proceedings – have been followed by Chambers of the Court in cases concerning either statutory restrictions of a general and mandatory nature, or restrictions stemming from case-specific decisions taken by the competent authorities.

“140. In a number of cases, which all concerned Turkey, the Court did not, however, address the question of compelling reasons, and neither did it examine the fairness of the proceedings, but found that systematic restrictions on the right of access to a lawyer had led, ab initio, to a violation of the Convention Nevertheless, in the majority of cases, the Court has opted for a less absolute approach and has conducted an examination of the overall fairness of the proceedings, sometimes in summary form ... and sometimes in greater detail ...

“141. Being confronted with a certain divergence in the approach to be followed, in Ibrahim and Others the Court consolidated the principle established by the Salduz judgment, thus confirming that the applicable test consisted of two stages and providing some clarification as to each of those stages and the relationship between them (see Ibrahim and Others, ... §§ 257 and 258-62).

“144. In Ibrahim and Others the Court also confirmed that the absence of compelling reasons did not lead in itself to a finding of a violation of Article 6. Whether or not there are compelling reasons, it is necessary in each case to view the proceedings as a whole (see Ibrahim and Others, ... § 262). That latter point is of particular importance in the present case, since the applicant relied on a certain interpretation of the Court’s case-law on the right of access to a lawyer ... to the effect that the statutory and systematic origin of a restriction on that right sufficed, in the absence of compelling reasons, for the requirements of Article 6 to have been breached. However, as can be seen from the Ibrahim and Others judgment, followed by the Simeonovi judgment, the Court rejected the argument of the applicants in those cases that Salduz had laid down an absolute rule of that nature. The Court has thus departed from the principle that was set out, in particular, in the Dayanan case and other judgments against Turkey.

“145. Where there are no compelling reasons, the Court must apply very strict scrutiny to its fairness assessment. The absence of such reasons weighs heavily in the balance when assessing the overall fairness of the criminal proceedings and may tip the balance towards finding a violation. The onus will then be on the Government to demonstrate convincingly why, exceptionally and in the specific circumstances of the case, the overall fairness of the criminal proceedings was not irretrievably prejudiced by the restriction on access to a lawyer⁷ (see Ibrahim and Others, ... § 265).....

⁷ Emfazi ta’ dina I-Qorti

“147. Lastly, it must be pointed out that the principle of placing the overall fairness of the proceedings at the heart of the assessment is not limited to the right of access to a lawyer under Article 6 § 3 (c) but is inherent in the broader case-law on defence rights enshrined in Article 6 § 1 of the Convention

“148. That emphasis, moreover, is consistent with the role of the Court, which is not to adjudicate in the abstract or to harmonise the various legal systems, but to establish safeguards to ensure that the proceedings followed in each case comply with the requirements of a fair trial, having regard to the specific circumstances of each accused..... “150. When examining the proceedings as a whole in order to assess the impact of procedural failings at the pre-trial stage on the overall fairness of the criminal proceedings, the following non-exhaustive list of factors, drawn from the Court’s case-law, should, where appropriate, be taken into account (see Ibrahim and Others, ... § 274, and Simeonovi, ... § 120):

“(a) whether the applicant was particularly vulnerable, for example by reason of age or mental capacity;

“(b) the legal framework governing the pre-trial proceedings and the admissibility of evidence at trial, and whether it was complied with – where an exclusionary rule applied, it is particularly unlikely that the proceedings as a whole would be considered unfair;

“(c) whether the applicant had the opportunity to challenge the authenticity of the evidence and oppose its use;

“(d) the quality of the evidence and whether the circumstances in which it was obtained cast doubt on its reliability or accuracy, taking into account the degree and nature of any compulsion;

“(e) where evidence was obtained unlawfully, the unlawfulness in question and, where it stems from a violation of another Convention Article, the nature of the violation found;

“(f) in the case of a statement, the nature of the statement and whether it was promptly retracted or modified;

“(g) the use to which the evidence was put, and in particular whether the evidence formed an integral or significant part of the probative evidence upon which the conviction was based, and the strength of the other evidence in the case;

“(h) whether the assessment of guilt was performed by professional judges or lay magistrates, or by lay jurors, and the content of any directions or guidance given to the latter; “

(i) the weight of the public interest in the investigation and punishment of the particular offence in issue; and

“(j) other relevant procedural safeguards afforded by domestic law and practice”.

Mill-istqarrija jirrizulta li l-qua imputat inkrimina lilu nnifsu sal-grad li hemm numru ta’ imputazzjonijiet li jistriehu principalment fuq l-istqarrijiet tieghu.

Madanakollu hemm numru ta' imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tieghu li huwa baqa' jinnega fl-istess stqarrijiet u ghaldaqstant fir-rigward tal-istess imputazzjonijiet Pace ma nkriminax lilu nnifsu.

Dina l-Qorti, wara li hadet konjizzjoni tal-provi migbura u l-gurisprudenza relatata mal-valur probatorju li hija għandha tagħti l-istqarrija meħuda f'ċirkostanzi simili għal dawk tal-kaz odjern, partikolarmen il-fatturi stabbiliti sabiex isir l-analizi tal-*overall fairness* tal-proceduri, ma hijiex tal-fehma li jkun opportun li tistrieh fuq l-istqarrija sabiex tistabillixi r-reita o meno tal-imputat għal uhud mill-imputazzjonijiet odjerni. Dana meta fir-rigward tal-istess imputazzjonijiet dina l-Qorti hija sprovista minn provi ohra decizivi hekk kif ser jigi spjegat iktar 'il quddiem waqt li dina l-Qorti tkun qed titratta l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-quà imputat.

Isegwi għalhekk li għar-ragunijiet suesposti u fid-dawl tal-principju tal-*overall fairness*, dina l-Qorti ma hijiex ser tqis l-istqarrija rrillaxxata mill-imputat meta tigi sabiex tikkunsidra ir-reita' tieghu o meno ghall-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tieghu.

ii. Traffikar tad-droga ecstasy

Illi mill-provi prodotti mill-prosekuzzjoni jirrizulta li l-quà imputat gie arrestat wara li huwa gie osservat mill-pulizija jagixxi b'mod suspettuz u jghaddi xi haga lil persuna ohra li wara gie identifikat bhala Mohammed A.A. Abugiala. Il-pulizija ma kienux kollha kategorici u cari fix-xhieda tagħhom ta' x'raw jghaddi bejn il-quà imputat u s-Sur Abugiala. Madanakollu meta ha l-pedana tax-xhieda s-Sur Abugiala, huwa kkonferma li hekk kif hu xtara zewgt pilloli huwa kien gie arrestat. Ghalkemm ma jargħafx lill-imputat fl-awla bhala l-persuna li kienet provdietlu l-ecstasy (skond hu habba li dakinh kien id-dlam kif ukoll minhabba t-trapass ta' zmien) huwa jaġhti bizżejjed dettalji sabiex il-quà imputat jigi identifikat bhala l-persuna li provdietlu l-pilloli ectasy. Fil-fatt huwa jghid li hu (x-xhud stess) gie mwaqqaf ftit wara li xtara l-pilloli mingħandu. Huwa jispjega ukoll li dak il-hin osserva lil persuna li kienet provdietlu l-pillolli tigi mitkellma mill-pulizija. Fix-xhieda tagħhom il-pulizija jikkonfermaw li kienu erbgha dakinh jagħmlu r-ronda u hekk kif osservaw l-agir suspettuz hawn fuq imsemmi huma kienu inqassmu biex tnejn marru jkellu lis-sur Abugiala filwaqt li t-tnejn l-ohra marru fuq il-quà imputat. Għaldaqstat isegwi li dak il-persuna li s-Sur Abugiala ra tigi mitkellma mill-pulizija wara li kienet ghaddietlu l-pilloli kien propju l-quà imputat. Dina l-Qorti tirrileva li dina l-verżjoni tal-fatti hija konsolidata bil-fatt li z-zewgt pilloli li nstabu fil-pussess tas-Sur Abugiala kienu simili għal dawk li nstabu fil-pussess tal-quà imputat. Fil-fatt hekk kif ingħad iktar qabel f'din is-sentenza, l-Profs. Sinagra f'dan ir-rigward jiddikjara li l-pilloli

li nstabu fil-pussess tas-Sur Abugiala għandhom *common history* ghall-pilloli li nstabu fil-pussess tal-qua imputat. Din il-prova forensika hija prova cirkostanzjarja li tindika li l-pilloli misjuba fil-pussess ta' Abugiala emerginaw mill-istess grupp ta' pilloli li nstabu fil-pussess tal-qua imputat.

Dina l-Qorti għarblet sew ix-xhieda mghotija mill-qua imputat. L-Qorti hija tal-fehma li l-verzjoni mghotija mill-imputat ma għandhiex mis-sewwa u dana għas-segwenti ragunijiet. Fl-ewwel lok il-ghaliex dina l-verzjoni ma hijiex konformi mal-bqija tal-evidenza forensika partikolarmen il-konkluzzjonijiet tal-Profs Sinagra. Lanqas ma hija konformi mat-testimonjanza mghotija mill-ufficjali tal-pulizija li jghidu li l-qua imputat kien qed jistrieh mal-hadid u mhux niezel l-isfel mill-Havana hekk kif qal hu. Fix-xhieda tieghu bl-ebda mod ma jagħmel referenza għal fatt li huwa kellu kuntatt ma Abugiala (galadarba mid-deskrizzjoni li huwa jagħti tal-'Għarbi' li mingħandu xtara l-ecstasy ma jidhix li qed jagħmel referenza għal persuna ta' Abugiala u dak li l-pulizija osservaw, senjatament l-kuntatt suspettuz li huma osservaw). Biex dina l-Qorti temmen dak li qed jghid l-imputat trid necessarjament tasal ghall-konkluzzjoni li l-pulizija kollha kif ukoll is-Sur Abugiala ma qallux is-sewwa u dana minkejja li hadd minhom f'dan l-istadju ma jidher li għandu raguni l-ghaliex ma jghidx is-sewwa.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet hawn fuq imsemmija, dina l-Qorti hija tal-fehma li l-prosekuzzjoni rnexxielha tipprova sal-grad rikjest mil-ligi l-ewwel imputazzjoni ta' traffikar tal-ecstasy.

iii. Pussess Aggravat Ecstasy:

Fix-xhieda tieghu l-imputat jghid li huwa xtara dawn il-pilloli ghall-uzu personali. Dina l-Qorti hija tal-fehma li dina x-xhieda ma għandhiex mis-sewwa u dan għar-ragunijiet hawn fuq indikati (li mhux ser jergħi jigu ripetuti a skans ta' ripetizzjoni). Mill-provi tal-prosekuzzjoni jirrizulta li l-qua imputat instab fil-pussess ta' tmminn pilloli ecstasy, ammont li definittivament ma huwiex indikattiv ghall-uzu personali specjalment tenut kont il-fatt li dawn instabu fuq il-persuna tal-qua imputat f'nofs ta' triq li hija renomata għat-traffikar tad-droga. Di piu' tant hu minnu li dina d-droga ma kinitx intenzjonata ghall-uzu personali tieghu li mill-provi adirittura jirrizulta li huwa ghadda uhud minn dawn il-pilloli lil terza persuna.

iv. L-Aggravju tal-100 Metru:

Illi dan l-aggravju huwa intrinsikament marbut mal-ewwel zewgt imputazzjoni jidher li għalli kien hemm qbil bejn il-partijiet li fejn gie mwaqqaf il-qua imputat mill-pulizija u cieo' fejn gie osservat jagħmel kuntatt mas-sur Abugiala

jaqgha fil-parametru ta' 100 metru minn post ta' fejn jiltaqghu z-zghazagh. Ghaldaqstant dina l-Qorti tqis dan l-aggravju pruvat skond il-ligi.

v. Pussess semplici tal-ecstasy u tal-Cannabis (b'referenza ghall-imputazzjonijiet innumerati bin-numru 4, 5, u 7).

Illi tenut kont tal-fatt li dawn l-imputazzjonijiet gew dedotti unikament a skorta tal-istqarrijiet irrilaxxati mill-qua imputat lill-pulizija kif ukoll tenut kont ta' dak li ntqal iktar qabel ghal dak li jirrigwardja l-istess stqarrijiet dina l-Qorti hija tal-fehma li dawn l-istess imputazzjonijiet ma gewx pruvati skond il-ligi. Huwa minnu li ghal dak li jirrigwardja l-pussess semplici tal-Cannabis il-prosekuzzjoni pprezentat il-mobile tal-qua imputat li mill-analizi tal-istess maghmula minn Dr. Martin Bajada jidher li hemm numru ta' ritratti li fihom il-qua imputat jidher li qed ipejjep joint. Madanakollu dina l-Qorti hija sprovista minn kwalunkwe prova konkreta ta' x'kienet dik is-sustanza li l-qua imputat jidher qed ipejjep f'dawk ir-ritratti. Ghaldaqstant f'dawn ic-cirkostanzi, fuq nuqqas ta' provi dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tillibera lil qua imputat minn dawn iz-zewgt imputazzjonijiet.

vi. Ksur tal-Police Bail

Illi mix-xhieda mghotija mill-ispettur Cassar kif ukoll mill-ufficjali tal-*lock up* jirrizulta pruvat li l-qua imputat gie rrilaxxat mill-pulizija fit-8 ta' Ottubru 2016 bl-intiza cara li jirraporta lura l-ufficju tal-ispettur Jonathan Cassar fis-17 ta' Novembru 2016. L-imputat naqas milli jaghmel dan. Ghaldaqstant dina l-Qorti hija tal-fehma li permezz tax-xhieda hawn fuq imsemmija l-prosekuzzjoni rnexxielha tipprova ukoll din l-imputazzjoni sal-grad rikjest mil-ligi.

vii. L-imputazzjonijiet rigwardanti l-kommissjoni ta' reat waqt il-perjodu operativ ta' sentenza sospiza u ordni ta' supervizzjoni.

Dina l-Qorti wara li rat is-sentenzi ezebieti mill-prosekuzzjoni f'dan ir-rigward hija tal-fehma li t-tminn, disa' u ghaxar imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tal-imputat gew pruvati sal-grad rikjest mill-ligi.

Illi fir-rigward tat-tanax u it-tlettax imputazzjoni dina l-Qorti hija tal-fehma li dawn huma pruvati ukoll skond il-ligi. Madanakollu jrid jinghad li l-imsemmija ordnijiet ta' supervizzjoni inghataw flimkien ma sentenzi sospizi li huma suggetti tat-tminn, disa' u ghaxar imputazzjoni.

viii. Recidiva

Illi fir-rigward tar-recidiva dina l-Qorti tosserva li l-prosekuzzjoni ma ressjet l-ebda prova li turi li l-piena inflitta minn dina l-Qorti permezz tad-diversi sentenzi

giet skontata u f'kaz li hekk inhu l-kaz, meta sar dan. F'dan ir-rigward dina l-Qorti tagħmel referenza għal dak li jistipula l-artikolu 50 tal-Kodici Kriminali:

50. Meta persuna ikkundannata għal delitt, tagħmel delitt ieħorfi żmien ġħaxar snin minn dak in-nhar li tkun skontat jew tkun giet maħfura l-piena⁸, jekk iż-żmien ta' dik il-piena kien iż-żed minn-hames snin, jew fi żmien hames snin, fil-każijiet l-oħra kollha, tista' teħel piena akbar bi grad wieħed mill-piena stabbilita għaldak id-delitt ieħor.

Din id-disposizzjoni turi kjarament li l-perjodu ta' hames snin (fil-kaz odjern) għandu jigi kkalkulat minn meta l-persuna ikkundata għal delitt tkun skontat il-piena. Il-prosekuzzjoni ma ressquet l-ebda prova ta' dan fil-kaz odjern u għaldaqstant dina l-Qorti ser tħaddi sabiex tillibera lill-qua imputat minn dina l-imputazzjoni.

ix. Piena

Fir-rigward tal-piena li għandha tigi nflitta dina l-Qorti qieset in-natura u c-cirkostanzi gravi tar-reati li tagħhom instab hati, l-ammont u l-kwalita tad-droga nvoluta, kif ukoll l-fedina penali aggornata tal-imputat li ma hijiex wahda felici. Fir-rigward l-imputazzjonijiet li l-imputat ikkommetta dawn ir-reati f'perjodu operattiv ta' sentenza sospiza akkompanjati b'ordni ta' supervizzjoni dina l-Qorti qieset meta dawn ingħataw u f'kaz ta' wahda minnhom kemm il-darba giet estiza. Il-Qorti ma hijiex tal-fehma li issa bhala konsegwenza ta' htija f'dan ir-reat għandha igib l-imsemmija sentenzi sospizi kollha fis-sehh wara dan it-tul ta' zmien u għaldaqstant qegħda tezercita diskrezzjoni mghotija lilha a tenur tal-artikolu 28B(2)(a) tal-Kodici Kriminali u ser tastjeni milli tagħmel ordni sabiex l-imsemmija sentenzi jiġi fis-sehh fir-rigward ta' zewgt sentenzi sospizi biss. Madanakollu dina l-Qorti sejra tqis ai fini ta' piena fil-kaz odjern il-fatt li l-imputat nghata diversi opportunitajiet minn dina l-Qorti sabiex jirriforma lili nnifsu, liema opportunitajiet l-imputat jidher li tahom kollha bis-sieq.

Decide:

Għaldaqstant, għal dawn il-mottivi, wara li rat l-artikoli 40A, 120A(1)(a), (1E), (2)(b)(i) u t-tieni proviso ghall-imsemmi subartikolu 120A(2) tal-Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta; ir-regolamenti 4 u 5 tal-Avviz Legali 22 tas-sena 1985; l-artikoli 28B, 28G, u 355AL(5) tal-Kodici Kriminali, qed tillibera lil **Daryl Mark Pace** mir-raba', hames, seba' u l-hdax imputazzjoni migħuba fil-konfront tieghu filwaqt li qed isibu hati tal-ewwel, it-tieni, it-tielet, is-sitta, it-tmienja, d-disgha, l-ghaxar, ttnax u t-tlettax imputazzjoni dedotta fil-konfront tieghu.

⁸ Emfazi tal-esponent.

Konsegwentament dina l-Qorti qed tikkundanah ghall-piena ta' **sittax-il xahar prigunerija effettiva u ghall-hlas ta' multa ta' elf u hames mitt ewro (Eur. 1,500) li b'applikazzjonijiet tal-artikolu 14(2) tal-Kodici Kriminali tista' tithallas b'rati mensili u konsekuttivi ta' mijas, hamsa u ghoxrin Ewro (Eur. 125) fix-xahar.** F'kaz li l-hlas ikun ha jsir b'rati mensili, l-ewwel pagament għandu jsir fi zmien xahar millum, b'dan illi jekk il-hati jonqos milli jħallas pagament wieħed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jekk dan ma jithallasx jigi konvertit fi prigunerija skont il-ligi.

Il-Qorti għal dak li jirrigwarda l-imputazzjonijiet li l-imputat wettaq reat punibbli b'piena ta' prigunerija waqt il-perjodu operattiv ta' sentenza sospiza qegħda tastjeni milli tagħmel ordni sabiex l-imsemmija sentenzi jigu fis-sehh fir-rigward tas-sentenzi suggetti tat-tmienja u d-disgha imputazzjonijiet filwaqt li għal dak li jirrigwarda l-ghaxar imputazzjoni, dina l-Qorti bis-sahha ta' l-artikolu 28B(2)(b) tal-Kapitolu 9 qegħda testendi l-perjodu operattiv tas-sentenza sospiza ta' hmistax-il xahar prigunerija għal perjodu ta' l-erba' snin millum.

Il-Qorti tordna d-distruzzjoni tad-droga ezebieta, hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat, u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi process-verbal li jiddokumenta l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza sa mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

Il-Qorti qegħda tordna ukoll il-konfiska tal-oggetti kollha ezebieti.

A tenur tal-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali dina l-Qorti qegħda tordna lill-imputat Daryl Mark Pace sabiex ihallas l-ispejjez fl-ammont ta' Eur. 645.86 konnessi mal-hatra ta' l-esperti fil-proceduri odjerni.

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

Christine Farrugia

Deputat Registratur