



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

**IL-PULIZIJA
(Spetturi Malcolm Bondin)**

Vs

**BRANDON LEE PSAILA
(ID No. 189298(M))**

Kaz Nru; 6/18

Illum it-18 ta' Marzu 2022

Il-Qorti,

Rat l-akkuza migjuba fil-konfront ta' **Brandon Lee Psaila** ta' dsatax-il sena, bin Jacqueline nee' Borg, imwieleed il-Pieta' nhar it-3 ta' Mejju 1998, resident fil-fond Arco Court, Flat 2, Triq Vincenzo Maculano, il-Fgura u detentur tal-karta ta' l-identita' bin-numru 189298M, akkuzat talli fit-30 ta' Ottubru 2017 u fix-xhur ta' qabel:

Kellu fil-pussess tieghu il-pjanta Cannabis kollha jew bicca minnha, bi ksur ta' l-Artikolu 8 (d) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

Talli kkommettejt reat punibbli bi priguneriya waqt perjodu operattiv ta' sentenza sospiza ta' priguneriya liema sentenza inghatat mill-Imhallef Dr. A. Mizzi LL.D. nhar il-5 ta' Lulju 2017, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula;

Talli kkommettejt reat waqt li kont that ordni ta' probation, mogtija mill-Qorti ta' Malta preseduta mill-Magistrat Dr. J. Demicoli LL.D. nhar il-15 ta' Novembru 2016, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula;

Il-Qorti giet mitluba li f'kaz ta' htija, minbarra li tinfliggi l-pieni stabbiliti mill-Ligi, tordna lill-imsemmi Brandon Lee Psaila sabiex ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti, jekk ikun il-kaz, kif provdut fil-Kap. 9 fl-Artikolu 533 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda;

Rat l-atti kollha processwali;

Rat l-Ordni tal-Avukat Ģenerali ai termini tas-sub-artikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikoluži (Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta), sabiex din il-kawża tinstema' minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali;

Rat id-digriet tal-assenjazzjoni ta' kawzi u doveri data 28 ta' Lulju 2021;

Semghet is-sottomissjoni tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Illi permezz tal-imputazzjonijiet odjerni l-imputat jinsab akkuzat b'pussess semplici tad-droga Cannabis fl-ammont ta' 5.123g f'ċirkostanzi li jwasslu li wieħed raġonevolment jemmen li tali pussess huwa għall-użu personali tieghu stess. F'kaz ta' htija fuq dina l-ewwel imputazzjoni, dina l-Qorti trid tara jirrizultax li kien hemm ksur ta' sentenza sospiza u jekk giex kommess delitt waqt li l-imputat kien taht ordni ta' probation.

L-ewwel l-imputazzjoni giet milquta bl-emendi introdotti f'Dicembru tas-sena 2021 senjatament permezz tal-Att LXVI tas-sena 2021. Bis-sahha ta' dawn l-emendi l-artikolu 4A tal-Kap. 537 jistipula:

(1) *Minkejja d-dispożizzjonijiet ta' kull ligi oħra, il-pussess minn persuna ta' l-fuq minn tmintax (18)-il sena tad-droga kannabis f'ammont ta' mhux iktar minn seba' grammi, f'ċirkostanzi li jwasslu li wieħed raġonevolment jemmen li tali pussess huwa għall-užu personali ta' tali persuna, **ma għandux jikkostitwixxi reat**, u l-persuna ma għandhiex tinżamm f'kustodja taħt arrest minbarra fejnhekk suspectt raġonevoli ta' traffikar jew tmexxija ta' droga kannabis*

Illi allura ghalkemm l-att vjolatur kien jikkostitwixxi reat meta sehh, dan madanakollu ma għadux jigi hekk ikkunsidrat illum il-gurnata.

Illi l-artikolu 12 tal-Kap. 249 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula:

(1) *Meta xi Att mgħoddi wara l-bidu fis-seħħ ta' dan l-Atti ħassar xi ligi oħra, kemm-il darba ma jidħirx ħsieb kuntrarju, t-thassir m'għandux –*

(a) *jerġa' jgħib fis-seħħ xi haġa li ma tkunx fis-seħħ jew lima tkunx teżisti fīż-żmien li fih iseħħ it-thassir;*

(b) *jolqot it-thaddim ta' xi ligi qabel ma kienet hekk imħassra jew xi haġa magħmulu jew li thalliet issir taħt xi ligi hekk imħassra;*

(c) *jolqot xi dritt, privilegg jew responsabbiltà miksuba jew meħuda taħt xi leġislazzjoni hekk imħassra jew li ġejja minn xi leġislazzjoni bħal dik;*

(d) *jolqot xi penali, konfiska jew piena li wieħed seta' jeħel dwar xi reat li jkun sar kontra xi ligi hekk imħassra, jew xi responsabbiltà għal xi penali, konfiska jew piena bħal dawk;*

(e) jolqot kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju dwar xi dritt, privileġġ, obbligazzjoni, responsabbiltà, penali, konfiska, jew piena kif intqal qabel,

u kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju bħal dawk jistgħujinbdew, jitkomplew, jew jiġu nforzati, u kull penali, konfiska jew piena bħal dawk jistgħu jiġu mposti, bħallikieku l-Att li jħassar majkunx għadda.

Madanakollu ssir referenza għas-sentenza mgħotija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet il-**Pulizija vs. Juanita Fenech** nhar is-27 ta' Frar 2019 fejn gie ddikjarat:

“Illi in linja mad-decizjonijiet mogħtija mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ibbazati fuq l-artikolu 7 tal-Kovenzjoni Ewropeja dwar il-Drittijiet tal-Bniedem, il-Qorti hija tal-fehma illi illum ebda piena ma għandha tigi imposta fuq l-appellant u l-Qorti bil-fors trid tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta’ dina l-akkusa:

“The Court notes that the obligation to apply, from among several criminal laws, the one whose provisions are the most favourable to the accused is a clarification of the rules on the succession of criminal laws, which is in accord with another essential element of Article 7, namely the foreseeability of penalties The Court affirms that Article 7 § 1 of the Convention guarantees not only the principle of non-retrospectiveness of more stringent criminal laws but also, and implicitly, the principle of retrospectiveness of the more lenient criminal law. That principle is embodied in the rule that where there are differences between the criminal law in force at the time of the commission of the offence and

subsequent criminal laws enacted before a final judgment is rendered, the courts must apply the law whose provisions are most favourable to the defendant.”

Din il-posizzjoni ġiet riaffermata permezz tas-sentenza tal-Qorti Ewropeja fl-ismijiet Öcalan v. Turkey deciza fit-18 ta' Marzu, 2014.

Illi l-Professur Sir Anthony Mamo jidher li kien tal-fehma ukoll li f'sitwazzjonijiet bħal dawn il-proċeduri jew l-effett provenjenti minnhom permezz tas-sentenza li tkun ingħatat, għandhom jieqfu.

"In fact, in the hypothesis under discussion, though the liability was contracted while the former law was still in force, the prosecution and sentence would be carried on and pronounced after such law has been repealed. So that, if such law were to be applied to such prosecution and sentence, it would be given an effect beyond its legal limit of operation. It is thus not by way of an equitable retrospective application of the new law but rather on the grounds that the operation of the old law cannot extend beyond its repeal (divieto di ultra-attività) that, in this hypothesis, the criminal proceedings cannot be maintained in respect of the act which, at the time of the trial, has ceased to constitute a criminal offence".

B'hekk illum ghalkemm il-prosekuzzjoni tar-reat abrogat fil-mori tal-proċeduri jista' jitkompla u dan fid-dawl ta' dak li jipprovd i l-Att dwar l-Interpretazzjoni, madanakollu l-istess qiegħed jitqies illi huwa leżiv tal-artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem.” (emfazi ta' dina l-Qorti)

F'dawn ic-cirkostanzi dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tiddikjara procediment ezawriet fil-konfront tal-ewwel imputazzjoni. Konsegwentament, galadarba ma

tirrizultax htija fuq l-ewwel imputazzjoni dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tillibera lill-qua imputat mit-tieni u mit-tielet imputazzjoni.

Decide:

Għaldaqstant, għal dawn il-mottivi u wara li rat l-artikoli 8(d), 15A u 22(2)(b)(ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, l-artikolu 4A(2) tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta, l-artikolu 28B tal-Kodici Kriminali, u l-artikolu 23 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta, dina l-Qorti, fir-rigward tal-ewwel imputazzjoni, tenut kont li dan ir-reat gie abbrogat qegħda tastjeni milli tiehu iktar konjizzjoni tal-imsemmija imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu u konsegwentament qed tghaddi sabiex tillibera lill-qua imputat, **Brandon Lee Psaila**, mit-tieni u t-tielet imputazzjoni dedotta fil-konfront tieghu.

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIIECA BA. LL.D.

Christine Farrugia
Deputat Registratur.