FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

IL-PULIZIJA
(Spettur Daryl Borg)

Vs

ALI MOHAMMED HASSAN
(ID No. 46834(A))

Kaz Nru; 61/16

Illum id-29 ta' Marzu 2022

Il-Qorti,

Rat l-akkuza migjuba fil-konfront ta' **Ali Mohammed Hassan** iben Ali Mohammed u Fathia nee' Abdalla, mwieled il-Palestina nhar l-10 ta' Ottubru 1984 u resident gewwa 35, Triq il-Gendus, Valletta u detentur tal-karta tal-identita' 46834(A) akkuzat talli fl-20 ta' Novembru 2014 fil-hinijiet ta' filghaxija vicin Bieb il-Belt Valletta u f'dawn il-Gzejjer:

1. Kellu fil-pussess tieghu il-pjanta Cannabis kollha jew bicca minnha, bi ksur ta' l-Artikolu 8 (d) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Talli kkommettejt reat waqt il-perjodu operativ ta' Probation hekk kif mghotija nhar l-20 ta' Gunju 2013 mill-Magistrat Dr. Edwina Grima LL.D. liema sentenza hija assoluta u ma tistax tinbidel.
3. Il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija tqis lill-imputat bhala li sar recediv ai termini tal-artikoli 49 u 50 tal-Kodici Kriminali wara li kien misjub hati f'sentenzi moghtija lilu mill-Qrati ta' Malta, liema sentenzi saru definittivi u ma jistghux jigu mibdula;

Il-Qorti giet mitluba li f'kaz ta' htija, minbarra li tinfliggi l-pieni stabbiliti mill-Ligi, tordna lill-imsemmi imputat sabiex ihallas l-ispejjez li ghandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti, jekk ikun il-kaz, kif provdut fil-Kap. 9 fl-Artikolu 533 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda;

Rat l-atti kollha processwali;

Rat l-Ordni tal-Avukat Ġenerali ai termini tas-sub-artikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi (Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta), sabiex din il-kawża tinstema' minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali;

Rat id-Digriet tal-Assenjazzjoni ta' Kawzi u Doveri data it-28 ta' Lulju 2021;

Rat li fl-udjenza tat-8 ta' Frar 2022 l-imputat rregistra ammissjoni ghall-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tieghu, liema ammissjoni huwa kkonferma wara li nghata hin sabiex jirrikunsidra u jerggha jikkonsulta mal-avukat tieghu;

Semghet is-sottomissjoni tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Illi permezz tal-imputazzjonijiet odjerni l-imputat jinsab akkuzat b'pussess semplici tad-droga Cannabis f'ċirkostanzi li jindikaw pussess għall-użu personali tieghu stess. F'kaz ta' htija fuq dina l-ewwel imputazzjoni, dina l-Qorti trid tara jirrizultax li kien hemm ksur ta' Ordni ta' Probation u jekk il-qua imputat huwiex recediv fit-termini tal-artikolu 50 tal-Kodici Kriminali.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li waqt li l-pulizija kienu ghaddejjin fuq ronda gewwa l-Belt Valletta huma nnotaw lill-*qua* imputat jarmi xi haga taht il-vettura. Mill-verifiki li ghamlu l-pulizija rrizulta li dan il-pakkett li huma rawh jarmi kien kontenenti allegata sustanza cannabis.

Illi fir-rigward tal-ewwel imputazzjoni dedotta fil-konfront tal-qua imputat, mix-xhieda tal-ufficjal prosekutur jirrizulta li l-pakkett allegatament kontenenti droga Cannabis, li l-qua imputat gie osservat jarmi, kien fih madwar zewg grammi tal-pjanta Cannabis jew bicca minnha.

Din l-ewwel l-imputazzjoni giet milquta bl-emendi introdotti f'Dicembru tas-sena 2021 senjatament permezz tal-Att LXVI tas-sena 2021. Bis-sahha ta' dawn l-emendi l-artikolu 4A tal-Kap. 537 jistipula:

> *(1) Minkejja d-dispożizzjonijiet ta' kull liġi oħra, il-pussess minn persuna ta' 'l fuq minn tmintax (18)-il sena <u>tad-droga kannabis f'ammont ta' mhux iktar minn seba' grammi</u>, f'ċirkostanzi li jwasslu*

li wieħed raġonevolment jemmen li tali pussess huwa għall-użu personali ta' tali persuna, ***ma għandux jikkostitwixxi reat****, u l-persuna ma għandhiex tinżamm f'kustodja taħt arrest minbarra fejnhemm suspett raġonevoli ta' traffikar jew tmexxija ta' droga kannabis*

Illi allura ghalkemm l-att vjolatur kien jikkostitwixxi reat meta sehh, dan madanakollu ma ghadux jigi hekk ikkunsidrat illum il-gurnata.

Illi l-artikolu 12 tal-Kap. 249 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula:

(1) Meta xi Att mgħoddi wara l-bidu fis-seħħ ta' dan l-Atti ħassar xi liġi oħra, kemm-il darba ma jidhirx ħsieb kuntrarju, t-tħassir m'għandux –

(a) jerġa' jġib fis-seħħ xi ħaġa li ma tkunx fis-seħħ jew lima tkunx teżisti fiż-żmien li fih iseħħ it-tħassir;

(b) jolqot it-tħaddim ta' xi liġi qabel ma kienet hekk imħassra jew xi ħaġa magħmula jew li tħalliet issir taħt xi liġi hekk imħassra;

(ċ) jolqot xi dritt, privileġġ jew responsabbiltà miksuba jew meħuda taħt xi leġislazzjoni hekk imħassra jew liġejja minn xi leġislazzjoni bħal dik;

(d) jolqot xi penali, konfiska jew piena li wieħed seta' jeħel dwar xi reat li jkun sar kontra xi liġi hekk imħassra, jew xi responsabbiltà għal xi penali, konfiska jew piena bħal dawk;

(e) jolqot kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju dwar xi dritt, privileġġ, obbligazzjoni, responsabbiltà, penali, konfiska, jew piena kif intqal qabel,

u kull stħarriġ, proċedimenti legali, jew rimedju bħal dawk jistgħujinbdew, jitkomplew, jew jiġu nforzati, u kull penali, konfiska jewpiena bħal dawk jistgħu jiġu mposti, bħallikieku l-Att li jħassar majkunx għadda.

Madanakollu ssir referenza ghas-sentenza mghotija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet il-***Pulizija vs. Juanita Fenech*** nhar is-27 ta' Frar 2019 fejn gie ddikjarat:

> *"Illi in linja mad-decizjonijiet moghtija mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ibbazati fuq l-artikolu 7 tal-Kovenzjoni Ewropeja dwar il-Drittijiet tal-Bniedem, il-Qorti hija tal-fehma illi illum ebda piena ma ghandha tigi imposta fuq l-appellanti u l-Qorti bilfors trid tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' dina l-akkuza:*
>
> > *"The Court notes that the obligation to apply, from among several criminal laws, the one whose provisions are the most favourable to the accused is a clarification of the rules on the succession of criminal laws, which is in accord with another*

essential element of Article 7, namely the foreseeability of penalties .... The Court .... affirms that Article 7 § 1 of the Convention guarantees not only the principle of non-retrospectiveness of more stringent criminal laws but also, and implicitly, the principle of retrospectiveness of the more lenient criminal law. That principle is embodied in the rule that where there are differences between the criminal law in force at the time of the commission of the offence and subsequent criminal laws enacted before a final judgment is rendered, the courts must apply the law whose provisions are most favourable to the defendant."

Din il-posizzjoni ġiet riaffermata permezz tas-sentenza tal-Qorti Ewropeja fl-ismijiet Öcalan v. Turkey deciza fit-18 ta' Marzu, 2014.

Illi l-Professur Sir Anthony Mamo jidher li kien tal-fehma ukoll li f'sitwazzjonijiet bħal dawn il-proċeduri jew l-effett provenjenti minnhom permezz tas-sentenza li tkun ingħatat, għandhom jieqfu.

"In fact, in the hypothesis under discussion, though the liability was contracted while the former law was still in force, the prosecution and sentence would be carried on and pronounced after such law has been repealed. So that, if such law were to be applied to such prosecution and sentence, it would be given an effect beyond its legal limit of operation. It is thus not by way of an equitable retrospective application of the new law but rather on the grounds that the operation of the old law cannot extend beyond its repeal (divieto di ultra-attivita') that, in this hypothesis, the criminal proceedings cannot be maintained in respect of the act which, at the time of the trial, has ceased to constitute a criminal offence".

***B'hekk illum għalkemm il-prosekuzzjoni tar-reat abrogat fil-mori tal-proċeduri jista' jitkompla u dan fid-dawl ta' dak li jipprovdi l-Att dwar l-Interpretazzjoni, madanakollu l-istess qiegħed jitqies illi huwa leżiv tal-artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem**." (emfazi ta' dina l-Qorti)*

F'dawn ic-cirkostanzi, minkejja l-ammissjoni tal-qua imputat, dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tiddikjara procediment ezawriet fil-konfront tal-ewwel imputazzjoni. Konsegwentament, galadarba ma tirrizultax htija fuq l-ewwel imputazzjoni dina l-Qorti ser tghaddi sabiex tillibera lill-qua imputat mill-bqija tal-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tieghu.

Decide:

Ghaldaqstant, ghal dawn il-mottivi u wara li rat l-artikoli 8(d), 15A u 22(2)(b)(ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, l-artikolu 4A(1) tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta, l-artikoli 49 u 50 tal-Kodici Kriminali, u l-artikolu 23 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta, dina l-Qorti fir-rigward tal-ewwel imputazzjoni, tenut kont li dan ir-reat gie abbrogat, qeghda tastjeni milli tiehu iktar konjizzjoni tal-imsemmija imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu u konsegwentament qed tghaddi sabiex tillibera lill-istess imputat, **Ali Mohammed Hassan,** mill-bqija tal-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront tieghu.

Il-Qorti qeghda tichad it-talba tal-prosekuzzjoni ai termini tal-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali galadarba fil-proceduri odjerni ma gewx mahtura esperti.

Finalment, il-Qorti qeghda tordna ukoll d-distruzzjoni tad-droga (DB), hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat, u dan taht il-harsien tar-Registratur li ghandu jirredigi process-verbal li jiddokumenta l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument ghandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

MAGISTRAT DR. ELAINE MERCIECA BA. LL.D.

Christine Farrugia
Deputat Registratur.