



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 218 / 2022

Il-Pulizija

Vs

Carmelo Deguara

Illum 28 ta' Lulju 2022

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra Carmelo Deguara bin Carmelo u Maria Carmen xebba Tonna imwieleed England nhar it-24 ta' Settembru, 1974, residenti gewwa 24, Puffin, Triq iz-Znuber, Attard, u detentur tal-karta tal-identita' bin numru 575390 M, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) talli:

1. Nhar it-22 ta' Novembru, 2020, ghal habta ta' 09:30hrs u fil-hinijiet ta' qabel, fl-inhawi tal-Maghtab limiti tan-Naxxar, uza jew kellu fil-pussess tieghu waqt attivita' ta' kacca jew insib xi gass jew xi apparat elettriku jew elettroniku specjalment l-uzu ta' tisfir irrekordjat minn qabel ta' ghasafar u dan bi ksur tal-A.L. 79/2006 art 7 (1)(d) u art 7 (2) ta-SL 549.42 tal Ligijiet ta' Malta.

- Fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi zamm u xi mezz li l-uzu tieghu huwa pprojbit mill-paragrafu (1) ta' r-regolament 7 (1) ta' l-A.L. 79 ta' 1-2007 kif sussegwentement emendat tal-SL 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba li f' kaz ta' htija barra li taghti l-piena taht ir-Regolament 27 ta' l-A.L. 79 ta' 1-2006 hekk kif emendat, tordna s-sospensjoni ta' kull licenzja jew permess mahruga taht ir-regolamenti ta' 1-2006 dwar il-Konservazzjoni ta' l-Ghasafar Selvaggi u taht it-Taqsima XV tal-Kodici tal-ligijiet tal-Pulizija, ghall-perjodu applikabbi taht 1-A. L. 79 ta' 1-2006 hekk kif emendat.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, ta' nhar 1-20 t' April, 2022, fejn il-Qorti wara li rat ir-regolament 7 (1)(d) u (2) tal-Avviz Legali 79 tas-sena 2006, sabet lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet kollha dedotti fil-konfront tieghu u konsegwentement ikkundannatu ghall-piena ta' €500.

Il-Qorti, fit-termini tar-regolament 27 tal-Avviz Legali 79 tas-sena 2006, ordnat ukoll s-sospensjoni ta' kull licenzja jew permess mahrug taht ir-regolamenti tal-2006 dwar il-konservazzjoni tal-Ghasafar Selvaggi u taht it Taqsima XV tal-Kodici tal-Ligijiet ta' Pulizija ghall-perjodu ta' sentejn illum.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat ir-rikors tal-appellant Carmelo Deguara minnu pprezentat fil-5 ta' Mejju, 2022, fejn talab lil din il-Qorti joghgobha thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u minflok tillibera lill-esponenti minn kull imputazzjoni u htija skond il-ligi, u

rigwardanti l-piena, subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-aggravji dwar il-mertu, f' kaž li dina l-Onorabbi Qorti tikkonferma l-htija, illi tvajra u timmodifika s-sentenza appellata kwantu piena billi tinfliggi piena al termini tal-Iskeda VIII tar-Regolamenti dwar il-Konservazzjoni tal-Ghasafar Selvaggi, u/jew aktar ekwa u gusta skond il-kaž.

Rat illi l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

Illi fl-ewwel lok l-esponenti umilment jikkontendi illi fil-perjodu mertu tacitazzjoni, ossia, 22 ta' Novembru 2020 mhux kwalunkwe užu ta' bird caller kien projbit iżda bl introduzzjoni tal-A.L.399 tal-2020, b' mod partikolari regolament 7(j) l-užu tal-bird caller ghall-ghasafar tal-ghana kien koncess. Kwindi fid-dawl tal-premess u tal-fatt li l-prosekuzzjoni naqset milli tispecifika ta' x' hiex kien tali bird caller, l-akkuži kif dedotti ma jirriżultawx.

Fit-tieni lok u minghajr pregudizzju ghall-ewwel aggravju, in ogni caso, l-prosekuzzjoni ma gabitx prova sal-livell ta' minghajr dubju dettat mir-raguni li l-esponenti kien qiegħed effettivament jagħmel užu mill-bird caller li rriżulta mhux ikkontestat li kien ta' terza persuna, i.e. ta' Louis Borg. U għaldaqstant, l-esponenti kellu jiġi liberat minn kull imputazzjoni u htija.

Fit-tielet lok, u strettament minghajr pregudizzju dwar l-ewwel aggravju, l-esponenti umilment jikkontendi illi tenut kont ic-cirkostanzi kollha tal-kaž u nnatura tal-kontavvenzjoni, l-piena li kellha tingħata kellha tkun dik amministrativa ta' mitejn u hamsin Ewro (€250) skond l-iskeda VIII tar-Regolamenti dwar il-Konservazzjoni tal-Ghasafar, l-piena ta' sospensjoni ta' kull licenzja jew permess mahrug taht ir-regolamenti tal-2006 dwar il-Konservazzjoni tal-Għasafar Selvaggi u taht it-taqsimha XV tal-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija għal-żmien sentejn, kien wahda skorretta stante li wara l-emendi ricenti kellha tigi

sospizza biss il-licenzja rilevanti, u in ogni caso, il-piena li inghatat kienet wahda eccessiva.

1) Tisfir irrekordjat minn qabel tal-ghasafar tal-ghana versus speċi ta' għasafar ohra

Illi l-esponenti umilment jissottometti illi filwaqt li huwa ben edott mir-regolament 7(1)(d) tal-L.S. 549.42 li johloq projbizzjoni generali fuq l-użu tal-birdcallers, madanakollu fl-istagħun ta' bejn 1-20 ta' Ottubru 2020 u 1-20 ta' Dicembru 2020¹ kienet inharget Legislazzjoni sussidjarja, 399 tal-2020 li kienu inhargu r-Regolamenti tal-2020 dwar il-Konservazzjoni tal-Għasafar Selvaggi (*Qafas Li jippermetti Deroga għal Ricerka fuq Seba' Speċi tal-Għasafar tal-Għana sabiex tigi Stabbilita l-Popolazzjoni ta' Referenza ta' Malta*)² fejn al termini tal-istess regolamenti u kundizzjonijiet tal-licenzja l-użu tal-bird caller ta' għasafar tal-ghana kien permess. Infatti ir-regolament 7(j) tal-LS. 399 tal-2020 jawtorizza specifikament l-użu ta' dawn it-tip ta' bird callers u jghid:

"(j) tillimita l-pussess u, jew, l-użu tat-tisfir tal-ghasafar irrekordjat minn qabel ghall-ghasafar tal-ghana biss,"

Illi fid-dawl tal-provi prodotti, kif ukoll tal-fatt li l-akkuża hija dwar it-22 ta' Novembru 2020, din l-osservazzjoni hija wahda detrimentali għal każ in kwistjoni stante li fl-ebda hin il-prosekuzzjoni ma specifikat x' tip ta' bird caller kien qed jinstema fiż-żona. In oltre, meta effettivament l-pulizija sabet dan il-bird caller, liema bird caller meta instab kien mitfi, la I-kuntistabbli PC 1507 Borg li dahhal l-NPS report u lanqas is-surgent ma specifikaw x' birdcaller kien, u lanqas ma xegħlu tali bird caller biex jikkonstataw jekk tali bird caller kienx tal-ghasafar

¹ Dati specifikati fil-L.S. 549.138

² S.L.549.137

tal-ghasafar, li a tenur tal-L.S.399 tal-2020 kien permissibl, jew inkella jekk kienx per eżempju tal-pluvieri li l-užu tieghu ma kienx permess.

Illi l-esponenti umilment jiġi sottometti illi una volta li fid-data mertu tal-akkuża mhux kwalsiasi užu ta' bird caller kien projbit, il-prosekuzzjoni li fuqha hemm l-oneru tal-prova kellha l-obbligu li tispecifika x' tip ta' bird caller biex effettivament tkun tista' tinstab htija. Huwa pincipju bazilari li l-prosekuzzjoni trid tiprova l-kaž tagħha sal-livell ta' mingħajr dubju dettagħ mir-raguni u tali livell żgur ma jistgħax jingħad li intla haq bil-provi li tressqu mill-prosekuzzjoni. Anzi l-esponenti jirrileva li l-NPS report u t-testimonjanza tas-surgent 1030 Theuma jħallu dubju serju dwar jekk tali allegat užu tal-bird caller mill-esponenti kienx wieħed illegali jew le, u tali dubju, għandu jmur favur l-imputat bi dritt, li għandu jigi liberat mill-imputazzjonijiet dedotti kontra tieghu.

2) Užu ta' tisfir irrekordjat minn qabel ta' għasafar (bird caller)

Illi a skans ta' kwalsiasi ekwivoci l-esponenti umilment jiġi sottomett illi dan it-tieni aggravju qed jitressaq il-quddiem strettament mingħajr pregudizzju ghall-ewwel aggravju.

Dwar l-allegazzjoni tal-užu ta' bird caller, l-esponenti umilment jiġi sottometti illi, kif del resto jirriżulta anke mit-testimonjanza ta' PS1030 Clint Theuma, meta l-pulizija waslu fuq is-sit in kwistjoni fejn kien hemm l-esponenti u Louis Borg il-bird caller in kwistjoni kien mitfi u ma kienx qiegħed jintuża, Kwindi multo magis, f' dak l-istadju ma jistax jingħad li l-esponenti kien qiegħed jagħmel užu mill-bird caller. L-istess surgent però ja legħha fix xieħda tieghu li ftit qabel ma waslu fuq is-sit, izda x' hin kienu fiż-żona, huma semgħu l-bird caller mixghul.

Mill-banda l-ohra l-esponenti jixhed u jghid li meta mar hdejn Louis Borg, ma kien hemm l-ebda bird caller mixghul fuq is-sit, u di più ma kienx jaf li Louis Borg kellu bird caller.

L-esponenti umilment jissottometti illi minn eżami akkurat taż-żewgt testimonjanzi analizzati, fid-dawl tac-cirkostanzi kollha partikolari għandu jirriżulta li l-allegazzjoni tas-surgent li ftit qabel il-bird caller kien mixghul ma twassalx għal livell ta' prova rikjest mill ligi u f' certu bnadi hija wkoll inverosimili. Kwindi anke fuq dan il-fattur biss l-esponenti għandu jigi liberat.

Illi infatti, mill-bqija tat-testimonjanza tas-surgent, tenut kont b' mod specjali l-ambjent u d-distanza, għandu jirriżulta li l-istess ufficial qatt ma kien f' posizzjoni li jidentifika li tali bird caller li kien qed jisma' kien effettivament gej mis-sit fejn kien hemm l-esponenti. Illi in oltre, jigi sottolineat wkoll illi kif jirriżulta mir-rapport tal-NPS li gie esebit f' dawn il-proceduri, waqt l-istess ronda fl-istess zona u fl-istess rapport il-pulizija kien sabu minn tal-inqas żewgt individwi ohra li wkoll kien qed jużaw bird caller - Vincent Sciberras li kellu bird caller u speaker, u Peter Muscat li kellu bird caller ahdar.

Dan id-dettal huwa krucjali ghaliex juri li:

- kien difficli jekk mhux impossibli li s-surgent jikkonkludi li l-bird caller in kwistjoni ta' Louis Borg kien mixghul ukoll stante li fl-istess żona kien qed jinstemghu minn tal-inqas 2 bird callers ohra li gew eventwalment skoperti mill-pulizija fl-istess ronda;
- dan kollu jikkorrobora wkoll dak li qal l-esponenti fix-xieħda tieghu li fil-mument li gew il-pulizija fuq is-sit, il-bird caller ta' Louis Borg ma kienx mixghul; u
- anke jekk ghall-grazzja tal-argument u ghall-grazzja tal-argument biss, wieħed kellu b' xi mod jikkoncedi li l-bird caller ta' Louis Borg kien

effettivamente mixghul ghal xi hin qabel ma waslu l-pulizija fuq is-sit, il-fatt li fl-istess żona kien hemm bird callers ohra attivi u kienu qed jinstemghu wkoll jkomplu jxejnu t-teżi tal prosekuzzjoni li l-esponenti effettivamente u xjentament kien qieghed jagħmel užu minn bird caller.

Illi apparti minn hekk, u strettamente mingħajr pregudizzju ghall-argumenti supra, bir-rispett, anke jekk ghall-grazzja tal-argument wieħed jemmen u jabbrac ja-t-testimonjanza tas-surgent tal-pulizija u jiskarta x-xieħda tal-imputat, l-esponenti umilment jissottometti illi l-interpretazzjoni legali li jidher li ingħata mill-Ewwel Onorabbli Qorti sabiex instabu htija hija bir-rispett skorretta.

Dan qed jingħad ghaliex in ogni caso is-semplici fatt li individwu ikun hdejn terza persuna iehor li jkollu bird caller tieghu mixghul u jinstema fiż-żona ma jfissirx awtomatikament li allura dak l-individwu huwa hati li għamel užu minn tali bird caller ta' terzdan iktar u iktar meta l-individwu ma jkollu l-ebda kontroll fuq l-istess bird caller, il-bird caller ma jkunx visibbli u/jew fil-vicinanzi, meta ż-żona in kwistjoni hija wahda għall-apert fil-kampanja u meta fl-istess zona jinstemghu iktar bird callers, b' dan allura li huwa diffici wkoll għall-istess individwu biex jiddecifra u jidentifika jekk il-hoss/ it-tisfir li jkun qed jijsma' ikunx gej minn xi għalqa partikolari jew le

Illi biex wieħed jinstab hati li għamel užu minn bird caller (meta tali bird caller irriżulta li ma kienx tieghu u fejn is-sid tal-istess li kien fuq il-post a tempo vergine assuma r-responsabilità tieghu), bhal kull reat iehor irid jigi pruvat sia l-element formali kif ukoll dak materjali tar-reat. Illi dwar l-element materjali digà gie sottomess iktar il-fuq li l-esponenti xehed u kkonferma bil-gurament tieghu li xhin mar huw fejn Louis Borg, il-bird caller ta' Louis Borg ma kienx mixghul. Di più, l-verżjoni tas-surgent ma tilhaqx il-livell tal-prova ta' mingħajr dubju dettagħ mir-raguni minhabba li irriżulta li kien iktar bird callers li kien qed jintużaw fiż-

żona u minhabba li fil-mument li s-surgent wasal fuq is-sit hdejn l-esponenti l-bird caller li sabu ta' Louis Borg kien mitfi.

Illi dwar l-element formali, l-esponenti umilment jikkontendi li lanqas hawn il-prosekuzzjoni ma rnexxielha tipprova dan l-element, u dan stante li rriżulta li l-esponenti ma kellu l-ebda kontroll kwalsiasi fuq il-bird caller li instab mohbi go hajt, fit-tarf tal-ghalqa u l' bogħod minn fejn kien l-esponenti. Dan il-fattur flimkien mal-fatt li fiż-żona setghu jinstemghu bird callers ohra ta' terzi persuni juru li l-prosekuzzjoni ma rnexxiliex tipprova n-ness bejn l-bird caller in kwistjoni u l-użu tieghu da parti tal-esponenti.

Apparti minn hekk, huwa bir-rispett ragunament skorrett li ghaliex mis-sit fejn individwu ikun qed jikkacja jew jonsob jinstema' bird caller ta' terz, li fuq l-invidiwidu ma għandu l-ebda kontroll kwalsiasi, huwa jigi processat u kkundannat għal użu ta' bird caller, minhabba s-semplici fatt li fil-post fejn kien qiegħed jonsob jew jikkacja kien qed jinstema' l-bird caller!

Illi jigi umilment sottomess illi tali ragunament qiegħed johloq responsabilità kriminali by omission liema kuncett huwa wieħed estranju għad-dritt penali tagħna u f' dawk l-istanzi izolati fejn crime by omission huwa kontemplat fil-ligi tagħna, dan huwa f' cirkostanzi ferm differenti minn dawn in kwistjoni, f' sitwazzjonijiet fejn l-individwu jkollu obbligu legali li jagixxi u in oġni caso ikun indikat car fl-istess ligi li n-nuqqas tal-individwu li jagixxi jikkostitwixxi reat.

3) Aggravju dwar piena

Illi l-esponenti umilment jissottometti bir-rispett illi, strettament mingħar pregudizzju ghall-aggravji supra dwar il-mertu, il-piena in kwistjoni ghall-użu ta' bird caller kellha tkun ta' penali ta' mitejn u hamsin Ewro (€250) stante li l-

użu ta' birdcaller jaqa' taht l-Iskeda VIII, u ghalih il-piena indikata hija ta' €250. In oltre, l-istess reat amministrattiv ma jistipola l-ebda sospensjoni tal-licenzja relevanti ma' sejbien ta' htija, iżda bl-emendi ricenti tas sena 2022 giet introdotta s-sistema tal-punti penali fuq il-licenzja, fejn apparti l-multa ta' €250 f' kaž ta' pussess jew użu ta' birdcaller jitnaqqsu 3 punti.

Illi l-esponenti huwa edott mill-fatt illi una volta li l-esponenti ma gabilx mal-avviż ta' hlas ta' multa għar-reat taht Skeda Vill datat 2 ta' Dicembru, 2020, u una volta li ma ntavola l-ebda appell quddiem it-Tribunal Amministrattiv, huwa kien ser jigi suggett għal dawn il-proceduri kriminali odjerni. Madanakollu, il-fatt li l-esponenti jigi processat u ggudikat mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) dan ma għandux ifisser li l-esponenti jigi suggett għal piena akbar nonostante li r-reat baqa' l-istess u għadu dak skedat taht Skeda VII.

Illi jibda biex jingħad illi l-artikolu 27A tar-Regolamenti dwar il-Konservazzjoni tal- Għasafar jibda bil-kliem "Minkejja kwalunkwe haga li tinsab f' dawn ir-regolamenti għal procedimenti u pieni dwar reati liema dicitura turi bic-car li l-applikazzjoni ta' penali amministrattivi għar-reati indikati fl-iskeda VIII hija prevalent.

Illi tant l-intenzjoni tal-legislatur kienet li tali penali amministrattivi jibqghu japplikaw, anke jekk il-kaž jigi processat mill-Qorti tal-Magistrati ai termini tal-artikolu 27 tar Regolamenti, li l-proviso tal-paragrafu 3 tar-regolamenti 27 A jagħmel referenza għas sistema tal-punti penali fil-licenzja - sistema li għar-reati ohra li ma jinkwadrawx taht l-iskeda VIII ma tapplikax.

Infatti insibu testwalment li f' kaž li l-persuna ma taccettax ir-responsabilità għar-reat u jittieħdu procedimenti ordinarji skond id-disposizzjonijiet tar-regolament 27:

"Il-perijodu ta' sentejn (2) għandu jibqa' jghodd u l-punti penali relatati ma' dak ir-reat in kwistjoni għandhom jiżdiedu ma' kwalunkwe punti penali li l-akkużat seta' akkumula, u għandhom jitnaqqsu biss mit-total tiegħu jekk jinheles mill-akkuži migjuba kontrih."

Dan kollu juri li l-intenzjoni tal-legislatur hija li anke jekk persuna tigi processata għar-reat taht l-iskeda VIII skond id-disposizzjonijiet tar-regolament 27, il-piena relattiva għal tali reat li jaqa' taht l-iskeda VIII tibqa' dik indikata fl-istess skeda tant li l-istess legislatur jibqa' jagħmel referenza għas-sistema tal-punti tal-licenzja anke meta jitkellem dwar proceduri penali ai termini tar-regolamenti 27.

Illi kwindi l-esponenti umilment umilment jissottometti illi f' każ ta' htija l-piena għandha tkun dik kontemplata fl-iskeda VIII u mhux il-multa ta' €500 li nghat替 piu s-sospensjoni tal-licenzja.

Illi in oltre, u strettament mingħajr pregudizzju ghall-argumenti dwar l-applikazzjoni tal-penali taht l-iskeda VIII, l-esponenti umilment jissottometti illi anke jekk dina l-Onorabbli Qorti ma tabbracjax is-sottomissionijiet tal-esponenti, in ogni caso, ai termini tal-istess regolament 27 kif ricentament emendat, l-esponenti ma għandux ikollu l-licenzji kollha sospizi, iżda se mai għandu jkun hemm is-sospensjoni tal-licenjza rilevanti biss u mhux ta' kull licenzja kif iddeċċedit l-Ewwel Onorabbli Qorti.

Illi f' kull każ ukoll il-piena mogħtija mill-Ewwel Onorabbli Qorti tenut kont ic-cirkostanzi kollha tal-każ hija wahda ferm oneruza u għandha tingħata piena iktar miti u gusta skond il-każ.

Semghet lill-partiijiet jitrattaw il-kawza u dan fis-seduta precedenti.

Ikkunsidrat,

Illi l-ewwel aggravju tal-appellant jirrigwardja l-punt illi f'22 ta' Novembru, 2020 mhux kwalunkwe uzu ta' *bird caller* kien projbit izda bl-introduzzjoni tal-A.L. 399 tal-2020, b'mod partikolarli regolament 7(j), l-uzu tal-*bird caller* tal-ghana kien koncess. L-appellant qieghed isostni illi l-prosekuzzjoni naqqset milli tispecifika ta' x'hiex kien tali *bird caller* u ghalhekk l-akkuzi kif dedotti ma jirrizultawx.

Din il-Qorti tagħat harsa lejn ir-regolament sucitat u cioe' 7(j) tal-A.L. 399 tal-2020 li jistipula s-segwenti:

'7. Kull licenza specjali maħruġa skont dawn ir-regolamenti għandha:

.....

(j) tillimita l-pusseß u, jew, l-użu tat-tisfir tal-ghasafar irrekordjat minn qabel ghall-ghasafar tal-ghana biss;'

Skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 549.138, intitolata 'Ir-Regolamenti dwar il-Konservazzjoni tal-Għasafar Selvaggi (Dikjarazzjoni dwar Droga li tippermetti Perjodu ta' Riċerka fuq Seba' Speċi tal-Għasafar tal-Għana sabiex tīgħi Stabbilita l-Popolazzjoni ta' Referenza ta' Malta)', il-perjodu li fih kellha tapplika tali deroga kien bejn l-20 t' Ottubru, 2020 u l-20 ta' Dicembru, 2020:

*'Għall-ghanijiet li jiġu stabbiliti d-dati u t-tul tal-perjoduta' riċerka skont ir-regolament 4 tal-Qafas Regolatorju, u għall-ghanijiet ta' dawn ir-regolamenti, il-perjodu ta' riċerka għall-ispecirelevanti għas-sena 2020 għandu jkun ta' tnejn u sittin (62) jum **mill-20 ta' Ottubru 2020 sal-20 ta' Dicembru 2020**, iż-żewġ dati inkluži, għall-Verdun (*Chloris chloris*), Taż-Żebbug (*Coccothraustescoccothraustes*), Sponsun (*Fringilla coelebs*),*

Ġoġjin (*Linariacannabina*), Ekru (*Spinus spinus*), Gardell (*Carduelis carduelis*) u Apparell (*Serinus serinus*):

Iżda d-dispożizzjonijiet ta' dawn ir-regolamenti għandhom jieqfu milli jkollhom effett u l-ebda attivitā ta' riċerka magħandha tkun permessa jekk il-Ministru jordna, b'avviż fil-Gazzettajew bi kwalunkwe avviż ieħor, li l-perjodu ta' riċerka għandu jintemmimmed datament jew f'data kif specifikata mill-Ministru. Il-persuni bil-licenza kollha għandhom jiġu infurmati minnufih dwar din l-iskadenza permezz tas-servizz ta' messaggi bil-miktub (SMS) fuqin-numru indikat minn dik il-persuna fl-applikazzjoni għall-licenzaspeċjali

Huwa minnu illi l-appellant gie akkuzat li wettaq tali reati nhar it-22 ta' Novembru, 2020 u għalhekk jaqa' fiz-zmien tat-terminu sūcit. Madankollu, huwa minnu wkoll illi l-prosekuzzjoni fl-ebda hin ma specifikat jew gabet prova li tixhed x'tip ta' *bird caller* kien il-*bird caller* mertu ta' din il-kawza. Tant hu hekk, li PS 1030 Clint Theuma, meta xehed quddiem l-Ewwel Qorti nhar 1-20 t'April, 2020 gie mistoqsi b'mod specifikat: 'Tiftakar x'kien il-hoss tal-ghasfur irrekordjat?' u hu wiegeb 'Il-hoss tal-ghasfur ma nafx x'kien.' Oltre minn hekk, qas biss jidher li l-pulizija xegħlet il-*bird caller* sabiex tikkonferma jekk l-listess *bird caller* kienx tal-ghasafar li għalihom kien permissibbli li jintuza *bird caller* jew le. Lanqas ma ngab sabiex jixħed Louis Borg li kien prezenti meta l-pulizija marru fuq il-post u li anke assuma r-responsabbilta' tal-*bird caller*.

Fil-kamp kriminali, kif inhu ben saput, il-prosekuzzjoni trid iggib l-aqwa prova u għandha ggib quddiem il-Qorti kemm il-provi favur, kif ukoll kontra l-akkuzat. Il-Qorti trid tkun konvinta lil hinn minn kull dubju ragonevoli u fin-nuqqas, kull dubbju għandu jmur favur l-imputat. Din il-Qorti għandha d-dubbji tagħha fuq il-*bird caller* mertu ta' din il-kawza u dan ghaliex il-prosekuzzjoni ma rnexxilix

tipprova minghajr dubbju dettat mir-raguni jekk l-istess *bird caller* kienx wiehed permissibili bil-ligi dak iz-zmien o meno. Ghaldaqstant għandu ragun l-appellant jargumenta illi ma tistax tinstab htija fil-konfront tieghu u dan minhabba r-raguni ndikata *supra*.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħda tilqa' l-ewwel aggravju tal-appellant Carmelo Deguara u għalhekk qegħda tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni u t-tielet aggravji tal-istess appellant u sussegwentament thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u tillibera lill-appellant Carmelo Deguara minn kull htija u piena.

(ft) Consuelo-Pilar Scerri Herrera

Imħallef

Vera kopja

Nadia Ciappara

Deputat Registratur