



**TRIBUNAL GHALL-INVESTIGAZZJONI TAL-
INGUSTIZZJI
MALTA**

**ONOR. IMHALLEF
FARRUGIA SACCO LINO**

Seduta tat-13 ta' Novembru, 2002

Rikors Numru. 401/1997/1

Francis Apap

vs

Mid-Med Bank Limited u b'nota tas-17 ta' Frar 2000 l-isem
gie mibdul ghal HSBC Bank Malta p.l.c.

It-Tribunal,

RIKORS:

Ra r-rikors li bih ir-rikorrent wara li ppremetta illi r-rikorrent ilu mpjegat mal-Bank intimat mill-1977, u fil-1983, huwa kien promoss ghal Clerk II, u f'Ottubru 1985, kien promoss ghal Supervisor I jew 'B' Signiture.

Illi fil-1989, fil-waqt li diversi impjegati li kienu 'junior' għar-rikorrent, gew promossi għal Supervisor II jew 'A' Signiture, huwa ma kienx promoss, minghajr ma nghata raguni u gustifikazjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fl-1990, fil-waqt li impjegati ohra 'junior' tar-rikorrent, gew promossi ghal Supervisor II, huwa rega' ma giex promoss, minghajr ma nghanat raguni u gustifikazjoni.

Illi r-rikorrent gie promoss ghal 'A' Signiture fil-1992, izda billi kien intefa' lura fis-'seniority' ghaliex ma kienx inghata l-promozjoni fil-1989 u fil-1990, ma lahaqx Manager I, bhal ma ghamlu l-impjegati shabu li kienu hadu promozjoni fil-1989 u fil-1990, u dana ghaliex huwa ma kellux is-'seniority' mehtiega fil-grad ta' Supervisor II jew 'A' Signiture.

Illi ghalhekk ir-rikorrent garrab ingustizzji fl-impjieg tieghu u ghadu jbat i-konsegwenzi taghhom.

Ghaldaqstant ir-rikorrent talab lit-Tribunal jinvestiga l-ilmenti msemmija skond l-Att VIII tal-1997, u jaghti rimedju xieraq billi jiddikjara li r-rikorrent kien jisthoqqlu li jinghata l-promozjoni ghal 'A' Signiture fil-1989 u/jew fil-1990, u li ghalhekk għandu jinghata l-promozjoni b'effett retroattiv għal dik id-data, u għalhekk ukoll għandu jinghata l-promozjoni għal Manager I b'effett mill-1995, u għandu jinghata bhala kumpens finanzjarju dak kollu li r-rikorrent naqas li jippercepixxi peress li ma kienx inghata l-imsemmija promozjonijiet ingustum.

Ra l-lista tax-xhieda esebita mir-rikorrent.

ECCEZZJONIJIET:

Ra r-risposta tal-Bank li eccepixxa:

1. Illi filwaqt li huwa minnu li r-rikorrent ilu mpjegat mal-bank intimat ghall-perjodu minnu msemmi, huwa minnu wkoll li l-Bank dejjem u konsistentement mexa b'mod regolari u korrett mieghu, skond ir-regolamenti u l-kundizzjonijiet tal-impjieg preskritt, kemm dwar l-istess rikorrent u kif ukoll dwar l-impjegati shabu.

2. Illi l-kundizzjonijiet tal-impjieg preskritt relattivament għar-rikorrent u shabu huma mfissra fi Ftehim Kollettiv, u dwar l-ghoti ta' promozzjonijiet, jingħad bl-aktar mod car li l-ghoti ta' promozzjonijiet ma

Kopja Informali ta' Sentenza

jiddependix biss mill-anzjanita' tal-impjegat, imma minn diversi fatturi ohrajn.

3. Illi, ghalhekk, minbarra li l-ilment tar-rikkorent huwa nfondat, huwa mibni biss fuq konsiderazzjonijiet li, kieku I-Bank intimat kellu jimxi fuqhom biss, kien ikun qieghed jagħmel ingustizzja mal-impjegati l-ohrajn.

4. Illi r-riorrent innifsu jistqarr li, meta kien jisthoqqlu, I-Bank intimat għaraf jagħtih il-promozzjoni lil spettanti.

5. Għaldaqstant, l-intimat jissottometti li t-talbiet tar-riorrenti għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kontrieh. Ra l-lista tax-xhieda esebita mill-intimat.

Ra l-atti kollha tal-kawza.

Sema' lix-xhieda bil-gurament.

Sema' l-abili difensuri.

Ikkunsidra

PROVI:

Illi r-riorrent xehed u kkonferma l-ezattezza tar-rikors. Qatt ma gie moghti gustifikazzjoni ghaliex inqabex fid-diversi promozzjonijiet. Kompla jghid illi fl-annual reports qatt ma kien hemm ilmenti dwar xi rapporti hziena fuqu, anzi dejjem kellu rapporti tajbin. Qabzuh xi tmienja minn nies li kien senior tagħhom, dejjem fil-branch ta` Ghawdex fl-1989. Meta fl-1990 regħgu hargu promozzjonijiet ohra rega' inqabex u gie promoss fl-1992.

Semma wkoll il-kaz ta` Joseph Refalo li kien ha diversi warnings u wara 6 xhur kien gie moghti promotion għal Signatory B. Fil-kaz ta` Publius Borg dan ukoll kellu diversi rapporti hziena u wara ftit ha promotion, ghalkemm hu personalment qatt ma ra r-rapporti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Gew esebiti diversi appraisal reports tar-rikorrent Francis Apap, u ta' Publius Borg, John Mario Cauchi, Joseph Refalo u Leone Sciortino.

Xehed John Bezzina li jahdem mal-HSBC bhala Assistant Manager Human Resources u semma li l-procedura dwar il-promotions fil-Bank kif stipulata fil-Collective Agreements hija dejjem illi skond id-Dokument "A" li esebixxa fil-paragrafu 9 tieghu jghid: "The Bank shall be guided principally by aptitude, experience, merit, qualifications and seniority" u mhux necessarjament f'din l-ordni.

Semma illi fis-16 ta' Novembru 1985 ir-rikorrent kien gie promoss ghal Signatory B li dak iz-zmien kien jissejjah Supervisor I.

Irriferixxa ghall-appraisal reports li jista' jkollok bhala l-ahjar "Outstanding", imbagħad "Very good", imbagħad "Good", imbagħad "Satisfactory overall", "Room for improvement" u "Unsatisfactory". Dwar l-assessments tar-rikorrent kellu tal-1986, 1987 u 1988 kellu "Satisfactory Overall", tal-1989 "Good" u tal-1991 "Very Good".

KONKLUZJONIJIET:

Mid-dokumenti esebiti fil-process, senjatament minn dak esebit a fol 213 tal-process jidhru l-appointments moghtija mill-Mid Med Bank fis-16 ta' Marzu 1989 b'effett mill-1 ta' Frar 1989 u fil-lista ta' Signatory A a fol 215 tal-process hemm l-ismijiet ta' Borg Publius, Cauchi John u Joseph Refalo.

Mid-dokument a fol 218 johorgu l-appointments li hargu fl-10 ta' Dicembru 1990, pero` b'effett mill-1 ta' Jannar 1991 fejn fil-lista Signatory A a fol 219 tal-process jirrizulta l-isem ta' Leone Sciortino.

It-Tribunal kelli l-opportunita` li jezamina l-appraisal reports ta' xi 10 snin tar-rikorrent kif ukoll ta' John Cauchi, Publius Borg u Joseph Refalo li lahqu fil-kariga ta' Supervisor II jew Signatory A fil-1989, kif ukoll ta' Leone Sciortino li lahaq f'dan il-grad fl-1990.

Kopja Informali ta' Sentenza

Minn ezami ta' l-appraisal reports tar-rikorrent jirrizulta li dan kellyu 4 "Very Goods", 3 "Good", 3 "Satisfactory Overall". Pero` dawk riferibbli ghall-1986 sal-1988 kienu "Satisfactory Overall" tal-1989 kien "Good".

Meta wiehed jezamina ta' John Cauchi jirrizulta li dan kellyu 9 "Goods" u 1 "Room for improvements" kif jirrizulta a fol 85 tal-process. Dawk tas-snin 1986, 1987, 1988 u 1989 kienet wiehed "Room for improvement" waqt li t-2 l-ohra kienu "Good".

Fil-kaz ta' Publius Borg dan kellyu 2 "Very Good", 6 "Good", 2 "Satisfactory Overall" u 1 "Room for improvement". Ir-"Room for improvement" kif jidher a fol 65 tal-process kien fl-1986, fl-1987 "Satisfactory overall", fl-1988 "Good" u fl-1989 "Very Good".

Ta' Joseph Refalo kien jikkonsisti f'7 "Very Good" u 3 "Good". Waqt li ta' Leone Sciortino 4 "Good", 3 "Satisfactory Overall" u 4 "Room for improvement".

Minn ezami tal-appraisal reports ghalhekk jidher li r-record ta' Francis Apap huwa certament komparabbi ma' dak ta' John Cauchi, ftit ahjar minn ta' Publius Borg aghar minn ta' Joseph Refalo u certament superjuri ghal dak ta' Leone Sciortino.

Meta wiehed ihares lejn il-kwalifikasi li kellhu r-rikorrent kif ukoll in-nies li semma specifikatament u cioe` lil John Cauchi, Publius Borg, Joseph Refalo u Leone Sciortino hlied ghal kaz ta' dan l-ahhar, l-ohrajn jidher li kellhom kwalifikasi akkademici inqas minnu. Ta' hadd ma huma specjali pero` zgur li r-rikorrent ma kellux kwalifikasi inqas mill-ohrajn f'linja generali.

L-argument tar-rikorrent illi l-warnings li nghataw shabu l-ohrajn ma jiseww xejn ghall-promotion jista' biss iservi mhux biex jikkonvinci lil dan it-Tribunal, izda biex xi persuna li tkun fil-Bank u li tircievi warnings tista' tirrispondi li dawn ma jiseww xejn. Certament wiehed ma jistax iqis li warning jibblokkjak mill-promozzjonijiet ghall-bqija ta' hajtek ghax dan zgur li mhux qed jinghad mit-Tribunal, pero` cetament meta wiehed jasal biex jekk ikun

hemm persuni illi għandhom seniority anqas minn persuna ohra, għandhom kwalifikasi anqas minn persuna, għandhom assessment reports bhal jew anqas minn persuna, f'dak il-kaz m'hemmx raguni valida biex persuna tinqabż.

Is-sottomissjonijiet ta' l-intimat illi l-kriterji tal-promozzjonijiet huma bbazati u jirriflettu fuq kemm jisthoqqlu l-kandidat u mhux fuq kemm ma jisthoqqilhomx kollegi tieghu, specjalment meta wiehed jikkunsidra illi dan mhux kaz ta' "numerus clausus", mhux argument validu. It-Tribunal għandu obbligu li jara jekk sarux ingustizzji u jiccensura tali ingustizzji.

F'dan l-istadju, t-Tribunal ihoss li għandu jikkwota missentenza Anthony Scicluna vs Chairman Bank of Valletta deciza fis-27 ta' Ottubru, 1998 li tħid:

"Issa fil-fehma ta' dan it-Tribunal, s-Seniority għandha piz kbir hafna fl-ghoti tal-promozzjonijiet u għandha ma tigix meqjusa biss meta jirrizultaw b'mod car u inekwivoku jew kwalitajiet posittivi ohra f'xi individwi ohra li jiggustifikaw li persuna / persuni għandha taqbez lil min imissu skond is-seniority, jew kwalitajiet negattivi f'dak li jkun imissu l-promozzjoni [skond is-seniority] li jiggustifikaw li dik il-persuna ma tingħatax il-promozzjoni. Altrimenti naslu fi stadju fejn jirrenja suprem il-favoritizmu favur xi individwi għal ragunijiet diskriminatoryji (u għalhekk kontra l-Kostituzzjoni)." [Ara wkoll George Debono vs Brigadier AFM 28/10/98].

Għalhekk jidher car illi meta nghataw il-promozzjonijiet fi zmien imsemmi u cioe` promozzjonijiet tal-1989 kif ukoll tal-1990 mill-grad ta' Supervisor I 'B Signatory' għal dak ta' Supervisor II 'A Signatory' fil-kaz tar-rikorrent giet kommessa ingustizzja u għal dawn il-motivi jichad l-eccezzjonijiet tal-Bank intimat. Jidher car illi li l-collective agreement ma giex mizmum fil-konfront tieghu ghax fil-fatt irrizulta li r-rikkorenti kellu appraisal reports superjuri jew ugwali għal ta' nies li kieni inqas senior minnu kif ukoll kellu anke kwalifikasi ekwiparabbli u f'xi kazijiet ahjar minn ta' nies ohra. Bizzejjed jingħad illi wieħed minn dawk li

Kopja Informali ta' Sentenza

effettivament lahaq qablu fl-1990 addirittura dan fl-ahhar reports bejn l-1986 sal-1991 kellu 4 "Room for improvement" u 3 "Satisfactory Overall" biss, waqt li tar-rikorrent kienu ferm superjuri ghal tieghu.

Ghal dawn il-motivi jilqa' t-talba tar-rikorrent u peress li jsib l-ilment gustifikat jirrikmanda li r-rikorrent jinghata rimedju kompensattiv billi jinghata l-kariga ta' Supervisor II 'Signatory A', jew ekwivalenti tagħha mill-1989 mill-istess data meta haduha l-kolleġi tieghu, li mid-dokument a fol 213 tal-process jidher li hija l-1 ta' Frar 1989, u jitpogga fil-lista ta' seniority daqs kemm ha l-promozzjoni dak in-nhar, kif ukoll li jithallas id-differenza fil-paga li sofra.

Dwar l-aspett tal-promozzjonijiet sussegwenti u cioe` dik fejn talab illi wkoll minhabba l-fatt illi hu ma hax dik il-promozzjoni tilef ukoll promozzjonijiet ohra, dan certament it-Tribunal japprezzah, jifhem il-problemi li ghadda minnhom ir-rikorrent, pero` sfortunatament ma għandux ir-rimedju adegwat għalihom u cioe` t-talba tar-rikorrent halli jinghata l-promozzjoni għal Manager I b'effett minn 1995 ma jistax jidhol f'apprezzament tieghu ghax naturalment huwa impossibbli għat-Tribunal illi jasal biex jagħmel l-assessment necessarji biex jara l-idonjeta` o meno ta' l-istess rikorrent li kieku hu nghata l-ewwel promozzjoni. It-Tribunal sfortunatament ma għandux rimedju dwar dan u għalhekk din il-parti tat-talba hija michuda.

Spejjeż kontra l-Bank intimat.