



TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

ĠUDIKATUR
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar l-Erbgħa, 13 ta' Lulju 2022

Talba Nru: 8/2021 JG
Numru fuq il-lista: 11

GasamMamo Insurance Limited (C 3143) hekk kif surrogata fid-drittijiet tal-assikurat tagħha Christian Gravina sija bil-polza u sija bil-liġi

Vs

Ibrahim Yassine (K.I. 459903(L))

It-Tribunal;

Ra l-Avviż tat-Talba ipprezentat fit-12 ta' Jannar 2021, permezz ta' liema, is-soċjetá attriċi talbet lil dan it-Tribunal jikkundanna lill-konvenut jħallasha somma ta' erba' mija u sitta u ħamsin Ewro u disgħa u disgħin ċenteżmu (€456.99) rappreżentanti ħsara fuq vettura ta' Christian Gravina kif aħjar deskritt fl-istess Avviż¹. Intalbu wkoll l-ispejjeż tal-proċeduri, dawk ta' ittra ufficjali tat-18 ta' Lulju 2019 u l-imgħax;

¹ A fol 1 *et seq.*

Ra dak li seħħ fis-seduta tal-24 ta' Mejju 2021 fejn dan it-Tribunal ordna lill-konvenut jerga jiġi notifikat²;

Ra lill-konvenut, debitament notifikat³, naqas kemm milli jirreġistra dehra f'dawn il-proċeduri u milli jressaq risposta formali. B'hekk ġie dikjarat li waqa' fi stat ta' kontumacċja⁴;

Sema' x-xhieda ta' PC 238 Christopher Zahra u ta' Andrea Bondin, flimkien mad-dokumenti preżentati⁵;

Ra' l-kapitolu fil-konfront tal-konvenut, liema kapitolu ġie debitament dikjarat bhala mistqarr wara sussegwenti nuqqas ta' dehra tal-konvenut⁶;

Ra l-atti proċesswali kollha;

Ikkunsidra;

Illi kif diġa' ġie indikat fir-riassunt magħmul hawn fuq, il-konvenut f'dawn il-proċeduri naqsas milli jsegwi d-dettami ta' żewġ regoli kardinali fi proċedimenti quddiem dan it-Tribunal u għalhekk ġie dikjarat li waqa' fi stat ta' kontumacċja.

Illi kif in huwa ben risaput, dan il-fatt ma jistax jiġi ekwiparat bhala ammissjoni, u għalhekk it-Tribunal huwa xorta mitlub jevalwa l-provi kollha prodotti⁷.

² A fol 8 tal-proċess.

³ Timbru relattiv jinsab *a tergo* ta' fol 15.

⁴ Verbal tal-14 ta' Marzu 2022.

⁵ Magħmula fis-seduta tas-26 ta' April 2022.

⁶ Dan seħħ fis-seduta tad-19 ta' Mejju 2022.

⁷ *Vide* f'dan is-sens dak li seħħ u ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Absolute Services Limited vs Stefan Darmenia**, (Appell Ċivili (Inferjuri) Nru: 273/2019/1) deċiża fil-11 ta' Novembru

Illi però, apparti minn hekk, kif ukoll hawn fuq indikat, ġie preżentat kapitolu fil-konfront tal-istess konvenut, u stante nuqqas tal-konvenut li jidher sabiex twieġeb, l-istess kapitolu ġie mistqarr bħala misthoqq. B'hekk t-Tribunal għandu wkoll prova pożittiva kontra l-istess konvenut⁸.

Illi madanakollu, it-Tribunal huwa xorta mitlub jevalwa l-provi kollha prodotti, għaliex wara kollox, it-Tribunal huwa obligat li janalizzza din l-ammissjoni flimkien ma' kull prova oħra⁹.

Illi t-Tribunal iqis li ma ngħata l-ebda raġuni l-għala x-xhieda migjuba mis-soċjetá attriċi m'għandiex titwemmen, speċjalment dik ta' Andrea Bondin flimkien mad-dokumenti kollha ppreżentati.

2020. Wieġed huwa wkoll mistieden r-rakkolta ġurisprudenzjali (u dak hemm deċiż) magħmula fis-sentenza fl-ismijiet **Elmo Insurance Ltd vs Sharon Briffa et**, (Tlb Nru: 86/2020 KCX) mogħtija minn dan it-Tribunal (diversament presedut) nhar is-27 ta' Jannar 2022 (mhux appellata).

⁸ Fis-sentenza fl-ismijiet **Stephen u Claudia mizzewġin Vella vs Bollicine Limited Et**, (Appell Civili Numru. 161/2005/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar id-9 ta' Jannar 2008 in tema ngħad li: *“Dan premess, jibda biex jigi osservat illi in linea ta' principju l-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12. Ara Artikoli 698 (2) u 702 (3). Minnhom huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f' min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg għall-parti li eskogitatu. Jinghad fid-deċizzjoni fl-ismijiet “Anthony Borg -vs- Samwel Veneziani”, Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998, illi “din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova posittiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal raġunijiet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut”*.

⁹ Fis-sentenza fl-ismijiet **Noel Sultana vs Tony Xerri**, (Appell Civili - Ghawdex Numru. 7/2009/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Lulju 2010, in tema ngħad li *“... huwa dejjem ta' rilevanza li jigi denotat f'kazijiet ta' din ix-xorta illi l-apprezzament tal-pertinenza u ta' l-inflwenza tal-kapitoli tikkostitwixxi valutazzjoni ta' natura diskrezzjonali rizervata lill-gudikant fil-mertu... għalkemm in-nuqqas ta' twegiba għal kapitolu tagħmel prova posittiva jew argoment indizzjarju ta' prova, il-valur ta' din listess prova seta' dejjem jigi mwarrab jekk, fuq l-apprezzament prudenzjali, jinstab li l-oggett tat-talba mhux sufficjentement suffragat minn elementi oħra ta' prova akkwiziti mill-process”*.

Għaldaqstant it-Tribunal qiegħed jiddeciedi din it-Talba billi jilqa' t-talba tas-socjeta' attrici u għalhekk jikkundanna lill-konvenut jhallas lis-socjeta' attrici somma ta' erba' mija u sitta u ħamsin Ewro u disgħa u disgħin centezmu (€456.99) bl-imghax legali mit-13 ta' Lulju 2020¹⁰ sad-data tal-pagament effettiv.

L-ispejjeż ta' dawn il-proceduri, inklużi dawk tal-ittra ufficjali msemmija fl-Avviz tat-Talba, jithallsu fl-intier tagħhom mill-konvenut.

Dr. Joseph Gatt LL.D.
Ġudikatur

¹⁰ Data tan-notifika tal-ittra ufficjali, liema ittra giet debitament ipprezentata u turi lill-konvenut gie notifikat biha f'din id-data hekk kif jirrizulta mit-timbru a fol 55 tal-proċess. In oltre, tajjeb jiġi preċiżat li din l-ittra ma kinitx waħda miktuba b'mod ġenerali iżda kienet tinkludi talba għal-ħlas tas-somma mitluba permezz ta' dawn il-proceduri.