



BORD TA' L-ARBITRAGG DWAR ARTIJIET

MAĞISTRAT DR. NOEL BARTOLO
B.A. M.A.(Fin. Serv.) LL.D.

Seduta tal-llum 13 ta' Lulju, 2022

**Carmela ID 506037 (M) u Crispino ID
672231(M) konjugi Attard u Maria ID
616239 (M) u Carmelo ID 448939 konjugi
Muscat**

vs

**Direttur tal-Artijiet illum Awtorità tal-
Artijiet**

Kawza Numru: 4

Rikors Numru : 31/2009NB

I. PRELIMINARI

**Ra r-rikors ta' Carmela Attard (K.I 506037M) et ipprezentat fis-27 ta' Mejju 2009 fejn
gie premess:**

"Illi l-esponenti huma propjetarji, indivizament bejniethom, ta' bicca art f'Has
Zabbar li minnha il-plot muri bin-numri 7 fuq pjanta P.D. Nru. 2007_448 u l-
istrutturi li hemm fuqha jaghmlu parti;

Illi nhar is-sebgha (7) ta' Mejju 2009 l-esponenti gew notifikati b'att gudizzjarju
intavolat nhar il-hamsa (5) ta' Mejju 2009 ai termini tal-Artikolu 22 tal-Kap. 88
tal-Ligijiet ta' Malta u dan b'referenza ghall-Avvizi tal-Gvern Numru 430
ippublikat fil-Gazzetta tal-Gvern tas-sitta u ghoxrin (26) ta' Mejju 2008 ghax-xiri
assolut tal-bicca art tal-kejl ta' hames mijas u sitta u sebghin (576) metri kwadri
formanti parti minn art akbar propjeta tal-esponenti kif ukoll l-istrutturi ta'
fuqha;

Illi l-kumpens stabbilit mill-Perit Arkitett Joseph Mizzi u li d-Direttur tal-Artijiet offra lill-esponenti permezz tal-ittra ufficjali surriferita tal-5 ta' Mejju 2009 hija ta' hdax il-elf disgha mijà u erbghin Euro (€11,940.00) fir-rigward tal-art u s-somma ta' disgha u sittin elf u tmien mijà u wiehed u tmenin Euro (€69,881.00) fir-rigward ta' l-istrutturi ta' fuqha, liema art giet mill-istess Perit klassifikata arbitrarjament bhala agrikola minghajr ma ha kont tac-cirkostanzi kollha;

Illi l-kumpens indikat u offert mid-Direttur tal-Artijiet mhuwiex gust u ekwu fic-cirkostanzi, u l-esponenti ghall-finijiet ta' l-Arikolu 22 tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta qegħdin jindikaw bhala kumpens gust u ekwu is-somma ta' mijà u ghoxrin elf tmien mijà u sebghin Euro u tnejn u sittin centezmu (€120,870.62) fir-rigward tal-art u s-somma mijà u tmenin elf Euro (€180,000)¹ fir-rigward tal-istrutturi;

Illi għalhekk l-esponenti qegħdin fic-cirkostanzi jipprevalixxu ruhhom mid-dispozizzjonijiet ta' l-Artikolu 22 (6) tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta;

Għaldaqstant, l-esponenti jitkol u l-Bord jiddetermina l-kumpens xieraq dovut lilhom ghax-xiri assolut mill-Gvern ta' Malta għal fond fuq imsemmi, okkorendo bin-nomina ta' periti nominandi jekk ikun il-kaz, u dan oltre imghaxijiet legali mid-data ta' l-esproprijazzjoni kif mahruga fil-Gazzetta tal-Gvern a tenur tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, filwaqt li jingħataw dawk il-provvedimenti u direttivi kollha li dan il-Bord jqis necessarji a tenur tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bi-ispejjez."

Ra r-risposta tad-Direttur tal-Artijiet (fol 5) datata 13 ta' Lulju 2009 fejn gie espost is-segmenti:

Illi l-esponenti gie notifikat bir-rikors datat 27 ta' Mejju 2009 fl-ismijiet fuq imsemmija fejn ir-rikorrenti oggezzjonaw ghall-kumpens lilhom offrut mill-Awtroità kompetenti ta' hdax-il elf, disa' mijà u erbghin Euro (€11,940.00) ghax-xiri assolut bhala liberu u frank ta' bicca art li tinsab f'Haġ-Żabbar tal-kejl ta' madwar 576 metri kwadri u qegħdin jippredentu illi l-kumpens għandu jkun ta' disghha u sittin elf, tmien mijà u wiehed u tmenin Euro (€69,881.00).

Illi-esponent qiegħed jibqà' jsostni li l-kumpens gust ghall-bicca art fuq imsemmija huwa dak fuq citat, jigifieri, l-ammont ta' hdax-il elf, disa' mijà u erbghin Euro (€11,940.00) u dan skond l-istima tal-Perit Arkitett Joseph Mizzi A. & C.E fl-Avviz nru. 430 ippubblikat fil-Gazzetta tal-Gvern tad-26 ta' Mejju 2008.

¹ Ammont rivedut minn €95,000 wara rikors tal-atturi li ntlaqa b'Digriet tal-Bord tad-19 ta' April 2011 (esebit fl-atti tal-kawza 30/2009) – Ara wkoll verbal tal-Bord tad-19 ta' Novembru 2014.

Ghaldaqstant l-esponent qiegħed jitlob bir-rispett lil dan l-Onorabbi Bord sabiex jiffissa l-ammont ta' hdax-il elf, disa' mijja u erbghin Euro (€11,940.00) bhala l-kumpens gust ghall-esproprijazzjoni tal-bicca art fuq imsemmija.

Ra s-sentenza li ta' dan il-Bord diversament presjedut tas-17 ta' Frar 2016 li in forza tagħha ddecieda l-kawza fis-sens illi:

Jilqa t-talbiet tar-rikorrenti u filwaqt illi jiddikjara l-art meritu tal-kawza odjerna bhala agrikola.

Jiddikjara illi l-kumpens gust ghax-xiri assolut bhala liberu u frank ta' bicca art f'Haġ-Zabbar tal-kejl ta' madwar hames mijja u sitta u sebghin metru kwadru (576 mk) li tinkludi strutturi fuqha, li tmiss mill-Punent u mil-Lvant ma' proprijeta tal-Gvern u minn Nofsinha ma' proprijeta ta' Carmela Attard għandha tkun fis-somma ta' sebgha u hamsin elf, tlett mijja u hamsa u erbghin Euro u tlettax-il centezmu (€57,435.13) fir-rigward tal-art u sebghin elf Euro (€70,000) fir-rigward tal-istrutturi ta' fuqha.

L-imghax skond il-Ligi għandu jiddekorri mid-19 ta' Frar 2009.

L-ispejjez għandhom ikunu sopportati mill-partijiet fi proporzjon li d-differenza fl-ammont dovut mill-Kummissarju tal-Artijiet u dak hemm stabbilit mill-Bord ikollhom għad-differenza fl-ammont mitlub mill-intimati Mallia u l-ammont stabbilit mill-Bord.

Illi in segwitu ghall-istess decizjoni kemm id-Direttur tal-Artijiet illum l-Awtorita tal-Artijiet u kif ukoll ir-rikorrenti appellaw mill-istess sentenza.

Ra s-sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell fid-9 ta' Lulju 2020 (fol 152) li permezz tagħha ġie deċiż li:

*Għar-ragunijiet premessi, tiddeciedi l-kawza billi ghalkemm għal ragunijiet differenti, tilqa' l-appell principali tad-Direttur tal-Artijiet, u tilqa' wkoll l-appell incidental tar-rikorrenti u konsegwentement tirrevoka d-decizjoni tal-Bord tas-17 ta' Frar, 2016, fl-ismijiet premessi u tibghat l-atti lura lill-Bord sabiex jerga' jigi deciz mill-għid kemm in-natura tal-art, kif ukoll il-kumpens dovut lir-rikorrenti, tal-art, kif ukoll tal-istrutturi li kien hemm fuq l-istess art, fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmulu f'din is-sentenza.
Bl-ispejjez ta' din l-istanza jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet*

Il-Qorti ta' l-Appell tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi dan il-kaz jitrattha l-esproprju ta’ bicca art f’Haz-Zabbar, tal-kejl ta’ madwar 576 metru kwadru, mmarkata bhala plot numru 7 fuq il-pjanta P.D. No. 2007 – 448 (Dok. KA 2 a fol. 38 tal-process), kif ukoll l-istrutturi li kien hemm fuqha. Din l-art flimkien mal-istrutturi fuqha, kien esproprjati permezz ta’ Dikjarazzjoni Presidenzjali tas-16 ta’ Jannar, 2009, pubblikata permezz tal-Avviz Numru 107 fil-Gazzetta tal-Gvern tal-5 ta’ Frar, 2009. Mentre biswit din l-art, porzjon ohra ta’ art immarkata bhala plot 6 fuq l-istess pjanta, kienet esproprjata permezz ta’ Dikjarazzjoni Presidenzjali precedenti tal-21 ta’ Mejju, 2008, pubblikata permezz tal-Avviz Numru 429 fil-Gazzetta tal-Gvern tas-26 ta’ Mejju, 2008, liema esproprju qiegħed jigi trattat fil-proceduri li jgħibu referenza 30/2009 li qeqhdin jigu decizi llum ukoll. Ir-rikorrenti kieni mgharrfa bl-imsemmi esproprju permezz ta’ ittra ufficjali f’Mejju, 2009.

Filwaqt li d-Direttur ta’ l-Artijiet qies din l-art agrikola u stmaha fil-valur ta’ €11,940, l-istrutturi fuqha gew stmati fil-valur ta’ €69,881, skont stima tal-perit Joseph Mizzi, nkariġat minnu. Is-sidien kieni qegħdin jitolbu kumpens ta’ €120,870.62 fir-rigward tal-art u €95,000 fir-rigward tal-istrutturi. Dan l-ahhar ammont gie rivedut għal €180,000 wara li sar rikors specifiku f’dan is-sens mis-sidien, li ntlaqa’ permezz ta’ digriet tal-Bord tad-19 ta’ April, 2011 (esebit fl-atti tal-kawza 30/2009 – ara f’dan is-sens ukoll il-verbal tal-Bord tad-19 ta’ Novembru, 2014). Il-Bord, wara li hatar lill-periti Joseph Briffa u David Pace sabiex jassistuh, adotta r-relazzjoni tagħhom fis-sens li, filwaqt li qiesu l-art bhala wahda agrikola, stmwaha fil-valur ta’ €57,345, filwaqt li l-istrutturi gew stmati €70,000.

Wara li saru mistoqsijiet in eskussjoni da parti tal-kontendenti fil-kawza, il-periti zammew ferm mal-valutazzjoni tagħhom.

Il-kontendenti fil-kawza hassewhom aggravati bid-decizjoni tal-Bord u filwaqt li d-Direttur tal-Artijiet jaqbel mal-valutazzjoni mogħtija mill-periti teknici fir-rigward tal-istrutturi, iqis il-valutazzjoni mogħtija fir-rigward tal-art bhala wahda esagerata u jsostni li l-valur mogħti mill-periti teknici Periti tal-Bord huwa rreali u ezorbitanti. Min-naha l-ohra, is-sidien appellanti incidentalment jikkontendu li, il-Bord naqas milli jiehu konjizzjoni ta’ provi kardinali, li kellhom iwasslu lill-Bord sabiex jilqa’ t-talbiet tar-rikorrenti fl-intier tagħhom.

L-appell principali tad-Direttur tal-Artijiet limitatment fir-rigward tal-art, jissejjes fuq l-aggravju wahdieni fejn jikkonta l-valutazzjoni tal-Bord, fuq il-bazi tas-segwenti lmenti: (i) li l-valur mogħti mill-periti Periti huwa rreali u ezorbitanti meta wieħed iqis li l-art giet esproprjata minnu fuq talba sabiex issir triq pubblika; (ii) il-valutazzjoni tal-periti Periti trid tkun wahda “xierqa”

u mhux esagerata, wahda li tirrifletti l-prezz li ggib dik il-proprietà li kieku kellha tinbiegh fis-suq; (iii) il-prezz ta' €57,345.13 isarraf'rata ta' madwar €100 ghal kull metru kwadru li ma jirriflettix il-valur medju li normalment jigi ffissat fir-rigward tal-artijiet agrikoli, fejn normalment ir-rata tkun ta' bejn €25 u €35 ghal kull metru kwadru u dan skont sentenzi tal-Bord citati mill-istess appellant.

Fir-rigward tal-ewwel zewg ilmenti tad-Direttur appellant, għandu mis-seċċwa dak li jingħad minnu, li meta l-periti Periti jhejju l-valutazzjoni tagħhom huma marbuta bil-kriterju stabbilit mill-Artikolu 27 (1)(b) tal-Kap. 88, cioè li wieħed għandu jigi kkumpensat daqslikieku biegh il-proprietà b'mod volontarju fis-suq miftuh. Kuntrarjament għal dak li jingħad mill-appellati fir-risposta tagħhom, il-kriterju tal-użu li jsir mill-art huwa wieħed mill-kriterji li fuqu għandu jigi determinat il-kumpens, peress li dan il-kaz jinkwadra ruhu fil-provvedimenti tal-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici (Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta) wara l-emendi tas-sena 2006. Dan il-kriterju tal-użu jew zvilupp limitat jiffiġura proprju f'dak li jipprovd i-Artikolu 18 (2) tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, meta jingħad fi:

"(2) Fid-decizjoni dwar kumpens dovuta għal art ghall-bini għandu jittieħed qies tal-użu jew l-izvilupp li jkun jista' jsir fuq jew dwar dik l-art skont id-disposizzjonijiet tas-subartikolu (1)." (enfasi ta' din il-Qorti).

Kwindi l-fatt li l-art in kwistjoni ntuzat għat-twessiegh ta' triq kien fattur li kella jittieħed qies tieghu fil-valutazzjoni tal-periti. Izda fil-verità, il-periti Periti tal-Bord qiesu dan il-fattur, tant li semmewħ proprju fl-ahhar paragrafu tar-relazzjoni tagħhom.

Madankollu kien ikun opportun li l-Kummissarju appellant, jekk kemm-il darba ried igib provi ta' operazzjonijiet paragħunabbli, kella jagħmel dan billi jipprezenta fl-atti kuntratti, jew jaġħmel referenza għal sentenzi, sabiex jingiebu a konjizzjoni tal-periti qabel jirrelataw, u mhux jistenna li jaġħmel dan fin-noti ta' sottomissionijiet tieghu quddiem il-Bord, sabiex imbagħad fl-appell joqghod jilmenta li r-rati adoperati mill-Periti tal-Bord huma esagerati. Sta għall-partijiet li jekk huma interessati f'xi stimi paragħunabbli, jindikaw lill-periti teknici tali informazzjoni. Kif rilevat mis-sidien appellati, minkejja li huma sostnew li kien hemm prova ta' operazzjoni paragħunabbli fl-atti tal-kawza (esebit fl-atti tar-rikors li jgib in-numru 30/2009 li qed jigi deciz illum ukoll), rizultanti mill-kuntratt datat 25 ta' Awwissu, 1999, hekk kif korrett bl-att korrettorju tas-6 ta' Ottubru, 1999, li sar bejn l-istess kontendenti fil-kawza, fejn għal bicca art ohra f'Haġ-Żabbar, formanti parti minn għalqa, is-sidien ircevew kumpens ekwivalenti għal €187.55 għal kull metru kwadru, id-Direttur appellant ma qal xejn fir-rigward. Huwa veru li

dan il-kuntratt sar ghaxar snin qabel l-esproprju in ezami u ma jirrizultax jekk dik l-art kinitx fabbrikabbli b'limitazzjoni ta' zvilupp jew art agrikola, imma kien jispetta lid-Direttur jaghti spjegazzjoni sabiex jelimina kull dubju fir-rigward.

Fir-rigward tal-ahhar ilment tad-Direttur fejn tigi attakkata r-rata adoperata mill-Bord fuq bazi tar-relazzjoni tal-periti Periti, ikun xieraq li dan l-ilment jigi trattat flimkien mal-ilment tas-sidien, li ghalkemm ghal ragunijiet differenti, ukoll jattakkaw ir-rata adoperata mill-Bord, wara li jigi ndirizzat l-ilment tar-rikorrenti dwar in-natura tal-art.

Imiss li jigi trattat l-appell incidentalni tas-sidien fejn jikkontendu li l-Bord naqas milli jiehu kont ta' provi li, fil-fehma tagħhom, kienu kardinali sabiex jigi stabbilit il-kumpens dovut lilhom fis-somma li kienu qegħdin jippretendu huma.

(i) L-ewwel punt huwa li l-periti attribwew valur ghall-art u valur ghall-istrutturi b'mod separat, u ma hadux kont tal-fatt li l-bini abitabbli li kien hemm, kien jinkludi s-servizzi kollha bhal dawl u ilma, ecc, u kien imdawwar b'madwar tmint itmien raba'. L-art ukoll kienet tifforma parti minn art akbar, tant li fil-proceduri li jgħibu referenza 30/2009, l-art ukoll giet spezzettata separatament, b'mod li gew attribwiti valuri separati. Dan, fil-fehma tar-rikorrenti, jixhed il-pjan tad-Direttur sabiex jittanta jħallas valur baxx ghall-proprietà li kienet wahda. Hekk ukoll ir-rikorrenti jilmentaw li originarjament l-Awtorità dwar it-Trasport f'Malta intavolat applikazzjoni ghall-izvilupp sabiex jergħi jittellghu l-istrutturi li kien hemm fuq ir-raba'. Dawn l-istrutturi gew demoliti u sussegwentement l-imsemmija Awtorità irtirat l-istess applikazzjoni tagħha fil-mori ta' dawn il-proceduri quddiem il-Bord. Dan wassal sabiex ir-rikorrenti jitkolbu korrezzjoni fir-rikors promotur. Minkejja l-provi f'dan ir-rigward, il-Bord għamel tiegħi l-konkluzjonijiet tal-periti Periti mingħajr ma għamel referenza għal dan il-fatt;

(ii) Punt iehor li jissemmi mis-sidien appellanti li ma nghata ebda konsiderazzjoni mill-Bord fid-decizjoni tiegħi, huwa li huma kienu rcevew kumpens għal porzjonijiet ohra minn din l-istess art bir-rata ta' €187.53 għal kull metru kwadru, kif jirrizulta mill-kuntratti esebiti in atti. Jishqu li din il-prova ma gietx kontradetta mid-Direttur tal-Artijiet u fl-ebda stadju ma nghat替 spjegazzjoni għala fis-sena 2008, l-art mertu tal-proceduri odjerni kellha valur ta' €99.71 għal kull metru kwadru, li huwa ferm inqas minn dik il-parti jew estensjoni ta' art li giet esproprjata fis-sena 1985, li dwara saru l-kuntratti tas-sena 1999 bir-rata ta' €187.53;

(iii) Ir-rikorrenti appellanti incidentalment jikkontestaw ukoll il-fatt li l-art giet klassifikata bhala wahda agrikola, peress li l-fatt li skont il-local policy SMC010 u skont l-istess periti, l-izvilupp ta' tip urban li jista' jsir huwa limitat hafna, ma jeskludix l-izvilupp, tenut kont ukoll li fuq l-istess art kien diga' jezisti il-bini. Kwindi s-sidien jinsitu li l-valur tal-art kellu jigi kkalkolat birrata ta' €187.53 ghal kull metru kwadru, sabiex b'hekk il-kumpens komplexiv kellu jkun likwidat fis-somma ta' €108,017.28, li b'zieda ta' 5% ghal kull hames snin, ifisser li fil-fehma taghhom kumpens xieraq kellu jkun fis-somma ta' €120,870.62;

(iv) Fir-raba' lok issir referenza ghall-istima esebita in atti tal-perit Ronald Zammit, inkarigat minnhom li x-xogħliljet mehtiega sabiex jerga' jittella' l-bini li kien hemm jiswew €95,000, li jfisser li l-prezz tal-bini nnifsu certament kellu prezz fis-suq oghla minn din is-somma. Jirrilevaw li d-Direttur tal-Artijiet ma ressaq ebda prova, kritika jew kontradizzjoni ghal din l-istima taghhom.

Għandu jingħad mal-ewwel li, din il-Qorti taqbel in kwantu ma l-ewwel raguni mogħtija mir-rikorrenti appellanti fis-sens li, dan mhux kaz fejn iz-zewg esproprjazzjonijiet sehhew fuq medda ta' snin fejn l-izvilupp seta' jehtieg li l-esproprju jigi spezzettat. Il-fatt li l-art suggett tal-esproprjazzjoni kienet tifforma parti minn art akbar u fi zmien sena saru zewg esproprjazzjonijiet li wasslu sabiex l-art tigi spezzettata, meta kienet tifforma parti minn progett wieħed, dak ta' twessiegh ta' triq, kif rizultanti mill-pjanta esebita bhala Dok. KA2 a fol. 38 tal-process, wassal sabiex jagħmel differenza fil-valutazzjoni tal-art. Dana peress li huwa logiku li meta wieħed jikkonsidra l-prezz ta' razzett flimkien ma' art imdaqqa li hemm fil-madwar, igib prezz ferm akbar fis-suq minn razzett stmat għali u zewg porzjonijiet ta' art għalihom. Din il-Qorti, ma taqbilx mar-risposta tal-periti ghall-mistoqsjha in eskussjoni tar-rikorrenti dwar ittiehidx kont tal-istrutturi mertu tal-kawza individualment jew flimkien mal-art mertu tal-kawza u dik tal-kawza l-ohra (Rikors Numru 30/2009 li kienet tinkorpora fiha porzjon art ohra) li qiegħda tigi deciza llum ukoll, meta wiegbu li huma jagħmlu l-valutazzjoni tagħhom fuq l-art u fuq l-istrutturi indipendenti minn xulxin, fis-sens li l-art kienet tifforma art wahda flimkien mar-residwu ta' art li ma gietx esproprjata. Dan meta l-Artikolu 27(1)(b)(iii) tal-Kap. 88 jipprovdi li għandu jittieħed qies tal-hsara, jekk ikun hemm, illi jbati s-sid minhabba l-firda ta' l-art minn art ohra tieghu jew ta' kull haga li tħarraxx idher kif kien originarjament ippjanat. Din il-konsiderazzjoni legali kienet timmerita stħarrig ulterjuri da parti tal-Bord.

Dan iwassal ghal konsiderazzjoni ta' punt iehor u f'dan l-istadju ser jigi nvestit it-tielet punt, qabel it-tieni wiehed, peress li dak li jigi deciz fuq it-tielet punt ser jimpingi fuq it-tieni wiehed. It-tielet punt sollevat mis-sidien appellanti, fejn jikkontestaw il-fatt li l-art giet klassifikata bhala wahda agrikola, ladarba skont il-local policy SMC010 u skont l-istess periti Periti tal-Bord, dan ifisser li l-izvilupp ta' tip urban li jista' jsir huwa limitat hafna, li ma jeskludix l-izvilupp, iqanqal dubju gustifikat f'ghajnejn din il-Qorti. Il-fatt li meta l-periti Periti qiesu l-uzu ahhari li jista' jsir mill-art huwa dak ta' triq, dan fih innifsu jfisser li ghalkemm limitat, diga` kien hemm zvilupp fuq l-art in kwistjoni. Tant hu hekk, li meta applikaw il-kriterju dwar l-uzu jew l-izvilupp li jkun jista' jsir provdut taht Artikolu 18(2) tal-Kap.88, kif citat qabel, dan il-provvediment japplika proprju fil-kaz fejn qiegħed jigi determinat kumpens dovut "ghal art ghall-bini".

Jigi osservat ukoll li, l-istess periti Periti fir-relazzjoni tagħhom identifikaw l-art in kwistjoni taqa' fil-Pjan Lokali għan-Nofsinhar ta' Malta u hija regolata bil-Policy SMC010 tal-Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar, (fol.44 tal-process), u li l-art in kwistjoni taqa' f'zona ta' Strategic Open Space Gaps.

Inoltre r-rikorrenti esebew estratt mis-South Malta Local Plan (CAZ1 a fol. 60 tal-process) fejn minn qari tal-policy SMC0 10, li jitratta Protection of Strategic Open Space Gaps, jirrizulta li ghalkemm tabilhaqq l-izvilupp huwa tassew limitat, ma jfissirx li l-izvilupp huwa pprojbit. Il-fulkru tal-kwezit ghall-kaz in ezami huwa l-provvediment tal-Artikolu 18 tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, wara l-emendi tas-sena 2006, li fih jingħad:

"18. (1) Art, hliel bini storiku, għandha titqies li tkun art ghall-bini ghall-finijiet ta' din l-Ordinanza jekk tkun gewwa l-limiti ta' skema ta' bini jew art indikata u approvata ghall-izvilupp fi Pjan ta' Struttura jew pjan sussidjarju li gie adottat u li jkun fis-sehh minn zmien għal zmien taħbi xi ligi dwar l-ippjanar."

Kwindi l-parametri ta' dik li hija art fabbrikabbli ai termini tal-Kap. 88 inbidlu b'tali mod li dak li jitqies relevanti issa huwa jekk l-art tkunx gewwa l-limiti ta' skema ta' bini jew art indikata u approvata ghall-izvilupp fi Pjan ta' Struttura jew pjan sussidjarju iehor. Mhux daqstant car għal din il-Qorti jekk il-fatt li l-art in kwistjoni milquta b'din il-Policy SMC0 10, iwassalx sabiex l-art in kwistjoni tikkwalifika bhala art ghall-bini ai termini tal-Artikolu 18 appena citat. It-tieni risposta tal-periti teknici in eskussjoni meta jingħad minnhom "...ir-referenza hija għal Policy SMC10 kif murija fil-pjanta ZA2 illi turi li zvilupp li seta jsir. Huwa fatt illi zvilupp ma jistax isir f'dina z-zona u kwindi l-art ma tistax tingħata status ta' art fabbrikabbli. Inoltre, kif gie

spjegat fir-relazzjoni l-art in kwistjoni kienet esproprjata għat-twessiegh u formazzjoni ta' toroq.”, ma titfax wisq dawl fuq dan il-kwezit. Fil-fehma ta' din il-Qorti jehtieg li l-periti teknici jinkwadraw ir-relazzjoni u r-risposti tagħhom fid-dawl tal-provvediment tal-Artikolu 18 tal-ligi. Kwindi jkun utli li l-atti jintbghatu lura quddiem il-Bord sabiex jigi determinat dan il-kwezit.

*Din il-Qorti hija konxja wkoll ta' kazijiet fejn kemm il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet, kif ukoll din il-Qorti, li f'materja teknika normalment jistriehu fuq l-opinjoni tal-Periti teknici, akkordaw kumpens għal zvilupp limitat f'Public Open Spaces, li jaqghu fl-iskema tal-bini, fejn għamlu distinzjoni bejn l-uzu jew l-izvilupp differenti li jkun jista' jsir proprju f'Public Open Space. Hekk per exemplu, fis-sentenza ta' din il-Qorti tal-14 ta' Marzu, 2019, fil-kawza fl-ismijiet **Joseph De' Conti Manduca et v. Kummissarju tal-Artijiet**, saret proprju d-distinzjoni bejn ir-rati ta' art li kellha limitazzjoni ta' zvilupp li setghet tigi zviluppata b'mod differenti, fejn ingħad:*

“Għalkemm il-periti semmew in-natura ta' zvilupp li sehh fuq l-art in kwistjoni, din il-Qorti tinsab konvinta li fis-suq liberu, fost il-kriterji li jiddeterminaw il-prezz, wieħed certament isib dak tal-potenzjal tal-izvilupp li jista' jsir fuq l-art. Dana jingħad peress li minkejja li l-izvilupp li seta' jsir fuq l-istess art huwa limitat b'dak li jipprovd l-ligijiet tal-ippjanar, dan il-kriterju tal-uzu jew zvilupp limitat jiffigura proprju f'dak li jipprovd i l-Artikolu 18(2) tal-Kap. 88, hekk kif citat qabel, kriterju li l-periti Periti certament adottaw. Dan, fil-fehma ta' din il-Qorti, jinsab rifless ukoll fir-rati stipulati mill-periti teknici Periti tal-Bord ghall-art in kwistjoni, fejn il-periti Periti għamlu distinzjoni wkoll bejn l-uzu tal-art li setghet tigi zviluppata fi triq li giet stmata bir-rata ta' €400 għal kull metru kwadru, filwaqt li dik l-art li setghet tigi zviluppata f'Centru Civiku u spazju miftuh giet stmata bir-rata ta' €800 għal kull metru kwadru. Din id-distinzjoni bejn ir-rati certament tirrifletti l-limitazzjoni tal-izvilupp li seta' jsir fuq l-art in kwistjoni. Kif gustament rilevat mill-appellati, dan mhux kaz fejn il-kriterji tal-ippjanar inbidlu konsegwenza tal-esproprju li sehh, izda l-policies tal-ippjanar ezistenti għas-sit in kwistjoni gew applikati għat-tip ta' zvilupp limitat li seta' jsir fuq l-istess art.”

*L-istess ragunament gie adottat fil-kawza li qieghda tigi deciza llum ukoll minn din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **J.E.M. Investments Limited v. Kummissarju ta' l-Artijiet**. F'din l-ahħar sentenza wkoll issir distinzjoni bejn art agrikola, art fi spazju miftuh bi zvilupp limitat jew bhala gnien pubbliku jew bhala toroq. Kwindi sabiex issir valutazzjoni għal kumpens xieraq, tibqa' relevanti l-mistoqsija jekk l-art in kwistjoni tikkwalifikax bhala art fabbrikabbli ai termini tal-Artikolu 18 tal-Kap. 88.*

*Dan iwassal ghall-konsiderazzjoni tat-tieni punt, dak dwar ir-rata adoperata mill-periti. Jirrizulta li f'dan il-kaz, wara li l-periti qiesu n-natura tal-art bhala wahda agrikola, adottaw ir-rata ta' €99.71 ghal kull metru kwadru fil-kaz ta' art, li ma tantx hija kompatibbli mar-rati adottati ghal artijiet agrikoli fl-istess inhawi u fl-istess zmien. Din torbot ma' dak li nghad qabel, fil-konsiderazzjoni tal-aggravju tad-Direttur appellant principalment. Tabilhaqq apparti s-sentenzi citati mill-istess Direttur, din il-Qorti hija konxja wkoll ta' diversi sentenzi ohra fejn art agrikola giet stmata b'ferm inqas. Hekk per ezempju art agrikola esproprjata fis-sena 2007 fil-Kalkara/Haz-Zabbar, giet stmata bil-prezz ta' €31 ghal kull metru kwadru (ara s-sentenza ta' din il-Qorti tat-28 ta' Gunju, 2019, fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Bezzina et v. Kummissarju tal-Artijiet**). Hekk ukoll art agrikola esproprjata fl-inhawi tal-Fgura, esproprjata fl-2010, fil-kawza hawn qabel imsemmija ta' **J.E.M. Investments Limited v. Kummissarju ta' I-Artijiet** giet stmata bir-rata ta' €25 ghal kull metru kwadru. Ir-rata ta' €99.71, adottata mill-periti teknici f'dan il-kaz, possibilment, isahhah l-argument li l-klassifikazzjoni tal-art in kwistjoni bhala wahda agrikola hija zbaljata.*

Kif inghad qabel, id-Direttur tal-Artijiet m'ooffra ebda spjegazzjoni ghar-rata adoperata fil-kuntratt bejn il-kontendenti fil-kawza, esebit in atti, u ghalkemm il-periti Periti tal-Bord hadu konjizzjoni tieghu, ghazlu li ma jagħtu ebda spjegazzjoni għad-diskrepanza fir-rati ghajr li in eskussjoni għad-domanda relativa wiegbu "Il-valur stabbilit huwa dak li inhass kien gust u ekwu ghaz-zmien ta' meta saret l-esproprjazzjoni." Aghar minn hekk, il-periti jwarrbu prova in atti, mingħajr ma pprovdeeb ebda operazzjoni paragħunabbi li toffri xi tip ta' serhan il-mohħ għar-rata adoperata minnhom. Dan meta l-ligi tiprovd li l-periti jridu jsemmu fost affarijiet ohra, l-"operazzjonijiet paragħunabbi" jekk ikun hemm, li l-proprieta` tkun giet valutata b'referenza għalihom (Artikolu 25(3A)(e) tal-Kap. 88).

Għalkemm din il-Qorti għandha dubju dwar kemm l-art suggett tal-kuntratt esebit in atti kien jitrattra l-istess art milquta bil-proceduri odjerni, tant li f'dak il-kuntratt l-ghalqa hija magħrufa bhala "Ta' Bunell", mentri f'dan il-kaz l-ghalqa hija msejha "Tal-Plier", din il-Qorti hija propensa li tqis li dak il-kuntratt, trattandosi esproprju li sehh numru ta' snin qabel, kien jitrattra art fabbrikabbli, konsidrat ir-rata adottata fih ta' €187.53 għal kull metru kwadru. Imma kien jispetta lill-kontendenti fil-kawza li jressqu provi tajba kemm sabiex jindikaw bi precizjoni fejn tinsab dik l-art suggett tal-kuntratt (permezz ta' pjanta), kif ukoll ic-cirkostanzi u l-kriterji adoperati, li wasslu għal dak il-kumpens.

Nuqqas iehor riskontrat fir-rigward tar-risposti għall-mistoqsijiet magħmula mir-rikorrenti lill-periti in eskussjoni, huwa fejn wiegbu li huma hadu kont

tal-valuri hekk kif imressqa mir-rikorrenti ghall-offerta originali tal-intimat. Kwindi la hadu kont tal-izvilupp li sehh fil-mori tal-proceduri, li a bazi tagħhom gie rivedut l-ammont mitlub mir-rikorrenti, kif awtorizzat mill-Bord, u fil-fehma tagħhom, il-fatt li fejn qabel l-Awtroitajiet kien ser jerigu l-istrutturi li kien hemm fuq il-post, sussegwentement irtiraw tali applikazzjoni ghall-izvilupp, ma kellha ebda impatt fuq il-valuri mogtija minnhom. Kwindi ghalkemm fil-premessi tar-relazzjoni tagħhom jghidu li hadu konjizzjoni tal-process u tal-provi kollha, dan jinsab kontradett mir-risposta in eskussjoni, fejn jingħad li l-valuri f'paragrafu 4 tar-relazzjoni tagħhom, huma dawk mogtija fir-risposta originali tar-rikorrenti. Dan ifisser li ma nghatax qies tal-affidavit tar-rikorrent Carmelo Muscat u tal-istima tal-perit ex parte Ronald Zammit inkarigat mir-rikorrenti, li jagħti l-istima tal-ispejjez sabiex jergħu jinbnew l-istrutturi. Filwaqt li fl-access il-periti Periti kkostataw li twaqeqgħu strutturi, kif ukoll giebja kbira (li issa għad fadal parti zghira li l-bokka tagħha tagħti fis-central strip), fir-relazzjoni tagħhom jagħtu biss valur wieħed ta' €70,000 ghall-istrutturi ta' fuqha. Konsidrat ir-rapport ex parte (Dok. CC1 a fol. 64 tal-process 30/2009) kien ikun xieraq li l-periti jindirizzaw il-kwistjonijiet imqanqla f'dan ir-rapport. Kwindi din il-materja wkoll għandha tigi ndirizzata mill-għid mill-Bord.

*Konsiderazzjoni ohra li kellha ssir hija dik ai termini tal-Artikolu 17 tal-Kap.88, li jekk kemm-il darba art ma tkunx tajba ghall-bini, l-imsemmi provvediment jahseb sabiex jekk ikun hemm strutturi fuq l-art, jigi kkonsidrat jekk dawn ikunux koperti bil-permess tal-bini. Hekk ukoll, f'kaz li l-bini jkun antik (qabel ma dahlu fis-sehh il-ligijiet tal-ippjanar), il-proprietà setgħet xorta tqies zviluppabli. F'dan is-sens saret konsiderazzjoni simili fis-sentenza ta' din il-Qorti tas-26 ta' Jannar, 2018, fil-kawza fl-ismijiet **Grace Zammit et v. Kummissarju tal-Artijiet**. Ghalkemm f'dan il-kaz fir-rapport tal-periti teknici jingħad li qiesu l-istrutturi ezistenti, ma ssemma xejn minnhom f'dan ir-rigward, meta tali konsiderazzjoni wkoll għandu jkollu impatt fuq il-valutazzjoni.*

Fil-fehma ta' din il-Qorti d-diskrepanzi bejn ir-rati għal art agrikola relattivi ghall-istess zmien huma tali, li ghalkemm mhux necessarjament ghall-istess ragunijiet mogtija mid-Direttur tal-Artijiet tqis li jkun xieraq li tilqa' l-appell principali tieghu. Hekk ukoll, sa fejn l-erba' lmenti tas-sidien appellanti incidentalment jirrizultaw gustifikati, din il-Qorti tqis li jkun xieraq li tilqa' wkoll l-appell incidental tas-sidien, b'dan li tibghat l-atti lura lill-Bord sabiex fid-dawl tal-konsiderazzjoni magħmula f'din is-sentenza, iqis mill-għid kemm in-natura tal-art, kif ukoll sabiex jiddetermina l-kumpens xieraq dovut lir-rikorrenti".

Ra li l-atti gew rinvijati lil dan il-Bord sabiex fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet maghmula fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell sudeetta, iqis mill-gdid kemm in-natura tal-art, kif ukoll sabiex jiddetermina l-kumpens xieraq dovut lir-rikorrenti.

Ra l-verbal tas-seduta tat-30 ta' Settembru 2020 fejn il-Bord diversament presjedut hatar bhala Periti teknici biex jassistuh lill-Perit Valerio Schembri u Elena Borg Costanzi.

Ra li din il-kawza giet assenjata lil dan il-Bord kif presjedut in forza ta' Ordni tal-Prim' Imhallef, S.T.O. Mark Chetcuti, tas-27 ta' Lulju 2021.

Ra r-relazzjoni tal-Periti teknici tal-Bord Valerio Schembri u Elena Borg Costanzi prezentata fl-20 ta' Jannar 2021 (fol 7)²;

Ra d-domandi in eskussjoni tal-Awtorita intimata (fol 15) u r-risposti tal-periti teknici ghall-istess domandi (fol 21).

Ra n-noti ta' sottomissjonijiet taz-żewġ partijiet (fol 27 u 36 rispettivamente);

Ra l-atti processwali kollha;

Ra d-Digriet tieghu tas-26 ta' Jannar 2022 fejn rega' hatar lill-membri teknici sabiex jirrelataw dwar:

1. Il-klassifikazzjoni ossia n-natura tal-art in meritu fid-data tat-tehid ossia fl-2009. Rigward mehud tal-artikoli 17 u 18 tal-Kap 88.
2. F'kaz li art titqies bhala agrikola jirrelataw dwar Artikolu 17 tal-Kap 88 li jipprovvi illi jekk art ma tkunx tajba ghall-bini izda jkun hemm strutturi jigi kunsidrat jekk dawn humiex koperti b'permess.
3. In vista tal-kostatazzjoni tagħhom illi l-art hi klassifikata bhala SMC 10 u t-triq li tmiss magħha tifforma parti mir-Residential Area – SMHO 02 jekk l-art hiex fabbrikablli jew le b'referenza ghall-Art. 18 tal-Kap 88.
4. Il-valur tal-istrutturi li gew demoliti inkluz fid-dawl tar-rapport *ex parte* tal-Perit Ronald Zammit.
5. Jirrelataw dwar ir-rata adoperata minnhom biex waslu ghall-valur stabbilit.
6. Jipprovdu l-operazzjonijiet paragunabbi a tenur tal-Art 25(3A)(e) Kap 88.

² Tal-process quddiem il-Bord wara li l-atti gew rinvijati mill-Qorti tal-Appell.

7. Jirrelataw dwar I-Art. 27(1)(b)(iii) tal-Kap 88 fir-rigward kemm ta' kif giet effetwata (jekk giet) I-art mertu tal-kawza 30/11 billi din saret esproprjazzjoni individwali ghaliha separata minn dik prezenti u kif ukoll fid-dawl tal-fatt li f'dan il-kaz kien hemm demolizzjoni ta' bini li ma regax inbena.

Ra r-rapport ulterjuri tal-periti teknici in segwitu ghall-inkarigu sudett.

Ra I-process numru 30/09 fl-istess ismijiet liema kawza tinsab miexja ma' din il-kawza.

Sema waqt is-seduta tal-4 ta' Mejju 2022 lid-difensuri tal-partijiet jittrattaw u I-kawza thalliet ghallum ghas-sentenza.

II. KUNSIDERAZZJONIJIET

Illi kif inghad din il-kawża tirrigwarda I-esproprju ta' bicca art f'Haz-Zabbar, tal-kejl ta' madwar 576 metru kwadru, mmarkata bhala plot numru 7 fuq il-pjanta P.D. No. 2007 – 448 (Dok. KA 2 a fol. 38 tal-process), kif ukoll I-istrutturi li kien hemm fuqha. Din I-art flimkien mal-istrutturi fuqha, kienu esproprjati permezz ta' Dikjarazzjoni Presidenzjali tas-16 ta' Jannar, 2009, pubblikata permezz tal-Avviz Numru 107 fil-Gazzetta tal-Gvern tal-5 ta' Frar, 2009 (Dok KA 1 – fol 36).

Kif accennat *supra* biswit din I-art hemm ukoll porzjoni art ohra mmarkata bhala plot 6 fuq I-istess pjanta li kienet esproprjata permezz ta' Dikjarazzjoni Presidenzjali tal-21 ta' Mejju, 2008 u pubblikata permezz tal-Avviz Numru 429 fil-Gazzetta tal-Gvern tas-26 ta' Mejju, 2008 liema art hija I-mertu tal-kawza fl-istess ismijiet bin-numru 30/2009 li qeda wkoll tigi deciza llum minn dan il-Bord.

Il-Bord kien originarjament iddecieda din il-kawza b'sentenza tas-17 ta' Frar 2016 fejn iffissa kumpens *fis-somma ta' sebgha u hamsin elf, tlett mijha u hamsa u erbghin Euro u tlettax-il centezmu (€57,435.13) fir-rigward tal-art u sebghin elf Euro (€70,000) fir-rigward tal-istrutturi ta' fuqha*, izda fuq appell principali tal-Awtorita intimata u dak incidentalni tas-sidien, il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tad-9 ta' Lulju 2020 irrevokat id-decizjoni tal-Bord u rrinvijat I-atti lura quddiemu sabiex fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula f'dik is-sentenza I-istess Bord iqis mill-gdid kemm in-natura tal-art, kif ukoll sabiex jiddetermina I-kumpens xieraq dovut lir-rikorrenti.

Hadd mill-partijiet ma ressaq provi godda quddiem il-Bord in segwitu għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell sudetta.

Fir-rapport taghhom (fol 7) il-Periti Teknici nominati biex jassistu l-Bord in segwitu ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell, ossia il-Periti Elena Borg Costanzi u Valerio Schembri irrelataw hekk:

1. *Illi in adampiment mill-inkarigu lilhom moghti l-esponenti zammew access fuq il-post nhar is-26 ta' Novembru 2020 u hadu konjizzjoni minn fol 1 sa fol 167 tal-process.*
2. *Kif jirrizulta mid-dokumenti ezibiti, il-propjeta in kwistjoni hija porzjon immarkat bin-numru 7 fuq il-pjanta PD 2007-448 ta' kejl ta cirka 576 m.k. u l-istrutturi li kien hemm fuqha.*
3. *Dwar l-istrutturi jirrizulta mill-atti illi dawn kellhom area ta' cirka 157.65 m.k fuq zewg sulari (vide l-applikazzjoni a fol 19 tal-process).*
4. *L-esponenti jaghmlu referenza ghal Zabbar (Urban South) Policy Map ZA2 tas-South Malta Local Plan approvat Lulju 2006 fejn l-art in kwistjoni qed tigi kklassifikata SMCO 10 – Protection of Strategic Open Space Gaps u t-triq li tmiss magħha tifforma parti mir-Residential Area – SMHO 02 – Social Housing – Community Uses.*
5. *Jidher illi ma hemmx kontestazzjoni fuq il-kejl ta' l-art in disamina u l-istrutturi già ezistenti fuqha mertu ta' dan ir-rapport.*
6. *L-esponenti f'dan l-istadju jghaddu biex jezaminaw il-kontestazzjoni li hemm bejn il-partijiet fir-rigward tal-valur ta' l-art u l-istrutturi li kien hemm fuqha.*
7. *Minn fol 37 tal-process jirrizulta illi l-AIC Joseph Mizzi kien qed jistma l-art in kwistjoni fil-valur ta' € 11,940.00 u l-valur ta l-istrutturi fis-somma ta' € 69,881.00. Ergo l-assjem tal-propjeta hekk jirrizulta stmat fl-ammont ta' € 81,821.00.*
8. *Ir-rikorrenti jghidu li l-art in disamina għandha tigi stmata fis-somma ta' €120.870.62, filwaqt illi l-valur ta' l-istrutturi għandu jkun ta' €180,000.00. Jirrizulta illi l-assjem li qed jippretendu r-rikorrenti huwa fis-somma ta' €300,870.62.*
9. *Il-Periti teknici precedenti tal-Bord kienu vallutaw l-art in disamina fis-somma ta' €57,345.13 u l-istrutturi ta' fuqha fis-somma ta' € 70,000.00. Isegwi li l-assjem li waslu għalihi l-abbli kollegi kien fis-somma ta' € 127,345.13.*
10. *F'dan l-istadju l-esponenti jagħmlu referenza diretta ghall-paragrafu numru 19 (fol 158 tal-process odjern) tas-sentenza tal-Onorabbli Qorti ta' l-Appell, Appell Nru 31/2009 deciz fid-09 ta Lulju 2020, minn fejn johrog car li "... l-prezz tar-razzett flimkien ma' l-art imdaqqa li hemm fil-madwar igib prezz ferm akbar fis-suq minn razzett stmat għalihi u zewg porzjonijet ta art għalihom ..." Fic-cirkostanzi l-esponenti anke in vista tal-fatt li l-istess Onorabbli Qorti ta l-Appell kienet tal-fehma li dan il-punt kien jimmerita stħarrig ulterjuri da parti tal-Bord jagħzlu li aktar il-quddiem f'din ir-relazzjoni jistmaw ir-razzett u r-raba mertu ta' din il-kawza li jinsab fuqha flimkien.*
11. *A bażi ta' dak indikat supra, l-esponenti qedin jibbazaw rwieħhom fuq is-segwenti:*

- i. *din il-valutazzjoni qed issir nhar is-26 ta' Novembru 2020*
- ii. *ir-razzett u r-raba mertu ta din il-kawza qed tigi stmata fl-2009*
- iii. *il-propjeta qed tigi stmata bhala razzett bir-raba' li jinsab fuqha f'area rregolata b' SMCO 10 tas-South Malta Local Plan approvat Lulju 2006*
- iv. *fid-data li qed issir fiha l-valutazzjoni l-art li fuqha kien hemm din il-propjeta qed tintuza bhala triq*
- v. *qed jintuza l-'comparison method' sabiex issir din il-valutazzjoni*
- vi. *fid-data tal-valutazzjoni huma ma kellhomx kunflitt ta' interess*

12. Dwar in-natura ta l-art mertu ta' dan ir-rapport jinghad illi illum l-art in kwistjoni hija triq u qabel sar l-espropriju kien razzett bir-raba mieghu kopert bil-policy SMCO 10.

13. Fid-dawl tas-suespost s-sottoffirmati jidhrilhom illi illum il-propjeta in kwistjoni u cioe r-razzett (area 157.65 m.k. fuq zewg sulari) u r-raba li jinsab fuqu (kejl 572 m.k) għandha valur ta' hames mijja u hamsin elf Euro € 550,000. Il-valor tal-propjeta in kwistjoni fl-2009 kien ta' tlett mijja u ghaxar t'elef Ewro (€310,000.00).

Illi permezz ta' provvediment tieghu tas-**26 ta' Jannar 2022 il-Bord inkariga mill-għid lill-Periti teknici sabiex jirrelataw ulterjorment dwar aspetti indikati fl-istess Digriet (fol 40) u fir-rapport ulterjuri tagħhom in segwitu ghall-provvediment sudett il-Periti teknici rrelataw is-segmenti:**

1. Dwar "Il-klassifikazzjoni ossia n-natura tal-art in meritu fid-data tat-tehid ossia fl-2009. Rigward mehud tal-artikoli 17 u 18 tal-Kap 88" jingħad ai termini tal-istess artikoli tal-Ligi l-art in kwistjoni kienet raba bi strutturi fuqha. Jekk wieħed kelli jikkonsidra l-art bhala agrikola fl-intier tagħha (inkluz il-parti fejn kien hemm l-istrutturi) jasal għal kejl ta' 729.65 m.k. (572m.k + 157.65m.k). Ir-rata li l-esponenti jidrillhom li hija applikabbli għall-2020 (l-valoru fl-ewwel rapport ta' l-esponenti) kellha tkun ta' €100.00 kull m.k għal valur ta €72,965.00. Fl-2009 l-valor ta' l-istess art agrikola kien €39,726.99.
2. Dwar "f'kaz li art titqies bhala agrikola jirrelataw dwar Artikolu 17 tal-Kap 88 li jipprodv illi jekk art ma tkunx tajba ghall-bini izda jkun hemm strutturi jigi kunsidrat jekk dawn humiex koperti b'permess", jingħad illi ma jidhix li l-istess strutturi kienu formalment koperti minn xi permess pero mir-ritratti esebiti a fol 68 sa 71 tal-process (rik. 30-2009) se mai partijiet mill-istess strutturi kienu antiki u jidhru anke fis-survey sheets tal-1968.
3. Dwar jekk "In vista tal-kostatazzjoni tagħhom illi l-art hi klassifikata bhala SMC 10 u t-triq li tmiss magħha tifforma parti mir-Residential Area – SMHO 02 jekk l-art hiex fabbrikabli jew le b'referenza ghall-Art. 18 tal-Kap 88", jingħad illi ma jistax isir bini jew zvilupp residenzjali fuq l-art in kwistjoni pero se mai jista jigi kkunsidrat strutturi zghar bhala facilitajiet relatati

direttament ma play areas u picnic areas bhal nghidu ahna latrini jew stores zghar ghal ghodda tal-manutenzjoni tal-post.

4. Dwar “*Il-valur tal-istrutturi li gew demoliti inkluz fid-dawl tar-rapport ex parte tal-Perit Ronald Zammit*” jinghad illi in atti ma jezistux provi bizzejed biex jidhlu fid-dettal li jipprezentaw Bill of Quantities bil-kwantitajiet u r-rati relativ u għaldaqstant a bazi ta dak li hemm in atti u anke tar-rapport tal-perit Ronald Zammit u ir-ritratti annessi mieghu jikkonsidraw illi l-valur ta l-istrutturi (inkluz il-giegħba) kien ta’ €75,000.00.
5. Dwar “*Ir-rata adoperata minnhom biex waslu ghall-valur stabbilit*”, l-esponenti jagħmlu referenza ghall-paragrafu 4 supra u jikkonfermaw li l-lump sum mogħtija hija a bazi tal-prezzijiet u r-rati tas-suq fl-2009.
6. Dwar “*I-operazzjonijiet paragunabbi a tenur tal-Art 25(3A)(e) Kap 88*” l-esponenti jagħmlu referenza għar-risposta li kienu taw fir-risposta għad-domandi in eskussjoni tal-intimata u ciee illi: “... *Meta l-esponenti jghidu li uzaw comparison method ma jfissirx strettamente li jkun qablu ma propjeta specifika wahda u jew uhud. Normalment ikun uzaw ukoll l-esperjenza tagħhom tas-suq wara ovvjament li jkunu raw xi jkun hemm ghall-bejgh. Fil-kaz in disamina uzaw kemm l-esperjenza tagħhom tas-suq u anke dak li kien qed jigi rreklamant mill-agenziji ecc. Sfortunatament ma nzammitx kopja pdf ta’ dak li gie kkunsidrat u lanqas il-link (fi kwalunkwe kas gjaladarba tinbiegħ il-proprijeta din generalment titneħha minn fuq is-siti in kwistjoni). Għal kull buon fini pero l-esponenti jagħmlu referenza għal x’qed igib proprijeta identika fl-akwati in kwistjoni illum cirka sena wara, fejn is-suq ma varjax daqshekk ghalkemm għal kull fini jingħad li l-prezzijiet zdiedu bi fit. Għaldaqstant qeqhdin jigi riprodotti printouts ta reklamar ta’ proprijeta simili illum annessi mar-risposti odjerni.*” L-istess printouts li ssir referenza ghalihom qed jigu ri-annessi mar-rapport odjern bhala Dok. VSEBC01 sa VSEBC03. Fl-istess risposti tagħħom l-esponenti ziedu jghidu illi: “...*jekk wieħed jieħu konjizzjoni ta’ dak li qed jigi anness facilment jasal jikkonkludi li fil-valur li taw l-esponenti huma kienu ragonevoli hafna ghaliex fl-annessi ezempji hemm proprijetajiet anke izghar bhala daqs u oħla mill-valur li elenkaw l-esponenti fir-rapport tagħhom*” f’dan ix-xenarju il-proprijeta mertu tar-rikors kienet qed tigi stmati bhala unconverted house of character bl-estent rilevanti tar-raba’ magħha.
7. Dwar “*I-Art. 27(1)(b)(iii) tal-Kap 88 fir-rigward kemm ta’ kif giet effetwata (jekk giet) l-art mertu tal-kawza 30/11 billi din saret esproprjazzjoni individwali ghaliha separata minn dik prezent u kif ukoll fid-dawl tal-fatt li f’dan il-kaz kien hemm demolizzjoni ta’ bini li ma regax inbena*” l-esponenti in prima linea jikkonfermaw il-valur tagħhom ta’ l-art in kwistjoni bhala

raba' agrikolu fl-ewwel rapport taghhom fil-kawza 30/09. Jigi rrilevat illi bhala art agrikola l-esproprazzjoni individwali ma taffetwax il-valur in kwistjoni. Mandankollu jekk wiehed kelli jzid ir-raba' in kwistjoni fil-valutazzjoni li saret ghall-proprietà fil-kawza 31/09 bhala unconverted house of character bl-estent tar-raba' magħha hawn l-istess zewg proprjetajiet flimkien ikollhom valur ta' €775,000.00 fl-2020 u ta' €422,000.00 fl-2009. Isegwi li bl-esproprazzjoni separata l-art titlef valur ta' €179,800 (€225,000.00-€45,200.00) fl-2020 u €86,500 (€112,000.00 - €25,500.00) fl-2009.

IKKUNSIDRA

I. *Kwistjoni preliminari*

Fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha l-Awtorità intimata tghid li din is-sentenza (i) għandha tkun limitata fuq l-art biss stante illi ma kien hemm l-ebda aggravju interpost mill-Awtorità dwar l-istrutturi (fol 25) filwaqt li fl-ahħar paragrafu tghid (fol 26) li (ii) l-valur tal-art ma kienx gie appellat u m'ghandhux jinbidel.

Il-Bord huwa marbut mal-parti dispozittiva tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell li tghid:-

Għar-ragunijiet premessi, tiddeċiedi l-kawza billi ghalkemm għal ragunijiet differenti, tilqa' l-appell principali tad-Direttur tal-Artijiet, u tilqa' wkoll l-appell incidentali tar-riorrenti u konsegwentement tirrevoka d-decizjoni tal-Bord tas-17 ta' Frar, 2016, fl-ismijiet premessi u tibghat l-atti lura lill-Bord sabiex jerġa' jigi deciz mill-għid kemm in-natura tal-art, kif ukoll il-kumpens dovut lir-riorrenti, tal-art, kif ukoll tal-istrutturi li kien hemm fuq l-istess art, fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula f'din is-sentenza.

Minkejja li l-Awtorità intimata ma appellatax mill-kumpens tal-istrutturi, il-Bord huwa marbut ma' dak deciz mill-Qorti tal-Appell u għalhekk din is-sentenza ser tkun firrigward (i) tan-natura tal-art u (ii) l-kumpens dovut lir-riorrenti tal-art kif ukoll tal-istrutturi li kien hemm fuq l-istess art fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula f'dik is-sentenza.

II. *In-Natura tal-Art*

Hekk kif qalet il-Qorti tal-Appell f'dan il-kaz il-fulkru tal-kweżit huwa n-natura tal-art li hija regolata mill-Artikolu 18 tal-Kap. 88 li wara l-emendi tal-2006 jghid hekk:-

18. (1) Art, hlied bini storiku, għandha titqies li tkun art ghall-bini ghall-finijiet ta' din l-Ordinanza jekk tkun gewwa l-limiti ta' skema ta' bini jew art indikata u

approvata ghall-izvilupp fi Pjan ta' Struttura jew pjan sussidjarju li gie adottat u li jkun fis-sehh minn zmien ghal zmien taht xi ligi dwar l-ippjanar.

Il-parametri ta' dik li hija art fabbrikabbli ai termini tal-Kap. 88 inbidlu bl-artikolu sudett b'tali mod li dak li hu relevanti huwa jekk l-art tkunx gewwa l-limiti ta' skema ta' bini jew art indikata w approvata ghall-izvilupp fi Pjan ta' Struttura jew pjan sussidjarju iehor. Il-Qorti tal-Appell innutat li ma kienx daqstant car jekk l-art in kwistjoni milquta bil-Policy SMCO 10, iwassalx sabiex l-art in kwistjoni tikkwalifika bhala art għall-bini ai termini tal-Artikolu 18 appena citat.

Il-Bord jinnota li wara li dawn l-atti gew mibghuta lura quddiem il-Bord, fin-noti ta' sottomissionijiet tagħhom il-partijiet ma jsemmu xejn dwar in-natura tal-art izda jiffukaw fuq aspetti ohra tal-valutazzjoni mogħtija mill-Memberi Teknici.

Fir-rapport originali tagħhom il-Periti Teknici Elena Borg Costanzi u Valerio Schembri kkonkludew li l-art hija razzett bir-raba. Fir-relazzjoni addizzjonali, in segwitu għall-inkarigu ulterjuri tal-Bord, ikkonkludew li fid-data tat-tehid l-art kienet art agrikola bi strutturi fuqha. Partijiet mill-istrutturi kienu antiki u jidhru fis-survey sheets tal-1968. Minkejja l-istrutturi fuq l-art, hareg li ma jistax isir bini jew zvilupp residenzjali skond il-policies, pero jistgħu jigu kkunsidrat strutturi zghar bhala facilitajiet relatati direttament ma' play areas u picnic areas bhal per ezempju latrini jew stores zghar għal ghodda tal-manutenzjoni tal-post.

Fid-dawl ta' din il-konkluzjoni, fil-fehma tal-Bord, il-fatt li kien hemm xi strutturi fuq l-art ma jfissirx li l-art hija awtomatikament zviluppabbli – tant li l-Periti teknici jikkonkludu li “se mai **jista jigi kkunsidrat** strutturi zghar”. Fil-fehma tal-Bord l-art ma tistax titqies bhala fabrikabbli izda bhala agrikola koperta bil-policy SMCO 10. Dan huwa ssostanzjat ukoll mis-South Malta Local Plan approvat f'Lulju 2006, esebit mir-rikorrenti, li dwar *Strategic Open Space Gaps* jghid (fol 76):-

Urban Development will not be permitted in all Strategic Open Space Gaps and particularly those between the following settlements: Ghaxaq and Gudja; Fgura and Zabbar; Ghaxaq and Zejtun; Safi and Zurrieq; as illustrated on the respective Policy Maps.

*MEPA will exercise strict control on development within these gap sites and may refuse any uses outside the development zone if they lead to urban sprawl. Where **suitable** informal recreational areas will be encouraged within such areas in the form of play areas/picnic areas.*

No further expansion and intensification of existing permitted development will be allowed and only change of use within the same use classes, or to other

use classes which result in a significant reduction in adverse impacts from the existing operations, will be allowed.

...

In this respect the strategic open gaps are priority areas requiring substantial protection. These locations are visually important being the first step outside urban areas offering a brief respite from the monotone visuals of heavily urbanized landscapes. It is important that settlements retain their distinctive identity with countryside around them. However, in various cases development has been permitted within such areas. This policy aims to contain such permitted development and discourage any expansion or further intensification that may compromise the quality of this strategic open space.

8.4.18 With regard to the settlement pattern of the plan area, strategic open gaps are protected for the following purposes:

- i. to check unrestricted urban sprawl and coalescence;
- ii. to safeguard the countryside from urban encroachments;
- iii. to preserve the setting, townscape identity and character of towns and villages and prevent them from merging into one another.

Il-Bord jagħmel ukoll referenza għas-sentenza fl-ismijiet **II-Kummissarju tal-Artijiet vs Joseph Gialanze** deciza mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' April 2021 (Rik Nru 31/10/2) fejn art f'Has-Zabbar giet ikkunsidrata bhala raba stante li skont is-South Malta Local Plan tal-2006 kienet (i) tinsab 'il barra mil-limiti ta' skema tal-bini, (ii) hija skedata bhala Strategic Open Gap u skont (iii) il-policy SMCO10 m'hux permess l-ebda tip ta' zvilupp f'din iz-zona – l-istess bhal kaz odjern. L-unika differenza bejn il-mertu tas-sentenza citata u dak odjern huwa illi l-art mertu tas-sentenza citata ma kienetx tikkomprendi strutturi. Izda fil-fehma tal-Bord il-prezenza ta' strutturi fuq l-art ma jfissirx li l-art għandha tigi kkunsidrata awtomatikament fabbrikabbli – partikolarment f'dan il-kaz fejn zvilupp zghir hafna fi Strategic Open Space Gaps lanqas huwa garantit li jista' jsir. **Għalhekk għaladbarba l-art in kwistjoni ma taqax fid-definizzjoni tal-ligi ta' art tajba ghall-bini, il-Bord ser iqis in-natura tal-art bhala wahda agrikola koperta bil-policy SMCO 10.**

III. Il-kumpens dovut tal-art kif ukoll tal-istrutturi li kien hemm fuq l-istess art

Skont l-Artikolu 17 tal-imsemmija Ordinanza jingħad ukoll:

17. L-art li ma tkunx art tajba ghall-bini għandha tiġi stmata għall-finijiet tal-kumpens li għandu jitħallas fil-każ ta' akkwist obbligatorju tagħha, bħala raba' jew moxa, skont il-każ:

Iżda fid-deċiżjoni dwar dak il-kumpens, għandu jittieħed qies tal-valur tal-istrutturi eżistenti fuq dik l-art u tal-fatt jekk dawk l-istrutturi humiex koperti b'permess skont il-liġi.

Valur tal-art

Dwar il-kumpens dovut il-Qorti tal-Appell osservat li:-

19. Għandu jingħad mal-ewwel li, din il-Qorti taqbel in kwantu ma' l-ewwel raguni mogħtija mir-rikorrenti appellanti fis-sens li, dan mhux kaz fejn iz-zewg esproprjazzjonijiet sehhew fuq medda ta' snin fejn l-izvilupp seta' jehtieg li l-esproprju jigi spezzettat. Il-fatt li l-art suggett tal-esproprjazzjoni kienet tifforma parti minn art akbar u fi zmien sena saru zewg esproprjazzjonijiet li wasslu sabiex l-art tigi spezzettata, meta kienet tifforma parti minn progett wieħed, dak ta' twessiegh ta' triq, kif rizultanti mill-pjanta esebita bhala Dok. KA2 a fol. 38 tal-process, wassal sabiex jagħmel differenza fil-valutazzjoni tal-art. Dana peress li huwa logiku li meta wieħed jikkonsidra l-prezz ta' razzett flimkien ma' art imdaqqa li hemm fil-madwar, igib prezz ferm akbar fis-suq minn razzett stmat għali u zewg porzjonijiet ta' art għalihom. Din il-Qorti, ma taqbilx mar-risposta tal-periti ghall-mistoqsija in eskussjoni tar-rikorrenti dwar ittiehidx kont tal-istrutturi mertu tal-kawza individwalment jew flimkien mal-art mertu tal-kawza u dik tal-kawza l-ohra (Rikors Numru 30/2009 li kienet tinkorpora fiha porzjon art ohra) li qieghda tigi deciza llum ukoll, meta wiegbu li huma jagħmlu l-valutazzjoni tagħhom fuq l-art u fuq l-istrutturi indipendenti minn xulxin, fis-sens li l-art kienet tifforma art wahda flimkien mar-residwu ta' art li ma gietx esproprjata. Dan meta l-Artikolu 27(1)(b)(iii) tal-Kap. 88 jiprovvdi li għandu jittieħed qies tal-hsara, jekk ikun hemm, illi jbati s-sid minħabba l-firda ta' l-art minn art ohra tieghu jew ta' kull haga li tgharraq dik l-art l-ohra minħabba l-ezercizzju tas-setghat mogħtija bl-Ordinanza. Aktar u aktar f'dan il-kaz li kien jitratta wkoll demolizzjoni ta' bini li ma regax inbena, kif kien originarjament ippjanat. Din il-konsiderazzjoni legali kienet timmerita stħarrig ulterjuri da parti tal-Bord.

20. Dan iwassal għal konsiderazzjoni ta' punt iehor u f'dan l-istadju ser jigi nvestit it-tielet punt, qabel it-tieni wieħed, peress li dak li jigi deciz fuq it-tielet punt ser jimpingi fuq it-tieni wieħed. It-tielet punt sollevat mis-sidien appellanti, fejn jikkontestaw il-fatt li l-art giet klassifikata bhala wahda agrikola, iadarba skont il-local policy SMC010 u skont l-istess Periti tal-Bord, dan ifisser li l-izvilupp ta' tip urban li jista' jsir huwa limitat hafna, li ma jeskludix l-izvilupp, iqanqal dubju gustifikat f'ghajnejn din il-Qorti. Il-fatt li meta l-Periti qiesu l-uzu ahħari li jista' jsir mill-art huwa dak ta' triq, dan fih innifsu jfisser li ghalkemm limitat, diga` kien hemm zvilupp fuq l-art in-kwistjoni. Tant hu hekk, li meta applikaw il-kriterju dwar l-uzu jew l-izvilupp li jkun jista' jsir provdut taht Artikolu 18(2) tal-Kap.88, kif citat qabel, dan il-

provvediment japplika propriu fil-kaz fejn qieghed jigi determinat kumpens dovut "ghal art għall-bini".

Il-Qorti tal-Appell esprimiet ukoll il-fehma li l-valur moghti mill-Periti Teknici precedenti Joseph Briffa u David Pace ma kienx jirrifletti art agrikola. Fis-sentenza tagħha l-Qorti tal-Appell għamlet is-segwenti osservazzjonijiet:-

1. *Il-periti qiesu n-natura tal-art bhala wahda agrikola, adottaw ir-rata ta' €99.71 għal kull metru kwadru fil-kaz ta' art, li ma tantx hija kompatibbli mar-rati adottati għal artijiet agrikoli fl-istess inhawi u fl-istess zmien. Hekk per ezempju art agrikola esproprjata fis-sena 2007 fil-Kalkara/Haz-Zabbar, giet stmata bil-prezz ta' €31 għal kull metru kwadru (ara s-sentenza ta' din il-Qorti tat-28 ta' Gunju, 2019, fil-kawza fl-ismijiet Joseph Bezzina et v. Kummissarju tal-Artijiet). Hekk ukoll art agrikola esproprjata fl-inhawi tal-Fgura, esproprjata fl-2010, fil-kawza hawn qabel imsemmija ta' J.E.M. Investments Limited v. Kummissarju ta' l-Artijiet giet stmata bir-rata ta' €25 għal kull metru kwadru. Ir-rata ta' €99.71, adottata mill-periti teknici f'dan il-kaz, possibilment, isahħħah l-argument li l-klassifikazzjoni tal-art in kwistjoni bhala wahda agrikola hija zbaljata.*
2. *Il-Qorti għandha dubju dwar kemm l-art suggett tal-kuntratt esebit in atti kien jitrattha l-istess art milquta bil-proceduri odjerni, tant li f'dak il-kuntratt l-ghalqa hija magħrufa bhala "Ta' Bunell", mentri f'dan il-kaz l-ghalqa hija msejha "Tal-Plier", din il-Qorti hija propensa li tqis li dak il-kuntratt, trattandosi esproprju li sehh numru ta' snin qabel, kien jitrattha art fabbrikabbli, konsidrat ir-rata adottata fih ta' €187.53 għal kull metru kwadru.*
3. *Nuqqas iehor riskontrat fir-rigward tar-risposti ghall-mistoqsijiet magħmula mir-rikorrenti lill-periti in eskussjoni, huwa fejn wiegbu li huma hadu kont tal-valuri hekk kif imressqa mir-rikorrenti ghall-offerta originali tal-intimat. Kwindi la hadu kont tal-izvilupp li sehh fil-mori tal-proceduri, li a bazi tagħhom gie rivedut l-ammont mitlub mir-rikorrenti, kif awtorizzat mill-Bord, u fil-fehma tagħhom, il-fatt li fejn qabel l-Awtroitājet kienu ser jerigu l-istrutturi li kien hemm fuq il-post, sussegwentement irtiraw tali applikazzjoni ghall-izvilupp, ma kellha ebda impatt fuq il-valuri mogħtija minnhom. Kwindi ghalkemm fil-premessi tar-relazzjoni tagħhom jghidu li hadu konjizzjoni tal-process u tal-provi kollha, dan jinsab kontradett mir-risposta in eskussjoni, fejn jingħad li l-valuri f'paragrafu 4 tar-relazzjoni tagħhom, huma dawk mogħtija fir-risposta originali tar-rikorrenti. Dan ifisser li ma nghatax qies tal-affidavit tar-rikorrent Carmelo Muscat u tal-istima tal-perit ex parte Ronald Zammit inkarigat mir-rikorrenti, li jagħti l-istima tal-ispejjez sabiex jergħu jinbnew l-istrutturi.*

Il-Periti Teknici nominati mill-Bord wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell ikkonstataw li l-valur tal-proprietà in kwistjoni meħuda bhala razzett bir-raba kellu valur ta' €310,000 fl-2009 cjoe meta saret l-esproprjazzjoni. Minn din is-somma, €75,000 kienu rappresentanti l-valur tal-istrutturi inkluz il-giebja. L-esproprazzjoni spezzettata ma taffettwax il-valur tal-art agrikola izda jekk wieħed kellu jieħu l-art kollha flimkien

(inkluz dik mertu tal-kawza 30/09) u jikkunsidraha bhala *unconverted house of character*, l-art tilfet valur ta' €179,800 fl-2020 u €86,500 fl-2009.

Sabiex waslu ghal din il-valutazzjoni l-Periti Teknici kkonsidraw l-istrutturi, l-istima mogtija mill-AIC Joseph Mizzi ghall-Awtorita, dik mogtija mir-rikorrenti u mill-Periti teknici precedenti Joseph Briffa u David Pace, is-sentenza tal-Qorti tal-Appell u l-policy li tirregola l-art in meritu. Il-Bord jinnota li fl-ewwel rapport taghhom il-Periti Teknici taw valur tal-art bhala unconverted house of character izda fir-rapport addizzjonali taghhom in segwitu ghall-inkarigu ulterjuri tal-Bord il-periti teknici spjegaw illi skont l-Artikoli 17 u 18 tal-Kap 88 tal-Ligijiet ta' Malta l-art hija raba' bi strutturi fuqha u meqjusa bhala art agrikola fl-intier tagħha inkluz il-parti fejn hemm l-istrutturi iwassal għal kejl ta' 729.65MK (ossia 572MK + 157.65MK). Jghidu li meqjusa bhala art agrikola fl-2020 ir-rata kienet tkun ta' €100 kull m.k filwaqt u ggib valur ta' €72,965. Filwaqt li fl-2009 il-valur ikun ta' €39,726.99 bhala art agrikola. Dan ifisser li fl-2009 ir-rata bhala art agrikola hija ta' €54.45 kull metru kwadru³. Meta wiehed jiehu l-valur ta' €310,000 indikat fl-ewwel rapport tal-periti teknici u jnaqqas il-valur tal-istrutturi ta' €75,000, il-valur tal-art jigi €235,000 cjoء b'rata ta' €322.07 kull metru kwadru. Dan fil-fehma tal-Bord ma jirriflettix in-natura tal-art mertu tal-kaz odjern li kif gie dikjarat *supra* din qed tigi klassifikata bhala raba koperta bil-policy SMCO 10. **Għalhekk il-Bord hu tal-fehma li għandu jadotta l-valur indikat mill-membri teknici fir-rapport addizzjonali tagħhom ta' €39,726.99 bhala art agrikola koperta bil-policy SMCO 10.**

Fis-sentenza citata **Il-Kummissarju tal-Artijiet vs Joseph Gialanze** il-Qorti tal-Appell għamlet is-segwenti ezami komparattiv:-

18. *Marbut mal-istess aggravju hemm dak dwar ir-rata adoperata mill-Bord fil-kumpens allokat lilu. L-appellant Joseph Gialanze jilmenta li kien hemm kazijiet fuq l-istess artijiet fejn is-sidien ingħataw rata ta' kumpens ferm oħġla minn dik uzata f'dan il-process, liema diskrepanza holqot diskriminazzjoni bejn kaz u iehor. Izda hawn ukoll l-argument tal-appellant ma jregix. Kif jirrizulta mill-istess rapport tal-periti, fit-tielet punt tagħhom, huma għamlu referenza għal zewg sentenzi ohra li jgħibu referenza 5/2011 u 3/2012. Fl-ewwel kaz, dak 5/2011 jitrattra art milquta bl-istess ordni ta' espropju fejn 91 metru kwadru bil-garaxxijiet mibnija fuqha, giet klassifikata bhala fabbrikabbli u s-sidien ingħataw kumpens ekwivalenti għar-rata ta' €700 għal kull metru kwadru, filwaqt li 399 metru kwadru gew klassifikati bhala art agrikola u l-Bord akkorda kumpens ta' €30 għal kull metru kwadru. Tajjeb li jigi nnutat li din l-ahħar rata għiet ridotta ulterjorment permezz ta' sentenza ta' din il-Qorti tal-24 ta' Ottubru, 2019 għal dik ta' €20.05 għal kull metru kwadru fil-kaz ta' art agrikola sabiex tirrifletti l-kumpens mitlub mis-sidien tal-art agrikola f'dak il-kaz.*

19. *Fir-rigward tal-kaz l-iehor citat mill-periti teknici fir-rapport tagħhom, li jgħib referenza 3/2012, jigi nnutat li ghalkemm dak il-kaz kien jitrattra wkoll art fil-vicinanzi għal dik in ezami, il-parametri tal-kaz kienu differenti, peress li f'dak il-kaz l-esproprju*

³ €39,726.99 ÷ 729.65m.k = €54.45 kull metru kwadru

kien originarjament imur lura ghas-sena 1987, kwindi l-provvedimenti tal-ligi applikabbi f'dak il-kaz kienu dawk tal-Kap. 88 qabel l-emendi tas-sena 2006 u ghalhekk il-kriterji ta' kif jigu determinati art fabbrikabbi u art agrikola kienu differenti. Hekk ukoll il-valur ta' dik l-art gie marbut mal-valuri vigenti fl-1 ta' Jannar, 2005. Kif inghad f'dik is-sentenza ta' din il-Qorti tal-28 ta' Gunju, 2019, fil-kawza flismijiet B&B Property Development Limited v. Kummissarju tal-Artijiet:

“...jigi osservat li l-paraguni jistghu tassew ikunu odjuzi, specjalment f'dan il-qasam fejn il-kumpens ghall-artijiet suggett ta' esproprju jvarja skont iz-zmien li jkun gie fis-sehh l-esproprju li jolqot l-art in kwistjoni, peress li jista' jintlaqat minn provvedimenti differenti tal-ligi li mhux dejjem iwasslu ghall-istess rizultat mixtieq mill-kontendenti fil-kawza.”

Fi kwalunkwè kaz, ghalkemm permezz tal-imsemmija sentenza giet varjata r-rata ta' hlas fil-kaz tal-art fabbrikabbi, ir-rata ta' €25 ghal kull metru kwadru ghal art agrikola giet ikkonfermata wkoll minn din il-Qorti.

20. Fil-kuntest ta' dan it-tieni aggravju, din il-Qorti tagħmel referenza wkoll għas-sentenza tagħha tas-26 ta' Jannar, 2018, fil-kawza fl-ismijiet Efrem Vella et v. Kummissarju tal-Artijiet, li kienet titratta art esproprjata fil-Kalkara/Haz-Zabbar in konnessjoni mal-progett ta' Smart City, fejn dwar ir-rati għal art agrikola relattivi għas-sena 2005, ingħad ukoll:

“...in kwantu meta tqis li safejn l-oggezzjoni tal-appellant tinsab diretta lejn l-art agrikola li giet stmata bir-rata ta' €31 għal kull metru kwadru, u tipparaguna din ir-rata ma' dik adoperata f'zewg decizjonijiet ohra, proprju fuq l-art fl-istess inhawi ta' Zabbar/Kalkara, esproprjata fl-istess zminijiet bhal dik in ezami u eventwalment utilizzata wkoll in konnessjoni mal-progett ta' Smart City, tqis li r-rata adottata fil-kawza odjerna hija wahda gusta. Fil-kawza fl-ismijiet Robert Anastasi et v. Kummissarju tal-Artijiet li ggib referenza 27/2009, li giet finalment deciza minn din il-Qorti fis-26 ta' Mejju, 2017, l-art agrikola giet stmata bir-rata ta' €25.06 għal kull metru kwadru. filwaqt li f'kawza ohra deciza fit-3 ta' Ottubru, 2012, mill-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet, fl-ismijiet Paul William England et v. Kummissarju tal-Artijiet, li ggib referenza 10/2009, ir-rata għal art agrikola li kienet tinkludi benefikati ta' struttura rurali, kienet hemm stmata bir-rata ta' €39 għal kull metru kwadru (liema decizjoni ma kinitx appellata).”

Il-Bord jinnota li r-rata stabilita mill-periti teknici f'dan il-kaz hija in linea mal-valutazzjonijiet ta' artijiet agrikoli stabiliti fis-sentenzi sudetti u kif ukoll tirrifletti l-ispezzettatament tal-art *de quo*, il-fatt li kien hemm strutturi u l-klassifikazzjoni tal-art. Il-Bord jinnota wkoll li l-art agrikola mertu tal-proceduri 30/2009 giet valutata fis-somma ta' €25,500 cjoe bir-rata ta' €56.42⁴ kull metru kwadru fl-2009 li hija simili għal dik applikata f'dan il-kaz ta' €54.45 kull metru kwadru.

⁴ €25,500 ÷ 452 m.k = €56.42

Il-Bord sejjer issa jindirizza s-sottomissjoni tal-atturi li l-Bord għandu almenu juza bhala operazzjoni paragħunabbli l-art li kienet is-suggett tal-kuntratt esebit mill-atturi mal-affidavit tar-rikkorrent Carmelo Muscat fil-kawza Rik Nru 30/09 ossia l-kuntratt fl-atti tan-Nutar Vincent Miceli tal-25 ta' Awwissu 1999 (fol 59 et seq⁵) kif sussegwentement korrett b'att korrettorju (referibbilment għal kej) tas-6 ta' Ottubru 1999 (fol 62 et seq⁶) u li skond l-atturi kien jitrattha l-istess art milquta bil-proceduri odjerni u fejn f'dak il-kuntratt il-Gvern kien offra kumpens bir-rata ta' €187.53⁷. Dan il-Bord, bħall-Qorti tal-Appell qablu, hu tal-fehema li ma jistax jistrieh fuq tali kuntratt billi mhux car mill-provi prodotti illi (i) si tratta tal-istess art jew (ii) art paragħunabbli jew (iii) bl-istess kriterji li jaapplikaw għal kaz odjern. Hawnhekk il-Bord jħamel tieghu il-konsiderazzjoni tal-Qorti tal-Appell meta qalet:

Il-Qorti għandha dubju dwar kemm l-art suggett tal-kuntratt esebit in atti kien jitrattha l-istess art milquta bil-proceduri odjerni, tant li f'dak il-kuntratt l-ghalqa hija magħrufa bhala "Ta' Bunell", mentri f'dan il-kaz l-ghalqa hija msejha "Tal-Plier", din il-Qorti hija propensa li tqis li dak il-kuntratt, trattandosi esproprju li sehh numru ta' snin qabel, kien jitrattha art fabbrikabbli, konsidrat ir-rata adottata fih ta' €187.53 għal kull metru kwadru. Imma kien jispetta lill-kontendenti fil-kawza li jressqu provi tajba kemm sabiex jindikaw bi precizjoni fejn tinsab dik l-art suggett tal-kuntratt (permezz ta' pjanta), kif ukoll ic-cirkostanzi u l-kriterji adoperati, li wasslu għal dak il-kumpens".

Mid-decizjoni tal-Qorti tal-Appell il-quddiem ma tressqu ebda provi minn ebda wiehed mill-partijiet li b'xi mod seta jitfa dawl fuq dan il-kwezit u għalhekk ghalkemm il-Bord fela l-atti processwali kollha taz-zewg kawzi (ossia kemm dak odjern u kif ukoll dak bin-numru 30/2009 li qed jimxi mieghu) l-istess dubju ravvizat mill-Qorti tal-Appell jinsorgi wkoll lil dan il-Bord.

Għalhekk il-Bord iqis illi l-valur stabbilit mill-periti teknici fir-rapport addizzjonali tagħhom, u tenut kont tal-klassifikazzjoni tal-art bhala agrikola koperta bil-policy SMCO 10 u l-gurisprudenza fuq citata, huwa l-aktar valur attendibbli u l-Bord sejjer jadotta tali valur.

Valur tal-istrutturi

In kwantu ghall-valur tal-istrutturi, il-Periti Teknici kkunsidraw il-valur tal-istrutturi inkluz il-giebja fl-ammont ta' €75,000 u dan skont l-istima tal-Perit Ronald Zammit. Dan huwa viċin l-istima mogħtija fid-dikjarazzjoni ppubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern (fol 37) ta' €69,881 (valur mogħti mill-intimata) u tal-istima tal-Periti Teknici precedenti Joseph Briffa u David Pace ta' €70,000. Gjaladarba l-valuri huma vicin, il-Bord ser jadotta il-

⁵ Tal-process 30/09.

⁶ Ibid.

⁷ Kumpens kien ta' Lm 4670 (€10,878) għal art ta' 58mk li jgħib rata ta' €187.53.

valor ta' €75,000 rappreżentanti l-valur tal-istrutturi fuq l-art in kwistjoni. Ghalhekk flimkien il-valur tal-art u tal-istrutturi huwa ta' €114,726.99⁸.

III. KONKLUZJONI

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Bord qiegħed jipprovdi dwar it-talba tar-rikorrenti u l-eccezzjonijiet tal-Awtorità intimata billi jilqa' t-talba tar-rikorrenti u jistabilixxi l-kumpens dovut lilhom mill-intimata ghall-esproprju ta' bicca art f'Haġ-Żabbar, tal-kejl ta' madwar 576 metru kwadru, mmarkata bhala plot numru 7 fuq il-pjanta P.D. No. 2007 – 448 (Dok. KA 2 a fol. 38 tal-process), kif ukoll l-istrutturi li kien hemm fuqha liema art flimkien mal-istrutturi fuqha kienu esproprjati permezz ta' Dikjarazzjoni Presidenziali tas-16 ta' Jannar, 2009, pubblikata permezz tal-Avviz Numru 107 fil-Gazzetta tal-Gvern tal-5 ta' Frar, 2009 (Dok KA 1 – fol 36) fl-ammont ta' disgha u tletin elf seba' mijja sitta u għoxrin Euro u disgha u disghin centezmu (€39,726.99) fir-rigward tal-art u hamsa u sebghin elf Euro (€75,000) fir-rigward tal-istrutturi fuqha li flimkien jagħmlu mijja u erbatax-il elf seba' mijja sitta u għoxrin Euro u disgha u disghin centezmu (€114,726.99) oltre l-imghax skond il-Ligi mid-19 ta' Frar 2009.

Bl-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri għandhom ikunu sopportati mill-partijiet fi proporzjon li d-differenza fl-ammont dovut mill-Awtorita tal-Artijiet u dak stabbilit mill-Bord ikollhom għad-differenza fl-ammont mitlub mir-riorrenti u l-ammont stabbilit mill-Bord.

Dr. Noel Bartolo

MAĞISTRAT

Caroline Perrett

Deputat Reġistratur

13 ta' Lulju 2022

⁸ €39,726.99 + €75,000 = €114,726.99