



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 19 / 2021

Il-Pulizija
(Spetturi Gabriel Micallef)

vs.

Brian Caruana

Illum 8 ta' Lulju 2022

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant Brian Caruana, ta' wiehed u erbghin (41) sena, iben Francis u Carmen nee' Fenech, imwieleed Pieta', Malta fit-2 ta' Jannar 1975, residenti fil-fond numru 1, Saint Anthony Alley, Hamrun, Malta u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 58575 (M), akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Bejn l-1 u t-2 ta' Marzu 2014, u fil-jiem ta' qabel gewwa dawn il-Gzejjer:

1. Kellu fil-pussess tieghu medicina psikotropika u ristretta (ecstasy) minghajr awtorizzazzjoni specjali bil-miktub mis-Supritendent tas-Sahha Pubblika, bi

ksur tad-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u 1-Professjonijiet li għandhom x' jaqsmu magħha, Kapitolu 31 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolamenti dwar il-kontroll tal-Medicini, Avviz Legali 22 tal-1985 kif emendati, liema medicina nstabet f' tali cirkostanzi li juru li ma kinitx ghall-uzu esklussiv tieghu;

2. Kellu fil-pussess tieghu d-droga kokaina specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-medicini perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skont id-dispozizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienx bil-licenzja jew xort' ohra awtorizzat li jimmanifattura, jew li jforni d-droga msemmija u meta ma kienx b' xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollu d-droga msemmija fil-pussess tieghu u naqas li jipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilu ghall-uzu tieghu skont ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regoli tal-1939 dwar il-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N. 292/1939) kif sussegwentament emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, liema droga nstabet f' tali cirkustanzi li juru li ma kinitx ghall-uzu esklussiv tieghu;
3. Ikkommetta dawn ir-reati fi, jew gewwa distanza ta' mitt metru mill-parametru ta' skola, club, jew xi post simili fejn normalment jiltaqgħu zz-żgħażagh bi ksur tal-Artikolu 22(2) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

Il-Qorti giet gentilment mitluba sabiex barra l-piena skont il-ligi, tordna lill-imputat ihallas l-ispejjeż li għandhom x' jaqsmu mal-hatra ta' esperti, skont l-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar Is-17 ta' Novembru, 2021, fejn il-Qorti ma sabitx lill-imputat hati tat-tieni (2) imputazzjoni ghax ma tirrizultax u minnha illiberatu, u wara li rat it-Taqsimiet IV u VI u l-Artikolu 22 (1) (a) u artikoli 22 (2) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta sabitu hati tal-ewwel (1) u tat-tielet (3) imputazzjoni u kkundannatu sena (1) prigunerija u sitt mitt ewro (€600) multa.

Finalment, il-Qorti wara li rat artikolu 533 tal-Kap 9 tikkundanna lill-imputat ihallas l-ammont ta' mitejn u tmienja u disghin ewro u erbgha u hamsin centezmu (€ 298.54) bhala spejjez peritali.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Brian Caruana, ipprezentat fir-Registru ta' din l-Onorabbi Qorti nhar it-30 ta' Novembru, 2021, fejn talab lil din l-Onorabbi Qorti joghgobha tilqa dan l-appell u tirriforma s-sentenza appellata kif gej:

- (a) Tikkonferma fil-parti fejn huwa gie dikjarat mhux hati u minnha illiberatu cjoe t-tieni (2), il-imputazzjoni.
- (b) Thassarha u tirrevokaha fil-parti fejn sabitu hati cjoe l-ewwel (1) il-imputazzjoni u it-tielet (3) il-imputazzjoni u tiddikjarah mhux hati u konsegwentement tilliberah kompletament skond il-ligi.

Alternativament, u minghajr pregudizzju, f' kaz li dan l-appell ma jintlaqax, joghgobha thassara fil-parti tal-piena billi minflok tigi imposta piena jew sanzjoni ohra li tkun aktar ekwa ghac-cirkostanzi tal-kaz.

Rat illi **l-ewwel aggravju** huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:

Illi l-Prosekuzzjoni ma gabitx il-provi tal-elementi rikjesti mill-ligi ghar-reati addebitati lill-esponent u l-provi migjuba mill-prosekuzzjoni jieqfu ferm il-bogħod mill-piz tal-prova rikjest mill-ligi u cjoe dak fi grad ta' certezza morali minghajr dubju dettat mir-raguni. Kwindi l-prosekuzzjoni ma ppruvatx il-kaz tagħha fil-grad li huwa rikjest fil-kamp penali u dana qed jingħad għar-rigward tal-htija tal-imputat li per konsegwenza hija “unsafe and unsatisfactory”.

Illi minghajr pregudizzju għal-aggravju precedenti **it-tieni aggravju** huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:

Illi bir-rispett il-prosekuzzjoni strahet biss fuq numru zghir ta' xhieda lkoll pulizija.

Illi bir-rispett jingħad li l-verzjonijiet mogħtija minn dawn ix-xhieda certamant ma humiex bizzejjed sabiex l-prosekuzzjoni setghet tipprova l-kaz tagħha mingħajr dubju dettat mir-raguni.

Dan qiegħed jingħad ghaliex bir-rispett d-droga nstabett fl-art, f' kuridur mudlam u li certament fil-konfuzzjoni li nqalghet fil-mument tal-arrest fejn l-ufficjali stess tal-pulizija jikkonfermaw li fil-mument tal-arrest kien hemm certu kommossjoni umilment jingħad li l-Ewwel Onorabbli Qorti ma kelliex issib lill-esponenti hati ghaliex xi ufficjali tal-pulizija xehdu li raw lill-esponenti jagħmel certu movimenti bhal meta xi hadd ikun qiegħed jarġi xi haga.

Bir-rispett jingħad li l-minimu, almenu, tal-anqas l-prosekuzzjoni messha imqar talbet għal hatra ta' espert sabiex kien jagħmel analizi tal-impronpti u cjoe tal-marki tas-swaba li kien hemm fuq il-boroz, l-qratas u l-pakketti li nstabu mal-art u l-istess kienu jigu ikkomparati mal-fingerprints tal-esponenti u dan sabiex ikun

stabbilit jekk il-marki tas-swaba misjuba fuq il-boroz, il-qratas u l-pakketti misjuba fl-art kienux jaqblu mal-fingerprints tal-esponenti.

Lanqas ma gew mahtura esperti tad-DNA biex forsi kienet tinstab xi evidenza li dawn il-pakketti kienet verament qeghdin fuq il-persuna tal-esponenti u li verament id-droga misjuba mal-art kienet tal-esponenti.

Illi l-esponenti umilment jissottometti li l-Prosekuzzjoni naqset bil-kbir li ma talbitx ghal hatra ta' dawn l-esperti.

Bir-rispett jinghad li huwa evidentament car li l-Prosekuzzjoni lanqas biss ippruvat taghmel imqar tentattiv sabiex minn dawn il-boroz, qratas u pakketi jigu ntraccati li imprompti sabiex dawn l-istess marki jkunu ikkomparati mas-swaba tal-esponenti.

Dan qieghed jinghad ghaliex skond ix-xhieda tal-ispettur Gabriel Micallef l-esponenti kien mimli gharaq u kellu fuqu hmieg ta' gurnata.

Ghalhekk bir-rispett jinghad li jekk l-esponenti kien mimli gharaq, jekk dawn il-boroz, qratas u pakketi verament kienu fuq il-persuni tal-esponenti allura certament li fuq imqar wiehed mill-pakketti, jew wiehda mil-qratas jew wahda mil-boroz l-esponenti kien se jkun qieghed ihalli l-marka ta' xi wiehed mis-swaba tieghu.

Illi bir-rispett jinghad li huwa fid-dmir tal-prosekuzzjoni li tipprova l-kaz tagħha mingħajr dubju dettat mir-raguni u dan billi tressaq dawk ix-xhieda u l-provi kollha li jistgħu jippruvaw il-kaz tagħha mingħajr dubju dettat mir-raguni.

Illi ghalhekk tali nuqqas għandu jimmilita' favur l-esponenti u dan stante l-fatt li hija l-prosekuzzjoni li trid tipprova l-kaz tagħha mingħajr dubju dettagħi minn i-ragħġuni.

Illi mingħajr pregudizzju għal-aggravju precedenti **it-tielet aggravju** huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:

Illi l-Ewwel Onorabbi Qorti skartat għal kollo ix-xhieda mogħtija mill-esponenti.

L-esponenti fix-xhieda tieghu stqarr li huwa mar Ghawdex għal karnival. L-esponenti xehed li huwa kien gie arrestat gewwa l-Pyramid club ghax skond il-pulizija huwa kellu d-drogi. L-esponenti spjega kif dan il-club huwa wieħed mill-akbar clubs li hemm Ghawdex. L-esponenti spjega li minhabba li kien il-karnival Ghawdex kien mifquġġ bin-nies.

L-esponenti spjega kif huwa dam ghaxar minuti fil-kju biex dahal fil-club. Spjega wkoll li qabel ma dahal il-club il-pulizija kienu anke għamlulu search. L-esponenti spjega kif il-club ma kienx imdawwal. L-esponenti insista li l-ecstasy la kienu fuqu u lanqas kienu tieghu.

L-esponenti xehed li l-pulizija ma kienu lebsin l-uniformi. L-esponenti sostna li l-pulizija ma nfurmawhx li kienu CID u għalhekk huwa offra rezistenza x' hin sabtlu rasu mal-hajt. Fl-ebda mument ma rrezista l-pulizija bi ksuhat.

L-esponenti sostna wkoll li fil-mument tal-arrest huwa kien xi ffit xi xurban. L-esponenti cahad bil-qawwa kollha li huwa hareg xi haga mil-but. L-esponenti spjega wkoll li l-pakett tas-sigarretti Pal Mal li gie esebit mill-prosekuzzjoni,

liema pakkett instab fl-art flimkien mad-droga ma huwiex tieghu u dan stante l-fatt li huwa jpejep Rothmans Blue u mhux Pal Mal.

Il-Prosekuzzjoni ghazlet li ma taghmilx kontro-ezami lill-esponenti.

Illi bir-rispett jinghad li x-xhieda tal-esponenti għandha mis-sewwa. Huwa fatt magħruf li fil-jiem tal-Karnival, Ghawdex ikun mifqugh bin-nies u huwa fatt magħruf ukoll li l-club Pyramid huwa wieħed mill-akbar clubs li hemm f' Ghawdex u li dan il-club kien imfittex u iffrekwentat min-nies u għalhekk ma setghax jonqos li dakinar tal-karnival fil-club kien hemm in-nies.

Għalhekk bir-rispett kollu, huwa difficli li wieħed jemmen li dakinar fil-karnival fil-club ma kien hemm hadd u kien vojt u dan kif xehdu persuni ohra.

Jinghad ukoll li anke jekk il-club kien verament bahh it-tezi tal-prosekuzzjoni u cjoe li l-esponenti kien sejkun qiegħed ibiegh id-droga ma jregiex. Dan qiegħed jinghad ghaliex jekk il-club kien vojt allura bir-rispett jinghad x' mar jagħmel hemm l-esponenti li kieku ried ibiegh d-droga? Certament li kieku ried jittraffika d-droga l-esponenti kien imur f' post fejn ikun hemm hafna nies u mhux fi club vojt.

L-esponenti fix-xhieda tieghu spjega l-kommossjoni li kienet inqalghet fil-mument tal-arrest, spjega wkoll kif kienu madwar tmien min-nies li qabzu fuqu u li sa dak il-hin huwa ma kienx jaf li huma pulizija ghaliex kienu pajzana u ma ntroducewx lilhom infushom bhala pulizija u xehed ukoll li spicċaw biex habtulu rasu mal-hajt tant li sofra xi feriti kif gie iccerifikat mit-tabib mediku. L-esponenti cahad bil-qawwa kollha li huwa kellu fuqu id-droga, cahad bil-qawwa kollha li d-droga misjuba fl-art kienet tieghu. L-esponenti xehed illi l-pakkett tas-

sigarretti Pal Mal li instab fl-art hdejn id-droga ma kienx tieghu ghaliex huwa sa minn eta' zghira dejjem pejjep Rothmans Blue u qatt ma pejjep Pal Mal.

Illi bir-rispett jinghad li anke hawn, il-verzjoni tal-esponenti għandha aktar mis-seċċwa. Certament li wieħed ma jifhimx kif qatt jiستا jkun li f' mument ta' kommossjoni kbira. B' diversi persuni mitlufin f' xulxin, f' mument fejn anke intervjjenew il-bouncers tal-club ghax hasbu li qegħda ssehh glieda, f' mument fejn l-esponenti kien qiegħed ikun imrazzan mill-pulizija, l-esponenti qatt kellu cans li jarmi xi affarijiet li kellu fuqu personali.

Jinghad ukoll li l-Prosekuzzjoni baqghet ma tat l-ebda spjegazzjoni jew raguni ghaflejn filwaqt li qegħda ssostni li d-droga misjuba fl-art hija tal-esponenti izda li-pakkett tas-sigarretti misjub f-art flimkien mad-droga ma kienx tal-esponenti.

Illi mingħajr pregudizzju għal-aggravju precedenti **ir-raba' aggravju** huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:

Illi minn fuq il-persuna tal-esponenti ma nstab l-ebda oggett u ma nstab xejn li jindika li l-esponenti kien involut fit-traffikar tad-droga. Ezempju ma nstabix droga fuqu, ma nstabux ammonti konsiderevoli ta' flus, ma nstabx xi notebook jew xi dokument iehor li jindika xi ismijiet ta' xi persuni li forsi setghu kien għad fadlilhom jagħtuh xi flus jew li forsi talbuh xi droga. Assolutament ma nstab xejn. Anke fil-mobile tal-esponenti li certament li gie ikkonfiskat immedjatament u fil-mument tal-arrest ma nstabet ebda informazzjoni li kienet tindika li l-esponenti kien qiegħed jittraffika d-droga.

Fil-mobile tal-esponent ma nstabux xi messaggi li jindikaw li kien qiegħed isehħxi xi traffikar ta' droga u ma nstabx li sar xi kuntatt mill-esponenti ma xi persuna li possibilment permezz tal-istess setghet inbiegħet xi droga.

Illi minghajr pregudizzju ghal-aggravji precedenti **il-hames aggravju** huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:

Illi, bl-akbar rispett it-trapass taz-zmien minn meta sar ir-reat, kif ukoll is-sitwazzjoni prezenti tal-esponent kellhom jinghataw aktar attenzjoni u kellhom jiġu mogħtija piz akbar meta l-ewwel Onorabbi Qorti iddecidiet il-piena. L-esponent umilment jemmen illi c-cirkostanzi hawn fuq imsemmija jimmilitaw favur temperament fil-piena nflitta mill-ewwel Onorabbi Qorti.

Illi waqt is-seduta li inzammet nhar is-7 ta' Jannar 2022, il-Qorti qajjmet l-eccezzjoni tan-nullita' *ex officio* u l-partijiet qablu li din il-Qorti għandha tippronunzja ruhha f'dan ir-rigward.

Ikkunsidrat,

Din il-Qorti tixtieq tibda billi tqajjem punt ta' natura procedurali u cioe' in-nullita tas-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti ghaliex l-Ewwel Qorti ma ccitatx l-Artikolu tal-ligi li jiddisponi r-reat li bih l-akkuzat gie akkuzat.

Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jaqra:

'Il-qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tghid il-fatti li tagħihom dan ikun ġie misjub hati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodici jew ta' kull ligi ohra li tkun tikkontempla r-reat.' (Emfazi mizjuda)

Illi għalhekk skond l-Artikolu 382 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tal-Magistrati, meta tagħti s-sentenza kontra l- imputat, għandha tghid l-fatti li

taghhom dan ikun gie misjub hati, taghti l-piena w ssemmi l-Artikolu tal-Kodici Kriminali jew ta' kull ligi ohra li tkun tikkontempla r-reat.

Illi skond gurisprudenza kostanti ta' din il-Qorti n-nuqqas li jigi rispettat strettament il-vot tal-ligi fl-artikolu 382 jimporta n-nullita' tas-sentenza appellata. Dan ghaliex dan nuqqas jammonta ghal nuqqas ta' formalita' sostanziali fis-sens tal-Artikolu 428 (3) tal-Kodici Kriminali. F' kaz simili dan jintitola lil din il-Qorti li thassar is-sentenza appellata. (ara f' dan is-sens l-Appelli Kriminali : "Il-Pulizija vs. Paul Cachia¹"; "Il-Pulizija vs. Joseph Zahra²"; "Il-Pulizija vs Benjamin Muscat³"; "Il-Pulizija vs. Donald Cilia⁴", "Il-Pulizija vs. Mark Portanier⁵"; "Il-Pulizija vs. John Axiaq et⁶" u ohrajn).

Illi gie ritenut ukoll li l-Qorti tista' dejjem tirrileva tali nuqqas *ex officio* (kif ghamlet din l-istess Qorti ghalkemm ma hemm ebda aggravju dwar dan. (ara. App.Krim. "Il-Pulizija vs. Anthony Zahra⁷"; "Il-Pulizija vs. Vincent Cucciardi⁸" u ohrajn).

Illi l-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet "Il-Pulizija (Spt. Kevin Farrugia) vs Jesmond Spiteri⁹" annullat is-sentenza tal-Ewwel Qorti wara li kkunsidrat li:

'mill-ezami tas-sentenza appellata illi l- Ewwel Qorti ccitat l-Artikolu 130 tal-Kap. 10 tal- Ligijiet ta' Malta bhala l-Artikolu li

¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-25 ta' Settembru 2003.

² Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar id-9 ta Settembru 2002.

³ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar it-28 ta' Gunju 2002 u l-10 ta' Lulju 2002.

⁴ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar l- 24 ta April 2002.

⁵ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar id-19 ta Mejju 2005.

⁶ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar it-2 ta Frar 2006.

⁷ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-6 ta Jannar 2005.

⁸ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-6 ta Jannar 2005.

⁹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-27 ta' Marzu 2008.

suppost tahtu nstabet il-htija w dan l-Artikolu effettivament gie mhassar bl-Att XXVII tal-2001 u ghalhekk gie citat Artikolu li m' għadux vigenti fil-Ligi w li lanqas kien vigenti meta giet kommessa l-allegata kontravvenzjoni f' Awissu 2007 u fix-xhur ta' qabel.'

Illi fis-sentenza fl-ismijiet "**Il-Pulizija (Spettur AP Miruzzi) vs Stefan Abela**¹⁰" gie kkunsidrat li:

' osservat mill-ezami tas-sentenza appellata li l-Ewwel Qorti , minkejja lil-appellant kien qed jigi akkuzat u instab hati ta' diversi reati li jaqghu taht ligijiet diversi w senjatament il-Kap. 66 tal- Ligijiet ta' Malta kif ukoll taht ir-Regolamenti li jaqghu taht l- Avviz Legali 146/1993, meta giet biex ticcita l-artikoli tal-ligi li jkunu jikkontemplaw r-reati li tagħhom l- appellant kien instab hati, ndikat biss b' mod generiku dan l-Avviz Legali u f' kaz wieħed biss indikat regolament (mhux artikolu kif intqal erronjament fis-sentenza) partikolari tal-istess regolamenti kontenuti fl-imsemmi Avviz Legali.'

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spettur Carmelo Bartolo) Vs Stephen Bonsfield**¹¹ gie kkunsidrat li:

'Fil-kaz in ezami, l-Ewwel Qorti f' ebda hin ma ddikjarat espressament ta' x' hiex kienet qed issib lill-appellant hati w ghalkemm "passim" fis-sentenza appellata kkummentat dwar kif skondha grāw il-fatti, b' mod li wieħed jista' jkollu indikazzjoni

¹⁰ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar it-2 ta' Frar, 2006.

¹¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-27 ta' April, 2006 (Appell Kriminali Numru: 327/2005).

vaga ta' x' hiex seta' nstab hati, dan jibqa' alkwantu incert, partikolarment meta ssir riferenza ghall-artikoli citati mill-Qorti bhala lartikoli li suppost jikkontemplaw ir-reati li tagħhom suppost instab hati, li in parti huma differenti minn dawk indikati mill-Avukat Generali w-huma jew inezistenti jew manifestament mhux relatati mall-kaz. Meta l-ligi isemmi li l-Qorti "ghandha tghid il-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati", dan ma jfissirx li dan il-vot ikun sodisfatt bil-fatt li l-Qorti tkun ghaddiet in rassenja - anki b' mod ezawrjenti bhal f' dan il-kaz - il-provi. Imma dan ifisser li l-Qorti trid tghid ezattament u espressament ta' liema reati sabitu hati billi tghid fil-qosor f' hix jikkonsisti r-reat li rrizulta pruvat.'

Il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Anthony D'Alfonso**¹² fejn il-Qorti qalet hekk:

3. Din il-Qorti ma taqbel xejn mal-osservazzjoni tal-Avukat Generali. Meta l-ewwel Qorti qalet x'kien l-fatti fil-qosor, rreplikat dak li bih il-prosekuzzjoni xliet lill-imputat. Sa hemm l-ewwel Qorti kienet in pjena konformita' mal-artikolu 382 tal-Kap 9 izda wara li ddikjarat li kienet qed issib lill-imputat hati, naqset milli tindika dak l-artikolu relevanti tal-ligi kif jitlob l-artikolu 382.

Issir referenza wkoll għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Vincent Olivier Abela**¹³ fejn il-Qorti tal-Appell ukoll irriteniet is-segmenti:

¹² Dezja mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar id-29 ta' April, 2021.

¹³ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar it-23 ta' Frar, 2021.

5. Illi b'hekk wieħed mir-rekwiżiti ad validitatem imsemmi fl-artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali ma ġiex osservat in kwantu l-Qorti tal-Maġistrati naqset milli ssemmi wieħed mill-artikoli tal-Ligi li jikkontempla r-reat. Dan iwassal lil din il-Qorti sabiex tqis is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati bħala nulla, liema nullita tista' titqajjem minn din il-Qorti ex officio.

L-Ewwel Qorti f'dan il-kaz naqset milli ssemmi l-Artikolu li jikkontempla r-reat li bih l-akkuzat gie akkuzat u ciee dik naxxenti mill-Ordinanza Dwar il-Professjoni medika u l-professjonijiet li għandhom x'jaqmu magħha u ciee' Artikolu 120A ta' Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta. Minflok il-Qorti iccitat it-Taqsimiet IV u VI u l-Artikolu 22(1)(a) u artikoli 22(2) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Jinghad li din mhiex kwistjoni ta' "lapsus calami vel computeri" li ma jgħibx in-nullita' tas-sentenza fit-termini tal-Artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminaliu kif mistqarr, inter alia, fl-appell kriminali Il-Pulizija vs. Martin Pillow¹⁴ fejn ingħad:

In kwantu ghall-ewwel aggravju huwa evidenti li r-riferenza ghall-avviz legali 52/1996 huwa lapsus calami li ma jwassalx għas-sanzjoni estrema tan-nullita' tas-sentenza appellata minkejja dak provdut fl-artikolu 382¹⁵ tal-Kodici Kriminali peress li hu wisq evidenti mis-sentenza appellata

¹⁴ Deċiża mill- Qorti tal-Appell Kriminali nhar it-18 ta' Novembru 2011.

¹⁵ Ara Appelli Inf P v Lorenzo Attard nhar il- 25 ta' Awwissu, 2008; P v Mark Sapiano deciz nhar it-8 ta' Mejju ,2006; P v Robert Sultana, deciz 22 ta' Marzu, 2005; P v Marbeck Cremona deciz nhar l-10 ta Settembru ,2007. Ara wkoll dwar l-effett ta' lapsus calami in generali: Appell Inf P v Paul Borg, deciz nhar is-6 ta Ottubru ,2003; P v Amanda Pace deciz nhar l-1 ta Ottubru, 2003; P v Anthony Rapa deciz nhar id-19 ta Settembru 2007; P v Carmel Dimech et deciz nhar it-2 ta Novembru,2007; P v Charlot Aquilina,deciz nhar l-20 ta Mejju, 2009; P v David Briffa,deciz nhar it-22 ta April, 2009; P v Emanuel Bugeja, 19/02/2004; P v Francesca Bell deciz nhar id-29 ta Marzu ,2006; P v Francis Camilleri, deci nhar il-25 ta Gunju ,2001; P v Jeffrey Savage deciz nhar l-1 ta Gunju ,2011; P v James Demanuele deciz nhar l-10 ta' Ottubru, 2004; P v Jeffrey J. Brincat et deciz nhar it-22 ta Awwissu ,2007, u diversi oħrajn

stess li l-indikazzjoni 52/1996 hi wahda manifestament zbaljata u li l-indikazzjoni korretta li ghaliha riedet tirreferi l-ewwel Qorti kienet dik ghall-Avviz Legali 52/1986.

Huwa essenzjali *sine qua non* li s-sentenza tkun tinkludi fiha l-elementi kollha rikjesti mill-Artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali u li ikun fiha wkoll referenza ghall-Artikolu li jikkontempla r-reat - dik is-sentenza tibqa' valida anke jekk setgħet kienet impreċiża fis-sens li inkludiet riferenza għall-Artikoli tal-ligi ohra ukoll hew li ccitat Artikolu ta' cirkostanzi aggravanti. Issa kif dejjem gie ritenut fil-gurisprudenza meta l-Artikoli citati fis-sentenza jkunu zbaljati, kif jidher li x' aktarx gara f' dan il-kaz, dan il-fatt igib in-nullita' tas-sentenza appellata. (**Il-Pulizija vs. Joseph Farrugia**¹⁶" u ohrajn.)

Illi konsegwentement dan id-difett riskontrat fuq imsemmi necessarjament irid jwassal lil din il-Qorti sabiex "ex officio" tannulla s-sentenza appellata.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed tiddisponi mill-appell billi thassar u tannulla s-sentenza appellata w konsegwentement, sabiex ma tipprivax lill-partijiet, partikolarmen lill-imputat, mill-beneficcju tad-doppio esame, qed tibghat il-process lura lill-Ewwel Qorti biex il-kaz jerga' jigi deciz mill-għid skond il-ligi anki fid-dawl tal-principji ta' dritt fuq enuncjati.

(Ft) Consuelo-Pilar Scerri Herrera

Imħallef

Vera kopja

Adrian Micallef

Deputat Registratur

¹⁶ Deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar it-28 ta' Mejju 1987.