

BORD DWAR IL-KONTROLL TA' KIRI TA' RABA'

MAGISTRAT DR. SIMONE GRECH

Rikors Numru 14/2019

Michael Gera ID No 0701854(M)

John Gera ID No 0483160(M)

Norman Gera ID No 0532462(M)

Ana Marie Balzan ID No 0635757(M)

Catherine Vella ID No 604653 (M)

Joseph Gera ID No. 0596247(M)

Edwin Gera ID No 0731548(M) u

Stephen Gera ID No 06126569(M)

Vs

Anthony Bartolo ID No 299154(M)

Illum, 7 ta' Lulju, 2022

Il-Bord;

Ra r-rikors ipprezentat mir-rikorrenti, fejn gie premess u mitlub is-segwenti:

"Illi l-prezenti rikorennti li huma s-sidien tal-ghalqa maghrufa ta' Goggi in kontrada ma Hal Luqa ta' kejl circa erba' (4) tommiet liema ghalqa hija imqabbla għand l-intimat bil-qbiela ta' erbatax il-ewro (ewro (14) fis-sena.

Illi l-intimat mhux qed juza r-raba skond id-destinazzjoni tagħha, u fost affarijiet ohra qed juzah bhala junk yard ta' vetturi qodma,, wettaq zvilupp

kontra l-Ligi fuq l-istess art u irregistra l-karta tal-identita fuq il-post b'hekk qieghed juzah ghal-skopijiet residenzjali

Illi ghalhekk r-rikorrenti qed iressqu l-prezenti kawza quddiem dan il-Bord in virtu tal-artiklu 4 tal-Kapitlu 199 tal-Ligijiet ta' Malta;

Ghaldaqstant l-istess rikorrent umilment jitolbu li dan il-Bord joghgbu jawtorizzhom jirriprendu l-pussess battal ta' l-imsemmija ghalqa u ghaldaqstant jordna l-izgumbrament ta' l-intimat mil-imsemmija ghalqa fi zmien qasir u perentprju. Bl-ispejjes tal-prezenti kontra l-intimati li huma ingunti ghas-subizzjoni u bir-rizerva ta' kull azzjoni ulterjuri li tikkompeti lir-rikorrenti jew l-aventi kawza minnhom kontra l-intimat jew l-aventi kawza tieghu."

Ra r-risposta tal-intimat fejn gie eccepier:

"1. Illi preliminarjament, ir-rikorrenti għandhom l-oneru li jippruvaw it-titlu tagħhom fuq ir-raba mertu għar-rikors promotur u ossia r-raba magħrufa bħala Ta Goggia, li tinstab fil-kontrada ta' Hal Farruġ sitwat fil-limiti ta' Hal Luqa u s-Siggiewi;

2. Illi mingħajr l-ebda pregudizzju għas-suespost, u kuntrarjament għal-dak li qiegħed jiġi allegat fir-rikors promotur, mhuwiex minnu li l-intimat mhux qiegħed juža' r-raba skont id-destinazzjoni tagħha. Di fatti ghalkemm l-intimat għandu 'l fuq minn sittin (60) sena, huwa għadu jaħdem ir-raba mgħotija lilu bil-qbiela, u dan kif ser jiġi pruvat waqt il-morti ta' din il-kawża;

3. Illi mhux minnha li r-raba mertu in kwistjoni, għiet ikkonvertita u/jew qiegħda tiġi użata għal skopijiet ta' junk yard kif qiegħed jiġi allegat fir-rikors promotur, u dan ser ikun qiegħed jiġi ippruvat fil-mori tas-smiegh tal-kawża;

4. Illi fir-rigward tal-allegazzjonijiet li l-intimat għamel strutturi illegali ġewwa l-ghalqa de quo, tali allegazzjonijiet huma infondanti kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt u dan stante li l-kamra odjern kienet inbniet bil-bona u grazia ta' missier ir-rikorrenti li kien għaddha għal hajja aħjar. In oltre, ir-rikorrenti ilhom jafu b'din il-kamra għal żmien twil stante li ta' sikwiet uħud mir-rikorrenti jmorru f'din l-imsemmija għalqa fiż-żmien il-kaċċa;
 5. Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondanti fil-fatt u fid-dritt, mhux biss għar-raġunijiet hawn fuq imsemmija iżda anke għal provi oħrajn li ser jiġu mressqa u trattati waqt il-mori ta' din il-kawża;
 6. Illi f'każ li dan l-Onorabbi Bord joġġib jagħti lura l-pussess vakanti tal-ghalqa lis-sidien u b'hekk tiġi terminata l-qbiela, l-intimamt ser inkun f'pożizzjoni ferm għar minn dik tar-rikorrenti stante li din l-ghalqa hija fonti importanti għal għejxien tal-istess intimat;
7. Salv ecċeżżjonijiet oħra.

Għaldaqstant, l-intimat jitlob umilment lil dan l-Onorabbi Bord sabiex joġġib jaċċad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.”

Sema' l-provi;

Ra d-dokumenti pprezentati;

Ra r-rapport tal-membri teknici, il-Perit Edgar Rossignaud u l-Espert Agronomu Anthony Mifsud;

Sema' trattazzjoni;

Ra li din il-kawza giet differita ghas-sentenza.

Ikkunsidra;

Permezz ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti sostnew li l-intimat mhux qed juza r-raba' maghrufa bhala Ta' Goggi, in kontrada ma' Hal-Luqa2, ta' kejl ta' cirka erba' tomniet, skont id-destinazzjoni tagħha, u fost affarijiet ohra, qed juza l-art bhala *junk yard* ta' vetturi qodma, wettaq zvilupp kontra l-ligi u rregistra l-karta tal-identità tieghu fuq il-post biex b'hekk qed juza r-raba' għal skopijiet residenzjali (vide t-tieni paragrafu tar-rikors promotur). Għaldaqstant qed jitkolbu r-ripreza ta' din ir-raba'.

Da parti tieghu, fir-risposta tieghu, l-intimat oggezzjona għat-talba tar-rikorrenti. Sostna li huwa għadu jahdem ir-raba' mogħtija lilu bi qbiela, filwaqt li cahad li r-raba' qed tigi utilizzata għal skopijiet ta' *junk yard*. Eccepixxa li l-kamra li giet mibnija fir-raba', saret bil-buona grazzia ta' missier ir-rikorrenti, u li r-rikorrenti kienu ilhom jafu b'din il-kamra għal zmien twil. Gie allegat li jekk tintlaqa' t-talba għar-ripreza, l-intimat ser ikun f'pozizzjoni ferm aghar minn dik tar-rikorrenti, ghaliex din l-ghalqa hija fonti importanti għal għejxien tal-intimat. L-intimat sostna wkoll li preliminarjament, ir-rikorrenti jridu jippruvaw l-allegat titlu tagħhom fir-rigward ta' din ir-raba'.

Provi Mismugħa

In kwantu provi, xehed Joseph Gera li spjega li din ir-raba' hija proprietà tieghu, ta' hutu u tal-kugini tieghu. Sostna li din ir-raba' kienet tinhad dem minn missier l-intimat, Salvu Bartolo, izda mal-mewt tieghu, din ir-raba' bdiet tigi ttraskurata. Sostna li r-raba' spiccat li ma tinhadimx peress li l-hitan huma nofshom imwaqqghin u thawwlu fiha hafna sigar għal uzu tal-kacca, b'mod partikolari s-sigar ta' l-eucalyptus, li jagħmlu hsara lill-hamrija. Xehed ukoll li ddahħlu terzi persuni gor-raba', u nbniet tliet sulari dura. Spjega li l-art spiccat

mizbla ghax jitfa' hafna mbarazz hemmhekk, inluz tnejn jew tliet vetturi. Kompla jghid li dan ghamel kamra u beda wkoll jghix hemmhekk, meta qabel, ma kien hemm l-ebda kamra mibnija.

Joseph Gera sostna bil-gurament tieghu, li l-ghalqa spiccat tintuza ghall-BBQ's u ghall-kacca. Sostna li mill-hitan li waqghu, l-unika haga li bena, kien bicca hajt sabiex ghamel grada u letter box. Spjega li l-qbiela ma gietx accettata mis-sidien, u li giet iddepozitata l-Qorti. In kontroeza zami, huwa spjega li huwa mar fl-ghalqa matul is-sena kollha, u dak li seta' jara, dejjem kien li din ir-raba' hija fi stat ta' abbandun. Insista li huwa ra BBQs, karrozzi abbandunati, *vegetation* selvaggi u hitan imwaqqa'. Cahad li qatt ra prodott ikkultivat f'din ir-raba'. Spjega li l-vetturi li hemm, jinstabu malli tidhol mill-grada. Spjega li hemmhekk, l-art kien tinhadem precedentement. Insista li l-hamrija li kien hemm, sar inutli ghal agrikoltura ghax giet mghottija bil-vetturi, kif ukoll bdiet tintuza bhala passagg. Spjega li huwa gieli ra lil sieheb/ragel ta' bint l-intimat jikkaccja hemmhekk.

Xehed ukoll Anthony Bartolo bil-procedura ta' affidavit, li spjega li l-familja tieghu ilha madwar mitt sena tiehu hsieb din ir-raba'. Sostna li missier ir-rikorrenti Gera, kien qal lil missieru biex jibni kamra, halli jkun jista' joqghod go fiha, peress li missieru kien joqghod jiehu bela' te fil-vann, li għadu prezenti fuq din ir-raba'. Sostna li din il-kamra ilha mibnija għal iktar minn erbghin sena. Sostna li kien missieru li tefā' hamrija fuq tomna minn din ir-raba', u l-bqija tar-raba' kien kollu blat. Spjega li fejn hemm is-sigar, huwa kollu blat. Spjega li meta din ir-raba' ghaddiet għandu, huwa beda, kull sena f'Novembru, jizra' t-tewm, patata, basal u ful. Spjega li t-tewm u l-basal jinqala' għal habta ta' Mejju u ta' Gunju tas-sena ta' wara, mentri l-patata u l-ful, normalment jittlestew għal habta ta' April tas-sena ta' wara. Spjega li peress li huwa pensjonant, ikun meghjun minn bintu jew hatnu. Insista li huwa ilu ma jagħmel kacca 'l fuq minn tletin sena. Ikkonferma li fl-ghalqa hemm ukoll karozza, li minnha jiehu l-spare parts. Insista li huwa dejjem ha hsieb din ir-raba' kif suppost.

Il-Bord gie muri wkoll il-karta tal-identità tal-intimat, li minnha jirrizulta li l-indirizz hemm fuqha ndikat huwa, Rose, Triq Hal Farrug, is-Siggiewi, u cioè fl-ambjenti mertu ta' din il-kawza.

Rapport tal-membri teknici

Il-Bord ha in konsiderazzjoni l-konstatazzjonijiet maghmula mill-membri teknici, kif ukoll il-konkluzzjonijiet tal-istess membri teknici, li kkonkludew:

1. *L-uzu principali tal-fond in kwistjoni huwa ta' residenza, kif ukoll ta' kacca kif jindikaw il-prezenza tad-dura fuq il-bini, kif ukoll dura ohra (rit nru 12) u l-hafna sigar tal-eucalyptus .*
2. *Il-prezenza tal-haxix selvagg gholi mal-hitan tas-sejjieh jaghti ndikazzjoni li r-raba' seta' kien mitluq jew zdingat. Fil-fatt parti zghira hafna mir-raba' kienet mahduma bi prodotti agrikoli li nzerghu ricentement.*
3. *Ir-raba' kollu u l-hitan tas-sejjieh jaghtu dehra ta' stat ta' abbandun (rit nru 12 u 13).*

Il-Bord ha in konsiderazzjoni wkoll li l-membri teknici, meta gew mistoqsija in eskussjoni, qabblu li fejn hemm iz-zewg vetturi, is-sigar ta' l-eucalyptus, il-hajt tas-sejjiegh u haxix selvagg, l-art mhux tajba biex tinzera' ghal haxix u/jew frott, peress li hemm il-blat.

Ikkunsidra;

Eccezzjoni preliminari

Ghalkemm giet imressqa eccezzjoni li r-rikorrenti għandhom iressqu l-prova tat-titlu tagħhom, jidher li l-intimat, fil-mori, ma baqax jinsisti dwarha, stante li

l-istess eccezzjoni, lanqas biss issemiet waqt it-trattazzjoni finali. Dan il-Bord jissenjala li wiehed mir-rikorrenti, ikkonferma bil-gurament tieghu, li din ir-raba' hija proprjetà tar-rikorrenti odjerni. Din il-konferma qatt ma giet b'xi mod, ikkontestata jew ribattuta b'xi prova kuntrarja, mill-intimat. Irrizulta wkoll mill-provi prodotti, li l-intimat beda wkoll jiddepozita l-hlas tal-qbiela gewwa l-Qorti, peress li s-sidien ma baqghux jaccettaw il-qbiela.

Evalwazzjoni fil-mertu u gurisprudenza applikabbi

Il-Bord qies li din il-kawza hija msejsa bazikament, fuq l-allegazzjoni li l-intimat mhux qed juza r-raba' skont id-destinazzjoni tagħha, peress li fost affarijiet ohra, qed juza l-art bhala junk yard, wettaq zvilupp kontra l-ligi fuq l-istess art u rregistra l-karta tal-identità fuq il-post, biex b'hekk qed juza r-raba' għal skopijiet residenzjali.

Fit-trattazzjoni, l-intimat allega li l-Artikolu 4 tal-Kap 199, imkien ma jipprovdi bdil ta' destinazzjoni bhala raguni ghaliex tista' tintlaqa' talba għal ripreza.

Fir-rigward ta' dan il-punt issollevat, il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell, ippreseduta mill-Onor Imħallef Philip Sciberras, deciza fl-10 ta' April 2003 , fl-ismijiet, **Perit Paul Mercieca vs Rosa armla Debono u ghall-interess li jista' jkollhom Salvatore u Carmela konjugi Rapa u b'digriet tas-16 ta' Frar 2000 il-gudizzju gie trasfuz f'isem Salvatore u Carmela konjugi Rapa stante l-mewt ta' Rosa Debono fil-mori tal-kawza.** F'din il-kawza, kemm il-Bord, kif ukoll il-Qorti tal-Appell, hadu in konsiderazzjoni t-talba tar-rikorrenti, in kwantu kienet ibbazata fuq bdil tad-destinazzjoni tal-fond. In fatti, il-Bord kien qal hekk dwar bdil fid-destinazzjoni tal-fond:

"Jibqa' għalhekk biss sabiex tigi investigata l-allegazzjoni dwar ix-xogħolijiet magħmula mill-intimati fir-raba mqabbla, mingħajr il-kunsens tas-sid u li bihom bidlu ddestinazzjoni tal-fond. Il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza "G. Magro v. E. Mizzi" (22.1.71), fuq appell minn decizjoni tal-Bord tal-Kera,

li kien ittratta raguni simili fil-ligi tal-Kera ta' fondi urbani għat-terminazzoni tal-kirja, spjegat illi:

“.. biex il-ksur ta' patt kontrattwali ta' kiri jaghti lok ghaxxoljiment tal-kuntratt skond il-ligi civili, jew ghallizgumbrament skond il-ligi specjali, il-ksur irid ikun evidentement ta' xi gravita' apprezzabbi u proporzjonata”.

Fil-kaz in ezami jidher illi r-rikorrent qiegħed jilmenta mill-kostruzzjoni ta' diversi kmamar f'parti mir-raba mikrija, mill-inalzament tal-hitan li jiccirkondaw l-ghalqa u mill-fatt illi l-intimati Rapa nifdu l-ghalqa mad-dar tagħhom, b'tali mod li parti minnha spiccat il-gnien ta' l-istess dar u nfethet apertura ohra li mill-ghalqa tikkonduci għal raba ohra f'idejn l-intimati (ara pjanta esebita a fol. 29 fejn jidhru sew dawn il-hwejjeg). L-esperti teknici tal-Bord ukoll jikkonfermaw fir-rapport tagħhom l-ezistenza ta' dawn ix-xogħolijet edilizji u jagħtu deskrizzjoni dettaljata tagħhom (ara rapport a fol. 21-23 tal-process)... Madankollu, saru meta saru dawn it-tibdiliet, anke jekk mhux bil-kunsens tas-sid, ma jidhirx illi huma tali lijimmeritaw issanzjonijiet tal-ligi, ghax kif intqal fil-kawza “Briffa vs Duca” citata mill-intimati fin-Nota ta' referenzi tagħhom, (App.30.6.47 XXXIII.i.181):

“L-iskop tal-ligi li tipprobixxi lill-inkwilin li jbiddel iddestinazzjoni tal-fond, mhux dak li javvantaggja lis-sid b'mod li jkun jista' japrofitta ruhu minn kull cirkostanza, anke l-izjed zghira u genwina, biex jippriva lill-inkwilin mittgawdija tal-haga mikrija”.

Certament illi la l-fethiet imsemmija u lanqas iz-zewg filati zejda fuq il-hajt ma bidlu d-destinazzjoni tal-fond mikri, u dawn jistgħu facilment jigu rimedjati fi tmiem il-kirja... Jibqa' biss sabiex jigi kkunsidrat jekk l-allegazzjoni li parti mir-raba giet konvertita fi gnien jikkostitwix il-bdil taddestitazzjoni tal-fond kontemplat mil-ligi. Huwa minnu illi l-periti sabu bosta sigar tal-frott fir-raba in kwistjoni, imma l-parti l-kbira xorta baqghet għalqa ikkoltivata. Irrizulta mill-kuntratt ta' divizjoni già citat, illi sigar tal-frott già kien hemm fir-raba, u kull ma setgħu għamlu l-intimati huwa li bidlu dawk li sadanittant kienu mietu u forsi ziedu xi ftit ohra magħhom, imma b'daqshekk ma sar ebda bdil sostanzjali fin-natura tal-fond lokat. Għalhekk dan lanqas ma jista' jingħad li jikkostitwixxi l-hsara jew nuqqas ta' tharis tal-kundizzjonijiet tal-kirja kontemplati fl-Art. 4(2)(f) tal-Kap. 199.”

Imbagħad, il-Qorti tal-Appell ukoll dahlet fuq din il-kwistjoni u spjegat:

"Ben delinejati l-portata, r-raguni guridika u l-karattru talazzjoni proposta, li jitnisslu mill-att promotorju tal-gudizzju, tant logikament kemm guridikament, din il-Qorti ser tħaddi l-quddiem ghall-ezami tal-aggravju principali li jikkaratterizza dan l-appell.

Għażi fl-enuncjazzjoni illi għamlet din il-Qorti gie ravvizat illi skond il-fehma tagħha l-kirja in ezami kienet mahsuba għal zewg skopijiet: dak primarju, l-koltivazzjoni tar-raba; dak sekondarju, it-trobbija tal-animali. Ciononostante, anke kieku pero' kellha tikkoncedi illi dan l-ahhar skop ma kienx fl-intendiment tas-sid dakħar tal-formazzjoni talftehim, xorta wahda ma tara xejn inkonswet, u barra millabitudini u c-cirkostanzi magħrufa ta' kirjet konsimili fl-uzu lokali, illi gabillotti u utenti tar-raba, oltre l-koltivazzjoni tagħha jrabbu ukoll fiha xi animali.

Naturalment din tibqa' osservazzjoni generika tassitwazzjoni konswetudinarja magħrufa. Dak li jghodd hawn, bhala proposizzjoni ta' dritt, jikkoncerna l-punt jekk, f'kaz ta' assenza ta' patt espress jew awtorizazzjoni preventiva, jiġi tgħix il-gabbillott jew detentur tal-kirja jagħmel modifikazzjonijiet fil-haga lokata lilu mingħajr il-kunsens tas-sid. Kunsens li mhux rikjest ad validitatem mil-ligi li jkun bilfors espress (Art 1564(1) tal-Kodici Civili).

Tajjeb li jigi notat illi l-ligi specjali (Kap 199) ma ssemmiex, kif hekk tagħmel il-ligi ordinarja, illi "il-kerrej, matul il-kirja, ma jista' jagħmel ebda tibdil fil-haga mikrija mingħajr il-kunsens ta' sid il-kera". Invece tillimita ruhha ghall-espressjoni "abitwalment naqas li jħares xi kondizzjoni ohra tal-kirja" (Art 4(2)(f)). Fin-nuqqas ta' ftehim jew ta' xi patt espress, il-kondizzjoni tal-kerċa trid tkun indotta mid-disposizzjonijiet generali tal-kuntratt ta' kera. Inter alia, għalhekk, l-Art 1564 (1) surreferit. Għat-tifsira tal-principju enunciat fil-ligi, it-tagħlim dottrinali hu fis-sens illi dan ma għandux jigi ntiz fis-sens li l-kerrej ma jista' jagħmel ebda modifikazzjoni fil-fond. Dan in raguni għad-deduzzjoni illi gjaladarba huwa għandu dritt igawdi l-fond allura għandu jkollu l-fakolta` li jadattah għal konvenjenzi u għal bzonnijiet tiegħi, b'obbligu naturalment li jpoggih fl-istat li kien jekk ikun irid hekk issid. (Laurent, Diritto Civile, Vol XXV No. 253).

Fir-rigward tat-tibdiliet konsentiti ntqal illi “non si puo a priori ed in linea di massima stabilire quali modificazioni apportate alla cosa locata del conduttore siano legittime o meno: bisogna aver riguardo alle particolari circostanze del caso, e in ispecie alla professione, arte o mestiere del conduttore, all’uso per cui e’ stato locato il fondo, al consenso espresso o tacito del locatore, ed anche all’epoca in cui le modificazioni hanno luogo” – “Margherita Giappone vedova Rutter –vs- Sir Gerald Strickland, Conte della Catena”, Appell Civili, 21 ta’ Gunju 1922, riportata a Vol XXV pI p206.

L-affermazzjoni rikorrenti f'bosta mid-decizjonijiet ezaminati hi dik li meta l-haga fl-assjem tagħha tibqa’ impiegata skond id-destinazzjoni tagħha u t-tibdil li jkun sar ma jiznaturax id-destinazzjoni tal-fond ma għandux ikun hemm ir-rigur tas-sanzjoni tal-ligi.

Uhud mill-ezemplari riskontrati fil-kazistika tagħna huma dawn:-

- (i) “Matteo Spiteri –vs- Leonardo Attard et”, Appell, 13 ta’ Mejju 1963. F’dan il-kaz l-intimat bena kamra ad uzu ta’ kcina fil-bitha, bena maqjel, u dawwar b’hajt baxx bicca bitħha ohra, u ballat il-gardina, li qabel kienet tinhad;.
- (ii) “George Cachia –vs- In-Nobbli Robert Manduca et”, Appell Civili 26 ta’ April 1971. Fiha gie rilevat illi “ikun abbuż tal-kliem li jingħad li bil-bini ta’ tliet ikmamar, tnejn ghall-istorage tal-prodotti ta’ l-istess raba u ta’ l-ghodda, u wahda bhala garage għal van uzat ukoll għat-trasport talprodotti u in konnessjoni max-xogħol tar-raba fuq parti zghira mhiex koltivabbli, tal-fond, b’xi mod ibiddel iddestinazzjoni tal-fond”.
- (iii) “Maria Scerri –vs- Domenico Mifsud”, Appell, 6 ta’ April 1973. Hawn l-intimat bena kamra għat-ghaqi fil-bitha, bil-gebel minflok kamrin tal-injam, u bena bl-injam zewg gabubi ghall-annimali.

F’dawn il-kazijiet kollha, oltre li fihom gie ri-affermat ilprincipju illi tali kambjamenti u alterazzjonijiet fil-fond lokat, setghu jsiru anke mingħajr l-ottenimant tal-kunsens tassid, gie stabbilit ukoll illi l-ksur prevvist mil-ligi “jrid ikun evidentement ta’ xi gravita apprezzabbi u proporzjonata” (“Giuseppe Magro –vs- Farmacista Eric Mizzi”, Appell, 22 ta’ Jannar 1971).

Gie aggunt inoltre f'decizjoni precedenti bejn dawn l-istess partijiet fl-ahhar sentenza citata, illi "aktar u aktar tigi nsostenibbli l-allegazzjoni tal-lokatur li kien hemm dak ilkambjament ta' destinazzjoni jekk il-lokatur ikun aderixxa anke tacitamente ghal dak l-uzu. Huwa veru li jista' jkun hemm kazijiet li fihom ix-xjenza u l-pacenjza tal-lokatur ma tfisserx ratifika u adezjoni; izda meta l-mutament ikun parzjali u mhux abbużiv, u s-sid ikun akkonsenta għal dak il-kambjament b'atti li huma nkoncijabbli ma' kull ideja ta' opposizzjoni, allura jkun il-kaz li jiġi ritenut li kien hemm adezjoni tacita tal-lokatur". (Vol XLI pI p29)

Dan il-Bord iqies li din il-kawza giet imsejsa, ai termini tal-Artikolu 4(2)(f) tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioè li l-intimat abitwalment, naqas li jhares xi kondizzjoni ohra tal-kirja. In fatti, għandu jigi rilevat li mill-perspettiva tal-ligi specjali misjuba f'Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta, l-uzu divers allegat, jinkwadra ruhu fil-provvediment tal-Artikolu 4(2)(f), ossija l-ksur tal-kondizzjoni tal-kirja, u mhux f'dak tal-Artikolu 4(2)(d) (Vide Nicholas Micallef vs Anthony Scicluna, deciza mill-Qorti tal-Appell, fl-10 ta' Mejju 2006).

Dwar l-Artikolu 4(2)(f) tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza mogħtija minn dan il-Bord hekk kif diversament ippresedut, fl-20 ta' Gunju, 2018, fl-ismijiet, Eileen Busietta et vs Paolo Borg, liema sentenza giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell fit-12 ta' Lulju, 2019. Fiha ntqal is-segwenti:

"Il-Bord jibda biex josserva illi l-Att dwar it-Tigdid ta' Kiri ta'Raba, ossija Kap 199, jiddefinixxi "raba" bhala:

"kull art li tkun principally mikrija għall-koltivazzjoni ta' prodotti agrikoli, fjuri, siġar tal-frott jew dwieli u għal skopijiet li għandhom x'jaqsmu ma' l-agrikoltura, inkluż it-twaqqif ta' serer, cloches jew cold frames, iżda ma tinkludix art intiżza biex jirgħu l-animali."

Il-Bord josserva wkoll illi l-Artikolu 1544(a) tal-Kodici Civili jipprovdi li kerrej għandu jinqeda bil-haga bhala missier tajjeb tal-familja, u f'decizjoni tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet 'Carmen Lia vs Anthony Coreschi' tal-10 ta' Jannar 2007, dik il-qorti osservat:-

"In tema legali, hi disposizzjoni cara tal-ligi li l-kerrej, sia ta' fond urban jew dak rustiku jew agrikolu, hu fl-obbligu li jagħmel mill-haga lokata lilu dak l-

uzu li ghalih hi ddestinata l-haga u skond il-mudell konswet ta' mgieba tal-bonus paterfamilias. Dan, ma għandux jigi tradott fis-sens assolut illi lill-kerrej ma huwiex konsentit certu jus variandi ghall-ahjar godiment tal-haga purke, s' intendi dan jagħmlu fil-limiti senjalati mid-destinazzjoni maqbula bejn il-kontraenti".

Fil-kawza Vivien Cassar Desain et vs Carmel Vella deciza fit 2 ta' Ottubru 2008 mill-Bord u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell fil 15 ta' Lulju 2009 intqal li s-segwenti principji kienu jirrizultaw mill-provvedimenti tal-Ligi: F'dan l-artikolu l-ligi tiprospetta diversi cirkostanzi ta' inadempiment da parti ta' l-affittwarju li kull waħda minnhom kapaci twassal biex is-sid jirrifjuta li jgedded il-qbiela u jinsisti ghall-isfratt tal-gabillott mir-raba'. Skond il-fehma tal-Qorti, l-ipotesijiet ta' inadempiment prevvisti mid-disposizzjoni ma jridux ikunu ta' importanza skarsa.

Naturalment, il-gravita` ta' l-inadempiment tiddependi minn apprezzament tal-fattispeci singolari ta' kull kaz partikolari in kwantu mhux possibbli li wieħed ifassal gwidi generali li jghoddu indistintement ghall-kazijiet kollha.

F'dan il-kuntest il-principji li jirrizultaw mill- provvedimenti tal-ligi huma li:-

- Il-kerrej għandu obbligu li jinqeda bil-haga mikrija u jahdem ir-raba' bhala missier tajjeb tal-familja (Art. 1554 u 1555 tal-Kodici Civili) u m'għandux jinqeda biha b'mod li jiġi hsara lil sid il-kera;
- Iwiegeb ukoll għal "...tgharriq u ghall-hsarat li jigu matul it-tgawdija tieghu, meta ma jipprovax li dan it-tgharriq jew hsarat graw mingħajr htija tieghu." (Artikolu 1561 tal-Kodici Civili);
- Il-kerrej għandu l-obbligu li f'gheluq il-kirja jirritorna l-haga mikrija fi stat tajjeb;
- L-obbligazzjoni li għandu l-kerrej li jirritorna lura l-haga fi stat tajjeb, hemm ukoll lobbligu li "...li jikkunsinna l-haga, u li jikkonservaha sal-kunsinna." (Artikolu 1126 tal-Kodici Civili).
- "Il-ligi hi severa ma min jitraskura l-obbligu li jzomm fi stat tajjeb ta' riparazzjoni l-hitan tar-raba ghax hi konxja mill-importanza tagħhom ghall-preservazzjoni tal-hamrija u bhala lqugh ghall-elementi.

Timponi għal dan in-nuqqas is-sanzjoni massima ta' l-evizzjoni biex tassigura l-osservanza ta' dan l-obbligu" (Carmela Aquilina vs Tereza Magro deciza fil-25 ta' Gunju 1996).

Fis-sentenza ‘Perit Paul Mercieca vs Rosa Debono et’, il-Qorti tal-Appell Inerjuri qalet ukoll:

“Dak li jghodd hawn, bhala proposizzjoni ta’ dritt, jikkoncerna l-punt jekk, f’kaz ta’ assenza ta’ patt espress jew awtorizazzjoni preventiva, jistghax il-gabbillott jew detentur tal-kirja jagħmel modifikazzjonijiet fil-haga lokata lilu mingħajr il-kunsens tas-sid. Kunsens li mhux rikjest ad validitatem mill-ligi li jkun bilfors espress (Art 1564(1) tal-Kodici Civili). Tajjeb li jigi notat illi l-ligi specjali (Kap 199) ma ssemmiex, kif hekk tagħmel il-ligi ordinarja, illi “il-kerrej, matul il-kirja, ma jista’ jagħmel ebda tibdil fil-haga mikrija mingħajr il-kunsens ta’ sid il-kera”. Invece tillimita ruhha ghall-espressjoni “abitwalment naqas li jhares xi kondizzjoni ohra tal-kirja” (Art 4(2)(f)).

Fin-nuqqas ta’ ftehim jew ta’ xi patt espress, il-kondizzjoni tal-kera trid tkun indotta mid-disposizzjonijiet generali tal-kuntratt ta’ kera. Inter alia, għalhekk, l-Art 1564 (1) surreferit.

Għat-tifsira tal-principju enunciat fil-ligi, it-tagħlim dottrinali hu fis-sens illi dan ma għandux jigi ntiz fis-sens li l-kerrej ma jista’ jagħmel ebda modifikazzjoni fil-fond. Dan in raguni għad-deduzzjoni illi gjaladarba huwa għandu dritt igawdi l-fond allura għandu jkollu l-fakolta`li jadattah għal konvenjenzi u għal bżonnijiet tieghu, b’obbligu naturalment li jpoggih fl-istat li kien jekk ikun irid hekk is-sid. (Laurent, Diritto Civile, Vol XXV No. 253)”.

Kif qalet il-Qorti tal-Appell Inferjuri fil-kawza ‘Carmelo Agius vs Francis Bugeja’ deciza fil-25 ta’ Novembru 2015,

“Hi gurisprudenza pacifika li l-kerrej jista’ jagħmel tibdil fl-immobibli li qiegħed għandu b’kirja, ghalkemm ma jkunx ottjena l-kunsens tas-sid basta li dan it-tibdil:

- (a) ikun parżjali u mhux ta’ importanza;
- (b) ma jbiddilx id-destinazzjoni tal-kokazzjoni;
- (c) ma jippreġudikax id-drittijiet tas-sid;
- (d) ikun utli jew necessarju ghall-godiment tal-fond;
- (e) fit-terminazzjoni tal-lokazzjoni jkun jista’ jigi b’facilita’ eliminat u l-fond ikun jista’ jigi represtit u mqiegħed fl-istat li kien qabel (ara per ezempju Pantaleone Vella et vs John Farrugia deciza mill-Qorti tal-Appell (Superjuri) fis-26 ta’ Marzu 1996);

Ghalhekk ir-regola generali li ma jistghux isiru nnovazzjonijet fil-fond lokat minghajr il-kunsens tas-sid, m'ghandhiex tinfiehem bhala regola assoluta u hu mholli ghall-apprezzament tal-gudikant dwar l-importanza tat-tibdil li jkun sar.”

Fil-kawza Nicholas Jensen et vs Emanuel Galea deciza mill-Qorti tal-Appell fl-4 ta' Mejju 2005, dina tkellmet dwar x'ghandu jinftiehem minn kliem uzu tar-raba fil-kuntest ta' akkuzi illi l-art saritilha hsara billi intuzat ghal skopjijiet ohra, u dina qalet:-

Premessi dawn il-varji aspetti estratti mill-aggravji, jinghad qabel xejn, bhala oservazzjoni introduttiva ta' indoli generali, illi l-kuntratt ta' kiri ta' fond rustiku, tneħhi certi tipi partikulari fejn ikun hemm arrangamenti assocjati bhal per ezempju l-koltivazzjoni tar-raba flimkien mat-trobbija ta' bhejjem, di regola għandu bhala oggett il-godiment ta' haga produktiva u għalhekk l-affitt ta' raba jista' jigi definit bhala l-lokazzjoni ta' art għall-koltivazzjoni ta' prodotti agrikoli versu l-korrispettiv ta' qbiela;

Minn dan jemergi l-obbligu fil-gabillott kerrej li jikkoltiva r-raba u li jagħmel uzu minnha qua bonus paterfamilias, u skond id-destinazzjoni tagħha. L-obbligu hu dak allura li l-kerrej jikkonduci gestjoni produktiva u jezercita attivita` agrarja.

Kif espress fid-decizjoni fl-ismijiet “Markiz Joseph Scicluna -vs- Joseph Bezzina et”, Appell, 6 ta' Ottubru 1999, “meta l-ligi titkellem dwar l-uzu tar-raba riedet tfisser illi r-raba jkun mahdum skond is-sengħa biex jigi utilizzat ghallproduzzjoni tal-prodott”;

Naturalment huwa lecitu li jigi sottolinejat illi l-art mikrija trid tkun suxxettibbli ta' koltivazzjoni;

Il-Bord iqies li rrizulta mill-affidavit tal-istess intimat, li f'din ir-raba' ma kien hemm l-ebda kmamar mibnija sakemm skont l-istess intimat, missier ir-rikorrenti ta permess lil missieru jibni kamra, sabiex ma jibqax jiehu bela' te' gewwa l-vann tieghu, li kien jipparkja gewwa r-raba'. Madanakollu, minn imkien ma rrizulta li din ir-raba' kienet originarjament giet imqabbla għal skop residenzjali, jew li l-awtur fit-titlu tar-rikorrenti, ta permess jew awtorizazzjoni lil missier l-intimat, biex dan jibda jirrissjedi hemmhekk.

Jirrizulta wkoll minn dak li kkonstataw il-membri teknici, li din il-kamra msemmija fl-affidavit tal-intimat, tikkonsisti f'binja mdaqqa, mfassla f'forma ta' terran, li għandha kamra tas-sodda mdaqqa, kcina kbira, inkluza kamra ta' soggorn, kuritur, kamra tal-banju u terrazzin imdawwar b'recint fuq wara. Gie kkonstat ukoll li l-binja hija fornuta bis-servizz ta' dawl u ilma, u li l-gholi intern huwa inqas minn dik regolamentari tas-Sanità, u għalhekk, skont dawn ir-regoli, din hi binja irregolari, u ma tistax tintuza bhala residenza. Irrizulta wkoll mill-konstatazzjonijiet tal-membri teknici, li hemm struttura mibnija wkoll, biex isservi ta' dura ghall-kacca.

Il-Bord zamm f'mohhu wkoll, li nonostante li l-intimat sostna li huwa jahdem dawk il-partijiet tar-raba' li fihom il-hamrija u li ma hemmx blat fihom, u ezebixxa xi ritratti tal-prodotti li jikkoltiva, il-membri teknici waslu għal konstatazzjonijiet ferm differenti. Dawn in fatti, ikkonstataw li apparti li kif tidhol f'din il-proprietà, hemm sigar tal-eucalyptus u tac-cipress, kif ukoll harruba kbira u zewg vetturi mitluqin, fin-naha t'isfel tar-raba', li jikkonsisti f'erba' hbula mtarrġin, hemm mhawwla sigar ta' l-eucalyptus u harruba, izda taht is-sigar, ma hux mahrut u huwa mimli b'haxix selvagg. Gie kkonstatat li fl-ghalqa f'nofs il-lokazzjoni, kien hemm kamra mingħajr saqaf, u fuq wara tal-ghalqa, kien kollu sigar tal-eucalyptus u ftit bajtar tax-xewk. Irrizulta li bicca zghira mir-raba', fin-nofs kien mahrut u mizrugh recentement bi ftit cicri, pizelli u patata, mentri mal-hitan tas-sejjiegh, kien kollu haxix selvagg kbir, l-iktar lellux. Irrizulta wkoll li l-ghalqa tan-naha ta' fuq, kienet mahduma bi ftit ful, basal u patata, u maz-zewg hitan li jagħtu għal fuq zewg sqaqien, kien kollu bajtar tax-xewk, u kien hemm ukoll harruba, filwaqt li mal-hitan kollha, kien hemm haxix selvagg tal-lellux għoli hafna.

In oltre, l-istess membri teknici għamluha cara fil-konkluzzjoni tagħhom, li l-uzu principali tal-fond in kwistjoni, huwa ta' residenza u ta' kacca, u li l-prezenza tal-haxix selvagg għoli mal-hitan ta' sejjiegh, jindika li r-raba' seta' kien mitluq jew zdingat. In oltre, l-istess membri teknici għamluha cara, li r-raba' kollu u l-hitan tas-sejjiegh jagħtu dehra ta' stat ta' abbandun.

Issa, dan il-Bord iqies li huwa ferm evidenti li jezistu l-estremi biex jigi applikat l-Artikolu 4(2)(f) tal-Kap 199, peress li din ir-raba' li nghatat ghal fini ta' agrikoltura, spiccat fi stat ta' abbandun u utilizzata ghal skopijiet ta' residenza. Ghalkemm il-Bord huwa konsapevoli li kif insenjat fis-sentenza fl-ismijiet, Emmanuele Magro vs Nicola Agius, Appell Civili, 13 ta' Jannar, 1964, l-inazzjoni da parti tas-sid ghal tul ta' zmien, bil-konsapevolezza tat-tibdil li kien sar fl-użu tal-fond, tikkostitwixxi akkwiexxenza jew ghal lanqas tolleranza, il-Bord iqis li apparti dan il-bdil fl-użu tar-raba', il-bqija tal-ghelieqi thallew fi stat ta' abbandun, u lanqas ma huma qed jigu kkoltivati u mizmuma anke kif jezigu d-dettami tal-biedja u tal-argikoltura. Jinghad li f'materja ta' kambjament ta' destinazzjoni tal-fond mikri, għandhom dejjem jigu valjati c-cirkustanzi partikulari ta' kull kaz, u dan minhabba dik li tissejjah *a degree of difference*, peress li kollox jiddependi mill-gravità tal-fatti (Kollez. Vol. XLI.i.14 u Zammit Haber vs Xewkija Tigers, deciza fis-26 ta' April, 2006). F'dan il-kaz, il-Bord iqis li tenut kont ta' dak li gie prodott quddiemu, din il-kawzali giet ippruvata, u dana stante li:

- i. b'dan ix-xogħol edilizzju, din ir-raba' spiccat tintuza għal skopijiet residenzjali u mhux għal skopijiet agrikoli li għalihom kienet giet imqabbla; u
- ii. **Ir-raba' de quo ma ssoktatx tintuza fil-maggjor parti tagħha u b'mod principali għal koltivazzjoni tal-prodotti u thawwil ta' sigar, tant li thalliet fi stat ta' abbandun.**

Decide

Għar-ragunijiet fuq premessi, dan il-Bord qed jilqa' it-talba tar-rikorrenti, skont l-Artikolu 4(2)(f) tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta. Għall-finijiet ta' zgħumbrament, il-Bord qiegħed jiffissa terminu ta' disghin (90) gurnata mil-lum. Peress li t-talba tar-rikorrenti giet milqugħha fuq il-bazi tal-Artikolu 4(2)(f) tal-Kap. 199, m'hemmx lok li jigi ffissat xi kumpens għal xi benefikati agrikoli (ara Artikolu 4(4) u (5) tal-Kap.199). Spejjeż kontra l-intimat.

Magistrat Dr. Simone Grech

Janet Calleja
Deputat Registratur