



QORTI ĊIVILI - PRIM'AWLA

Onor. Imhalledf Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Numru: 3

Rikors Maħluf Numru 1095/2019 NC

Kunsill Malti għax-Xjenza u t-Teknoloġija

vs.

Access UK Limited

Illum is-sitta (6) ta' Lulju 2022

Il-Qorti,

Reggħet rat ir-Rikors tas-soċjeta' konvenuta Access UK Limited (*a fol. 302 et seq.*) ipprezentat fit-2 ta' Marzu 2022 fejn talbet is-segwentanti:

"Għaldaqstant għar-raġunijiet suesposti s-soċjeta' esponenti titlob bir-rispett u bl-aktar umilta' lil din l-Onorabbli Qorti toġġhobha:

1. Tiddeċiedi u tiddikjara illi Ċ-Certifikat datat 7 ta' Awissu 2020 għandha mankanzi serji li jikkostitwixxu għelt fil-forma rekwiżita u/jew li n-notifika li saret fil-24 ta' Lulju 2020 ma saritx in konformita mal-Artikolu 7(2) tar-Regolament 1393/2007 u jew li huma nulli u li għalhekk s-soċjeta' konvenuta ma gietx validament w debitament notifikata bir-rikors promotur datat 13 ta' Novembru 2019; jew

2. Fin-nuqqas, tiddeċiedi u tiddikjara illi s-soċjeta' konvenuta għandha raġuni valida li timmerita l-purgazzjoni tal-kontumacija tagħha u li għandha tiġi permessa tippreżenta r-risposta ġuramentata tagħha fiż-żmien prefiss mill-Qorti."

Rat id-dokumenti eżebiti u l-atti proċesswali kollha ta' dan il-każ.

Rat id-Digriet tagħha tat-8 ta' Marzu 2022 (a fol. 332) fejn il-Qorti ordnat notifika tar-Rikors lill-kontro-parti bi żmien għaxart (10) ijiem għar-Risposta.

Rat ir-Risposta tal-attur Il-Kunsill Malti għax-Xjenza u t-Teknoloġija (a fol. 333 et seq.) ippreżentata fit-23 ta' Marzu 2022.

Semgħet, fis-seduta tas-17 ta' Mejju 2022, is-sottomissjonijiet finali (a fol. 339 et seq.) dwar ir-Rikors hawn fuq imsemmi.

Ikkunsidrat

Illi qabel il-Qorti tgħaddi sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha fir-rigward ta' dak mitlub fir-Rikors promotur, il-Qorti tinnota li jkun opportun li l-ewwel issir riferenza għas-segwent:

- fit-13 ta' Novembru 2019 il-Kunsill attur intavola l-kawża odjerna permezz ta' Rikors Maħluf (a fol. 1 et seq.) kontra s-soċjeta' konvenuta Access UK Limited;
- mic-Certifikat (Dok. "AS 1" - a fol. 54) datat 7 ta' Awwissu 2020 u ppreżentat f'din il-kawża fit-2 ta' Ottubru 2020 mill-Avukat

tal-Istat jingħad li fl-24 ta' Lulju 2020 is-soċjeta' konvenuta għet notifikata b'dawn il-proċeduri;

- is-soċjeta' konvenuta baqgħet ma pprezentatx ir-Risposta Mahlufa tagħha;
- fis-seduta tad-19 ta' Novembru 2020 (*a fol. 55*) din il-Qorti diversament preseduta ddikjarat li s-soċjeta' konvenuta Access UK Limited kienet ser titqies li tinsab fi stat ta' kontumaċja;
- fis-seduta tal-14 ta' Lulju 2021 (*a fol. 69*) deher konsulent legali għas-soċjeta' konvenuta għall-ewwel darba;
- permezz ta' Rikors (*a fol. 288 et seq.*) ipprezentat mis-soċjeta' konvenuta fis-17 ta' Novembru 2021, is-soċjeta' konvenuta talbet li tingħata permess sabiex tressaq Rikors fir-rigward ta' ġustifikazzjoni sabiex tispurga l-istat ta' kontumaċja tagħha, liema Rikors gie milqugh fis-seduta tad-19 ta' Jannar 2022 (*a fol. 299*);
- fit-2 ta' Marzu 2022 is-soċjeta' konvenuta pprezentat Rikors (*a fol. 302 et seq.*) li dwaru qed jingħata dan il-provvediment finali.

Ikkunsidrat

Illi fir-Rikors tagħha (*a fol. 302 et seq.*), is-soċjeta' konvenuta Access UK Limited tishaq li:

- il-proċedura ta' notifika ma saritx b'mod korrett minħabba li ċ-Ċertifikat ta' notifika huwa difettuż;
- il-kontumaċja hija ġustifikata minħabba ċirkostanzi relatati mal-pandemija tal-Covid-19;
- hemm anomalija legali rizzultanti mir-rekwiziti legali Maltin fl-ambitu tan-notifika.

Illi, fir-Risposta tiegħu (*a fol. 333 et seq.*), il-Kunsill attur wiegħeb li:

- is-soċjeta' konvenuta akwixxiet għall-kontumaċja u dana peress li deher għaliha konsulent legali għal numru ta' seduti mingħajr ma tressqet l-ebda ġustifikazzjoni f'dan ir-rigward;
- il-kwistjoni dwar il-pandemija tal-Covid-19 ma hijiex valida u li għaldaqstant ma hemmx lok li l-ġustifikazzjoni tal-kontumaċja għandha tintlaqa';
- la darba n-notifika saret b'mod korrett ma japplikawx l-Artikoli fuq notifika fil-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Ikkunsidrat

Illi l-Qorti ser tibda billi tistharreġ l-ewwel argument imressaq mill-Kunsill attur u ċioe' l-argument relatat mal-akwixxenza tal-istat tal-kontumaċja.

Is-Soċjeta' Konvenuta Akwixxiet Għal Kontumaċja U Dan Peress Li L-Konsulent Legali Tagħha Deher Għal Numru Ta' Seduti Mingħajr Ma Tressqet L-Ebda Ġustifikazzjoni F'Dan Ir-Rigward:

Illi l-Kunsill attur isostni li minhabba li l-konsulent legali tas-soċjeta' konvenuta attenda għas-seduta tal-14 ta' Lulju 2021 (*a fol. 69*) u għas-seduta tal-14 ta' Ottubru 2021 (*a fol. 70*) mingħajr ma l-istess soċjeta' konvenuta ppruvat tiġġustifika l-kontumaċja tagħha b'hekk, skont il-Kunsill attur, is-soċjeta' konvenuta aċċettat dan l-istat u għalhekk ma tistax issa tipprova tressaq il-ġustifikazzjoni in kwistjoni.

Illi, kif ingħad aktar 'il fuq, filwaqt li mill-atti proċesswali jirriżulta li l-ewwel darba li deher xi hadd għas-soċjeta' konvenuta kien fis-seduta tal-14 ta Lulju 2021 (*a fol. 69*) fejn deher Dr. Michael Agius għall-istess soċjeta', kien biss fis-17 ta' Novembru 2021 li s-soċjeta' konvenuta pprezentat Rikors (*a fol. 288 et seq.*) fejn talbet il-permess sabiex tressaq Rikors fejn tiġġustifika l-kontumaċja tagħha. Dan ifisser li s-soċjeta' konvenuta damet erba' xhur qabel ma ressqet ir-

Rikors tagħha. F'ċirkostanzi simili iżda aktar estremi, il-Qorti tal-Appell fis-sentenza mogħtija minnha fis-27 ta' Jannar 2017 fil-kawża fl-ismijiet **Multigas Limited vs. Cherubino Limited** (Numru 1033/11) ikkonfermat sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Prim'Istanza li kienet ċaħdet talba simili minhabba li l-każ kien jinsab mħolli għas-sentenza.

Illi l-Qorti tinnota li Artikolu 158(10) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta ma jistabilixxi l-ebda terminu u lanqas jagħti indikazzjoni ta' meta l-parti li hija kontumaċi għandha tressaq il-gustifikazzjoni tagħha. Il-Qorti tinnota li fis-seduta tat-23 ta' Novembru 2021 (*a fol.* 297), il-Kunsill attur kien iddikjara li ma kellux aktar provi xi jressaq u għalhekk strettament li kien jifdal kienu s-sottomissjonijiet finali u konsegwentement iċ-ċirkostanzi ta' dan il-każ għadhom ma laħqux is-sitwazzjoni estrema bħal dik fis-sentenza hawn fuq imsemmija.

Illi dwar rinunzja ta' dritt il-gurisprudenza nostrana titlob li tali rinunzja tkun dikjarata esplicitament. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fit-23 ta' Novembru 2017 fil-kawża fl-ismijiet **Concrete Mix Limited vs. L-Avukat Dottor Aldo Vella noe et** (Numru 801/2013) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet is-segweni dwar ir-rinunzja ta' dritt:

*“In linea ta' prinċipju generali, il-Qorti tal-Appell Inferjuri fid-deċiżjoni tagħha fl-ismijiet **Dr. Tim Ellis vs L-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar** tat-2 ta' Ottubru 2012 irriteriet illi:*

*“Jiġi rilevat li l-akkwixenza, jew ir-rinunzja ta' dritt, għandha f'kull okkażjoni tkun skjetta u inekwivoka. Kif spjegat il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili b'sentenza tagħha tal-14 ta' Dicembru 2004 fl-ismijiet **Henri Rizzo noe et vs. Victor Ragonesi et** (1677/1977):*

“F'materja ta' rinunzja ta' dritt hija ġurisprudenza stabbilita li din għandha tirriżulta b'mod ċar u univoku li ma jhalli ebda

*dubju dwar l-intenzjoni tal-parti rinunzjanti. Gie ritenut: “Ir-rinunzji huma di stretto diritto, u għandhom jirriżultaw minn fatti assolutament inkonċiljabbli ma’ konservazzjoni tad-dritt, u li juru l-volonta’ preċiża ta’ rinunzja. Quindi ma jistax jiġi konkluz illi jkun hemm rinunzja taċita jekk mill-provi ma jkunx hemm indizzji ċari u assoluti li l-volonta’ tal-persuna jew persuni tbiddlet. Għandu jsegwi minn dan kollu li jekk il-indizzji u l-fatti jhallu dubju dwar il-volonta’ tal-persuna, dan għandu jittieħed kontra l-eżistenza tar-rinunzja” [PA **Alfred Cauchi vs. Joseph Xuereb** - 09.10.2003;] “La rinunzja non si presume e deve essere concludentemente provata; se é tacita, deve sorgere da un fatto chiaro ed evidente, che includa necessariamente la intenzione di rinunciare, e che non possa prestarsi ad altre interpretazioni, o ingenerare qualche dubbio sulla intenzione del rinunziante.” [App. **Chappelle vs. Caruana Gatto** - 17.06.1898].”*

Hekk ukoll il-Qorti tal-Appell fil-każ **L-Awtorita’ tad-Djar vs. Felicia Cutajar** tal-25 ta’ Novembru 2011 qalet illi:

*“Fis-sistema legali tagħna dawn iċ-ċirkostanzi ta’ fatt iridu juru, pero’, l-intenzjoni tal-parti li tagħti l-kunsens. Hekk, fil-kuntest ta’ rinunzja taċita, kuncett simili għal dak issa trattat, intqal li biex jista’ jingħad li dak li jkun ta l-kunsens tiegħu b’mod tacitu, jeħtieġ żewġ elementi; fatti assolutament inkonċiljabbli mal-konservazzjoni tad-dritt, u li juru, mingħajr dubbju, l-intenzjoni ta’ dak li jkun li jrrinunzja għad-drittijiet tiegħu. Hekk, fil-kawża **Sammut et v. Azzopardi**, deċiża minn din il-Qorti fid-29 ta’ Novembru, 1993, intqal b’mod ċar li l-kunsens tacitu jrid “il-volonta’ preċiża li d-dritt qed jiġi abbandunat u, li l-fatt huwa assolutament inkonċiljabbli mal-konservazzjoni tad-dritt”.*”

Illi wara li l-Qorti fliet l-atti proċesswali ta’ din il-kawża tinnota li ma sabet l-ebda indikazzjoni esplicita’ li biha tkun tista’ tqis li s-socjeta’ konvenuta rrinuzjat għad-dritt tagħha li tipprova tiġġustifika l-kontumacia tagħha. Għal dawn ir-raġunijiet, din l-eċċezzjoni ser tiġi miċhuda.

Illi l-Qorti sejra issa tghaddi sabiex tistharreg il-punti mqajjma mis-soċjeta' konvenuta Access UK Limited fir-Rikors tagħha hawn fuq imsemmi.

Ikkunsidrat

Il-Proċedura Ta' Notifika Ma Saritx B'Mod Korrett Minhabba Li Ċ-Certifikat Ta' Notifika Huwa Difettuz:

Illi taht din il-kawżali s-soċjeta' konvenuta targumenta li:

- iċ-Certifikat ta' notifika (Dok. "AS 1" - a fol. 54) huwa null; u
- l-Aġenzija Ingliża li tirċievi n-notifiki naqset milli tinnotifika s-soċjeta' konvenuta fi żmien xahar minn mindu waslu għandha d-dokumenti u pproċediet bin-notifika mingħajr l-istruzzjonijiet tal-Avukat tal-Istat.

Illi l-Qorti ser tibda billi tistharreg l-ewwel punt imqajjem mis-soċjeta' konvenuta Access UK Limited fejn tilmenta li minhabba li fiċ-Certifikat mibgħut mill-Aġenzija Ingliża din ta' l-aħħar ma mmarkatx il-kaxxa bin-numru tlettax (13), fejn kellha turi li n-notifika ma saritx fi żmien xahar, u b'hekk skont hi ċ-Certifikat huwa null.

Illi l-Qorti tinnota li l-kwistjonijiet dwar il-validita' ta' notifika huma distinti mill-proċeduri ta' ġustifikazzjoni ta' kontumaċja. F'dan ir-rigward, il-Qorti tirreferi għas-sentenza mogħtija fit-12 ta' Lulju 2019 fl-ismijiet **HSBC Bank Malta plc vs. Standard Chartered Bank Limited** (Numru 365/16) fejn il-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) qalet is-segwent:

"13. Illi l-Qorti tghid minnufih li jekk kemm-il darba wiehed jitkellem dwar jekk in-notifika hijiex valida, allura ma jibqax iżjed il-każ li wiehed jitkellem ukoll dwar il-jedd li jneħhi l-kontumaċja, għaliex notifika invalida, jew *nuqqas* ta' notifika skond il-liġi, ma tagħti qatt bidu għaž-żmien li jimxi kontra l-persuna li, fil-fatt, ma tkun ġiet notifikata

qatt. Wiehed ma jistax jaqa' kontumaci jekk mhux wara li jkun gie validament notifikat bir-Rikors Maħluf. Għalhekk, huwa biss f'każ li jirrizulta li hemm notifika valida li wiehed jgħaddi biex jgħarbel jekk il-kontumaċja li sseħħ tkunx waħda ġustifikabbli jew inkella waħda ta' ħtija. Min-naħa l-oħra, notifika li tkun saret sewwa ma tfissirx li l-imħarrek ma jibqagħlux mod kif jiġġustifika l-kontumaċja tiegħu.¹

[...]

15. Illi l-atti tal-kawża juru li kien hemm notifika għaliex skond ir-Regolament relattiv, iċ-ċertifikat li jintbagħat lill-awtorita' kompetenti (l-aġenzija li tibgħat) jikkostitwixxi prova ta' dak li jindika.² Fil-każ partikolari, din il-Qorti tqis li f'materja teknika bħalma hija l-kwestjoni tas-siwi ta' notifika, ikollha ssegwi fedelment dak li tgħid il-liġi tal-proċedura. Minbarra dan, fejn xi parti tqajjem il-kwestjoni tas-siwi tan-notifika, dan ma għandhiex tagħmlu billi tipprova tiġġustifika l-kontumaċja, imma bit-tressiq ta' proċediment speċifiku biex jattakka s-siwi tan-notifika li tkun tirrizulta mill-atti tal-kawża."

Illi fuq l-istess punt fis-sentenza mogħtija fis-7 ta' Mejju 2004 fil-kawża fl-ismijiet **Jesmond Sacco et vs. Concetta Charles et** (Numru 5/2003/1), il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) qalet is-segwent:

"Kif inghad fis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tat-22 ta' Novembru 1989 fil-kawża fl-ismijiet "Emanuel Stellini - vs. - Carlo Vella et", "il-kwestjoni tan-nullita' tan-notifika 'de quo' u l-kontumaċja tal-konvenut huma żewġ kwestjonijiet differenti. Infatti kieku n-notifika taċ-ċitazzjoni kienet nulla l-appellant ma kienx jista' jkun meqjus li kien kontumaci u l-

¹ App. Ċiv. 12.12.1975 fil-kawża fl-ismijiet **Paul Grixti vs. Direttur tax-Xogħlijiet Pubblici** (mhix publikata).

² Art. 10 u 19 tar-Reg 1393/2007 KE.

kawża ma kienetx tista' timxi l-quddiem qabel ma l-konvenut jiġi notifikat mill-ġdid skond il-liġi".

Illi fuq dan il-punt biss l-argument hekk kif imressaq mis-soċjeta' konvenuta jisthoqqlu jiġi miċhud. Minkejja dan, il-Qorti sejra tistharreg il-punti l-oħra mqajjma mis-soċjeta' konvenuta.

Iċ-Ċertifikat Tan-Notifika Huwa Null:

Illi dwar il-validita' ta' Ċertifikat, is-soċjeta' konvenuta tirreferi għal sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-26 ta' Novembru 2020 fil-kawża fl-ismijiet **Nuovi Cantieri Apuania Spa vs. Featherstar Limited** (Numru 903/2019). Il-Qorti, filwaqt li tinnota li s-sentenza msemmija giet appellata tant li fit-28 ta' April 2021 il-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, tinnota wkoll li n-nuqqasijiet fiċ-Ċertifikat msemmi fil-kawża in kwistjoni kienu nuqqasijiet ferm aktar importanti minn nuqqasijiet riskontrati fil-każ odjern. Dawn in-nuqqasijiet fiċ-ċirkostanzi tar-Regolament li huma kienu naxxenti minnu, u dana fir-rigward tas-sentenza msemmija mis-soċjeta' konvenuta, seta' kellhom impatt ferm sostanzjali fuq il-proċess. Minn naħa l-oħra, fil-fehma tal-Qorti, in-nuqqas li tiġi mmarkata l-kaxxa bin-numru tlettax (13) fiċ-Ċertifikat ta' din il-kawża ma jhalli l-ebda impatt fuq il-kapaċita' tas-soċjeta' konvenuta li tressaq id-difiza tagħha fil-ħin.

Illi, għalkemm fuq nuqqas differenti u cioè fuq in-nullita' tan-notifika minhabba n-nuqqas ta' l-Anness II, liema anness skont din il-Qorti huwa ferm aktar importanti mill-kaxxa bin-numru tlettax (13) fiċ-Ċertifikat tan-notifika minhabba li fih istruzzjonijiet intiżi sabiex jiggwidaw il-persuna li qed tiġi notifikata, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza mogħtija fis-6 ta' Settembru 2018 fl-ismijiet **Catlin Europe SE vs. O.K. Trans Praha spol. s r.o.** (Numru C-21/17) qalet is-segwenti:

“48. Fid-dawl ta' dak kollu li ntqal, għandu għaldaqstant jiġi konkluz li n-natura obligatorja u sistematika tal-uzu tal-formola standard li tidher fl-Anness II tar-Regolament

Nru. 1393/2007 tapplika bl-istess mod għan-notifika jew għall-komunikazzjoni tal-ordni ta' hlas Ewropea u flimkien magħha, it-talba ta' ordni.

49. Għal dak li jirrigwarda t-tieni aspekk tad-domanda magħmula, relattiv għall-konsegwenzi li jirriżultaw min-nuqqas ta' osservanza ta' dan l-obbligu, hija għurisprudenza stabbilita li jekk il-formola standard li tinsab fl-Anness II tar-Regolament Nru. 1393/2007 ma tiġix mehmuża, dan la jista' jwassal għan-nullita' tal-att li għandu jkun innotifikat jew ikkomunikat u lanqas għan-nullita' tal-proċedura tan-notifika jew ta' komunikazzjoni, peress li tali konsegwenza ma tkunx kompatibbli mal-għan imfittex minn dan ir-Regolament, li jikkonsisti f'li jipprevedi metodi ta' trażmissjoni diretta, rapida u effikaċi bejn l-Istati Membri tal-atti f'materja ċivili u kummerċjali (sentenza tat-2 ta' Marzu 2017, Henderson, C-354/15, EU:C:2017:157, punt 57 u l-għurisprudenza ċċitata)." [emfazi miżjuda]

Illi għaladarba skont il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea n-nuqqas ta' Anness II ma jwassalx għan-nullita' tan-notifika, il-Qorti tinnota li daqstant ieħor in-nuqqas li tiġi mmarkata l-kaxxa bin-numru tlettax (13) fiċ-Ċertifikat in kwistjoni ma għandhiex twassal għan-nullita' ta' din in-notifika.

Illi għalhekk sa fejn l-argument imressaq mis-soċjeta' konvenuta huwa bbażat fuq il-validita' taċ-Ċertifikat, din ser tiġi miċhuda.

L-Aġenzija Ingliża Li Tircievi Naqset Milli Tinnotifika S-Soċjeta' Konvenuta Fi Żmien Xahar Minn Mindu Waslu Għandha D-Dokumenti U Pproċediet Bin-Notifika Mingħajr L-Istruzzjonijiet Tal-Avukat tal-Istat:

Illi s-soċjeta' konvenuta tilmenta mill-fatt li l-Aġenzija li tircievi għaddiet għall-fażi stabbilita taht Artikolu 7(2)(b) tar-Regolament (UE) Numru 1393/2007 qabel ma għet mitluba mill-Avukat tal-Istat ta' Malta. Il-Qorti hija tal-fehma li jkun opportun li f'dan l-istadju

ssir riferenza għal dak li jiddisponi Artikolu 7 tar-Regolament imsemmi. Dan l-Artikolu jaqra hekk:

“1. L-aġenzija li tirċievi għandha tinnotifika d-dokument hi stess jew tqabbad lil min jinnotifikah skond il-liġi ta' l-Istat Membru indirizzat jew permezz ta' metodu partikolari mitluba mill-aġenzija li tibgħat, hliet jekk dak il-metodu ma jkunx kompatibbli mal-liġi ta' dak l-Istat Membru.

2. L-aġenzija li tirċievi għandha tiegħu l-passi kollha meħtieġa biex twettaq is-servizz tad-dokument malajr kemm jista' jkun, u jkun xi jkun il-każ, fi żmien xahar minn mindu jkun wasal għandha. Jekk ma jkunx possibbli li s-servizz jitwettaq fi żmien xahar mill-wasla tad-dokument, l-aġenzija li tirċievi għandha:

(a) immedjatament tinforma lill-aġenzija li tibgħat permezz taċ-ċertifikat fil-formola standard li tinsab fl-Anness I, li għandha titfassal taht il-kondizzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 10(2); u

(b) tkompli tiegħu l-passi kollha meħtieġa biex tinnotifika d-dokument, sakemm ma jkunx indikat mod ieħor mill-aġenzija li tibgħat, meta jkun jidher li s-servizz mhux se jkun possibbli li jitwettaq f'perijodu ta' żmien raġonevoli.”

Illi, bil-kontra ta' dak li qed tghid is-soċjeta' konvenuta, minn qari ta' dan l-Artikolu, il-Qorti ma tarax li l-Aġenzija li tirċievi kellha xi obbligu li tistenna struzzjonijiet minn naħa tal-Avukat tal-Istat Malti sabiex tkompli bil-proċess ta' notifika, wara li ma kienx irnexxiela tinnotifika lis-soċjeta' konvenuta fi żmien xahar.

Illi mid-dicitura tal-Artikolu in kwistjoni l-Aġenzija li tirċievi Ingliża kellha żewġ obbligi:

- li tinforma permezz ta' formola standard lill-Aġenzija Maltija dwar il-fatt li ma rnextliex tinnotifika l-parti interessata fi żmien xahar; u
- l-istess Aġenzija li tirċievi tkompli bil-proċess ta' notifika u dana mingħajr ma jissema xi obbligu li għandha tistenna xi struzzjonijiet mill-Aġenzija li tibgħat.

B'hekk jirriżulta li l-proċess ta' notifika jieqaf biss jekk l-Aġenzija li tibgħat titlob li dan il-proċess għandu jieqaf u mhux bil-kontra, kif qed tallega s-soċjeta' konvenuta. Fi kliem ieħor, l-Aġenzija li tirċievi ma għandhiex għalfejn tistenna minn għand l-Aġenzija li tibgħat sabiex tkun tista' tkompli bil-proċess ta' notifika. Għalhekk jidher ċar li jinkombi wkoll fuq l-Aġenzija li tirċievi li tkompli tipprova twettaq il-proċess ta' notifika u huwa biss jekk l-Aġenzija li tibgħat titlob li l-proċess jitwaqqaf, li l-Aġenzija li tirċievi għandha tiddeżisti milli tkompli mill-proċess ta' notifika. Dan jirriżulta b'mod ċar mill-frażi *"tkompli tiegħu l-passi kollha meħtieġa biex tinnotifika d-dokument"* liema frażi tiġi segwita mill-frażi *"sakemm ma jkunx indikat mod ieħor mill-aġenzija li tibgħat"*. Konsegwentement, in vista ta' dak kollu li ngħad f'dan ir-rigward, anke dan l-argument ser jiġi miċhud.

Il-Kontumaċja Hija Ġustifikata Minhabba Ċ-Ċirkostanzi Relatati Mal-Pandemija Tal-Covid-19:

Illi s-soċjeta' konvenuta tittenta tiġġustifika l-kontumaċja tagħha billi tishaq li minhabba l-Covid-19 u r-restrizzjonijiet li għabet magħha, is-soċjeta' konvenuta kellha waqt il-*lockdown* fl-Ingilterra twettaq arrangamenti sabiex il-posta xorta tkun tista' tiġi pproċessata. Dawn l-arrangamenti kienu bażikament ftehim mal-fergħa tal-posta sabiex il-korrispondenza tas-soċjeta' konvenuta tinzamm fil-fergħa ta' din il-posta b'dana li minn Mejju 2020 il-quddiem, l-impjegati tas-soċjeta' konvenuta kienu jmorru l-posta kull nhar ta' Erbgħa jiġbru l-ittri u jgħaddu kopja ta' dawn l-ittri lid-dipartimenti relattivi fi hdan l-istess soċjeta' konvenuta (*a fol.* 321).

Illi dwar din il-gustifikazzjoni, il-Qorti tagħmel riferenza għal prinċipji li jridu jiġu sodisfatti sabiex tiġi ġġustifikata l-kontumacċja u f'dan ir-rigward issir riferenza għas-sentenza mogħtija fis-27 ta' Frar 1995 fl-ismijiet **Joseph Naudi Montalto noe vs. Emmanuel Xuereb** (Volum 79 (1995) p. 3 p. 1214) fejn il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili qalet is-segwenti:

“Illi l-prinċipji li jirregolaw il-materja ta' ġustifikazzjoni tal-kontumacċja ġew miġbura fil-kawża **Vittorio Cassar vs. Carmelo Vassallo** deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fid-29 ta' Mejju, 1937 (Vol. XXIX p.1 p.1581 - ara wkoll **Paul Gixti vs. Direttur Xogħlijiet Pubbliċi** deċiż mill-Qorti ta' l-Appelli Ċivili fit-12 ta' Diċembru, 1975 li tirreferi għall-istess prinċipji). Dawn il-prinċipji huma:

1. Il-kontumacċja ma tistax tiġi ritenuta ġustifikata jekk kienet volontarja;
2. Anqas tista' tiġi ġustifikata jekk kienet almenu kolpuża;
3. Biex ikun hemm lok għall-ġustifikazzjoni hemm bżonn li tiġi ppruvata kawża ġusta;
4. Dina l-kawża ġusta għandha tkun tikkonsisti f'impediment legittimu;
5. L-impediment, biex ikun legittimu, għandu jkun indipendenti mill-volonta' tal-kontumacċi;
6. L-iżball mhux impediment legittimu jekk ma jkunx żball invincibili għaliex jekk ikun vincibili, allura jiġi ekwiparat għall-kolpa;
7. Dan l-impediment legittimu jista' jkun, kif intqal *una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili*;

8. L-impossibilita' li wiehed jidher ghas-subizzjoni jew almenu d-diffikulta' gravi, biex tista' tikkostitwixxi impediment legittimu għandha tkun fizika u eċċezzjonalment biss tista' tkun morali."

Illi skont iċ-Ċertifikat tan-notifika mibgħut mill-Aġenzija Ingliza (Dok. "AS 1" - *a fol.* 54) jirrizulta li n-notifika saret fl-24 ta' Lulju 2020. Da parte tagħha, fl-affidavit tagħha (*a fol.* 316 *et seq.*) l-Avukat Kristy Wright tgħid li hija saret konxja ta' dawn il-proċeduri fis-26 ta' Mejju 2021 meta rċeviet kopja tal-affidavits li ġew ipprezentati fil-kawża odjerna.

Illi l-Qorti tat hafna hsieb lil dawn iċ-ċirkostanzi u l-impatt li l-pandemija tal-Covid-19 seta' kellu fuq il-proċess iżda, minkejja li hija simpatetika mas-soċjeta' konvenuta, il-Qorti hija pprezentata b'Ċertifikat ufficjali minn Aġenzija Ingliza fejn jingħad li n-notifika saret, liema Ċertifikat il-Qorti ma tistax tinjorah. Minbarra dan, mill-istess affidavit ta' Wright jirrizulta li ż-żmien li fih saret in-notifika kien żmien meta r-restrizzjonijiet imposti mill-Gvern Inġliż kienu ilhom diga' xahrejn li ġew imnaqqsa u jidher ukoll li fix-xahar ta' Lulju 2020 dawn komplew jitnaqqsu. Minkejja dan, is-soċjeta' konvenuta kienet baqgħet topera bil-mod li kienet qed topera b'għażla tagħha - għalkemm tgħid li kienet qed topera b'dan il-mod fuq suggeriment tal-Gvern Inġliż!

Illi rinfaċċjata b'dan kollu u meħud in konsiderazzjoni dak li ngħad fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Naudi Montalto noe vs. Emmanuel Xuereb** hawn fuq kwotata, il-Qorti hija tal-fehma li s-sitwazzjoni li ġiet imressqa mis-soċjeta' konvenuta ma tikkwalifikax bħala impediment legittimu li huwa indipendenti mir-rieda tal-istess soċjeta' konvenuta minhabba li, jekk gara, dan seħh mhux għax fl-Lulju 2020 kien għad hemm xi obbligu legali impost mill-Gvern Inġliż, iżda minhabba li s-soċjeta' konvenuta b'għażla tagħha baqgħet topera bl-istess mod bhal meta kienet għadha fil-*lockdown*. Il-Qorti tista' tieqaf hawn pero' żżid tgħid li lanqas ġie ppruvat l-fatt li kien suggerit mill-Gvern Inġliż li n-nies kellhom jibqgħu jahdmu mid-dar u dan il-Qorti tgħidu minhabba li ma seħhx lis-

soċjeta' konvenuta li tippreżenta imqar xi dokumentazzjoni li jipprova dan.

Anomalija Legali Rizultanti Mir-Rekwiziti Legali Maltin Fl-Ambitu Tan-Notifika:

Illi permezz ta' dan l-argument is-soċjeta' konvenuta tilmenta li r-rekwiziti legali stabbiliti f' Artikolu 187(4) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta ma ġewx rispettati u dana minhabba li n-notifika in kwistjoni ma saritx f'idejn rappreżentant tas-soċjeta' konvenuta. Qabel il-Qorti tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha f'dan ir-rigward, il-Qorti tirreferi għal dak li nġhad aktar 'il fuq fir-rigward tal-mertu tal-kontestazzjoni tan-notifika u tapplikah f'dan ir-rigward ukoll. Minkejja dan, anke f'din iċ-ċirkostanza, il-Qorti xorta sejra tistharreġ l-ilment hekk kif imressaq mis-soċjeta' konvenuta.

Illi fir-Rikors tagħha (preċiżament paġna 12 isfel tar-Rikors li jinsab *a fol. 302 et seq.*), is-soċjeta' konvenuta tgħid hekk:

“Illi filwaqt li s-soċjeta' konvenuta tapprezza li l-Artikolu 7(1) tar-Regolament KE 1393/2007 tippermetti għall-finijiet ta' effiċjenza li Aġenzija li Tircievi tista' tinnotifika skond il-liġi domestika tagħha, ċertament ma kienx l-iskop ta' dan ir-Regolament li jikkreja sitwazzjoni fejn dik in-notifika tista' tippregudika lill-parti f'dan is-sens!”

Illi l-Qorti tgħid mal-ewwel li ma taqbilx mar-raġunament tas-soċjeta' konvenuta b'dana illi l-Qorti ma tarax li hemm l-anomalija li s-soċjeta' konvenuta tgħid li hemm u l-Qorti tgħid dan minhabba li kull Regolament tal-Unjoni Ewropea huwa parti mil-liġi Maltija u għandu effett dirett u konsegwentement huwa direttament applikabbli mingħajr il-bżonn ta' traspożizzjoni b'dan illi notifika valida *ai termini* tar-Regolament (UE) Numru 1393/2007 ma jwassal għal ebda anomalija. Dan jirrizulta b'mod ċar minn dak li jgħid l-istess Artikolu 7 tar-Regolament imsemmi b'mod partikolari fejn jgħid hekk:

“L-aġenzija li tirċievi għandha tinnotifika d-dokument hi stess jew tqabba lil min jinnotifikah.”

Illi għalhekk in-notifika kellha ssir skont ma tipprovdi l-liġi Ingliża u mhux skont ma jipprovdi Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Di fatti, il-leġislatur Malti, proprju sabiex jevita ċirkostanzi fejn ikun hemm konflitt bejn il-liġi Maltija u dik Ewropea stabbilixxa li f'każ ta' konflitt sa fejn il-liġi Maltija hija nkompatibbli mal-obbligazzjonijiet ta' Malta taht it-Trattat jew li tidderoga minn xi dritt mogħti mil-liġi Ewropea, il-liġi Maltija ma jkollhiex effett. Dan jirriżulta minn Artikolu 3(2) tal-Att dwar l-Unjoni Ewropea (Kapitolu 460 tal-Liġijiet ta' Malta) li jstabbilixxi s-segwent:

“Kull dispożizzjoni ta' liġi li mid-data msemmija [mill-1 ta' Mejju 2004] tkun inkompatibbli mal-obbligazzjonijiet ta' Malta taht it-Trattat jew li tidderoga minn xi dritt mogħti lil xi persuna bit-Trattat jew tahtu għandha, safejn dik il-liġi tkun inkompatibbli ma' dawk l-obbligazzjonijiet jew safejn tkun tidderoga minn dawk id-drittijiet, tkun bla effett u ma tkunx tista' tiġi infurzata”.

Illi għaldaqstant, anke b'applikazzjoni ta' dan l-artikolu, għaladarba persuna tingħata d-dritt twettaq notifika *ai termini* tar-Regolament (UE) Numru 1393/2007 kull liġi lokali li tkun ta' xkiel għal dan id-dritt ma tkunx tista' tiġi nfurzata.

Illi b'konsegwenza ta' dawn ir-ragunamenti sa fejn il-ġustifikazzjoni għal kontumaċja hija msejsa fuq l-argumenti hawn hawn fuq imsemmija, din ser tiġi miċhuda wkoll.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad it-talbiet kollha tas-soċjeta' konvenuta Access UK Limited hekk kif kontenuti fir-Rikors tagħha pprezentat fit-2 ta' Marzu 2022 (*a fol. 302 et seq.*).

Bl-ispejjeż ta' din l-istanza jithallsu kollha kemm huma mis-soċjeta' konvenuta Access UK Limited.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur