



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

23 ta' Ġunju 2022

Rikors Numru 49/2021

Kenneth Farrugia

Vs

Transport Malta

It-Tribunal,

Ra r-rikors ipprezentat minn **Kenneth Farrugia** datat 4 ta' Ġunju 2021 li permezz tiegħu ppremetta s-segwenti:

Illi l-esponenti rċieva ittra datata sebgha (7) ta' April tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021) fejn gie infurmat mit-Transport Malta illi l-istess Awtorità kienet tal-ħsieb illi tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu għal tiġdid ta' permess ta' xufier stante illi huwa mgħadux jissodisfa l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba u dan ai fini tar-Regolamenti dwar is-Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġieri;

Illi r-Regolamenti dwar is-Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġieri jipprovdi illi persuna li tapplika għal permess ta' xufier ta' taxi għandha tissodisfa lill-Awtorità fost l-oħrajn li hi għandha reputazzjoni u kondotta tajba u dawn ir-Regolament jipprovdu speċifikament dawk ir-reati illi jekk persuna tinstab ħatja tagħhom ma titqiesx iktar li tissodisfa l-kriterju ta' kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba.

Illi ai termini tal-artikolu 130A u 130B tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 (Regolamenti Dwar il-Vetturi bil-Mutur):

“130A. (1) Ebda persuna m'għandha ssuq vettura bil-mutur għall-kiri jekk dik il persuna ma jkollhiex tag ta' xufier maħruġa lilha mill-Awtorità skont dan ir-regolament.

(2) L-imsemmija tag tinħareġ biss mill-Awtorità lil dak ix-xufier li:

(a) għandu l-liċenza tas-sewqan adatta;

(b) għandu reputazzjoni u kondotta tajba;

(ċ) jattendi b'mod regolari kors ta' taġġim approvat mill-Awtorità u jgħaddi mill-eżami fi tmiem l-imsemmi kors.

130B. Ir-regolament 62D għandu japplika sabiex jiġi determinat jekk persuna li tapplika għal tag ta' xufier għandiex reputazzjoni u kondotta tajba."

Illi r-Regolament 62 D (1) (a) (iii) jistipula illi:

"62D(1) Persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kondizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba:

(a) Jekk hija tkun instabet ħatja ta' reat kif jidher:

(iii) fl-artikoli 4, 5, 6 (a), 7, 8 (b) (c), 15, 15A, 16, 18 u 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi.

Illi skont l-istess ittra surreferita din id-deċiżjoni illi jiġi rifużat lilu l-applikazzjoni għal permess ta' tiġdid ta' xufier kienet qed tittiehed peress illi fil-konfront tal-esponenti kienu ingħataw żewġ sentenzi fl-ismijiet *Il-Pulizija vs Kenneth Farrugia* deċiżi mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali mogħtija fil- 5 ta' Lulju tas-sena 2011 u fit-12 ta' Mejju tas-sena 2014;

Illi fl-istess ittra surreferita huwa ingħata għaxart ijiem żmien min-notifika sabiex jagħmel ir-rappreżentazzjonijiet tiegħu bil-miktub f'każ illi ried jikkontesta tali deċiżjoni. Illi fil-fatt, permezz ta' ittra huwa kkontesta tali deċiżjoni fejn spjega u ta r-raġunijiet tiegħu il għala ma kienx qed jaqbel mas-sottomissjonijiet magħmula mit-Trasport Malta;

Illi sussegwentement l-appellant rċieva ittra datata 7 ta' Mejju tas-sena elfejn u wiehed u għoxrin (2021) mingħand Transport Malta fejn gie infurmat illi l-Awtorita' wara li ħadet konjizzjoni tar-rappreżentazzjonijiet tal-appellant, qed iżzomm ferm mad-deċiżjoni taġġha illi tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu għal tiġdid ta' permess ta' xufier stante illi l-provvedimenti tal-Liġi hawn fuq surreferiti huma maħsuba sabiex jiġi assigurat illi operaturi u xufiera fil-qasam tat-trasport ikunu ta' kondotta u reputazzjoni tajba fis-sens li ma jkunux ġew misjuba ħatja ta' ċertu reati serji illi l-pubbliku in ġenerali, għandhom jiġu protetti minnhom għaliex kuntrarjament għal dak li forsi wiehed jista' jahseb il-liġi mhux qiegħda hemm biss biex taħseb fir-reabilitazzjoni ta' min ikun wettaq reati kriminali iżda anke għall-protezzjoni tas-soċjeta'.

Illi skont l-istess Awtorita' minħabba s-sentenzi surreferiti l-appellant m'għadux jissodisfa l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba sabiex iżomm l-permess u jaġixxi bħala xufier ta' taxi. Illi għalhekk, l-istess Awtorita' irrifjuta l-applikazzjoni tiegħu għal permess ta' tiġdid ta' xufier.

Illi l-appellant jirriveva illi d-deċiżjoni finali meħuda mill-Awtorita' tat-Transport ta' Malta hija waħda ingusta, irragjonevoli, bbażata fuq konsiderazzjonijiet irrelevantanti u kif ukoll sproporzjonata għall-fatti speċje tal-każ u dan kif se jipprova l-istess esponent waqt it-trattazzjoni tal-kawża odjerna. Illi jiġi rilevat illi għalkemm huwa nstab ħati fis-sentenzi hawn fuq surreferiti huwa nstab ħati biss ta' pussess sempliċi tad-droga liema pussess sempliċi mhuwiex kolpit mir-Regolamenti li jistipulaw jekk persuna hix ta' reputazzjoni u kondotta tajba. Dan ifisser għalhekk illi nonostante huwa nstab ħati fis-sentenzi surreferiti dan ma jipprekludihx milli japplika għat-tiġdid tal-liċenzja ta' xufier stante illi r-reat illi tiegħu instab ħati mhuwiex imsemmi fir-Regolamenti hawn fuq imsemmija.

Illi inoltre l-esponent jirriveva illi hu ilu snin twal bħala xufier u dejjem offra servizz impekkabli tant li qatt ma kellu problemi la mal-kollegi tiegħu u wisq anqas mas-superjuri tiegħu. Illi huwa jirriveva illi huwa qatt ma kellu ebda tip ta' problemi fil-kors tax-xogħol tiegħu; jirrizulta fil-fatt illi s-servizz tiegħu kien dejjem wiehed impekkabli, fejn qatt ma

ingħata ebda warning jew xi xorta ta' twissija oħra. Apparti minn hekk fuq ix-xogħol tiegħu dejjem kien persuna illi kien ta' eżempju għall-kollegi tiegħu.

Illi għalhekk dan l-Onorabbli Tribunal għandu jhassar l-imsemmija deċiżjoni tat-Transport ta' Malta datata sebgħa (7) ta' Mejju tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021) u għaldaqstant jgħedded il-permess ta' tiġdid għal xufier tal-appellanti;

Għaldaqstant u in vista tas-suespost, l-esponenti umilment jitlob lil dan l-Onorabbli Tribunal joghġbu:

- 1. Jiddikjara illi d-deċiżjoni tat-Transport Malta datata sebgħa (7) ta' Mejju tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021) hija żbaljata u ingusta u għalhekk tali deċiżjoni għandha tiġi mħassra u revokata u dana għar-raġunijiet hawn fuq indikati;*
- 2. Jordna lill-intimat Transport Malta sabiex jaċċettaw u jgeddu l-applikazzjoni tal-appellant għal permess ta' xufier;*
- 3. Tordna kull provvediment ieħor illi dan l-Onorabbli Tribunal jidhirlu xieraq u opportun fiċ-ċirkostanzi.*

Ra r-risposta tal-Awtorita` intimata pprezentata fit-28 ta' Ġunju 2021 li permezz tagħha eċċepiet is-segwent:

1. Preliminarjament l-appell interpost huwa null u bla ebda effett stante illi huwa msejjes fuq provvedimenti inapplikabbli tal-liġi, u cioè' r-Regolament 130A u 130B tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 meta l-liġi applikabbli għall-każ odjern hija l-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68.

2. Sussidjarjament u bla ebda preġudizzju għas-suespost, l-appell interpost jimmerit ali jiġi miċħud bl-ispejjeż stante illi d-deċiżjoni tal-Awtorita hija waħda ġusta, korretta u skond il-liġi.

Sema' x-xhieda;

Ra l-atti kollha;

Ra li r-rikors ġie mħolli għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent hassu aggravat b' deċiżjoni tal-Awtorita` intimata komunikata lillu permezz ta' ittra datata 7 ta' April 2021 li permezz tagħha ġie mgharraf illi l-Awtorita kienet irrifjutat l-applikazzjoni tiegħu għat-tiġdid ta' permess ta' xufier stante li ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba *ai termini* tar-Regolamenti Dwar Servizi ta' Ġarr ta' Passiġġieri (Legislazzjoni

Sussidjarja 499.56, tar-Regolamenti dwar Servizzi tat-Taxi (Legislazzjoni Sussidjarja 499.59) u r-Regolamenti Dwar Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġġieri b'Vetturi Żgħar u Servizzi ta' Kiri ta' Vetturi (Legislazzjoni Sussidjarja 499.68) u dan peress li kien hemm żewġ sentenzi li nġhataw fil-konfront tiegħu fil-5 ta' Lulju 2011 u fit-12 ta' Mejju 2014.

Illi għall-aħjar intendiment tar-raġuni mogħtija mill-Awtorita` intimata, it-Tribunal se jiċċita testwalment ir-Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56, Regolament 11A tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.59 u Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68 li jelenkaw iċ-ċirkostanzi li jekk javveraw ruħhom persuna ma titqiesx ta' reputazzjoni u kondotta tajba. Illi ċ-ċitati Regolamenti huma konsonanti ma' xulxin u jelenkaw is-segweni istanzi u ċioe` li persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba:

(a) jekk hija tkun instabet hatja ta' xi reat kif jidher-

- (i) fit-Titolu I tat-Taqsima II tal-Ewwel Ktiebtal-Kodiċi Kriminali jew fl-artikoli 198, 199, 203, 203A, 204, 204A, 204B, 204Ċ, 205, 211, 212, 217 (f'każ illi r-reat ikun twettaq permezz ta' arma tan-nar), 220, 238(a), 248B, 248Ċ, 248D tal-Kodiċi Kriminali;***
- (ii) fl-artikoli 2, 3, 5, 7, 8, 9 u 10 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni;¹***
- (iii) fl-artikoli 40A, 40B, 120A, u 120B tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha;***
- (iv) fl-artikoli 4, 5, 6(a), 7, 8(b), 8(ċ), 8(e), 11, 13(2), 14(3), 15, 15A, 16, 17, 18, 22(1)(b), (ċ), (d), (e), (f), 22(1Ċ), 22(1D)(a), 22(1E) u 22(3BA)(5) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi;***
- (v) fl-artikoli 37, 38, 44, 50 u 61 tal-Att dwaril-Forzi Armati ta' Malta;***

(b) għal dak il-perjodu ta' żmien meta hija tkun qieghda tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar(1);

(ċ) għal dak il-perjodu ta' żmien li jiġi minnufih wara dak iż-żmien li hija tkun għamlet tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar (1) li tkun inġhatat lil dik il-persuna għal reat jew reati marbuta ma' vjolenza fuq persuna oħra, liema perjodu jkun:

¹ Enfasi tat-Tribunal

- (i) *tliet (3) xhur fir-rigward ta' pieni ta' prigunerija ta' mhux inqas minn sitt (6) xhur iżda li ma jkunux aktar minn sentejn (2);*
- (ii) *daqs kwart tal-piena ta' prigunerija li għaliha persuna bħal dik tkun ikkundannata piena ta' prigunerija ta' aktar minn sentejn (2):*

Iżda wkoll meta l-applikant kellu inqas minn tmintax (18)-il sena meta wettaq ir-reat, il-perjodi msemmija fil-paragrafu (è) ma għandhomx ikunu ta' aktar minn sentejn (2).

(d) tkun instabet hatja li wettqet xi reat bħal dawk taht xi ligi ta' pajjiż jew territorju barra minn Malta.

(2) Għall-finijiet biex jiġi stabbilit jekk persuna hijiex ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont is-subregolament (1), il-frazi "sentenza" ma għandhiex tinkludi:

(a) ordni ta' probation mogħtija skont l-artikolu 7 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 5 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin u li tkun giet osservata mill-probationer jew ordni għal-liberazzjoni assoluta jew taht kondizzjoni mogħtija taht l-artikolu 22 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 9 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin li tkun giet osservata; jew

(b) sentenza għat-twettiq ta' reat li dwaru persuna li tkun giet misjuba hatja tiġi mogħtija mahfra mill-President ta' Malta skont l-artikolu 93(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

iżda dan il-paragrafu għandu jkun japplika biss mid-data li fiha l-President ta' Malta jkun ta mahfra bħal dik; jew

(è) sentenza li fil-waqt tal-applikazzjoni tagħha tkun qieghda taht appell; jew

(d) sentenza għat-twettiq ta' reat ta' pussess għall-użu esklussiv imsemmija fis-subparagrafi (iii) u (iv) tas-subregolament (1)(a), liema sentenza tkun inghatat mill-anqas tliet (3) snin qabel id-data li fiha tkun saret l-applikazzjoni għal-liċenzja ta' operatur fejn l-applikant ikun irriabilita ruhu u ma kellux sentenza ohra matul dawn it-tliet (3) snin.

Illi kif diġa ingħad iktar 'il fuq, jirriżulta illi l-Awtorita' intimata ħadet in konsiderazzjoni żewġ sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati mogħtija fil-5 ta' Lulju 2011 u fit-12 ta' Mejju 2014.

Illi skont is-sentenza esebita bhala Dokument KF2 a fol. 22 jirrizulta li fil-5 ta' Lulju 2011 ir-rikorrent kien instab hati illi f'Marzu 2007 kellu fil-pussess tieghu d-droga kokaina u l-Qorti wara li rat artikolu 8 (a) Taqsimiet 4 u 6 u l-artikoli 22 (1) (a), 22 (2) (b) (ii) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta u Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02, illiberatu bil-kundizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien sena.

Illi skont is-sentenza esebita bhala Dokument KF3 a fol. 24 jirrizulta li fit-12 ta' Mejju 2014 ir-rikorrent kien instab hati illi f'Ottubru 2006 kellu fil-pussess tieghu d-droga kokaina u wkoll ir-raza mehuda mill-pjanta cannabis. Il-Qorti wara li rat it-Taqsimiet IV u VI, l-artikolu 8 (a), 22 (1) (a), 22 (2) (b) (i) u (ii) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta u Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 u artikolu 17 (b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, ikkundannatu ghaxar (10) xhur prignerija sospizi ghal sentejn.

Ikkunsidra:

Illi fl-affidavit tieghu r-rikorrent jispjega illi huwa ilu jahdem bhala xufier ghal dawn l-ahhar erbgħa u ghoxrin (24) sena u kien biss permezz tad-decizjoni appellata li huwa gie nformat li l-Awtorita` intimata ma kinitx se ggeddidlu l-permess ta' xufier.

Brian Farrugia, in rappreżentanza tal-Awtorita` intimata, xehed illi l-Awtorita` ma tidholx fil-kwistjoni jekk ir-rikorrent irriabilitax ruhu jew le ghaliex il-ligi telenkalek l-artikoli li jekk wiehed jinstab hati taghhom ma jistax igedded il-permess ta' xufier. Jispjega li mill-informazzjoni li kellu, fl-2013 ir-rikorrent kien applika sabiex igedded il-licenzji mertu ta' dan l-appell u dawn fil-fatt kienu ggeddulu temporanjament ghal tliet (3) xhur. Jispjega li mbaghad kienet saret applikazzjoni ohra fl-2015 u minkejja li ma kienx eligibbli ghal-licenzja ta' light passenger transport vehicles xorta inghatatlu. Jispjega li l-licenzja li r-rikorrent talab fl-applikazzjoni soggetta ghad-decizjoni appellata hija sabiex ikollu licenzja sabiex isuq *light passenger transport vehicles*.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrenti jikkontendi li d-deċiżjoni appellata hija ngusta, irragjonevoli u bażata fuq kunsiderazzjonijiet irrilevanti u kif ukoll sproporzjonata. In oltre r-rikorrenti jishaq li huwa ilu snin twal jahdem bhala xufier u dejjem offra servizz impekkabbli tant li qatt ma kellu problemi.

Illi t-Tribunal jirrileva illi meta l-Awtorita` intimata tiġi biex tiproċessa applikazzjonijiet għal tiġdid ta' permess ta' xufier hija neċessarjament trid issegwi dak li tgħid il-liġi. Illi għalhekk it-Tribunal se jeżamina jekk l-applikazzjoni tar-rikorrenti ġietx eżaminata korrettament abbażi tal-liġi.

Illi t-Tribunal josserva illi ai termini tar-Regolament 9 (1) (a) (iv) tal-Avviż Legali 366 tal-2020 li ġie *in vigore* fl-4 ta' Settembru 2020 persuna ma kinitx titqies li tissodisfa l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba jekk, *iner alia*, tkun instabet haġja ta' reat ai termini "***tal-artikoli 4, 5, 6(a), 7, 8(b), 8(ċ), 15, 15A, 16, 18 u 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi***".

Illi fit-3 ta' Settembru 2021 l-istess leġislazzjoni ġiet emendata permezz tal-Avviż Legali 344 tal-2021. Ir-Regolament 9 (1) (a) (iv) ġie sostitwit bis-segwenti, u ċioe`:

"(iv) fl-artikoli 4, 5, 6(a), 7, 8(b), 8(ċ), 8(e), 11,13(2), 14(3), 15, 15A, 16, 17, 18, 22(1)(b), (ċ), (d), (e),(f), 22(1Ċ), 22(1D)(a), 22(1E) u 22(3BA)(5) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi"

Illi għalhekk it-Tribunal josserva li filwaqt li fil-mument tad-deċiżjoni appellata, u ċioe` fis-7 ta' April 2021, l-uniku artikolu tal-liġi li kien ta' ostakolu għat-tiġdid tal-permess kien l-artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċi Perikolużi, permezz tal-emendi li saru bl-Avviż Legali 344 tal-2021 ir-referenza ġenerika għall-artikolu 22 ġiet imħassra u ġew speċikati l-artikou 22 (1C), (1D) (a), (1E) u (3BA) (5) tal-imsemmija Ordinanza.

Illi f'dan ir-rigward it-Tribunal jagħmel referenza għas-sentenza deċiża minnu fit-30 ta' Mejju 2019 fl-ismijiet **Kenneth Mamo vs Awtorita` għat-Trasport f'Malta** kif konfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fit-23 ta' April 2021 fejn l-istess Qorti qalet hekk:

Il-Qorti hasbet fit-tul dwar jekk l-artikolu 22 tal-Kap. 101 ġiex inkluz sabiex iservi ta' ostakolu ġenerali għal kull min jinstab li wettaq reat li jikser l-imsemmi Kap. 101. Ikkonsidrat li kieku dan kien l-iskop tal-leġislatur, l-artikolu 22 kien ikun l-uniku artikolu tal-Kap. 101 li kien jissemma taht ir-Regolament 62D

(1)(a)(iii). Imma f'dan il-każ il-legiżlatur kien selettiv fl-artikoli tal-liġi msemmija minnu. Jirriżulta li bl-inklużjoni tal-artikolu 8(b) u (ċ) tal-Kap. 101, il-legiżlatur ried jispeċifika li huma r-reati tal-produzzjoni u l-bejgħ tal-pjanta tal-cannabis li għandhom iservu ta' skwalifika milli persuna tiġi kkonsidrata li għandha reputazzjoni u kondotta tajba u mhux is-sempliċi pussess, li huwa r-reat ikkontemplat taħt is-sub-artikolu 8(a). Il-Qorti tqis li f'dan il-każ il-legiżlatur ried li l-piena f'każijiet bħal dawn tingarr minn min jinstab li kiser id-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza b'mod gravi, u mhux lil min instab ħati ta' sempliċi pussess, bħal fil-każ in eżami.

Illi kwindi filwaqt li l-liġi fil-mument li ttieħdet id-deċiżjoni appellata kienet issemmi l-artikolu 22 tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta, ftit tal-ġranet wara giet deċiża l-kawża hawn fuq ċitata. In vista ta' dak hawn fuq deċiż, it-Tribunal għandu għaliex jifhem illi saru emendi fil-liġi biex b'hekk ir-referenza ġenerali għall-artikolu 22 tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta giet imħassra.

Illi dan it-Tribunal eżamina jekk appartu l-artikolu 22 tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta, ir-rikorrent instabx ħati ta' xi reat ieħor elenkat fil-liġi. Illi minn dak li jirriżulta mill-parti deċiżorja taż-żewġ sentenzi mogħtija fil-konfront tiegħu, it-Tribunal ma ra ebda artikolu ieħor tal-liġi li jinkwadra fid-dispożizzjonijiet tad-diversi legiżlazzjonijiet elenkati fid-deċiżjoni appellata.

In oltre, fil-konfront tas-sentenza tal-5 ta' Lulju 2011 fejn ir-rikorrent kien ġie liberat bil-kundizzjoni li ma jagħmilx reat ieħor fi żmien sena, it-Tribunal jirriveva illi ai termini tar-Regolament 9 (2) (a) tal-Legiżlazzjoni Sussidjarja 499.68 din it-tip ta' piena, u cioè` liberta` kundizzjonata, ma għandhiex titqies bħala "sentenza" ai fini ta' skwalifikar milli wieħed jottjeni jew iġedded permess ta' xufier. Kwindi, kienet x'kienet il-ħtija tal-imputat f'dik is-sentenza ma setgħetx tittieħed in konsiderazzjoni.

Illi għalhekk it-Tribunal huwa tal-fehma illi filwaqt li fil-mument tad-deċiżjoni appellata l-liġi kienet differenti minn kif inhi illum, u dan stante li illum ir-referenza ġenerika għall-artikolu 22 tal-Kapitolu 101 giet imħassra, xorta jsib illi l-applikazzjoni tal-istess artikolu b'mod ġenerali mill-Awtorita` intimata kien irragjonevoli meta wieħed iqis li r-reati sostantivi ma kinux jirriżultaw li huma inklużi fir-Regolamenti li jiskwalifikaw persuna milli gġedded il-permess ta' xufier. Illi għalhekk stante li jirriżulta li r-rikorrenti ma nstabx ħati tal-ebda mill-artikoli tal-liġi msemmija f' artikolu 9 (1) tal-Legiżlazzjoni Sussidjarja 499.65, it-

Tribunal huwa tal-fehma illi l-Awtorita` intimata kienet żbaljata fid-deċiżjoni tagħha u għaldaqstant l-istess deċiżjoni se tiġi revokata.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti qiegħed jilqa' l-appell tar-rikorrent u jiċhad ir-risposta tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjeż kontra l-Awtorita` intimata.

Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur