MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF LAWRENCE MINTOFF

Seduta tal-1 ta' Lulju, 2022

Appell Inferjuri Numru 154/2021LM

Richard Hili (K.I. nru. 96382(M))
('ir-rikorrent')

vs.

J.P. Advertising Limited (C 5846)
('l-intimata')

Il-Qorti,

<u>Preliminari</u>

1. Dawn huma żewġ appelli, wieħed prinċipali magħmul mis-soċjetà intimata **J.P. Advertising Limited (C 5846)** [minn issa 'l quddiem 'is-soċjetà intimata'] u l-ieħor inċidentali magħmul mir-rikorrent **Richard Hili** [minn issa 'l quddiem 'ir-rikorrent'] mid-deċiżjoni [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'] mogħtija mit-Tribunal Industrijali [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal']

fit-3 ta' Diċembru, 2021, fil-Kwistjoni tax-Xogħol nru. 3571/17/AM, fejn it-Tribunal iddeċieda li t-tkeċċija tar-rikorrent kienet waħda inġusta u b'hekk illikwida kumpens dovut lilu fis-somma ta' €14,500 li kellha titħallas mis-soċjetà intimata fi żmien xahar minn dik id-deċiżjoni.

Fatti

2. Il-fatti tal-proċeduri odjerni jirrigwardaw it-tkeċċija tar-rikorrent mill-impjieg tiegħu mas-soċjetà intimata permezz ta' ittra tas-27 ta' Marzu, 2017 b'effett immedjat għar-raġuni ta' *redundancy.*

Mertu

3. Ir-rikorrent għalhekk istitwixxa proċeduri quddiem it-Tribunal fil-11 ta' Lulju, 2017 permezz ta' rikors fejn talab lill-imsemmi Tribunal sabiex:

"(i) Jieħu konjizzjoni tar-Rikors odjern, jisma' u jiddeċiedi l-kawża li qed iressaq r-rikorrent dwar allegata tkeċċija inġusta; u

(ii) Jiddikjara fuq kollox illi r-raġuni tat-temm tal-impjieg de quo ma kienetx skont id-disposizzjonijiet tal-Kap 452; u

(iii) Jillikwida l-kumpens għat-tkeċċija inġusta li jrid iħallas il-prinċipal tenendo kont ta', inter alia, d-danni reali u telfien li jkun bata r-rikorrenti kif ukoll ċirkostanzi oħra skont l-Artikolu 81(2)(a) tal-Kap 452; u

(iv) Jordna l-ħlas tal-kumpens mill-prinċipal hekk kif jiġi illikwidat;

U dan taħt kull provvediment ieħor li dan l-Onorabbli Tribunal Industrijali jogħogbu jordna.

Bl-ispejjeż".

4. Is-soċjetà intimata ppreżentat ir-risposta tagħha fil-25 ta' Ottubru, 2017 fejn ikkontendiet li stante li t-terminazzjoni tar-rikorrent kienet saret peress li dan kien ġie *redundant,* it-Tribunal ma kellux ġurisdizzjoni li jisma' l-każ. Dwar il-mertu, iddikjarat li r-rwol tar-rikorrent kellu jitneħħa f'eżerċizzju ta' ristrutturar.

Id-deċiżjoni appellata

5. Dawn huma l-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal li wasluh għad-deċiżjoni tiegħu:

"Kunsiderazzjonijiet tat-Tribunal Industrjali

(i) Eċċezzjoni dwar il-kompetenza ta' dan it-Tribunal f'każ ta' redundancy

Ra r-risposta tas-soċjetà ntimata fol 18 *li permezz tagħha l-istess soċjetà ntimata eċċepiet li dan hu każ ta' terminazzjoni a bażi ta' redundancy u għaldaqstant filwaqt li hu magħruf li t-Tribunal irid jeżamina l-mertu hu eċċepit li t-Tribunal ma għandux ġurisdizzjoni fir-rigward. Li l-fatti fil-qosor huma li l-kumpannija kienet qed topera b'telf kif jiġi muri waqt is-smigħ u kien hemm bżonn ta' ristrutturar b'dan l-irwol tar-rikorrent kellu jiġi eliminat.*

A fol 42 l-avukat tas-soċjetà ntimata *spjega li l-ewwel eċċezzjoni tiegħu hija fis-sens li minħabba li d-definizzjoni ta' tkeċċija nġusta li hemm fil-liġi fejn jingħad li jekk hija każ ta' redundancy ma hemmx tkeċċija nġusta; li peress li hija miktuba hekk l-eċċezzjoni titpoġġa b'dan il-mod imma huwa ċar li jridu jinstemgħu l-provi fil-mertu dwar it-tkeċċija biex jekk eventwalment jirriżulta li hemm redundancy it-Tribunal teknikament flok jgħid li t-tkeċċija hija kienet waħda konformi mal-ligi u allura mhux inġusta sempliċiment jgħid li kienet redundancy allura ma hemmx ġurisdizzjoni.*

Dwar din l-eċċezzjoni t-Tribunal jiddeċiedi wara li jikkunsidra l-mertu u l-provi prodotti.

(ii) Dwar il-Mertu

(a) Kunsiderazzjonijiet legali dwar redundancy u merger

It-Tribunal jinnota li s-soċjetà ntimata tibbaża l-argument tat-terminazzjoni tat-tlett rikorrenti fuq sitwazzjoni ta' redundancy. Ir-rikorrenti jikkontendu li din kienet tkeċċija nġusta.

It-Tribunal jagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-31 ta' Mejju 2012 fl-ismijiet Rachel Bugeja vs PSG Limited bħala Operator tal-lukanda Metropole Hotel fejn f'din id-deċiżjoni l-Qorti tal-Appell tidħol sew fit-tifsira ta' redundancy u tagħmel referenza għal diversi deċiżjonijiet oħra li jirrigwardjaw din iċ-ċirkustanza ta' sensja (redundancy). Din id-deċiżjoni tagħmel referenza għas-sentenzi Remi Armeni vs Francis Busuttil & Sons Limited (AIC RCP – 28 ta' Ġunju 2011 u Alessandra Theuma vs Alfred Mansion et (AIC 23 ta' Mejju 2008 u li f'dawn is-sentenzi hemm affermati l-linji gwida kif stabbiliti mill-Qrati Ingliżi. Dawn il-linji gwida huma s-segwenti:

a) Was the employee dismissed;
b) If so had the requirements of the business for the employees to carry out the work of a particular kind ceased or diminished (or were expected to so do)
c) If so, was the dismissal caused wholly or mainly by the state of affairs (vide Appell Inf per RCP 14.2011 fl-ismijiet Rachel Buġeja vs PSG limited noe 31.5.2012.

Illi dawn ir-rekwiziti ttiehdu mid-deċiżjoni tal-Qorti Ingliza Safeway Stores plc v Burrell (1997) u fl-imsemmija sentenza jagħmel referenza għaliha ***l-awtur Norman Selwyn*** *fejn jgħid li:*

> 18.19. in considering the definition of redundancy earlier cases appear to have cocentrated on the work which the employee actually did (the function test) and the work which the employee was obliged to do under his contract (the contract test); but in Safeway Stores plc vs Burrell it was stated that both approaches were wrong, and that it is the statutory definition which must be considered. The true test required employment tribunals to consider whether there was a diminution or cessation in the employer's requirements for employees to carry out work of a particular kind and not to focus on the work of the individual employee (Selwyn's Law of employment 19th Edition – para 18.19. p 480).

Illi f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet ***l-awtur Norman Selywen*** *jgħid is-segwenti:*

> "Potentially, 'economic, technical or oraganisational reasons', is a wide concept, but it is generally a restricted meaning. In Wheeler v Patel, the EAT held that an economic reason entailing a change in the workforce must relate to the conduct of the business concerned, so that the transferor's attempt to obtain a higher price for sale by acceding to the demands of the transferee to dismiss the workforce does not constitute an economic reason. An earlier

> decision to the contrary (Anderson v Dalkeith Engineering Ltd) has been disapproved (see Gateway Hotels Ltd v Steward). But a redundancy dismissal brought about solely to obtain a contract is an ETO reason and is not analogous to a dismissal brought about solely to obtain a best price for the business (Whitehouse v Charles Blatchford & Sons Ltd). If the transferee does not need the transferor's worforce, so that a redundancy situation is produced, this is within reg 7 (2) (Meikle v McPhail). If, on the transfer of business, employees are dismissed for reason of redundancy without the transferor being contractually required to do so, this will be evidence of the unfairness of the dismissals (Lister v Forth Dry Dock and Engineering Co ltd, see paras 9.3 and 9.34). Even when there is an ETO reason which results in redundancies, the employer concerned must still act fairly in treating that reason as a sufficient reason for the dismissal (Gibson v Ciro Citterio). The standard way of dealing with redundancies must be followed, that is, fair selection procedures, search for alternatives, full consultation with the workforce and their representatives, etc.
>
> The decision must be one made on the need to entail changes in the workforce. Generally, this could be a change in the number of employees employed, or a change in the functions of those employed. Thus, if whole job contents have to be changed because of the transfer, this may consistute a change in the workforce (Crawford v Swinton Insurance Brokers Ltd). If something else is sought to be changed (eg the pay of the employees who are transferred) the resultant dismissal will be unfair (Berriman v Delabole Slate Ltd). However, this does not prevent a mutually agreed variation for an ETO reason (fn. 1 Selwyn's Law of Employment 19th Edition – Astra Emir, Oxford University Press (2016) – paragrafi 9.57 u 9.58, p. 270) (Selwyn's Law of employment 19th Edition – Astra Emir Oxford University Press (206) para 9.57 u 9.58 p 270)

Illi minn dan il-bran, b'analoġija, t-Tribunal jara li l-fattispeċi tal-kwistjoni odjerna tirrispekkja mhux ftit f'dak li hawn riportat fl-imsemmi bran tal-awtur ċitat. In oltre, l-istess awtur jsostni li:

> "If the employee is unfairly dismissed in connection with the transfer, his rights lie against the transferee, not the transferor. This is so even if the dismissal took place before the transfer, if the reason was connected with the transfer[2]."*(ibid para 9.60 p 271)*

(b) Kunsiderazzjonijiiet legali dwar Merger

*Dan it-Tribunal ikkunsidra li l-**artikolu 38 tal-Kap 452 tal-Liġijiet ta' Malta** li jgħid is-segwenti:*

(1) Meta negozju jew azjenda oħra jittieħed il-kontroll tagħhom, għal kollox jew f'parti, minn persuna (hawnhekk iżjed 'il quddiem f'dan l-artikolu msejjħa "l-persuna li lilha jiġi trasferit in-negozju") mingħand prinċipal (hawnhekk iżjed 'il quddiem f'dan l-artikolu msejjaħ "min jittrasferixxi"), **kull impjegat fl-impieg ta' min jittrasferixxi fid-data tat-trasferiment tan-negozju għandu jitqies li jkun fl-impieg tal-persuna li lilha jiġi trasferit in-negozju u l-persuna li lilha jiġi trasferit in-negozju għandha tassumi d-drittijiet u l-obbligi kollha li min jittrasferixxi għandu rigward l-impjegat.**

(2) Min jittrasferixxi u l-persuna li lilha jiġi trasferit in-negozju għandhom jinfurmaw lir-rappreżentanti tal-impjegati dwar limpjegati rispettivi tagħhom li ser jkunu milquta bit-trasferiment dwar –

(a) id-data jew id-data maħsuba għat-trasferiment;
(b) ir-raġunijiet għat-trasferiment;
(ċ) l-implikażżjonijiet legali, ekonomiċi u soċjali tat-trasferiment għall-impjegati; u
(d) il-miżuri li ser jittieħdu rigward l-impjegati.

(3) Wara t-trasferiment, il-persuna li lilha jiġi trasferit in-negozju għandha tkompli tosserva l-patti u l-kundizzjonijiet miftehma f'xi ftehim kollettiv bl-istess mod kif kienu applikabbli għal min jittrasferixxi taħt dak il-ftehim, sad-data tat-tmiem jew egħluq tal-ftehim kollettiv, jew il-bidu fis-seħħ jew l-applikażżjoni ta' ftehim kollettiv ieħor.

(4) Is-subartikoli (1) u (3) ma jgħoddux għat-trasferiment ta' azjenda, negozju, jew parti minn azjenda jew negozju fejn min jittrasferixxi hu suġġett għal proċeduri ta' falliment jew ta' stralċ ordnat mill-Qorti skont id-dispożizzjonijiet tal-Att dwar il-Kumpanniji, jew proċeduri oħra ta' falliment li nbdew biex jiġu likwidati l-assi ta' min jittrasferixxi u huma taħt is-sorveljanza ta' likwidatur nominat mill-Qorti.

(5) Il-Ministru jista' jagħmel regolamenti biex jippreskrivi l-mod li bih għandhom jinżammu l-konsultazzjonijiet bejn il-prinċipal u r-rappreżentanti tal-impjegati; l-proċedura li għandha tiġi adottata; l-kategoriji jew il-klassijiet ta' mpiegi li huma eżenti mill-effetti ta' dan l-artikolu, u kull ħaġa oħra li għandha x'taqsam jew hi anċillari għal dan.

(6) Kull persuna li tonqos li tħares id-dispożizzjonijiet ta’ dan l-artikolu jew ta’ xi regolamenti magħmula taħtu, tkun ħatja ta’ reat kontra dan l-Att.

*Ikkunsidra **l-artikolu 3 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85 dwar it-Trasferiment ta’ Negozju senjatament:***

(1) L-artikolu 38 tal-Att u dawn ir-regolamenti għandu japplika:

(a) għal kull trasferiment ta’ azjenda, negozju, jew parti minn azjenda jew negozju lil principal ieħor b’riżultat ta’ trasferiment jew fuzjoni legali:

Iżda jkun hemm trasferiment skont dan ir-regolament kull meta jkun hemm trasferiment ta’ enti ekonomika li tibqa’ żżomm l-identità tagħha, bl-objettiv li ssegwi attività ekonomika;

(b) għal bidla fil-forniment ta’ servizz;

(ċ) għal kull azjenda li tagħmel attivitajiet ekonomici kemm jekk dik l-attività hija ċentrali jew ancillari kemm jekk le, u kemm jekk tkunx topera għall-qligħ kemm jekk le;

(d) meta u safejn l-azjenda, negozju jew parti mill-azjenda jew negozju li se jkun ittrasferit ikun sitwat f’Malta;

(e) għal trasferiment ta' bastiment tal-baħar li huwa parti minn trasferiment ta' impriża, negozju jew parti minn impriża jew negozju fis-sens ta’ dan ir-regolament:

Iżda min jirċievi t-trasferiment għandu jkun jinsab, jew l-impriża, in-negozju, jew parti minn impriza jew negozju ttrasferiti jibqgħu f’Malta:

Iżda wkoll l-artikolu 38 tal-Att u dawn ir-regolamenti ma għandhomx japplikaw fejn l-oġġett tat-trasferiment jikkonsisti esklużivament minn bastiment tal-baħar wieħed jew aktar.’

Is-subregolament (3) tal-istess regolament 3 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85 jipprovdi wkoll illi:

(3) It-trasferiment ta’ azjenda, negozju, jew parti minn azjenda jew negozju skont dawn ir-regolamenti:

(a) jista’ jiġi effettwat permezz ta’ transazzjoni waħda jew aktar; u

(b) jista’ jsir sew jekk xi proprjetà, mobbli jew immobbli, tiġi trasferita lil min qed jirċievi t-trasferiment minn min qed jittrasferixxi jew le.

***Il-leġislazzjoni sussidjarja 452.85 tagħti ukoll is-segwenti definizzjonijiet**:*

"trasferiment" tfisser trasferiment ta' azjenda li żżomm l-identità tagħha bħala grupp organizzat ta' riżorsi li għandu l-objettiv li jsegwi attività ekonomika u għandu jinkludi bidla fil-forniment ta' servizz skont dawn ir-regolamenti;

"min jittrasferixxi" tfisser persuna naturali jew legali li, bis-saħħa ta' trasferiment ta' azjenda jew parti minn azjenda, li jinkludi bidla fil-forniment tas-servizz, tieqaf milli tkun il-prinċipal fir-rigward ta' azjenda jew parti minn azjenda trasferita b'dan il-mod;

"min jirċievi t-trasferiment" tfisser kull persuna naturali jew legali li, bis-saħħa ta' trasferiment, li jinkludi bidla fil-forniment tas-servizz, issir il-prinċipal fir-rigward ta' azjenda jew parti minn azjenda trasferita b'dan il-mod.

***Direttiva 77/187 tal-Unjoni Ewropea kienet tapplika**, "*to the transfer of an undertaking, business or part of a business to another employer as a result of a legal transfer or merger" (artikolu 1(1) tad-Direttiva). *L-għan tad- Direttiva kien:*

"to provide for the protection of the employees in the event of a change of employer, in particular, to ensure that their rights are safeguarded'".

Id-Direttiva li ġiet aġġornata bid-Direttiva 2001/23 tat-12 ta' Marzu, 2001. Artikolu 4 tad-Direttiva tal-Unjoni Ewropea 2001/23EC u li ġiet inkorporata fil-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85, preċiżament regolament 5(2). Dan ir-regolament jistipula s-segwenti: -

(2) It-trasferiment tal-azjenda, negozju jew parti mill-azjenda jew negozju m'għandux fih innifsu jikkostitwixxi raġuni biżżejjed għat-tkeċċija ta' impjegati minn min jittrasferixxi jew minn min jirċievi t-trasferiment:

Iżda din id-dispożizzjoni ma' timpedixxi ebda tkeċċija li tista' ssir għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi jew ta' organizzazzjoni li jitolbu li jsiru bidliet fl-għadd ta' nies li jaħdmu (fn. 3 Legislazzjoni Sussidjarja 452.85, Regolamenti Dwar Harsien tal-Impjiegi Fit-Trasferiment ta' Negozju.)

*Fis-sentenza **'Spikjers vs Gebroeders Benedik Abattoir CV et'** tat-18 ta' Marzu, 1986 il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea qalet:-*

"12. Consequently, a transfer of an undertaking, business or part of a business does not occur merely because its assets are disposed of. Instead it is necessary to consider, in a case such as the present, whether the business was disposed of as a going concern, as would be indicated, inter alia, by the fact that its operation was actually continued or resumed by the new employer, with the same or similar activites.

13. In order to determine whether those conditions are met, it is necessary to consider all the facts characterizing the transaction in question, including the type of undertaking or business, whether or not the business's tangible assets, such as buildings and movable property, are transferred, the value of its intangible assets at the time of the transfer, **whether or not the majority of its employees are taken over by the new employer**, whether or not its customers are transferred and the degree of similarity between the activities carried on before and after the transfer and the period, if any, for which those activities were suspended. It should be noted, however, that all those circumstances are merely single factors in the overall assessment which must be made and cannot therefore be considered in isolation.

14. It is for the national court to make the necessary factual appraisal, in the light of the criteria for interpretation set out above, in order to establish whether or not there is a transfer in the sense indicated above".

Fil-każ ta' ***Christel Schmidt*** *(C-392/92) tal-14 t'April, 1994 dik il-Qorti qalet:*

"17. According to the case-law of the Court (see the judgment in Spijkers, cited above, at paragraph 11, and the judgment in Case C-29/91 Dr Sophie Redmond Stichting v Partol and Others [1992] ECR I3189, at paragraph 23), the decisive criterion for establishing whether there is a transfer for the purposes of the directive is whether the business in question retains its identity. According to that case-law, the retention of that identity is indicated inter alia by the actual continuation or resumption by the new employer of the same or similar activities. Thus, in this case, where all the relevant information is contained in the order for reference, **the similarity in the cleaning work performed before and after the transfer, which is reflected, moreover, in the offer to re-engage the employee in question, is typical of an operation which comes within the scope of the directive and which gives the employee whose activity has been transferred the protection afforded to him by that directive**".

Rilevanti wkoll dak li ntqal fis-sentenza ***Redmond Stichting v Hendrikus Bartol et*** *(C29/91) tad-19 ta' Mejju, 1992 fejn il-Qorti qalet li d-direttiva tapplika:*

"... wherever, in the context of contractual relations, there is a change in the natural or legal person who is responsible for carrying on the business and **who incurs the obligations of an employer towards employees of the undertaking** (see, most recently, the judgment in Case 101/87 Bork International v Foreningen af Arbejdsledere i Danmark [1988] ECR 3057, paragraph 13).

*Fil-każ '**Maria Norma Abela vs Pater Holding Company Limited et**' deċiż fit-30 t'April 2008 (fn. 4 Appell Nru. 32/2007), il-Qorti tal-Appell qalet:*

Mill-interpretazzjoni tagħha ta' dawn id-disposizzjonijiet tal-ligi [l-artikolu 38 (1) tal-Kap 452 u r-regolament 3 (1) (a) tal-LS 452.85], il-Qorti tagħmel dawn il-konsiderazzjonijiet:-

(1) L-ewwelnett, il-presuppost għall-iskattar tal-Artikolu 38 tal-Kapitolu 452 għaf-favur tal-impjegat hu dak li hu jkun assunt mill-kumpannija ċedenti f'mument anterjuri ghat-trasferiment, b'mod li, allura, bħal suċċessur fit-titolarità tal-azjenda jew tan-negozju, iċ-ċessjonarju jsir il-prinċipal ġdid tiegħu. Ifisser, ukoll, illi fis-suċċessjoni ta' dan ir-rapport tax-xogħol ċ-ċessjonarju subentranti jidħol fil-posizzjoni ġuridika sħiħa, attiva u passiva, vis-à-vis l-impjegat;

(2) In-negozju, kkonsidrat fl-individwalità awtonoma tiegħu, jitlob il-konkors ta' żewġ objettivi prinċipali. Il-wieħed, oġġettiv, rappreżentat mill-kontinwità tan-negozju jew attività bħala entità ekonomiku. L-ieħor, soġġettiv, konsistenti fis-sostituzzjoni tal-imprenditur li kien imexxi dak in-negozju jew attività;

(3) It-"trasferiment" a sensu tar-regolament imsemmi jirrikorri f'dik l-ipotesi fejn l-attività objettiva tan-negozju tibqa' immutata, b'dan li għandek it-tibdil tat-titolari. Jimplika wkoll, b'konsegwenza, illi dak in-negozju ser jissokta jiġi prosegwit mit-titolari l-ġdid;

Fermi dawn il-konsiderazzjonijiet li ġu mir-ratio tad-dixxiplina normattiva fl-artikolu tal-Att u tar-Regolament korrispondenti, maħsuba biex jiggarantixxu l-kontinwità u r-regolamentazzjoni tar-rapport tax-xogħol, hu kompitu tal-ġudikant li jaċċerta x'kien, skont il-volontà tal-kontraenti, l-oġġett speċifiku tal-kuntratt. Dan dejjem għal fini li jkun verifikat u stabbilit jekk in-negozju jew attività ċeduta ġiex ikkunsidrat fl-awtonomija ndividwali tiegħu;"

*Fil-każ '**João Filipe Ferreira da Silva e Brito and Others v Estado Portugueŝ** ' deċiż fid-9 ta' Settembru 2015 il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea elenkat is-segwenti prinċipji ġenerali:*

"24 ......it must be borne in mind that the Court has held that Directive 77/187, which has been codified by Directive 2001/23, is applicable wherever, in the context of contractual relations, there is a change in the natural or legal person responsible for carrying on the business who incurs the obligations of an employer towards employees of the undertaking (see judgments in Merckx and Neuhuys, C-171/94 and C172/94, EU:C:1996:87, paragraph 28; Hernández Vidal

and Others, C127/96, C-229/96 and C-74/97, EU:C:1998:594, paragraph 23; and Amatori and Others, C-458/12, EU:C:2014:124, paragraph 29 and the case-law cited).

25 According to settled case-law, the aim of Directive 2001/23 is to ensure continuity of employment relationships within an economic entity, irrespective of any change of ownership. The decisive criterion for establishing the existence of a transfer within the meaning of that directive is, therefore, the fact that the entity in question retains its identity, as indicated inter alia by the fact that its operation is actually continued or resumed (see judgments in Spijkers, 24/85, EU:C:1986:127, paragraphs 11 and 12; Guney - Gorres and Demir, C 232/04 and C-233/04, EU:C:2005:778, paragraph 31 and the case-law cited; and Amatori and Others, C-458/12, EU:C:2014:124, paragraph 30 and the case-law cited).

26 In order to determine whether that condition is met, it is necessary to consider all the facts characterising the transaction concerned, including in particular the type of undertaking or business concerned, whether or not its tangible assets, such as buildings and movable property, are transferred, the value of its intangible assets at the time of the transfer, whether or not the majority of its employees are taken over by the new employer, whether or not its customers are transferred, the degree of similarity between the activities carried on before and after the transfer, and the period, if any, for which those activities were suspended. However, all those circumstances are merely single factors in the overall assessment which must be made and cannot therefore be considered in isolation (see judgments in Spijkers, 24/85, EU:C:1986:127, paragraph 13; Redmond Stichting, C29/91, EU:C:1992:220, paragraph 24; Suzen, C-13/95, EU:C:1997:141, paragraph 14; and Abler and Others, C-340/01, EU:C:2003:629, paragraph 33)."

Kompetenza ta' dan it-Tribunal

Dwar il-kompetenza ta' dan it-Tribunal issir referenza għall-artikolu ***75(1)(a)(b) tal-Kap 452*** *li jistipula s-segwenti:*

(1) Minkejja kull ma jinsab f'kull liġi oħra, t-Tribunal Industrijali jkollu l-ġurisdizzjoni esklużiva li jikkunsidra u jiddeċiedi;

(2) (a) il-każijiet kollha fejn jiġi allegat li saret tkeċċija ngusta; u
(b) it-talbiet kollha magħmula skont is-subartikoli (11) u (12) tal-artikolu 36 tal-Att, għall-ammonti li jistgħu jiġu dovuti lil ħaddiem jew prinċipal wara temm ta' kuntratt ta' servizz għal perijodu ta' żmien fiss qabel id-data ta' tmiem it-terminu definittivament speċifikat fil-kuntratt;

(ċ) Il-każijiet kollha li jaqgħu taħt il-ġurisdizzjoni tat-Tribunal Industrijali bis-saħħa tat-Titolu I ta' dan l-att jew ta' regolamenti preskritti taħtu għal kull għan barra minn proċedura dwar reati kontra xi liġi u r-rimedju ta' ħaddiem hekk imkeċċi jew li mod ieħor jallega l-ksur tad-dritt tiegħu skont it-Titoli I ta' dan l-Att ikun biss billi l-ilment tiegħu jintbagħat lit-Tribunal Industrijali u mhux xort'oħra.

Illi minn dan l-artikolu hemm għalhekk stipulati l-istanti fejn dan it-Tribunal ghandu jkollu gurisdizzjoni liema istanti huma elenekati fl-ismemmi artikolu.

*In oltre l-**Artikolu 2 tal-istess artikolu 75 tal-Kap 452** jagħti t-tifsira tal-kliem* 'tkeċċija nġusta' *dwar ħaddiem ċioé li din tfisser:*

(a) It-temm mill-Prinċipal dwar dak il-ħaddiem… li jkun temm li ma jsirx biss minħabba redundancy jew għal raġuni xierqa skont id-disposizzjonijiet rilevanti ta' dan l-Att jew xi regolamenti magħmulin taħt dan l-Att jew
(b) Li jkun sar bi ksur tad-dispozizzjoniiet tal-artikolu 64(4) jew

Kunsiderazzjonijiet dwar il-provi:

Mill-provi jirriżulta u anke l-istess Steve Cassar jikkonferma a fol 22 et fix-xhieda tiegħu li fis-sena 2015 ingħaqdu l-kumpannija JP Advertising u Visual Trends u <u>f'Jannar tas-sena 2016 l-merger ġie effettiv.</u>

Illi meħuda dawn il-kunsiderazzjonijiet legali t-Tribunal fir-rigward ta' ***Richard Hili,*** *jirrileva li mill-provi jirriżulta dan li ġej:*

Li fit-3 ta' Diċembru 2007 huwa kien impjegat fuq kuntratt definit bħala Junior Designer mas-soċjetà ntimata;
Li fis-26 ta' Diċembru 2010 tali kuntratt ġie konvertit f'wieħed indefinit u ngħata promotion *għal Graphic Designer fol 65;*
Li bħala paga minn fol 223 jirriżulta li huwa kellu paga gross ta' Ewro 1570.47ċ, ewro 40 anqas fix-xahar minn dak ta' Fiona Pace;
Li x-xogħol tiegħu ġie terminat a bażi ta' redundancy lack of work *fis-27 ta' Marzu 2017. Dan jirriżulta wkoll mit-*termination form *ta' Richard Hili li bagħtet is-soċjetà ntimata lill-Jobsplus fol 187;*
Li ħa benefiċċju qagħad mit-13 ta' Mejju 2017 sad-19 ta' Mejju 2017 fl-ammont ta' Ewro 48.30ċ u mill-20 ta' Mejju 2017 sas-26 ta' Mejju 2017 fl-ammont ta' Ewro 48.10ċfol 171;
Li mis-17 ta' Frar 2018 Hili sab impjieg bħala Graphic Designer ma' Attard & Co u rreġistra mal-Jobsplus bħala self-employed part-time *fl-1 ta' Mejju 2018 bħala* photography and graphic design.

*Li meta wieħed **jifli l-lista tal-impjegati mas-soċjetà ntimata fil-31 ta' Diċembru 2015** fol 181 et jirriżulta li fl-istess grad ta' Richard Hili bħala Graphic Designer kien hemm Gabriel Bajada li beda fl-20 t'Ottubru 2008 a bażi ta' kuntratt 'contract' bħala Designer u rriżenja fis-17 ta' Novembru 2017; Ellul Glenn ukoll daħal fl-1 ta' Settembru 2013 bħala Designer fuq kuntratt u kif skadielu l-kuntratt fil-31 t'Awwissu 2018 dan ma reġgħax ġie mġedded fol 195 u Galea Anthony li daħal bħala Designer fid-19 ta' Frar 1998 bħala Designer fuq bażi ndefinittiva u għadu fl-impjieg.*

Fl-istess perijodu ċioé sal-31 ta' Diċembru 2015 il-lista tal-impjegati ta' Visual Trends Limited fol 185 insibu lil Anastasi Christopher li daħal mal-kumpannija bħala Graphic Designer fit-3 ta' Mejju 2004 bħala Graphic Designer u għadu hemm, lil Ian Buhagiar bħala Graphic Designer li beda fit-3 ta'Ottubru 2005 ukoll fuq kuntratt indefinit, lil Matthew Farrugia li beda bħala Designer fis-16 ta' Frar 2009 u lil Eric Mangion li beda fl-1 ta' Ġunju 2004 bħala Graphic Designer fuq bażi indefinita u baqgħu hemm.

*Interessanti l-fatt li minn fol 194 jirriżulta li Anastasi Christopher beda fuq il-kotba tas-soċjetà ntimata fl-1 ta' Jannar 2016 bħala Art Director; kif ukoll li minn fol 43 l-*iscreenshot *tas-sitwazzjoni fis-27 ta' Marzu 2017 meħuda minn Alessandro Caselli dakinhar li ġie mgħarraf li qed jiġi redundant, jirriżulta li Ian Buhagiar huma mniżżel bħala Senior Graphic Designer u li ilu fl-impjieg mas-soċjetà ntimata għal ħdax-il sena u sitt xhur meta sal-31 ta' Diċembru 2015 huwa mniżżel bħala mpjegat tas-soċjetà Visual Trends fol 185 bħala li ilu mpjegat mit-3 t'Ottubru 2005; l-istess Eric Mangion huwa mniżżel bħala Graphic Designer fuq il-kotba ta' Visual Trends mill-1 ta' Ġunju 2004 sal-31 ta' Diċembru 2015, u fl-istess waqt imniżżel Senior Graphic Designer impjegat mas-soċjetà ntimata għal dawn l-aħħar tnax-il sena u disa' xhur.*

*Fir-rigward ta' **Richard Hili**, jirriżulta li huwa kien impjegat bħala Junior Designer fit-3 ta' Diċembru 2007 fuq bażi ta' kuntratt definittiv; li ngħata promozzjoni għal Graphic Designer fis-26 ta' Diċembru 2010 u l-kuntratt tiegħu sar wieħed indefinit.*

<u>Mil-lista tal-impjegati tas-soċjetà ntimata sal-31 ta' Diċembru 2015 dok JP4 a fol 181</u> jirriżulta għalhekk li:

Alessandro Caselli beda fl-impjieg mis-6 ta' Jannar 2003 bħala Senior Designer;
Gilbert Bonnici beda fl-impjieg bħala Senior Graphic Designer mis-16 ta' Novembru 2006;
Richard Hili beda fl-impjieg fit-3 ta' Diċembru 2007 bħala Junior Designer;
Paul Mizzi beda fl-impjieg fis-7 t'April 2008 bħala Senior Graphic Designer;
Pace Fiona Catherine bdiet fl-impjieg fl-24 ta' Marzu 2008 bħala Graphic Designer;
Bajada Carmel beda fl-impjieg fl-20 t'Ottubru 2008 bħala Designer;
Ellul Glenn beda fl-impjieg fl-1 ta' Settembru 2013 bħala Designer;

Farrugia Matthew beda fl-impjieg fl-1 ta' Jannar 2016 bħala Senior Designer (imniżżel fil-lista sal-31 ta' Diċembru 2015).

Mil-lista tal-impjegati tas-soċjetà ntimata fl-1 ta' Jannar 2016 dok JP5 a fol 183 jirriżulta li:

Anastasi Christopher daħal bħala Art Director mill-1 ta' Jannar 2016.
Minn dok JP6 fol 185 jirriżulta li kien impjegat ma' Visual Trends & Co mit-3 ta' Mejju 2004 sal-31 ta' Diċembru 2015 bħala Graphic Designer.
Buhagiar Ian daħal bħala Senior Designer mill-1 ta' Jannar 2016.
Minn dok JP6 fol 185 jirriżulta li kien impjegat bħala Graphic Designer ma' Visual Trends & Co mit-3 t'Ottubru 2005 sal-31 ta' Diċembru 2015.
Minn fol 43 screenshot *tas-sitwazzjoni fis-27 ta' Marzu 2017 meħuda minn Alessandro Caselli wara ġie mgħarraf li qed jiġi redundant, jirriżulta li Ian Buhagiar huwa mniżżel bhal Senior Graphic Designer u li ilu fl-impjieg mas-soċjetà ntimata għal ħdax-il sena u sitt xhur u mniżżel ukoll fuq il-kotba tas-soċjetà Visual Trends bħala mpjegat tagħha mit-3 t'Ottubru 2005.*
Farrugia Matthew daħal bħala Senior Designer mill-1 ta' Jannar 2016.
Minn dok JP6 fol 185 jirriżulta li kien impjegat ma' Visual Trends & Co mis-16 ta' Frar 2009 sal-31 ta' Diċembru 2015 bħala Designer.
Eric Mangion daħal bħala Senior Designer mill-1 ta' Jannar 2016.
Minn dok JP6 fol 185 jirriżulta li kien impjegat ma' Visual Trends & Co mill-1 ta' Ġunju 2004 sal-31 ta' Diċembru 2015 bħala Graphic Designer.
Minn fol 43 screenshot *tas-sitwazzjoni fis-27 ta' Marzu 2017 meħuda minn Alessandro Caselli wara ġie mgharraf li qed jiġi redundant l-istess Eric Mangion huwa mniżżel bħala Graphic Designer fuq il-kotba ta' Visual Trends mill-1 ta' Ġunju 2004 u fl-istess waqt imniżżel Senior Graphic Designer impjegat mas-soċjetà ntimata għal dawn l-aħħar tnax-il sena u disa' xhur.*
Tierney Maria Elizabeth bħala Art Director mill-1 ta' Jannar 2016. Minn dok JP6 fol 185 jirriżulta li kienet impjegata bħala Graphic Desinger ma' Visual Trends & Co mid-9 ta' Novembru 2007 sal-31 ta' Diċembru 2015 bħala Marketing Accounts Executive u minn dok JP7 fol 186 l-lista tal-impjegati ta' Visual Trends & Co sal-1 ta' Jannar 2016 hija baqgħet imniżżla fil-kotba tal-kumpannija bħala Marketing Accounts Executive.
Gabriel Bajada, Gilbert Bonnici, Caselli Alessandro, Ellul Glenn, Mizzi Paul, Pace Fiona Catherine, dawn ma jirriżultax li qatt kienu fuq il-kotba ta' Visual Trends & Co.

Illi jiġi rilevat ukoll li f'dan il-każ huwa s-soċjetà Visual Trends & Co li ngħaqdet mas-soċjetà ntimata u mhux viċe versa; a fol 205 et Steve Cassar xehed li huwa kellu 50% shareholding *f'Visual Trends u Visual Trends ingħaqdet mas-soċjetà ntimata u huwa Chris Bianco u Adrian Fabri saru* shareholders *tas-soċjetà ntimata kwantu għal terz*

tal-ammont tal-ishma kull wieħed. Huwa kien ukoll Direttur fil-Bord tad-Diretturi anzi Operations Director u t-tlieta li huma kienu Diretturi. Fis-sena 2017 huwa xtara sehem Bianco u Fabri. Il-merger seħħet b'effetti mill-ewwel ta' Jannar 2016 u r-redundancies saru b'effett minn Marzu 2017.

*Ma jirriżultax li kien hemm ebda kundizzjoni sabiex ċertu ħaddiema jiġu redundant sabiex tkun tista' ssir il-merger tant li Steve Cassar kien kuntent b'li hemm meta fis-sena 2017 huwa xtara l-ishma tax-*shareholders *l-oħra tas-soċjetà ntimata.*

Ma jistax jingħad li kien hemm konsultazzjoni mal-ħaddiema li ntlaqtu mir-redundancy, ma sarx fair selection procedure*, ma saritx* search for alternatives *u ma saritx konsultazzjoni sħiħa mal-ħaddiema u r-rappreżentanti taghhom. Cassar a fol 205 et jammetti li kienu assiguraw lill-ħaddiema li kollox kien ser jibqa' l-istess wara l-merger iżda skont hu dan ma jfissirx li ngħataw garanzija ta'* job security*; huwa jammetti wkoll a fol 205 et li d-Designers ġew redundant iżda mhux is-senior designers.*

Dan juri biċ-ċar fil-fehma ta' dan it-Tribunal – il-ħadma li saret mis-soċjetà ntimata ċioé dik li tagħti promotions *sabiex tiġġustifika r-redundancies.*

Illi mill-provi prodotti, ma jirriżultax li kien hemm tibdil fil-funzjonijiet tar-rikorrenti li ġew redundant anzi, jirriżulta li saru manuvri sabiex l-impjegati li kellha Visual Trends & Co li fiha kien hemm Steve Cassar jsiru mpjegati tas-soċjetà ntimata billi nħolqilhom promotion *li għalih fix-xhieda tiegħu stess kien qal lil Fiona r-rikorrenti li d-*designation *ma tfisser xejn iżda għal dak li jirrigwardja r-redundancies jidher li dawn kienu jfissru għax intużaw biex jiġġustifikaw lill-kumpannija ntimata għaliex waslet biex tat is-sensja lit-tlett rikorrenti a bażi ta' redundancy.*

Dan jirriżulta mill-provi:

Ir-rikorrenti daħlu jaħdmu mas-soċjetà ntimata Caselli fis-6 ta' Jannar 2003, Hili fit-3 ta' Diċembru 2007 u Fiona Pace fl-24 ta' Marzu 2008 u dawn spiċċaw redundant.

Ġew transferred minn Visual Trends ghal mas-soċjetà ntimata Eric Mangion li beda jaħdem ma' Visual Trends fl-1 ta' Ġunju 2003, Matthew Farrugia li beda jaħdem ma' Visual Trends fis-16 ta' Frar 2009 bħala Designer u Ian Buhagiar li beda jaħdem ma' Visual Trends fit-3 t'Ottubru 2005 bħala Graphic Designer. Dawn l-aħħar tlieta kollha ġew promossi ghal Senior Designers mas-soċjetà ntimata b'effett mill-1 ta' Jannar 2017. Minn dan jidher ċar li Caselli beda jaħdem mas-soċjetà ntimata qabel Eric Mangion, u li Hili u Fiona Pace bdew jahdmu mas-soċjetà ntimata qabel Matthew Farrugia.

L-istess għal dak li jirrigwardja Tierney Maria Elizabeth li bdiet taħdem fid-9 ta' Novembru 2007 bħala Graphic Desinger, fl-1 ta' Jannar 2007 ġiet trasferita għall-kumpannija ntimata bi promotion *għall-Arts Director u baqgħet fuq il-kotba ta' Visual Trends bħala Accounts Executive wkoll.*

Inoltre A fol 22 et Steve Cassar xehed li huma bdew jitilfu l-klijenti fis-sena 2016, il-kumpannija kienet top heavy *ċioé* over resourced *skont hu u għalhekk kellha tnaqqas il-ħaddiema. Iżda għajr il-Melita huwa ma semmiex kuntratt liema kuntratt imbagħad irriżulta li ġie terminat mis-soċjetà ntimata minhabba li ma kienx għadu aktar vijabbli.*

*Kif ukoll, a fol 22 wkoll Steve Cassar xehed ukoll li f'Mejju / Ġunju 2016 kellhom jaghmlu diversi tibdiliet fl-operat mhux biss billi jnaqqsu l-ħaddiema iżda anke d-diretturi kellhom l-paga mnaqqsa u nies oħra fit-*top level *u dan sabiex l-kumpannija tiġi fuq saqajha finanzjarment. Huwa obbliga ruħhu li jippreżenta l-*management accounts *sabiex jipprova dan li xehed dwaru.*

Mil-provi jirriżulta ċar li mal-merger is-soċjetà ntimata tat promotions *lill-ħaddiema li ġew trasferiti minn Visual Trends għal mas-soċjetà ntimata sabiex mingħaliha tiġġustifika r-redundancies ta' dawn it-tlett ħaddiema li minn dejjem kienu mas-soċjetà ntimata. Wieħed jidher li Steve Cassar seta' kellu aktar fiduċja fil-ħaddiema li jaf u li kienu miegħu ma' Visual Trends iżda dan ma jiġġustifikahx f'dak li sar ċioé li jwarrab il-ħaddiema tas-soċjetà ntimata ċioé t-tlett rikorrenti sabiex jagevola l-ħaddiema ta' Visual Trends.*

Accounts *tal-kumpannija per eżempju ma ġewx esebiti bħala prova għal dan l-allegat nuqqas ta' xogħol kif wiegħed li jippreżenta Cassar fol 22 et; mill-estratt tal-ġurnal Times of Malta esebit fol 77 anzi jirriżulta kemm il-kumpannija għandha proġetti li tespandi Malta u barra minn Malta grazzi għal dan il-merger.*

Saret il-prova li l-operat tas-soċjetà ntimata wara l-merger baqa' l-istess; li kienet is-soċjetà Visual Trends & Co li ngħaqdet mas-soċjetà ntimata u mhux viċe versa u għalhekk ma kienx hemm titulari ġdid fl-operat tal-kumpannija ntimata, li l-klijenti ta' Visual Trends & Co saru klijenti tas-soċjetà ntimata, li marru tajjeb xi mpjegati ta' Visual Trends meta ħadu post lir-rikorrenti meta ġew trasferiti mas-soċjetà ntimata u nħolqitilhom promotion *għalihom b'effett mill-1 ta' Jannar 2016. It-tlett rikorrenti ġew dikjarati redundant fis-27 ta' Marzu 2017 ċioé wara li ngħataw* promotions *l-impjegati ta' Visual Trends u li referenza għalihom saret hawn fuq.*

Illi għalhekk il-linji gwida ta' redundancy ċioé li:

a) Was the employee dismissed;

b) If so had the requirements of the business for the employees to carry out thework of a particular kind ceased or diminished (or were expected to so do)
c) If so, was the dismissal caused wholly or mainly by the state of affairs (vide Appell Inf per RCP 14.2011 fl-ismijiet Rachel Bugeja vs PSG Limited noe 31.5.2012.

*Dawn ma ġewx osservati kif lanqas ġiet osservata l-proċedura ta' meta ħaddiem jingħata s-sensja senjatament dawk provduti fl-artikolu 38 tal-Kap 452 tant li kif tirrakkonta Fiona Pace fl-affidavit tagħha fol 64 li fis-27 ta' Marzu 2017 huma ġew infurmati bis-sensja u ordnawlhom jitilqu dak il-hin stess mingħajr ma ġew offruti xogħol alternattiv, ma nghatawx għaliex sfaw redundant u lanqas ingħataw l-option biex jaħdmu n-*notice period.

Ma saret għalhekk ebda prova li tiġġustifika l-kumpannija ntimata a bażi tal-proviso tar-regolament 5(2) tal-Leġislazzjoni sussidjarja ċioé li tali redundancy saret għal raġunijiet ekonomici, tekniċi jew ta' organizzazzjoni li jitolbu li jsiru bidliet fl-għadd ta' nies li jaħdmu. Illi dan it-Tribunal minn dawn il-provi mressqa jikkonkludi li dak li għamlet is-Soċjetà ntimata kienet strateġija fina billi tinħeba wara l-proviso ta' regolament 5 (2) Leġislazzjoni sussidjarja 452.85, sabiex tkun tista' tiġġustifika l-aġir tagħha billi tinvoka dan il-proviso. Ma saret għalhekk ebda prova li tiġġustifika l-kumpannija ntimata a bażi tal-proviso tar-regolament 5(2) tal-Leġislazzjoni sussidjarja ċioé li tali redundancy saret għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi jew ta' organizzazzjoni li jitolbu li jsiru bidliet fl-għadd ta' nies li jaħdmu.

Illi dan it-Tribunal minn dawn il-provi mressqa jikkonkludi li dak li għamlet is-Soċjetà ntimata kienet strateġija fina billi tinħeba wara l-proviso ta' regolament 5 (2) Leġislazzjoni sussidjarja 452.85, sabiex tkun tista' tiġġustifika l-aġir tagħha billi tinvoka dan il-proviso. Dan it-Tribunal mhux se jaċċetta dan it-tip ta' atteġġjament u straġemmi minn min iħaddem speċjalment f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet fejn hemm trasferiment ta' negozju.

Dan it-Tribunal mhux se jaċċetta dan it-tip ta' atteġġjament u straġemmi minn min iħaddem speċjalment f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet fejn hemm trasferiment ta' negozju u li għalhekk qed jiddeċiedi li jagħti raġun lir-rikorrenti u jiddikjara li t-temm tal-impjieg tar-rikorrenti jammonta għal tkeċċija nġusta.

*Dwar il-ħlas tan-*notice *li ngħata r-rikorrenti dakinhar li safa bis-sensja ma saret ebda prova li baqa' xi pendenza fir-rigward u għalhekk dan it-Tribunal jqis li pendenzi dwar dan ma hemmx."*

<u>L-Appell u l-Appell Inċidentali</u>

6. Is-soċjetà intimata ppreżentat ir-rikors tal-appell tagħha fl-14 ta' Diċembru, 2021 fejn talbet lil din il-Qorti sabiex,

> *"A) jogħġobha tannulla id-Deċiżjoni 2785 ċitata hawn fuq biex b'hekk it-talbiet tal-appellat quddiem it-Tribunal Industrijali jiġu respinti;*
>
> *B) jekk jidher opportun jogħoġobha tagħti dawk l-ordnijiet li huma applikabbli biex l-aggravji jiġu milqugħa*
>
> *Bl-ispejjeż kontra l-appellata"*.

Tgħid li l-aggravju tagħha huwa li t-Tribunal għamel interpretazzjoni ħażina tal-liġi għal dak li jirrigwarda kif għandu jiġi stabbilit jekk tassew kienx hemm *redundancy,* u konsegwentement jekk kellux il-ġurisdizzjoni jiddeċiedi l-każ *ai termini* tal-Kap. 452.

7. Ir-rikorrent wieġeb fil-21 ta' Jannar, 2022 fejn iddikjara li d-deċiżjoni appellata hija sostanzjalment ġusta u għandha tiġi kkonfermata, salv dak li kien qed jintalab fl-appell inċidentali ntavolat kontestwalment. Permezz tal-appell inċidentali msemmi, ir-rikorrent qiegħed jitlob lil din il-Qorti sabiex iżżid l-ammont illikwidat fejn dan m'għandux ikun inqas minn €25,000, rappreżentanti *damnum emergens* u *lucrum cessans*, u wkoll ammont ulterjuri ta' mhux inqas min €10,000 rappreżentant kumpens għal diskriminazzjoni, jew somma oħra verjuri stabbilita minn din il-Qorti.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Il-Qorti ser tgħaddi qabel xejn sabiex tistħarreġ jekk l-appell tas-soċjetà intimata sarx skont id-disposizzjonijiet tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452 kif tistqarr is-soċjetà intimata, liema subartikolu jagħti dritt ta' appell biss fuq punt ta' liġi.

9. Il-Qorti mill-ewwel tagħraf li bla dubju ta' xejn l-aggravju tas-soċjetà intimata jirrigwarda l-fatti kif investigati u interpretati mit-Tribunal u ma jikkunsidraw l-ebda punt ta' liġi. Tirrileva kif għamel it-Tribunal qabilha fid-deċiżjoni appellata, li waqt it-tielet seduta tal-5 ta' April, 2019 quddiem l-imsemmi Tribunal, l-Avukat Andrew Borg Cardona għall-istess soċjetà intimata vverbalizza kif ġej:

> *"...fid-dawl tat-talba għall-kjarifika min-naħa tat-Tribunal dwar l-ewwel eċċezzjoni illi l-eċċezzjoni hija mpoġġija b'dan il-mod sempliċiment minħabba d-definizjoni ta' tkeċċija nġusta li hemm fil-liġi fejn jingħad illi jekk hija każ ta'* redundancy *m'hemmx tkeċċija nġusta. Peress illi hija miktuba hekk l-eċċezzjoni titpoġġa b'dan il-mod imma huwa ċar illi jridu jinstemgħu l-provi fil-mertu dwar it-tkeċċija biex jekk eventwalment jirriżulta li hemm* redundancy *it-Tribunal teknikament flok jgħid illi t-tkeċċija hija kienet waħda konformi mal-liġi u allura mhux inġusta sempliċiment jgħid kienet* redundancy *allura m'hemmx ġurisdizzjoni'.*

10. Għalhekk kienet is-soċjetà intimata stess li ppretendiet fl-ewwel istanza li tittieħed deċiżjoni dwar jekk tassew kienx hemm lok għal *redundancy,* jew fil-fatt il-każ huwa wieħed ta' tkeċċija nġusta, u dan billi tinsisti li għandhom qabel xejn jinstemgħu l-provi fil-mertu. It-Tribunal fil-fatt iddeċieda l-eċċezzjoni tas-soċjetà intimata wara li kkunsidra fil-fond u bir-reqqa l-mertu u l-provi miġjuba quddiemu, u hawn stqarr is-segwenti:

"Illi dan it-Tribunal minn dawn il-provi mressqa jikkonkludi li dak li għamlet is-soċjetà ntimata kienet strateġija fina billi tinħeba wara l-proviso ta' regolament 5 (2) Leġislazzjoni sussidjarja 452.85, sabiex tkun tista' tiġġustifika l-aġir tagħha billi tinvoka dan il-proviso. Ma saret għalhekk ebda prova li tiġġustifika l-kumpannija ntimata a bażi tal-proviso tar-regolament 5(2) tal-Leġislazzjoni sussidjarja ċioé li tali redundancy *saret għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi jew ta' organizzazzjoni li jitolbu li jsiru bidliet fl-għadd ta' nies li jaħdmu".*

11. Meta s-soċjetà intimata tispjega l-aggravju tagħha, għalkemm tinsisti li l-ilment tagħha huwa li t-Tribunal għamel interpretazzjoni ħażina tal-liġi fir-rigward ta' kif għandhom jiġu stabbiliti ċirkostanzi ta' *redundancy,* mill-ewwel tgħaddi sabiex tagħmel is-sottomissjonijiet tagħha dwar ix-xhieda tal-*management*. Ċertament tgħid il-Qorti hawn ma qegħda tiġi mfissra l-ebda interpretazzjoni żbaljata ta' liġi, iżda biss ta' fatti li dwarhom il-Bord esprima l-opinjoni tiegħu. Tant huwa hekk li s-soċjetà intimata tiddikjara li l-kompitu tat-Tribunal kien li:

"...jara jekk il-kumpannija, rinfaċċjata minn ċirkostanzi bħal dawk li kellha quddiemha, kenitx raġonevoli li tittermina l-impjieg ta' dawk milquta mid-"downsizing" *li kellu jsir".*

Tkompli billi tikkonstata li t-Tribunal:

"...ħa pożizzjoni differenti lejn l-kumpannija u attribwixxa motivi ħżiena lill-kumpannija (ara f'dan ir-rigward para 2 a fol 28 tad-deċiżjoni appellat u para 2 a fol 30) bi kliem li fil-fehma tal-appellanti ma kienux iġġustifikati tenut kont tal-ispjegazzjonijiet ċari u inekwivoċi li saru mix-xhieda tal-kumpannija dwar iċ-ċirkostanzi nkwetanti li sabet ruħha fihom il-kumpannija".

Hawn is-soċjetà appellanta fil-fatt qegħda tesprimi fil-qosor dak li huwa proprju l-aggravju tagħha, u tkompli billi tgħid li t-Tribunal ikkunsidra bħala importanti diversi aspetti tal-każ li kellu quddiemu, u għaddiet sabiex aċċennat għal diversi punti mid-deċiżjoni appellata, u ppreżentat diversi argumenti favur l-interpretazzjoni taċ-ċirkostanzi li kollha jittrattaw il-provi u għalhekk il-mertu.

12. Għaldaqstant din il-Qorti ser tastjeni milli tieħu konjizzjoni tal-aggravju tas-soċjetà intimata, u konsegwentement tal-appell intavolat minnha.

13. Dwar l-appell inċidentali interpost mir-rikorrent, is-soċjetà intimata tgħid li dan huwa improponibbli ġaladarba r-rikorrent qiegħed iressaq id-difiża tan-nullità tal-appell prinċipali. Dan huwa skont l-insenjament konsistenti tal-Qrati tagħna kif imfisser sew fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Superjuri) fl-ismijiet **V. Attard Works Ltd vs. St. Michael School**[1], u anki bl-applikazzjoni tal-prinċipju legali *electa una via non datur recursus ad alteram.* Ġaladarba r-rikorrent għażel li jattakka s-sisien tal-appell prinċipali, huwa ma jistax b'mod kontradittorju għall-aħħar jinqeda bih bħallikieku kien wieħed validu u jieħu l-opportunità li jintavola appell huwa wkoll mid-deċiżjoni appellata.

15. Għaldaqstant il-Qorti tgħid li l-appell inċidentali ma jiswiex.

<u>Decide</u>

Għar-raġunijiet premessi, il-Qorti tastjeni milli tieħu konjizzjoni tal-appell prinċipali u tiddikjarah irritu u null, stante li ma sarx skont id-disposizzjonijiet

[1] App.Sup. 339/2010SC.

tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452. Ġaladarba l-appell prinċipali qed jiġi ddikjarat null, il-Qorti ma tistax tieħu konjizzjoni tal-appell inċidentali.

L-ispejjeż tal-proċeduri quddiem it-Tribunal għandhom jibqgħu kif deċiżi, u dawk ta' din l-istanza għandhom jitħallsu, in kwantu għall-appell prinċipali mis-soċjetà intimata, u in kwantu għall-appell inċidentali mir-rikorrent.

Moqrija.

Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef

Rosemarie Calleja
Deputat Reġistratur