QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 22 ta' Ġunju, 2022.

Numru 34

Rikors numru 53/20/1 CG

L-Avukat Dottor Massimiliano sive Massimo Vella u martu l-Avukat Dottor Gabrielle Buttigieg

v.

Il-Kunsill Lokali San Ġwann u b'digriet tat-28 ta' Settembru 2020 ġiet kjamata in kawża l-Awtorita` għat-Trasport f'Malta

Il-Qorti:

1. Din is-sentenza titratta appell tar-rikorrenti ('appellanti') minn sentenza mogħtija mit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva fis-17 ta' Jannar, 2022, dwar tneħħija ta' marki sofor quddiem *driveway* tal-proprjeta` residenzjali tagħhom b'mod li jsostnu li għalqilhom l-aċċess bil-

vettura. It-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva, filwaqt li laqa' l-ewwel talba tar-rikorrenti u annulla d-deċiżjoni tal-Kunsill relattiva għall-kwistjoni, ċaħad it-tieni talba tar-rikorrenti sabiex jordna lill-Kunsill Lokali jerġa' jagħmel linji sofor quddiem l-istess spazju.

2. Kien b'rikors preżentat fit-13 ta' Ġunju, 2020, li bih ir-rikorrenti ppremettew u talbu s-segwenti:

"1. Illi l-esponenti huma l-proprjetarji tal-fond tnejn u sebgħin (72), Triq Wied Għollieqa, Kappara, San Ġwann liema fond huwa r-residenza privata tagħhom.

2. Illi l-imsemmi fond huwa kopert b'permess għall-iżvilupp maħruġ mill-Awtorità tal-Ippjanar, bin-numru ta' referenza PA/03549/17 u liema fond għandu żewġ entraturi, ossia waħda li tagħti għal garage formanti parti mill-istess fond u l-oħra li hija driveway li fiha tista' tiġi parkeġġata vettura (vide anness Dok. 'MV1').

3. Illi fis-sajf tas-sena 2019, wara li nħareġ l-imsemmi permess għall-iżvilupp, il-Kunsill Lokali intimat, fuq talba tal-esponenti, kien għamel il-linji sofor meħtieġa sabiex vetturi ta' terzi ma jkunux jistgħu jostakolaw il-passaġġ liberu għall-imsemmija driveway.

4. Illi fis-27 ta' Jannar 2020, rappreżentanti tal-Kunsill Lokali intimat b'mod għal kollox illegali u abbużiv, mingħajr l-ebda notifika jew konsultazzjoni mal-esponenti, biddlu l-marki stradali u ħolqu post għall-parkeġġ ta' vetturi li jostakola l-aċċess veikolari għall-imsemmija driveway.

5. Illi tali aġir huwa għal kollox illegali u ultra vires, oltre li jammonta għal vjolazzjoni tad-dritt fondamentali tal-esponenti li jgawdu l-proprjetà tagħhom hekk kif inhi koperta bl-imsemmi permess għall-iżvilupp.

6. Illi l-esponenti interpellaw verbalment lill-Kunsill Lokali intimat sabiex jirreintegra l-marki sofor quddiem id-driveway tal-proprjetà tagħhom sabiex b'hekk jiġi ripristinat l-aċċess veikolari għall-istess, iżda il-Kunsill Lokali b'mod għal kollox illegali, abbużiv u ultra vires irrifjuta milli jagħmel hekk.

7. Illi fit-28 ta' Mejju 2020, l-esponenti ippreżentaw Protest Ġudizzjarju kontra l-Kunsill Lokali intimat, liema Protest Ġudizzjarju ġie notifikat lill-Avukat tal-Istat, u permezz ta' liema huma ġabu dana

kollu premess a formali konjizzjoni tal-Kunsill Lokali intimat u filwaqt li interpellawh sabiex jirreintegra l-marki sofor quddiem id-driveway tal-proprjetà tal-esponenti sabiex b'hekk jiġi ripristinat l-aċċess veikolari għall-istess u fl-istess ħin poġġewh in dolo, mora, et culpa għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi.

8. Illi minkejja li ġew debitament notifikati bl-imsemmi Protest Ġudizzjarju la l-Kunsill Lokali intimat u lanqas l-Avukat tal-Istat ma wieġbu għall-istess oltre li l-Kunsill Lokali intimat baqa' inadempjenti.

9. Illi għalhekk kellha tiġi istitwita din il-proċedura.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet premessi l-esponenti jitolbu bir-rispett lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex:

1. Jiddikjara u jiddeċiedi illi d-deċiżjoni tal-Kunsill Lokali intimat, konsistenti fil-bdil tal-marki stradali b'mod li nħoloq post għall-parkeġġ ta' vetturi li jostakola l-aċċess veikolari għad-driveway tal-proprjetà tal-esponenti hija illegali u ultra vires, oltre li tammonta għal vjolazzjoni tad-dritt fondamentali tal-esponenti li jgawdu u jutilizzaw il-fond 72, Triq Wied Għollieqa, Kappara hekk kif inhu kopert bil-permess għall-iżvilupp bin-numru ta' referenza PA/03549/17 u konsegwentement iħassar tali deċiżjoni.

2. Jordna lill-Kunsill Lokali intimat sabiex, entro terminu qasir u perentorju li dan l-Onorabbli Tribunal jogħġbu jiffissa, jirripristina l-marki stradali għal dawk li kienu qabel ma ġiet implementata d-deċiżjoni attakkata permezz ta' din il-proċedura, ossia billi jneħħi l-marki stradali li jindikaw post għall-parkeġġ ta' vetturi li qed jostakola l-aċċess veikolari għad-driveway tal-proprjetà tal-esponenti u minflok jerġa' jagħmel mill-ġdid il-linji sofor meħtieġa sabiex vetturi ta' terzi ma jkunux jistgħu jostakolaw il-passaġġ liberu għall-imsemmija driveway.

Bl-ispejjeż a karigu tal-Kunsill Lokali intimat."

3. Permezz ta' risposta ppreżentata fit-13 ta' Awwissu, 2020[1], il-Kunsill intimat wieġeb illi:

"1. Illi preliminarjament l-Kunsill eċċipjenti ma huwiex il-leġittimu kontradittur f'din il-kawża u għandu jinħeles mill-osservanza tal-ġudizzju bl-ispejjeż kontra l-atturi;

2. Illi dejjem mingħajr preġudizzju għas-suespost it-talba tal-atturi hija preskritta a tenur ta' l-Artikolu 7 (2) tal-Kap 490 tal-Liġijiet ta' Malta fejn sakemm mhux indikat xorta oħra permezz ta' xi dispożizzjoini ta'

[1] Fol. 13 et seq.

*xi liġi talba biex jiġu riveduti atti ta' amministrazzjoni tal-amministrazzjoni pubblika taħt dan l-Att għandha tiġi preżentata **<u>fi żmien sitt xhur</u>** mid-data meta l-parti interessata ssir taf jew setgħet issir taf b'dak l-att amministrattiv, liema minnhom ikun l-aktar kmieni. F'dan il-każ kemm fir-rikors promotur u anke fid-dikjarazzjoni tal-fatti l-atturi ilmentaw li **<u>fis-sebgħa u għoxrin (27) ta' Jannar tas-sena elfejn u dsatax (2019) l-Kunsill intimat biddel il-marki stradali u ħoloq post ta' parkeġġ ta' vetturi li jostakola l-aċċess veikolari.</u>** Dawn il-proċeduri bdew ferm wara s-sitt (6) xhur terminu perentorju għall-preżentata ta' xi talba quddiem dan it-Tribunal;*

3. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, fil-mertu jiġi dikjarat illi l-Kunsill ma ħa ebda deċiżjoni u wisq inqas eżegwixxa xi deċiżjoni jew għamel xi xogħlijiet fit-triq in kwistjoni;

4. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost u dejjem fil-mertu deċiżjonijiet dwar parkeġġ fit-toroq kif ukoll l-installazzjoni jew tneħħija ta' sinjali fit-toroq ma hijiex fil-kompetenza legali tal-Kunsill eċċipjenti iżda biss fl-Awtorita` għat-Trasport f'Malta;

5. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet permessi, l-esponenti jitlob bir-rispett lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jogħġobha tiċħad it-talbiet ta' l-attur fl-intier tagħhom bl-ispejjeż kollha kontra tiegħu."

4. Illi fl-udjenza tat-28 ta' Settembru, 2020, it-Tribunal laqa' t-talba tar-rikorrenti għall-kjamata in kawża tal-Awtorita` għat-Trasport f'Malta;[2]

5. Illi permezz ta' tweġiba ppreżentata fl-20 ta' Novembru, 2020, l-Awtorita` għat-Trasport f'Malta wieġbet illi:[3]

"1. Illi l-Awtorita' qiegħda tippreżenta r-risposta tagħha sabiex tottempora ruħha mal-verbal tat-28 ta' Settembru tas-sena 2020, fejn l-istess Awtorita' ġiet imsejjħa bħala kjamat in kawża;

2. Illi preliminarjament, it-talba tal-atturi hija waħda preskritta stante li skont is-sub-artikolu 2 tal-Artikolu 7 tal-Att Dwar il-Ġustizzja Amministrattiva, Kapitolu 490 tal-Liġijiet ta' Malta, tali azzjoni kellha tiġi istitwita fi żmien sitt xhur mid-data ta' meta l-parti nteressata qua l-atturi saru jafu b'dak l-att amministrattiv. Illi skont id-dikjarazzjoni tal-atturi stess, l-allegat sinjal tal-parkeġġ (kaxxa safra) ġew imneħħija

[2] Fol. 24
[3] Fol. 29

f'Jannar tal-2019 u l-proċeduri odjerni ġew intavolati quddiem dan l-Onorabbli Tribunal f'Awwissu tas-sena 2020;

3. Illi mingħajr preġuddizzju għas-suespost, l-atturi stess qegħdin jiddikjaraw li kienu l-ħaddiema tal-Kunsill Lokali u mhux tal-Awtorita' in kwistjoni li b'mod abbużiv u llegali neħħew il-kaxxa s-safra u minflok għamlu kaxxa oħra bajda;

4. Illi l-Awtorita' in kwistjoni qatt ma ġiet a konjizzjoni ta' ilment, la min-naħa tal-Kunsill Lokali ta' San Ġwann u lanqas mingħand l-atturi, sabiex tiġi rranġata l-kaxxa tal-parkeġġ li hemm quddiem ir-residenza tal-atturi;

5. Illi għalkemm l-Awtorita' hija responsabbli sabiex isiru/jew jittneħħew sinjali tat-traffiku mit-toroq , l-istess Awtorita' ma tista' qatt tinstab ħatja li marret kontra l-obbligi tagħha u kisret xi dritt fundamentali tal-atturi stante li qatt ma kien hemm talba formali lejn l-istess Awtorita' f'dan ir-rigward;

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant u in vista tas-suespost, it-talbiet tal-atturi għandhom jiġu miċħuda fl-intier tagħhom."

6. B'sentenza tas-17 ta' Jannar, 2022, it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva ddeċieda billi:

"1. jilqa' l-ewwel talba tar-rikorrenti u għaldaqstant jannulla d-deċiżjoni appellata sabiex quddiem id-driveway tal-fond 72, Triq Wied Għollieqa, Kappara tinżebagħ b'linji bojod;

2. jiċħad it-tieni talba;

3. jiċħad l-eċċezzjonijiet kollha tal-Kunsill Lokali intimat,

4. jiċħad it-tieni eċċezzjoni tal-Awtorità kjamata in kawża u jilqa' l-eċċezzjonijiet l-oħra kollha tal-istess Awtorità.

Bl-ispejjeż kontra l-Kunsill Lokali intimat."

7. Ir-rikorrenti appellaw minn dik il-parti tas-sentenza fejn ġiet miċħuda t-tieni talba. Għalhekk talbu lil din il-Qorti:

"sabiex tvarja s-sentenza appellata billi tirriformaha in kwantu ċaħdet it-tieni talba tagħhom u minflok tilqa' tali tieni talba, u mill-bqija

> *tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż a karigu tal-appellati jew min minnhom."*

8. Il-Kunsill appellat ma weġibx.

9. L-Awtorita` għat-Trasport f'Malta min-naħa tagħha wieġbet illi dik il-parti tas-sentenza appellata li biha ġiet meħlusa mill-osservanza tal-ġudizzju, hi llum *res judicata*. Tikkonkludi f'kull każ li d-deċiżjoni appellata għandha tiġi kkonfermata fl-intier tagħha.

<u>Konsiderazzjonijiet.</u>

10. L-appellanti jibdew billi jissottomettu li ppreżentaw l-appell tagħhom quddiem din il-Qorti għaliex it-Tieni Skeda tal-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva (Kap. 490 tal-Liġijiet ta' Malta), li jipprovdi liema appelli għandhom isiru lill-Qorti tal-Appell fil-kompetenza inferjuri tagħha u liema appelli għandhom isiru lill-Qorti tal-Appell fil-kompetenza superjuri tagħha, ma jsemmix l-Att dwar il-Gvern Lokali (Kap. 363 tal-Liġijiet ta' Malta). Żiedu li għalkemm l-Att għall-Awtorita` għat-Trasport f'Malta (Kap. 499 tal-Liġijiet ta' Malta) mhux rilevanti għall-vertenza odjerna, lanqas dan l-Att ma jissemma fit-Tieni Skeda tal-Kap. 490.

11. Il-proċedura saret *a tenur* tal-Artikolu 24(5) tal-Kap. 363 li jipprovdi illi:

> *"Kull membru tal-pubbliku jista' wkoll iressaq talba lit-Tribunal Amministrattiv imwaqqaf skont l-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva jekk dan iħossu aggravat b'xi att amministrattiv ta' xi Kunsill Lokali, li*

> *jinkludi ħruġ ta' ordni, liċenza, permess, warrant, awtorizzazzjoni, konċessjoni, deċiżjoni jew ċaħda ta' xi talba li ssir mill-applikant."*

12. Ir-regola ġenerali li tinsab fl-Artikolu 22 tal-Kap. 490 hi li parti fi proċeduri quddiem it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva li tkun aggravata b'deċiżjoni tat-Tribunal, tista' tappella quddiem il-Qorti tal-Appell fil-kompetenza superjuri jew inferjuri u stabbilita skont it-Tieni Skeda tal-Att. Madanakollu, kif tajjeb jgħidu l-appellanti, fit-Tieni Skeda tal-Kap. 490 ma hemm l-ebda referenza għall-Kap. 363.

13. Dik l-iskeda hija rilevanti biss għall-finijiet ta' kompetenza. Ladarba l-istess ma tiddisponix li appell minn deċiżjoni a tenur tal-Artikolu 24(5) tal-Kap. 363 jaqa' fil-kompetenza tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri), m' għandux ikun hemm kwistjoni dwar il-kompetenza ta' din il-Qorti sabiex tiddeċiedi l-appell in disamina.

14. Fil-mertu, l-appellanti jilmentaw dwar dik il-parti tas-sentenza appellata permezz ta' liema ġiet miċħuda t-tieni talba tagħhom u f'tali rigward jissottomettu illi t-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva ddeċieda ħażin għaliex:

> 14.1. It-tieni talba hija konsegwenza loġika tal-ewwel talba għaliex hija ndirizzata għar-ripristinju tal-istat *quo ante.*

Jargumentaw li jekk jingħad mod ieħor iwassal għal sitwazzjoni anti-ġuridika fejn dak li hu null xorta jibqa' jkollu effett.

14.2. Il-kompetenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva mhijiex limitata għat-tħassir tal-atti amministrattivi mpunjati iżda tinkludi l-poter li tiġi ordnata r-reintegrazzjoni tal-istat *quo ante*. Jargumentaw li fil-fatt il-Kap. 490 jipprospetta l-eżekuzzjoni tas-sentenzi tat-Tribunal li allura jfisser li t-Tribunal għandu s-setgħa li jikkundanna lill-amministrazzjoni pubblika għat-twettieq ta' att;

14.3. It-tieni talba ma kinitx sabiex it-Tribunal jeżerċita diskrezzjoni amministrattiva għaliex il-linji sofor kienu diġa' hemm qabel saru l-linji bojod flokhom. Lanqas jista' jingħad li l-uniku rimedju huma d-danni.

15. Mill-aspett fattwali, l-appellanti ddikjaraw li r-residenza tagħhom għandha żewġ entraturi, waħda tagħti għal *garage* formanti parti mill-istess fond u entratura oħra mertu tal-vertenza odjerna li, skont permess maħruġ mill-MEPA, tista' tintuża bħala *driveway*.[4]

[4] Fol. 3, 56, 61

16. Ir-rikorrent Dottor Vella xehed illi wara li ħareġ il-permess tal-MEPA:

> *"mort kellimt lill-Kunsill u kienu għamlu double yellow lines quddiem id-driveway biex ma jkunx jistgħu jipparkeġġjaw vetturi u jostakolaw dik id-driveway."*[5] (enfasi tal-Qorti)"

17. Tali affermazzjoni ġiet iżda kkontestata mis-Segretarju Eżekuttiv u s-Sindku tal-Kunsill appellat. Huma nsistew li quddiem l-entratura in kwistjoni qatt ma kien hemm *yellow lines.*[6] Xehdu li oriġinarjament, fit-triq quddiem tali entratura, kien hemm kaxxa miżbugħa bl-abjad biex tindika post ta' parkeġġ. Iżda meta l-appellant kien qalilhom li se juża l-parti tar-residenza in kwistjoni bħala *driveway*, żebgħu l-istess kaxxa bl-isfar sabiex jippreparaw għall-aċċess bil-vettura.[7] Madanakollu, madwar xahrejn jew tlieta wara, ikkonstataw li f'dik l-entratura ma kienet saret l-ebda *driveway* u li minflok kien kemm tarġa tmien pulzieri għola mil-livell tal-bankina.[8] Ikkonkludew għalhekk li l-istess entratura ma kinitx aċċessibbli għall-vetturi u konsegwentement reġgħu żebgħu l-kaxxa ta' quddiemha bil-kulur abjad.

18. Il-Kunsill intimat m'appellax minn dik il-parti tad-deċiżjoni tat-Tribunal permezz ta' liema ntlaqgħet l-ewwel talba tar-rikorrenti u ġiet annullata d-deċiżjoni tal-Kunsill *'sabiex quddiem id-driveway tal-fond 72, Triq Wied Għollieqa, Kappara tinżebagħ b'linji bojod'*. Tali kwistjoni hija

[5] Fol. 62
[6] Fol. 77
[7] Fol. 113 – 115, 116 - 117
[8] Fol. 91

għalhekk *res judicata* u l-Qorti mhux se terġa' tidħol f'dak il-mertu. Dak li jrid jiġi hawn deċiż huwa iżda jekk, bħala konsegwenza tal-fatt li t-Tribunal laqa' l-ewwel talba kif hawn ingħad, kellux neċessarjament jordna lill-Kunsill intimat '*........ minflok jerġa' jagħmel mill-ġdid il-linji sofor meħtieġa sabiex vetturi ta' terzi ma jkunux jistgħu jostakolaw il-passaġġ liberu għall-imsemmija driveway'* kif intalab fit-tieni talba.

19. Mill-aspett purament legali, il-Qorti taqbel li fejn it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva jiddeċiedi billi jħassar jew jannulla att amminsitrattiv, dak it-Tribunal għandu wkoll il-poter residwali li jirripristina lill-individwu kkonċernat għall-*istatus quo ante.*[9] Madanakollu, fl-eżerċizzju ta' tali poter it-Tribunal irid jiddetermina x'kien verament l-*istatus quo ante* u b'hekk jaċċerta ruħu li ma jkunx qiegħed b'xi mod jeżerċita diskrezzjoni aministrattiva. Din tal-aħħar mhijiex prerogattiva tiegħu.[10]

20. Skont is-Segretarju Eżekuttiv u s-Sindku tal-Kunsill appellat l-*istatus quo ante* f'dan il-każ kien illi l-kaxxa llum miżbugħa bl-abjad quddiem l-entratura in kwistjoni kienet, għal perjodu qasir, miżbugħa safra. Madankollu l-imsemmija membri tal-Kunsill insistew li, fl-aħħar

[9] ***Raymond Farrugia vs Kummissarju tal-Pulizija***, deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fid-9 ta' Gunju, 2004

[10] ***Reginald Fava pro et noe v. Supretendent tas-Sahha Pubblika et***, deċiża minn din il-Qorti diversament komposta fil-11 ta' Mejju 2010, para 27

mill-aħħar, dan ma jfisser xejn għaliex legalment m'hemm l-ebda differenza bejn kaxxa bajda u oħra safra.

21. Dan ġie kkonfermat minn Thomas Debono in rappreżentanza tal-Awtorita` kjamata in kawża li xehed illi:

> *"... skont il-liġi, il-kaxxi bajda u l-kaxxi sofor għandhom l-istess sinfikat. Iġifieri jista' jsir parkeġġ fihom.*
>
> *...*
>
> *Id-differenza hija illi l-kaxxi, l-linji sofor hija skont kif mitlub bil-liġi meta jkun hemm garaxx, biex dak li jkun, ikollu spazju biżżejjed biex joħroġ mill-garaxx u jkun jista' jimmanuvra. Kaxxa safra bħalma għedtlek –*
>
> *Tribunal: Jistgħu jipparkjaw fuqha –*
>
> *Xhud: L-istess, l-istess bħal kaxxa bajda –*
>
> *Tribunal: Sakemm ma jkun hemm xejn miktub fuqha.*
>
> *Xhud: Iġifieri bħala Awtorità aħna qatt ma napprovaw kaxxi sofor quddiem garaxxijiet. Aħna dejjem napprovaw linji sofor."*[11] *(enfasi tal-Qorti)"*

22. Effettivament, il-pretensjoni tal-appellanti hija proprju li jinżebgħu linji sofor. Skonthom dak kien l-*istatus quo ante*. In-kontro-eżami r-rikorrent Dr Vella xehed hekk:

> *"Dr Charlon Gouder: Dr Vella, xtaqtek tikkonferma illi dak li qed titlob permezz ta' dawn il-proċeduri huwa effettivament li jiġi ripristinat kaxxa safra quddiem id-drive in tal-imsemmija proprjetà fir-rikors promutur.*
>
> *Xhud: Li jiġu ipprestinati l-linji li kien hemm qabel. Jidhirli kien, qabel ma saret white box, kien hemm double yellow line –*
>
> *Tribunal: Taħt il-bankina –*

[11] Fol. 135 - 136

Xhud: Eżattament. Dak li jrid jiġi rippristinat. Iġifieri oriġinarjament kien hemm double yellow line, ma kienx hemm kaxxa safra. Kien double yellow line illi mbgħad tneħħa u saret kaxxa bajda. Li jerġa' jiġi rippristinat. Jien li qed nitlob huwa li jerga' jitqiegħed l-istat li kien qabel ma saret il-kaxxa l-bajda.'[12]

"Xhud:No no, to my recollection, yellow lines kien hemm. Issa, nerġa' ngħidlek, I mean. To my re issa to my recollection, double yellow lines kien hemm. Issa kaxxa safra, double yellow lines, il-kunċett kien, ħadd ma jista' jipparkja quddiem din id-driveway...

Issa sa fejn naf jien, mhux sa fejn naf jien, żgur li ma kelliex reserved. Igifieri ma kellix. Inti kaxxa safra tkun meta jkollox reserved ..."

23. Madanakollu, tali allegazzjoni ma ġiet bl-ebda mod ikkorraborata. Lanqas fir-ritratt a fol. 99 ma jidhru xi traċċi ta' linji sofor mgħottija biż-żebgħa sewda. Għalhekk il-Qorti hija aktar propensa temmen il-verżjoni tal-Kunsill appellat fis-sens illi qatt ma kien hemm *double yellow line* taħt il-bankina quddiem dik l-entratura. Kien hemm biss kaxxa tal-parkeġġ miżbugħa bl-isfar għal ftit xhur qabel ma l-istess reġgħat inżebgħat bajda.

24. Il-Qorti tkompli ssaħħaħ l-istess fehma ukoll għaliex mill-provi jirriżulta li jaqa' fil-mansjoni tal-Awtorita` kjamata in kważa li tapprova kwalsiasi *double yellow lines* jsiru fit-toroq. Madanakollu, fil-parti tat-triq quddiem l-entratura in kwistjoni għar-residenza tal-appellanti, <u>qatt</u> ma kien hemm approvazzjoni simili.

25. Kurt Guillaumier, Segretarju tal-Kunsill appellat xehed illi:

"Dr Charlon Gouder: Mela, xtaqtek tikkonferma jekk fuq il-post illi qed issir referenza għalih f' dawn il-proċeduri, saritx kaxxa safra jew inkella double yellow line?

---

[12] Fol. 105

Xhud: Saret kaxxa safra.[13]

...

'Dr Charlon Gouder: ... tikkonferma li l-Kunsill Lokali m' għandux il-vires legali biex jawtorizza double yellow line?

Xhud: Naqbel, ikollna bżonn permess minn Transport Malta."[14]

26. Thomas Debono in rappreżentanza tal-Awtorita` kjamata in kawża, b'referenza għall-Kap. 499 u għal-Leġislazzjoni Sussidjarja 65.11 ikkonferma mbagħad illi:

"Dr Analise Seguna: Mela, tgħidilna, x' inhi l-proċedura sabiex wieħed ikun jista' jagħmel xi ħaġa fit-triq inkluż it-tibjid ta' linji sofor .. fit-triq?

Xhud: Iva, il-proċedura hija li l-individwu imur japplika l-Kunsill, through Council imma mal-Awtorità tat-Trasport.

...

Tribunal: Imma d-deċiżjoni finali ta' min tkun imbgħad?

Xhud: Id-deċiżjoni hija dejjem tal-Awtorità.

...

Xhud: Iġifieri bħala Awtorità aħna qatt ma napprovaw kaxxi sofor quddiem garaxxijiet. Aħna dejjem napprovaw linji sofor.

Dr Charlon Gouder: Issa, applikazzjoni għal linji sofor kien hemm quddiem dan il-fond?

Xhud: Le, lanqas lanqas.

... Ma kienx hemm, ma kienx hemm."[15]

[13] Fol. 116
[14] Fol. 122
[15] Fol. 132 - 136

27. Isegwi għalhekk li dak mitlub mill-appellanti fit-tieni talba, *ossia* ordni sabiex il-Kunsill appellat jiżba' dawk '*il-linji sofor meħtieġa sabiex vetturi ta' terzi ma jkunux jistgħu jostakolaw il-passaġġ liberu għall-imsemmija driveway',* imur *ben oltre* dak li kien hemm qabel ittieħdet id-deċiżjoni mpunjata. Dan billi kaxxa safra quddiem l-istess entratura, qabel ma din reġgħet inżebgħat bajda mill-Kunsill, legalment ma taqdix dik il-funzjoni. Il-linji meħtieġa għal dak il-għan huma iżda *double yellow lines.*

28. Id-deċiżoni għandhomx isiru dawk id-*double yellow lines* jew le f'dik il-parti tat-triq quddiem l-entratura tar-residenza tal-appellanti mertu tal-proċeduri odjerni, hija waħda amministrattiva li tispetta lill-Awtorita` kjamata in kawża f'każ li ssirilha talba f'dak is-sens.

29. Għalhekk, it-Tribunal kien sostanzjalment korrett meta ċaħad it-tieni talba attriċi billi huwa ma jistax jeżerċita tali diskrezzjoni.

Għaldaqstant l-appell qiegħed jiġi miċħud bl-ispejjeż kontra l-appellanti. Peress li tqis li l-appell hu fieragħ, tikkundanna lill-appellanti jħallsu l-ispejjeż għal darbtejn (Art. 223(4) tal-Kap. 12).

Mark Chetcuti Prim Imħallef	Giannino Caruana Demajo Imħallef	Anthony Ellul Imħallef

Deputat Reġistratur
da