



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-22 ta' ġunju, 2022

Appell Inferjuri Numru 54/2015LM

Kurt Galea Pace (K.I. nru. 0243667(M))
(*'l-appellant'*)

vs.

Kummissarju għat-Taxxi fuq il-Valur Miżjud
(*'l-appellat'*)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrent **Kurt Galea Pace (K.I. nru. 0243667(M))** [minn issa 'l quddiem 'l-appellant] mis-sentenza mogħtija fis-26 ta' Ottubru, 2021, [minn issa 'l quddiem 'is-sentenza appellata], mit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal], li permezz

tagħha d-deċieda r-rikors tiegħu fil-konfront tal-intimat il-Kummissarju tat-Taxxi fuq il-Valur Miżjud [minn issa 'l quddiem 'il-Kummissarju appellat'] kif ġej:

"Għal dawn ir-raġunijiet it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi jilqa' l-eċċeżzjoni preliminari sollevata mill-Kummissarju tat-Taxxi u jiddikjara li l-appell tar-Rikorrent mill-istimi maħsurja fil-konfront tiegħu għall-perijodi ta' taxxa 01.02.09-31.12.09, 01.01.10-31.03.10, 01.04.10-30.06.10, 01.07.10-30.09.10, 01.10.10-31.12.10, 01.01.11-31.03.11, 01.04.11-30.06.11, 01.07.11-30.09.11, 01.10.11-31.12.11, 01.01.12-31.03.12, 01.04.12-30.06.12, 01.07.12-30.09.12, 01.10.12-31.12.12, 01.01.13-31.03.13, 01.04.13-30.06.13, 01.07.13-30.09.13, huwa irritu u null in kwantu tardiv u konsegwentement jastjeni milli jieħu konjizzjoni tal-ċeċċeżzjoni a tenur tal-Artikolu 48(5) tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta sollevata mill-Kummissarju tat-Taxxi u jastjeni milli jieħu konjizzjoni ulterjuri tal-appell.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri jibqgħu a karigu tar-Rikorrent.

Ai termini tal-Partita 2(4) tad-Disa' Skeda tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta, it-Tribunal jordna li kopja ta' din id-deċiżjoni tiġi komunikata lir-Rikorrent"

Fatti

2. Il-fatti tal-appell odjern jirrigwardaw id-diversi stimi maħruġa mill-Kummissarju appellat fil-konfront tal-appellant fir-rigward tal-perijodi ta' taxxa 01.02.09-31.12.09, 01.01.10-31.03.10, 01.04.10-30.06.10, 01.07.10-30.09.10, 01.10.10-31.12.10, 01.01.11-31.03.11, 01.04.11-30.06.11, 01.07.11-30.09.11, 01.10.11-31.12.11, 01.01.12-31.03.12, 01.04.12-30.06.12, 01.07.12-30.09.12, 01.10.12-31.12.12, 01.01.13-31.03.13, 01.04.13-30.06.13, 01.07.13-30.09.13, fejn l-imsemmi Kummissarju appellat talab il-ħlas tas-somma ta' €100,538.19 rappreżentanti taxxa fuq il-valur miżjud, €20,317.65 rappreżentanti penali amministrattivi, u €12,028.65 rappreżentanti mgħax, b'kollox €132,884.49.

Mertu

3. L-appellant istitwixxa proċeduri quddiem it-Tribunal permezz tal-prezentata ta' rikors fil-25 ta' Settembru, 2015, fejn talab lill-imsemmi Tribunal sabiex jogħġbu -

“...jilqa’ l-appell odjern u (i) jħassar u jirrevoka l-imsemmija stejjem kif magħmula mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, kif ukoll (ii) iħassar u jirrevoka, in toto jew in parte, il-penali amministrattivi u l-imgħaxijiet imposti fuq l-appellant mill-Kummissarju tat-Taxxi fuq il-Valur Miżjud.

Bl-ispejjeż kontra l-intimat.”

4. Il-Kummissarju appellat wieġeb fid-19 ta' Ottubru, 2015, fejn filwaqt li eċċepixxa li l-appell intavolat mill-appellant kien rritu u null stante tardivitā, talab lit-Tribunal sabiex jiċħad l-imsemmi appell u dan bl-ispejjeż kontra l-appellant.

Is-Sentenza Appellata

5. It-Tribunal wasal għas-sentenza appellata wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet rilevanti għal dan l-appell:

Ikkonsidra:

Permezz ta’ stimi maħruja fil-konfront tar-Rikorrent ghall-perijodi ta’ taxxa 01.02.09-31.12.09, 01.01.10-31.03.10, 01.04.10-30.06.10, 01.07.10-30.09.10, 01.10.10-31.12.10, 01.01.11-31.03.11, 01.04.11-30.06.11, 01.07.11-30.09.11, 01.10.11-31.12.11, 01.01.12-31.03.12, 01.04.12-30.06.12, 01.07.12-30.09.12, 01.10.12-31.12.12, 01.01.13-31.03.13, 01.04.13-30.06.13, 01.07.13-30.09.13 (fn. 6 Fol. 28 sa’ 43 tal-process), il-Kummissarju tat-Taxxi jesiġi l-ħlas tas-somma ta’ €100,538.19 rappreżentanti taxxa fuq il-valur miżjud, flimkien mas-somma ulterjuri

ta' €20,317.65 rappreżentanti penali amministrattivi u s-somma ta' €12,028.65 rappreżentanti imgħax, komplexivament ammontanti għal €132,884.49. Ir-Rikorrent ġassu aggravat bil-ħruġ tal-imsemmija stimi fil-konfront tiegħu u interpona dan l-appell minnhom permezz ta' liema jitlob li t-Tribunal iħassar u jirrevoka l-istimi hekk maħruġa fil-konfront tiegħu mill-Kummissarju tat-Taxxi kif ukoll li jħassar u jirrevoka, in toto jew in parte, il-penali amministrattivi u l-imgħaxijiet imposti fuqu mill-imsemmi Kummissarju.

Ir-Rikorrent jibbaża l-appell tiegħu mill-istimi maħruġa fil-konfront tiegħu għall-perijodi ta' taxxa 01.02.09-30.09.13 fuq is-segwenti aggravji: (i) diversi invoices li ġew ippreżentati minnu ma ġewx aċċettati mill-Kummissarju tat-Taxxi u dan mingħajr raġuni valida; (ii) huwa ma nghatax bizzżejjed informazzjoni u opportunità mill-Kummissarju tat-Taxxi sabiex jistħarreġ u jirregola ruħhu dwar l-invoices li allegatamente m'humiex tajbin għall-finijiet tal-final assessment; (iii) l-istimi maħruġa mill-Kummissarju tat-Taxxi huma għal kollox arbitrarji u b'hekk ma jirriflettux b'mod reali u ġust is-sitwazzjoni fiskali tiegħu fil-perijodi relattivi.

Il-Kummissarju tat-Taxxi jopponi għall-appell tar-Rikorrent mill-istimi maħruġa fil-konfront tiegħu għall-perijodi ta' taxxa 01.02.09-30.09.13 u jitlob li l-istess jiġi miċħud u minflok l-imsemmija stimi jiġi kkonfermati stante li: (i) in linea preliminari, l-appell huwa rritu u null in kwantu tardiv; (ii) in vista tan-nuqqas tar-Rikorrent li jipprovd i dokumentazzjoni lilu mitluba, f'dan il-każ għandhom jaapplikaw il-provvedimenti tal-Artikolu 48(5) tal-Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta; u (iii) fil-mertu, l-aggravji fuq liema r-Rikorrent jibbaża l-appell tiegħu huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt.

B'din id-deċiżjoni qed jiġu trattati u deċiżi l-eċċeżżjoni tat-tardivitā tal-appell u l-eċċeżżjoni a tenur tal-Artikolu 48(5) tal-Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta sollevati mill-Kummissarju tat-Taxxi.

Tardivitā tal-appell:

Ai termini tal-Partita 2(1) tad-Disa' Skeda tal-Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta: appell kontra stima ma jkunx validu sakemm: (a) denunzja fuq it-taxxa tal-perijodu li għaliha tirreferi l-istima tkun intbagħtet lill-Kummissarju qabel ma jingieb l-appell; (b) kull taxxa pagabbli mill-appellant li m'hemmx kwistjoni dwarha tkun ġiet imħalla; (c) tkun saret fi żmien tletin ġurnata mid-data tan-notifika tal-avviż li kontrih isir l-appell (fn. 7 Enfasi tat-Tribunal) (d) tkun saret fil-forma u bil-mod kif preskrift taħt l-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva; u (e) jkun sar ħlas ta' dritt biex jiġi intavolat appell kif preskrift taħt l-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva.

Minn dan il-provvediment tal-Liġi jirriżulta b'mod ċar li appell minn stimi dwar it-taxxa fuq il-valur miżjud maħurġa mill-Kummissarju tat-Taxxi għandu jiġi ippreżentat fi

żmien tletin (30) ġurnata mid-data tan-notifika tal-istess stimi lit-taxpayer. Mill-atti proċesswali - senjatament mid-dokument a fol. 27 tal-proċess u mix-xhieda ta' Roderick Zammit Randich (fn. 8 Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-18 ta' April 2016, fol. 61 u 62 tal-proċess) - jirriżulta li l-istimi maħruġa fil-konfront tar-Rikorrent gew notifikati fl-1 ta' Awwissu 2015 u l-appell odjern ġie intavolat fil-25 ta' Settembru 2015, ossia ben oltre t-terminu stautorju ta' tletin (30) ġurnata min-notifika tal-istimi.

Ir-Rikorrent jipprova jissostanzja l-validità tal-appell minnu intavolat mill-istimi maħruġa fil-konfront tiegħu għall-perijodu ta' taxxa 01.02.09-30.09.13, billi jikkontendi li l-imsemmija stimi, għad illi notifikati fl-indirizz residenzjali tiegħu, ma ġewx notifikati la lil personalment - hekk kif provdut fl-Artikolu 73(2) tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta - u lanqas lil membru tal-familja jew tad-dar tiegħu jew lil xi ħadd fis-servizz tiegħu jew awtorizzat jirċievi l-posta tiegħu - hekk kif provdut fl-Artikolu 187(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta - u huwa ġie a konoxxenza ta' dawn l-istimi biss fid-29 ta' Awwissu 2015. Jikkontendi għalhekk li t-terminu għall-preżentata tal-appell odjern beda jiddekorri minn dakħinhar li ġie a konoxxenza tal-istimi u mhux mill-1 ta' Awwissu 2015, bil-konsegwenza li l-appell de quo ma huwiex tardiv.

In sostenn tal-pretensjoni tiegħu r-Rikorrent (fn. 9 Affidavit tar-Rikorrent, Dok. "KGP1" a fol. 69 tal-proċess) iddikjara li fid-29 ta' Lulju 2015 jien kont sifirt ma' sħabi bid-dghajsa tagħhom u konna ddecidejna li nduru fil-Mediterran. Konna rritornajna lura fid-29 ta' Awwissu 2015. Tul din il-btala, peress li ma kontx qiegħed ngħix fil-proprietà tiegħi kont ippermettejt lill-ħabib tiegħi, il-Kurunell Usiko Serey Fedorovich u ħabiba tiegħu sabiex jirrisjedu fid-dar tiegħi ġewwa San Pawl tat-Targa, u cioe 20, Villa Fairview, Triq V. Boron, San Pawl tat-Targa. Ngħid li fil-perijodu ta' bejn id-29 ta' Lulju 2015 u d-29 ta' Awwissu 2015, jiena ma kontx ninsab fil-Gżejjjer Maltin. Ngħid ukoll li meta irritornajt lura d-dar kont sibt ammont sostanzjali ta' posta, fosthom anke d-deċiżjoni tal-Kummissarju tal-VAT li qiegħed nappella f'dawn il-proċeduri. Niftakar li kienet il-ġurnata tas-Sibt u t-Tnejn ta' wara kont ċempilt u fiżikament mort id-Dipartiment tal-VAT fejn hemmhekk kont kellimt lil-ċertu Albert Galea u qalli li skont huma, jiena kont ġejt notifikat bid-deċiżjoni fl-1 ta' Awwissu 2015 u li allura kelli sa dakħinhar, l-1 ta' Settembru 2015, sabiex nappella minn dik id-deċiżjoni. X'xin smajt hekk, għamilt appuntament mal-avukat tiegħi sabiex nappella mid-deċiżjoni tal-Kummissarju tal-VAT. Ngħid li għalkemm il-posta kien irċeviha l-Kurunell Usikov waqt li kien qiegħed jirrisjedi fil-proprietà tiegħi, jien sirt konsapevoli ta' dik id-deċiżjoni fid-29 ta' Awwissu 2015. Jien kont ukoll kellimt lill-Kurunell Usikov, u kien ikkonferma li kien iffirma għal xi ittra però li ma kienx jaf x'inhi peress li ma jaafx bl-Ingliz. Hu qalli li kien ħallihiel d-dar fejn naraha u fil-fatt jien kont sibtha d-dar (fn. 10 Affidavit tar-Rikorrent a fol. 69 tal-proċess).

Ir-Rikorrent esebixxa wkoll dikjarazzjoni ta' dan Usikov Sergey Fedorovich fejn iddikjara li l, Usikov Serey Fedorovich, hereby confirm, that during the month of July-August 2015 I was invited to live at the private property located at the following address: Villa Fairview, 20, V. Boron Street, Naxxar, Malta, while Mr. XXX was absent at this location. One day of my stay in the house the doorbell rang and I opened the door. The postman gave me a sealed envelope, I signed the receipt and put an envelope in the house. I do not understand English, I do not remember, if told to Kurt about this as he was not living in the house at the time. I returned to Russia in the end of August 2015 and informed Kurt about it only after he asked me about it in the beginning of September 2015 (fn. 11 Dok. "KGP3" u Dok. "KGP4" a fol. 77 u 78 tal-proċess.

Id-dikjarazzjoni originali bil-lingwa Russa, esebita bħala Dok. "KGP4" a fol. 78 tal-proċess, ġiet iffirmata minn Usikov Sergey Fedorovich, liema firma però ma għandha assolutament xejn x'taqsam mal-firma fuq I-AR Card relativu għan-notifika tal-istimi mertu ta' dawn il-proċeduri a fol. 27 tal-proċess. Muri I-AR Card in kwistjoni, Usikov Sergey Fedorovich (fn. 12 Vide kontro-eżami ta' Usikov Sergey Fedorovich, seduta tat-8 ta' Novembru 2018, fol. 89 sa 91 tal-proċess) qal li l-firma fuq I-imsemmija AR Card tista' tkun il-firma tiegħu għaliex meta huwa ffirma kien qed iserraħ I-AR Card fuq idu peress li ma kellux mejda fejn iserraħ u jiffirma sew. Qal li I recognise parts of the signature because it is a bit sort of messed up. Muri d-dikjarazzjoni li huwa għamel u rinfaccijat bid-differenza evidenti bejn il-firma tiegħu fuq dik id-dikjarazzjoni u l-firma fuq I-AR Card, Usikov Sergey Fedorovich iddikjara it was in the morning and I was asleep. I signed on my hands and it was uncomfortable to sign for me. Mistoqsi mill-ġdid jekk huwa jbiddilx il-firma tiegħu minn darba għall-oħra, wieġeb the first signature, the big signature, on the important documents but usually like if the documents are not important I could make it maybe shorter or something. Mistoqsi in ri-eżami kif kien id-dokument li iffirma, huwa wieġeb it wasn't white. ... Most probably it was thin.

Fid-dawl tad-differenza notevoli li hemm bejn il-firma fuq I-AR Card u l-firma ta' Usikov Sergey Fedorovich fuq id-dikjarazzjoni tiegħu, liema differenza ma ġietx sodisfaċċentement ġustifikata mir-Rikorrent fuq min finalment jinkombi l-oneru tal-prova li l-appell odjern ma huwiex tardiv, it-Tribunal diffiċilment jista' jemmen u jasal għall-konklużjoni li l-firma fuq I-AR Card relativu għan-notifika tal-istimi mertu ta' dawn il-proċeduri hija ta' Usikov Sergey Fedorovich kif allegat minnu u mir-Rikorrent. Il-firma fuq I-AR Card assolutament ma tistax titqies u certament ma hijiex a messed up jew a shorter version tal-firma ta' Usikov Sergey Fedorovich: hija biss firma

kompletament differenti mill-firma tiegħu, fatt dan li jiispikka anke mas-semplici daqqa t'għajnej lejn iż-żewġ firem.

Una volta Usikov Sergey Fedorovich allega li meta jiffirma huwa mhux dejjem jiffirma l-istess, ir-Rikorrent kelli l-obbligu nonche l-oneru li jipprova dan il-fatt. Tali prova però ma saritx bil-konsegwenza li t-Tribunal għandu quddiemu żewġ firem kompletament differenti li minnhom ma jistax jingħad u jiġi sodifacentement konkluż li ġew magħmula mill-istess persuna u wisq inqas li l-firma fuq l-AR Card hija ta' Usikov Sergey Fedorovich kif allegat mir-Rikorrent.

It-Tribunal ma jistax jonqos milli jinnota li r-Rikorrent stess donnu jiddiletta f'li jiffirma b'mod differenti skont il-bżonn. Dan joħroġ ċar mill-firma tiegħu fuq l-applikazzjoni għar-reġistrazzjoni mad-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud - Dok. "A", senjatament a fol. 14 tal-proċess, u l-firma tiegħu fuq l-AR Card a fol. 25 tal-proċess, liema AR Card kienet relativi għan-notifika tal-istimi proviżorji maħruġa mill-Kummissarju tat-Taxxi fil-konfront tar-Rikorrent. Hdejn din l-aħħar firma hemm iniżżeż in-numru tal-Karta ta' l-Identità 243667(M), li huwa appuntu in-numru tal-Karta tal-Identità tar-Rikorrenti kif mogħti minnu stess fuq l-applikazzjoni għar-reġistrazzjoni mad-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud.

Fid-dawl ta' dan kollu għalhekk fejn it-Tribunal għandu quddiemu sitwazzjoni fejn min-naħha l-waħda, ossia mill-atti proċesswali u mill-provi prodotti mill-Kummissarju tat-Taxxi, jirriżulta li l-istimi maħruġa mill-Kummissarju fil-konfront tar-Rikorrent għall-perijodi ta' taxxa 01.02.09-30.09.13 ġew notifikati fl-1 ta' Awwissu 2015 u l-appell odjern ġie pprezentat iktar minn xahar u nofs wara, ossia fil-25 ta' Settembru 2015, u min-naħha l-oħra, ossia mill-provi prodotti mir-Rikorrent, persuna li jallega li fl-1 ta' Awwissu 2015 kien hu li ffirma għall-istimi in kwistjoni iżda l-firma fuq l-AR Card relativi bl-ebda mod ma taqbel u tixxieba mal-firma tiegħu. Fiċ-ċirkostanzi t-Tribunal ma għandux triq oħra għajr li joqgħod fuq dawk il-provi li huma iktar kredibbli, ossia appuntu l-provi prodotti mill-Kummissarju tat-Taxxi li l-istimi mertu tal-proċeduri ġew notifikati fl-1 ta' Awwissu 2015 bil-konsegwenza li l-appell odjern intavolat fil-25 ta' Settembru 2015 huwa tardiv u b'hekk irritu u null.

L-eċċeżzjoni a tenur tal-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Liġijiet ta' Malta:

Raġġunta din il-konklużjoni t-Tribunal jastjeni milli jieħu konjizzjoni tal-eċċeżzjoni a tenur tal-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Liġijiet ta' Malta sollevata mill-Kummissarju tat-Taxxi".

L-Appell

6. L-appellant ippreżenta r-rikors tal-appell tiegħu fid-19 ta' Novembru, 2021 fejn talab lil din il-Qorti sabiex:

“...tħassar is-sentenza mogħtija mit-Tribunal ta’ Reviżjoni Amministrattiva fl-ismijiet premessi u tordna li dan l-appell tal-istess appellant jiġi milqugħ u dan taħt dawk il-provvedimenti kollha li din il-Qorti tħoss li huma xierqa u opportuni, inkluż illi tordna li l-atti tal-kawża jiġu rinvjati lura quddiem it-Tribunal ta’ Reviżjoni Amministrattiva sabiex il-każ jitkompla quddiem l-istess Tribunal kompetenti.

Bl-ispejjez kontra l-appellat”

Jissottometti li l-aggravju tiegħu huwa li l-appell ma setax ikun wieħed tardiv ġaladara huwa ma kienx ġie notifikat skont il-liġi.

Ir-Risposta tal-Appell

7. Il-Kummissarju appellat wieġeb fid-9 ta' Diċembru, 2021 fejn preliminarjament irrileva l-improponibbiltà tal-appell odjern stante li dan m'għandu l-ebda baži legali kif rikjest mis-subartikolu 47(1) tal-Kap. 406. Għal dak li jirrigwarda l-mertu, jgħid li l-appell huwa wieħed infondat fil-fatt u fid-dritt, u għalhekk talab sabiex din il-Qorti tiċħdu.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Din il-Qorti qabel xejn ser tikkonsidra s-sottomissjoni li qed jagħmel il-Kummissarju appellat, li l-appell intavolat mill-appellant huwa legalment improponibbli stante li ma jirrispettax id-disposizzjonijiet tas-subartikolu 47(1)

tal-Kap. 406. Jispjega li wara li huwa kien ressaq eċċeżzjoni fir-rigward tat-terminu tar-rikors tal-appell li sar quddiem it-Tribunal, dan kellu jiddetermina jekk in-notifika tal-istejjem kinitx waħda valida jew le. Il-Kummissarju appellat jiċċita l-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal sabiex dan wasal għad-deċiżjoni tiegħu, u jikkontendi li čirkostanzi aktar fattwali minn dawn ma jistax ikun hemm.

9. Il-Qorti tgħid li l-Kummissarju appellat għandu raġun. L-appellant fir-rikors tal-appell tiegħu jiċċita s-subartikolu 73(2) tal-Kap. 406, u jagħmel enfażi fuq il-kliem “*Kemm-il darba ma tingiebx prova kuntrarja*”. Jiddikjara li hija l-ligi stess li tagħti l-opportunità illi titressaq prova kuntrarja dwar in-notifika, u għalhekk il-Qorti tgħid li l-appell tiegħu, għalkemm jingħata d-dehra li huwa wieħed imsejjes fuq punt ta’ līgi, effettivament huwa biss kontestazzjoni tal-fatti kif interpretati mit-Tribunal li kellu jiddeċiedi dwar l-iktar prova kredibbli ppreżentata rispettivament mill-partijiet.

10. Għaldaqstant il-Qorti tqis li l-appell odjern ma sarx fil-parametri stabbiliti permezz tas-subartikolu 47(1) tal-Kap. 406.

Decide

Għar-raġunijiet premessi, il-Qorti filwaqt li tiddikjara l-appell odjern bħala irritu u null, tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tiegħu.

L-ispejjeż tal-ewwel istanza jibqgħu skont is-sentenza appellata, u dawk tal-appell odjern għandhom ikunu a karigu tal-appellant.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**