QORTI TAL-MAĠISTRATI (MALTA)

BĦALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI

MAĠISTRAT DR. SIMONE GRECH

Kumpilazzjoni Nru. 326/2017

Il-Pulizija

vs

Giuseppe Muscat

Illum, 17 ta' Ġunju, 2022.

Il-Qorti

Rat l-imputazzjonijiet imressqa kontra Giuseppe Muscat, detentur tal-karta tal-identità numru 521548M, li permezz taghhom gie akkuzat talli:

> *" 1) fit-13 ta' Ottubru 2016 għall-ħabta tad-09:15 ta' filgħodu, waqt li kont issuq vettura tal-għamla Toyota DYNA bin-numru tar-reġistrazzjoni HAB-947 fi Triq il-Kungress Ewkaristiku, Mosta, b'nuqqas ta' ħsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' ħila fl-arti jew professjoni tiegħek, jew b'nuqqas ta' tħaris ta' regolamenti, kkaġunajt l-mewt ta' Jane k/a Giovanna Gatt, ai termini tal-Artikolu 225 tal-Kodiċi Kriminali, Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta;*
>
> *2) Aktar talli fl-istess żmien, lok u ċirkostanzi, soqt l'hawn fuq imsemmija vettura bil-mutur b'nuqqas ta' kont, bi traskuraġni, jew*

b'mod perikoluż, ai termini ta' l-artikolu 15 (1) (a) tal-Kap 65 tal-Liġijiet ta' Malta;

Il-Qorti hija ġentilment mitluba sabiex f'każ ta' ħtija, barra milli timponi piena skont il-Liġi, tiskwalifika lill-ħati milli jkollu liċenza tas-sewqan.

Il-Qorti hija ġentilment miltuba wkoll sabiex barra milli tapplika l-piena skont il-Liġi, tordna lill-imputat sabiex iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti, ai termini tal-artikoli 532A, 532B u 533 tal-Kodiċi Kriminali, Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta."

Semghet il-provi;

Rat id-dokumenti ezebiti;

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tad-difiza;

Rat l-atti kollha inkluzi l-atti tal-inkjesta magisterjali miftuha in konnessjoni ma' dan il-kaz;

Ikkunsidrat:

Dwar l-ewwel imputazzjoni, din il-Qorti ghandha s-segwenti osservazzjonijiet x' taghmel.

Illi din il-kawza tirrigwarda *pedestrian* li gie mtajjar mill-vettura misjuqa mill-imputat. Kif jirrizulta mir-rapporti tal-esperti nkarigati fl-inkjesta, u li gew ikkonfermati minn din il-Qorti, l-imputat kien qieghed isuq il-vettura tieghu ghal habta tad-9.15 ta' filghodu nhar it-13 ta' Dicembru 2016, u t-temp kien tajjeb u car. Irrizulta wkoll li l-vizibilità kienet wahda tajba waqt li t-triq kienet xotta.

Mill-provi prodotti rrizulta wkoll li l-vittma kienet qed taqsam it-triq odjerna u nonostante li fil-vicinanzi fejn sehh l-incident kien hemm *pedestrian crossing*, din il-*pedestrian crossing* ma gietx utilizzata mill-vittma. Irrizulta li tali *pedestrian crossing* kienet madwar 9.2 metri 'l boghod minn fejn sehh l-incident.

Irrizulta li s-sewwieq ma lemahx lill-vittma qabel tajjarha. Is-sewwieq ma rax dak li kellu jkun facilment vizibbli ghalih, u ghalhekk ma kienx qiegħed izomm *a proper look-out.* Dan in-nuqqas jidher aktar lampanti billi l-*pedestrian* kienet addirittura, qasmet tliet kwarti tat-triq meta hi spiccat milquta. Dana hekk kif jirrizulta anke minn dak stabbilit mill-espert mahtur, Dr Mario Buttigieg.

Illi gie ritenut mill-Qrati Taghna li *"Hu dover ta' "driver to see what is in plain view". (App. Krim. "**<u>Il-Pulizija vs. Joseph Vella</u>**" - [10.8.1963])* u li *"min ma jarax dak li ragonevolment ghandu jara, ifisser li ma kienx qed izomm "a proper lookout" (Appell Kriminali: "**<u>Il-Pulizija vs. J.M. Laferla</u>**" [17.6.1961]).*

> *"Keeping a proper lookout means more than looking straight ahead. It includes awareness of what is happening in one's immediate vicinity. A motorist shall have a view of the whole road, from side to side, and in the case of a road passing through a built-up area, of the pavements on the side of the road as well." ("**<u>Newhaus vs. Bastion Insurance Co. Ltd.</u>**" [1968])......*

Illi madanakollu, il-vittma kienet ukoll negligenti meta ghazlet li ma taqsamx it-triq minn fuq wahda mill-*pedestrian crossings* li kien hemm. Madanakollu, sewwieq ghandu juza d-diligenza kollha biex jevita *pedestrian* li jaqsam it-triq, anki jekk il-*pedestrian* jaqsam negligentement, u ghalhekk ghandu jigi ritenut responsabbli, jekk ikun naqas minn xi dmir tieghu, b'mod li jkun pogga ruhu f'pozizzjoni li ma setax jevita l-investiment tal-*pedestrian.*

Il-kaz li fih *driver* jista' jkun ezentat mir-responsabbilità, hu dak biss fejn il-*pedestrian* b'xi att inaspettat u subitaneu, jew xort' ohra, b'xi ghemil tieghu ikun qiegħed lid-driver f'pozizzjoni li anki bl-uzu tad-diligenza mehtiega, dan ma setax assolutament jevita l-investiment. (App. Krim. *"**<u>Il-Pulizija vs. DPC 347 Carmel Mifsud</u>**"* [26.6.1954] Kollez. Vol. XXXVIII, p.iv. p.859*)*

Mill-banda l-ohra, gie wkoll ritenut li:-

> *"Il-pedestrian ghandu certament drittijiet fic-cirkolazzjoni tat-traffiku imma ghandu ukoll l-obbligi. Jekk il-pedestrian ikun qiegħed ruhu f'post fejn mhux suppost ikun, u driver li jkun qed isuq karozza b'mod regolari jsib ruhu f'pozizzjoini ta' emergenza subitanea minnhabba fih , dak id-driver ma ghandux jigi ritenut hati ta' sewqan perikoluz u tal-konsegwenzi li jista' jsofri dak il-pedestrian ." (App.Krim. "**<u>Il-Pulizija vs. Alfred Caruana</u>**" [14.5.1955]; Kollez.Vol. XXXIX, p.iv p.1031).*

*"Huwa veru li anki l-pedestrian ghandu d-doveri tieghu fit-traffiku stradali imma biex id-driver ta' karozza li jinvesti pedestrian u jikkagunalu offizi fuq il-persuna tieghu jista' jiskolpa ruhu , jehtieg li jirrizulta li l-kawza unika u determinanti tal-investiment kienet tikkonsisti fil-komportament imprudenti tal-pedestrian li gie milqut u ma tistax tigi nvokata mid-driver l-iskriminanti tal-emergenza subitanea meta tirrikori l-kolpa tal-awtista li tkun impedietu milli jevita l-konsegwenzi tal-emergenza. Il-konducenti ta' vetturi ma ghandhomx jipprezumu normalita' perfetta ta' komportament tal-pedestrian imma ghandhom dejjem jivvalutaw tajjeb il-kontingenzi stradali w jirregolaw il-velocita' taghhom b' margini sufficienti ta' sikurezza." (App. Krim. "**<u>Il-Pulizija vs. George Muscat</u>**" [6.5.1961] Kollez. Vol. XLV p.iv. 947)*

Din il-Qorti tqis li hu risaput li fil-kamp penali, kull sewwieq iwiegeb ghall-agir tieghu indipendentement minn dak li jaghmel haddiehor, diment li dak li jigri, ma jkunx dovut unikament u eskluzivament ghall-htijiet da parti ta' haddiehor. Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell, **<u>Il-Pulizija vs Baskal Saliba (</u>**Deciza 28.07.2017; Per S.T.O. Il-Prim Imhallef Dr. Silvio Camilleri) intqal:

"L-appellant jinvoka wkoll in-negliġenza kontributorja tal-vittma. Hija ormai paċifika l-ġurisprudenza dwar l-effett tan-negliġenza kontributorja tal-vittma fuq ir-responsabilita' kriminali tal-imputat. In-negliġenza da parti tal-vittma ma twassalx għal xi forma ta' kompensazzjoni tal-ħtjiet b'mod li l-ħtija tal-vittma tannulla l-ħtija tal-imputat. Dan jista' jiġri fi proċeduri privati ċivili iżda ma hux ammissibbli fi proċeduri penali għalkemm in-negliġenza kontributorja tal-vittma tista' tittieħed in konsiderazzjoni mill-ġudikant meta jiġi biex jikkalibra l-piena f'każ ta' sejbien ta' ħtija fl-imputat. In-negliġenza ta' ħaddieħor ma teskludix innegliġenza proprja sakemm ma tkunx deċiżiva tal-inċident u ċioe', in relazzjoni għall-komportament tas-suġġett passiv tar-reat il-ħtija tas-suġġett attiv tista' tiġi eskluża biss fil-każ li l-ħtija tas-suġġett passiv tkun l-unika kawża esklusiva tal-akkadut altrimenti jekk il-ħtija tal-vittma tkun biss konkorrenti u kontributorja, ir-responsabilita' kriminali tas-suġġett attiv tar-reat tibqa' l-istess, salva, f'sede kriminali, il-miżura tal-piena. Fil-każ odjern irriżulta li n-negliġenza li seta' kien hemm da parti tal-vittma ma kienetx il-kawża esklusiva tal-akkadut u għalhekk l-imputat jibqa' responsabbli kriminalment għal dak l-akkadut.

B'danakollu li kien hemm negliġenza da parti tal-vittma irriżultat ukoll u għalhekk din il-Qorti ser tieħu dan in kunsiderazzjoni meta tiġi biex tikkunsidra l-aggravju tal-appellant dwar il-piena."

Fis-sistema penali taghna, il-*contributory negligence* tat-terz ma tezonerax lill-akkuzat mir-responsabbiltà kriminali, sakemm ma tkunx il-kawza unika tas-sinistru "**Il-Pulizija vs. P.Vassallo**." (App. Krim. Vol. XXXVIII,iv.p.883).

Irrizulta wkoll mill-provi, li l-imputat garrab hsarat minimi fil-vettura misjuqa minnu. Dawn il-hsarat jindikaw li l-istess imputat, ma kienx qieghed isuq b'velocità eccessiva. Dan gie wkoll ikkonfermat mill-konstatazzjonijiet maghmula min Dr Mario Buttigieg. Irrizulta wkoll mill-provi prodotti, li l-vettura misjuqa mill-imputat, ma hallietx sinjali ta' brejkijiet fuq il-wicc tat-triq, izda rrizulta li l-imputat saq 31 metru 'l quddiem, qabel ma' waqaf u rriversja lura.

Fl-isfond ta' dan kollu, din il-Qorti sejra tqies dawn ic-cirkostanzi kollha x'hin tigi biex tikkunsidra l-piena li ghandha tigi nflitta.

Illi rrizulta li b'konsegwenza tal-incident, il-vittma soffriet griehi tant gravi, li mietet fuq il-post. Dan gie kkonfermat ukoll mix-xhieda ta' Dottor Mario Scerri, li kkonferma bil-gurament tieghu, li l-vittma mietet per konsegwenza tal-griehi li garrbet kagun ta' dan l-incident, hekk kif ukoll irrizulta mir-rapport tal-patologisti mahtura.

Ikkunsidrat:

Dwar it-tieni imputazzjoni, din il-Qorti tirreferi ghas-sentenza fl-ismijiet, Il-Pulizija vs Ludwig Micallef (Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, fis-17 ta' Awwissu 2010):

> "*Jispetta ghalhekk lill-Prosekuzzjoni tipprova b'mod konklussiv illi l-incident li fih miet Clifford Micallef sehh unikament jew almenu in parti, tort ta' negligenza, traskuragni w nuqqas t'osservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti tal-imputat li tajjarha.*
>
> *Sabiex tipprova dan il-Prosekuzzjoni ma tistax tistrieh fuq dak li l-Qorti tista' tahseb li gara, ghaliex il-gudikant irid necessarjament jiddeciedi iuxta allegata et probate. Id-dover tal-Prosekuzzjoni hu allura li jipprezenta quddiem il-Qorti, kaz konvincenti u pprovat li adegwatament jistabilixxi l-htija tal-imputat ghall-akkadut, li tipprova kondotta voluntarja, negligenti, konsistenti generikament f'nuqqas ta' hsieb 'imprudenza', 'negligenza' jew 'traskuragni' jew ta' hila, ta' 'imperizja' fl-arti jew professjoni jew konsistenti specifikament fin-nuqqas ta' osservanza tal-Ligijiet, regolamenti, ordnijiet u simili li tkun segwita b'ness ta' kawzalita' minn akkadut dannuz u involontarju.*

Dan ifisser li fil-materja tal-kolpuz hemm necessarjament l-element t'attivita diretta ghal xi fini partikolari, li minhabba nuqqas ta' certu prekawzjoni jistghu jigu lezi jew danneggjati jew impregudikati l-interessi ta' terzi. Il-konnotat karetteristiku tal-kulpa huwa l-prevedibilta' tal-event dannuz, li kondotta llegali ta' xi hadd tista' ggib. Din hija l-kulpa normali jew l-hekk imsejha 'colpa incosciente' a differenza minn dik imsejha 'colpa cosciente', li hija l-kulpa bl-element fiha tal-previst tal-akkadut.

Hemm diversi forom ta' kodotta kolpuza derivanti minn att ta' negligenza, imprudenza, imperizja u non ossevanza tal-ligijiet, regolamenti, ordnijiet u simili.

L-imprudenza tigi mill-agir ta' xi hadd minghajr ma jiehu l-opportuni kawteli.

In-negligenza tigi mid-disattenzjoni u disakkuratezza tal-agent fil-kondotta tieghu.

L-imperizja hija l-forma specifika tal-kulpa professjonali cioe' kif jghid Manzini:-

"L-inettitudine e insuficienza professionale generale o specifica, nota all' agente di cui egli vuole non tener conto".

Il-kulpa tista' tkun dovuta wkoll ghal non osservanza tal-ligijiet, regolamenti, odnijiet u simili bhal ma huma l-assjem ta' regoli predisposti mill-Ordinanza tat-Traffiku –Kap 65, il-High Way Code – Motor Vegicle Regulations – bl-iskop li jigu evitati l-possibiltajiet ta' hsara u dannu lil terzi.

Il-Qorti hi ghalhekk sejra tezamina bir-reqqa x'inhuma l-ingredjenti tar-reat principali in ezami, u cioe' ta' dak kontemplat fl-Artikolu 225 tal-Kap. 9, u cioe' tar-reat li bih gie akkuzat l-imputat, u cioe' omicidju involontarju. L-artikolu 225 tal-Kap 9 jiddisponi s-segwenti:

"Kull minn b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tieghu, jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti, jikkaguna l-mewt ta' xi hadd ..."

Issa ghalhekk, wiehed irid jifli l-elementi li jikkostitwixxu dan r-reat, li huma bazikament tlieta u cioe:-

1. b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tieghu jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti ;

2. kkaguna l-mewt ;

3. fuq persuna.

Fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar il-21 ta' Marzu 1996 fl-ismijiet il-Pulizija vs Richard Grech dik il-Qorti sostniet is-segwenti:-

"Huwa mehtieg ghal kostituzzjoni tar-reat involontarju skond l-artikolu 225 tal-kodici Penali, li tirrikorri kondotta volontarja, negligenti – konsistenti generikament f'nuqqas ta' hsieb, imprudenza fl-arti jew fil-professjoni, jew konsistenti specifikament f'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, li tkun segwita b'ness ta' kawzalita' minn event dannuz involontarju. Ghandu jigi premess li ghal accertament tal-htija minhabba f'kondotta effettivament adegwata ma' dik ta' persuna li s-sapienza umana identifikat mal-bonus pater familias, dik il-kondotta cioe' fil-kaz konfet, kienet tigi uzata minn persuna ta' intelligenza, diligenza u sensibilita normali, kriterju dan li filwaqt li jservi ta' gwida objettiva ghal gudikant, jhallieh fl-istess hin, liberu li jivvaluta d-diligenza tal-kaz konkret."

L-awtur Taljan Giorgi fil-ktieb tieghu Teoria delle Obbligazione – 1127 pagna 46 ighid:-

"La diligenza del buon padre di famiglia costituisce in criterio abbastanza indeterminate per lasciare al giudice Liberta' di valutazione".

Fil-kawza fl-ismijiet, Il-Pulizija v Leonard Grech, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali, nhar il-hamsa ta' Settembru, 1990, il-Qorti dahlet fid-dettal dwar in-natura tal-kolpa f'dawn il-kawzi. In succint fuq skorta ta' awturi u gurisprudenza, t-trepod tal-kolpa gie definit bhala:

1. la volontarieta dell'atto;

2 la mancata previsione dell'effetto nocivo;

u

3 la possibilita di prevedere.

Bhala konkluzzjoni tad-definizzjoni li din il-Qorti trid taghti lit-terminologija culpa, ghalhekk jibqa' dejjem li l-element taghha huwa volontarjeta' tal-att, in-nuqqas ta' previzjoni tal-effetti

dannuzi ta' dak l-att u l-possibilta' ta' previzjoni ta' dawk l-effetti dannuzi. Jekk l-effetti dannuzi ma kienux prevedibbli, hlief b'diligenza straordinarja li l-ligi ma tesigix u li semmai tista' ggib culpa levissima li ma hiex inkriminabbli, ma hemmx htija (vide Il-Pulizija vs John Vella deciza nhar il-15 ta' Dicembru 1958 mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali).

X'inhu l-obbligu tas-sewwieq fil-posizzjoni tal-imputat? Ir-risposta tohrog mil-Ligi u senjatament mill-Artikoli 225 u 226. Dan jimporta li l-prosekuzzjoni trid tipprova, f'kazijiet bhal dak odjern, illi l-imputat kien kolpevoli ta' nuqqas ta' hsieb, jew ta' traskuragni jew li naqas li jhares xi regolamenti, f'dan il-kaz, rregolamenti tat-traffiku. Il-prosekuzzjoni trid tipprova in-nexus bejn il-mewt tal-vittma u t-traskuragni tal-imputat, liema nexus irid irendi t-traskuragni l-kawza immedjata u prossima tal-effett, wara trid ukoll tipprova li t-traskuragni kienet culpable negligence u cioe' li tammonta ghal criminal misconduct. (vide Il-Pulizija vs Manuel Schembri deciza nhar it-28 ta' Novembru 1949 mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali.)

Irid jigi determinat allura jekk l-imputat kienx hati ta' xi nuqqas ta' hsieb jew traskuragni jew ta' nuqqas ta' tharis tar-regolamenti.

Kif tajjeb osservat, il-prosekuzzjoni fin-nota taghha fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar s-sitta ta' Mejju, 1997 fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija v Alfred Mifsud, il-Qorti sejra taghmel referenza ghal dak li gie enuncjat u t-tifsiriet li ghandhom jinghataw lil kull tip ta' sewqan li jiddipartixxi minn sewqan proprju:

"Sewqan traskurat (negligent driving) hu kwalsiasi forma ta' sewqan li jiddipartixxi minn, jew li ma jilhaqx il-livell ta' sewqan mistenni minn sewwieq ragonevoli, prudenti, kompetenti u ta' esperjenza. Bhala regola l-ksur tar-regolamenti tat-traffiku kif ukoll in-non-osservanza tad-disposizzjonijiet tal-Highway Code li jincidu fuq il-mod jew il-kwalita' ta' sewqan ta' dak li jkun, jammonta wkoll ghal sewqan traskurat.

Sewqan bla kont (reckless driving) hu deskritt fis- Subartikolu [2] tal-imsemmi Artikolu 15, bhala 'sewqan bi traskuragni kbira'. Din t-tieni ipotesi, jigifieri ta' sewqan bla kont, tikkontempla s-sitwazzjoni fejn il-grad ta' traskuragni tkun kbira, u tinkludi l-kazijiet 'fejn wiehed deliberatament jiehu riskji fis-sewqan li m'ghandux jiehu, minhabba l-probabilita ta' hsara li tista'

tirrizulta lil terzi, kif wkoll kazijiet fejn wiehed ikun indifferenti ghal tali riskji'.

Sewqan perikoluz (dangerous driving) jirrikjedi li fil-kaz partikolari, s-sewqan kien ta' perikolu ghal terzi jew ghal proprjeta taghhom. Biex wiehed jiddeciedi jekk kienx hemm dana l-perikolu, wiehed irid jara c-cirkostanzi kollha tal-kaz, inkluzi l-hin w il-lokalita tal-incident u l-presenza o meno ta' traffiku iehor jew ta' nies ghaddejjin bir-rigel. Naturalment, sewqan f'kaz partikolari jista jaqa' that tnejn jew aktar minn dawn t-tlett forom ta' sewqan, f'liema kaz, japplikaw id-disposizzjonijiet tal-ligi w id-dottrina in materja ta' konkors ta' reati. Ai finijiet ta' piena, l-legislatur pogga s-sewqan bla kont w is-sewqan perikoluz fl-istess keffa.

Ir-reat ta' sewqan traskurat hu kompriz w involut f'dak ta' sewqan bla kont u f'dawk ta' sewqan perikoluz." (vide Il-Pulizija v Charlotte Chamberlain, deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-hamsa w ghoxrin ta' Mejju, 1950). "

Illi din il-Qorti hija tal-fehma li f'materja ta' incidenti stradali il-provi indizzjarji, hafna drabi jista' jkunu siewja ferm, u xi drabi jistghu anki jkunu siewja ferm aktar minn dawk okulari li, kultant jistghu ikunu biss soggettivi u kultant, u x'aktarx iva milli le, ikunu kuluriti b'dak li jissejjah "esprit de voiture". U mbaghad fejn ma jkunx hemm xhieda okulari li jistghu jiddeskrivu jew jispjegaw dak li gara, dawn il-provi indizzjarji, jistghu facilment u minghajr bzonn ta' hafna tigbid, jaghtu stampa cara tad-dinamika tal-incident. S'intendi, bhal kull prova indiretta ohra, jridu jkunu tali li jwasslu ghal konkluzzjoni univoka u li biha l-gudikant ikun moralment konvint lill hinn minn kull dubju dettat mir-raguni mill-htija jew responsabbilta' kriminali tal-imputat jew akkuzat."

Il-Qorti tqies li meta l-provi prodotti jigu ezaminati fid-dawl tal-principji legali fuq ikkwotati, jirrizulta li din l-imputazzjoni wkoll giet ampjament ippruvata mill-Prosekuzzjoni. In fatti, il-Prosekuzzjoni rnexxielha tipprova lil hinn minn kull dubju ragjonevoli, illi l-imputat kien qed isuq b'manjiera traskurata, perikoluza u bla kont. Dwar il-piena li sejra tinghata in konnessjoni mat-tieni imputazzjoni, din il-Qorti tqies li sejra tiehu in konsiderazzjoni, il-ligi hekk kif kienet applikabbli fiz-zmien tal-incident.

Decide

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, wara li rat l-Artikoli 225(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Artikoli 15(1)(a), 15(2) u 15(3) tal-Kap 65 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet kollha, u b'applikazzjoni tal-Artikolu 22 tal-Kap 446 tal-Ligijiet ta' Malta, tilliberah bil-kundizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien tliet snin mil-lum. Ai termini tal-Artikolu 15(2) tal-Kap 65 tal-Ligjiiet ta' Malta, tiskwalifika lill-hati milli jkollu licenzja tas-sewqan ghal tliet xhur mil-lum.

In oltre, il-Qorti tordna lill-hati jhallas l-ispejjez kollha li ghandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skont l-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, liema spejjez jammontaw ghas-somma ta' €2,091.65c, li ghandhom jithallsu fi zmien tliet xhur mil-lum, b'dan li jekk il-hati jonqos li jhallas dan l-ammont jew parti minnu fiz-zmien lilu preskritt, l-ammont jew il-bilanc jigi dovut minnufih, u jigi kkonvertit fi prigunerija skont ir-rati applikabbli ai termini tal-ligi.

Magistrat Dr. Simone Grech

Janet Calleja
Deputat Registratur