

**QORTI ĆIVILI
(SEZZJONI FAMILJA)**

**ONOR.İMHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D., LL.M. (IMLI)**

Illum, 6 ta' Gunju 2022

Rik. Gur. Nru.: 202/2021/2 JPG

Kawza Nru.: 3

JM

Vs

AA

Il-Qorti:

Rat ir-rikors tal-attrici datat 6 ta' Dicembru 2021 a fol 119 et seqq., fejn wara li ddikjarat dak premess tablet lil din il-Qorti sabiex tordna:

- i. Illi l-kommunjoni tal-akkwisti presentament ezistenti bejn l-Attrici u l-konvenut tigi mwaqqfa u tterminata fl-inkwadratura legali tal-Artiklu 55, sub-Artiklu 1 tal-Kapitlu 16 tal-ligijiet ta' Malta, u l-kumplament l-istess Artiklu fil-kumplament tas-sub-Artikli tieghu;
- ii. Illi dina t-Terminazzjoni għandha ssir b'effett immedjat permezz ta' sentenza li tingħata minn dina l-Qorti skont Artiklu 55, subArtiklu 2 tal-Kapitlu 16 – Kodici Civli tal-Ligijiet ta' Malta;
- iii. Illi l-Onorabbi Qorti għandha tagħha dawk il-provvedimenti, direttivi u ordnijiet li jidhrilha xierqa u opportun illi tidetta u tordna.

... Bl-ispejjez.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti datat 7 ta' Dicembru 2021 seduta stante, vide fol 153;

Rat ir-risposta tal-intimat datata 15 ta' Dicembru 2021, a fol 116, li fiha, wara li ppremetta dak dikjarat sostna illi l-intimat ma għandux oggezzjoni li l-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet tigi terminata minnufih, b'dana li l-ispejjez għandhom jigu divizi bejn il-partijiet.

Rat il-verbal datat 3 ta' Frar 2022 fejn l-avukati difensuri tal-partijiet iddikjaraw li m'għandhomx provi jew trattazzjonijiet ulterjuri fir-rigward u stiednu l-Qorti tghaddi għas-sentenza in parte.

Ikkonsidrat:

Illi din hija sentenza in parte wara talba magħmula mill-attrici permezz ta' rikors datat 6 ta' Dicembru 2021 fejn talbet lil dina l-Qorti tordna il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti bejn l-kontendenti u dana ai termini tal-Artikolu 55 (1) tal-Kodici Civili. L-intimat, da parti tieghu iddikjara illi huwa ma għandux oggezzjoni għal ordni ta' waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet.

L-Artikolu 55 (1) tal-Kodici Civili jipprovd i s-segwenti:

“Il-qorti tista’, f’kull żmien matul is-smiġħ tal-kawża ta’ firda, fuq talba ta’ wieħed jew l-oħra mill-miżżeewġin, tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni ta’ residwu taħt amministrazzjoni separata li teżisti bejn il-miżżeewġin.”

Skond is-subinciz (2) tal-istess artikolu, l-ordni tal-waqfien tal-komunjoni għandha tingħata b'sentenza u skont is-subinciz (3) l-ordni tal-waqfien tkun tghodd minn meta s-sentenza tghaddi in gudikat.

Illi r-raba sub-inciz tal-istess artikolu imbagħad jipprovd illo:

“Qabel tordna l-waqfien tal-komunjoni kif provdut f’dan l-artikolu, il-

qorti għandha tqis jekk xi parti tkunx sejra tbat preġudizzju mhux proporzjonat bil-waqfien tal-komunjoni qabel is-sentenza tal-fida.”

Illi kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet: **Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi**, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Marzu 2015:

“In tema legali jingħad illi l-Artikolu 55 tal-Kap.16 li fuqha hija bbazata t-talba attrici jagħti l-fakolta’ lil parti jew ohra li “f’kull zmien matul is-smiegh tal-kawza ta’ fida titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni tar-residwu taht amministrazzjoni separata li tkun tezisti bejn il-konjugi.....t-talba ghall-waqfien m’għandhiex tingħata jekk parti tkun ser issofri “preġudizzju mhux proporzjonat.” Inoltre, l-oneru tal-prova ta’ dan ir-rekwizit jirrisjedi fuq min qed jallegħah, skond il-principju incumbit ei qui dicit non ei qui negat.”

Il-Qorti tal-Appell ikkonfermat decizjoni mogħtija mill-Qorti tal-Familja fejn qieset li l-intimat ma kienx ser isofri preġudizzju sproporzjonat bit-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti fil-mori tal-kawza. Ghall-kuntrarju, gie kkonsidrat mill-Qorti tal-Appell li t-terminazzjoni tal-komunjoni kien ser igib benefiċċju inkwantu jevita li xi parti jew ohra tagħmel xi dejn li, ‘l-quddiem, ikun jista’ jigi addebitat lill-komunjoni.

Illi wkoll fil-kawza fl-ismijiet: **Desiree Lowell sive Desiree Lowell Borg vs Michael Lowell** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Ottubru 2015, fejn il-Qorti tal-Appell ikkonfermat li iss-sentenza mogħtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) ntqal:

“...il-Qorti tosserva li l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ma jista’ jkun ta’ ebda preġudizzju għas-sehem tal-attrici mill-assi li talvolta din tiskopri wara li twafqet il-komunjoni, ghax il-waqfien tal-komunjoni jirreferi għal futur u mhux għal dawk l-assi li diga’ dahlu u qegħed in fil-komunjoni anke jekk ad insaputa tal-attrici”.

Permezz tar-risposta tieghu, datata 15 ta' Dicembru 2021 il-konvenut, ma oggezzjonax għat-talba tal-attrici. Di piu', fil-verbal tat-3 ta' Frar 2022, l-avukati difensuri tal-partijiet qablu illi ebda wieħed mill-kontendenti m'hu ser ibghati minn preġudizzju mhux proporzjonat kemm-il

darba l-Qorti tordna il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti.

Illi in vista tan-nuqqas ta' opposizzjoni da parti tal-konvenut, il-Qorti tqis illi m'hemm l-ebda ostakolu sabiex it-talbiet tal-atrisci jigu milqugha.

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' t-talbiet tal-atrisci u konsegwentement tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u tordna n-notifika ta' din is-sentenza lid-Direttur tar-Registru Pubbliku a spejjez tal-atrisci.

Spejjez huma riservati ghal gudizzju finali.

Moqrija

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur