



## **QORTI TAL-APPELL**

**(KOMPETENZA INFERJURI)**

**(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum L-Erbgha, 1 ta' Gunju, 2022**

Numru 4

**Appell Nru. 43/2021**

**Orland Bonavia, Michael Morino, Tracy Cassar u Melvin Pellicano**

**vs**

**L-Awtorita tal-Ippjanar  
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar) u  
I-kjammat in kawza Ms Ursula u Dr Cory Greenland**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell ta' Ms Ursula Greenland u Dr Cory Greenland tas-26 ta' Ottubru 2021 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-7 ta' Ottubru 2021 li biha laqa' in parte l-appell tat-terzi oggezzjonanti u ordna tibdil limitat ghall-izivlupp kif propost cioe PA4551/19 'alterations to existing single floor dwelling and extension to same with two additional floors' f'Marsascala;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi milqugh;

Rat ir-risposta tat-terzi oggezzjonanti li ssottomettew li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Ille dan l-appell gie ntavolat min terzi kontra l-hrug tal-permess PA04551/19 fejn gew approvati alterazzjonijiet u estensjonijiet ta' bungalow ezistenti b'rезультат li din tigi estiza min residenza b'sular wieħed għal residenza (villa fully detached) imqassma fuq tlett sulari. Is-sit in mertu jinsab f'zona residenzjali fi Triq il-Grigal, Marsascala.

Ille permezz tal-appell odjern, l-appellant pprezentaw zewg (2) aggravji kontra l-izvilupp approvat, fejn fihom jigi ndikat li:

1. L-Awtorita` applikat b'mod skorrett il-principju ta' commitment fl-approvazzjoni tagħha ta' dan l-izvilupp, liema zvilupp jikkostitwixxi vjolazzjoni flagranti tal-height limitiation appikabbli fiz-zona, bil-punti segamenti jigu magħmula:

a. L-izvilupp ma jinsabx konformi mal-provvedimenti f'policies P28, P35 u P36 tal-linja gwida DC15;

b. Minkejja li l-Awtorita` rrikonoxxiet li l-izvilupp ma jinsabx konformi mal-policies, xorta wahda approvat l-izvilupp fuq bazi ta' 'commitment' b'referenza partikolari għal permess mahrug fil-vicinanzi PA09984/17;

c. Policy P6 tal-linja gwida DC15 tipprovd kif u meta għandu jigi applikat il-principju ta' commitment, u b'referenza ghall-kuntest fil-madwar tas-sit, jigi ndikat li l-izvilupp approvat m'hux konformi ma' dawn il-principji li jirregolaw commitments;

d. Il-kuncett ta' commitment ma jistax u ma għandux iservi bhala ghoddha li permess tagħha jigi għal kolloks skartat dak li jipprovd b'mod car u skjett il-policies relevanti;

e. Ille tali kunsiderazzjonijiet huma aktar sinjifikanti f'kaz li zvilupp f'zona ta' karakteristici partikolari, fejn fil-kaz tazzona in kwistjoni il-Pjan Lokali jesprimi l-ghan li jiprotegi l-karatru ta' din iz-zona;

f. Il-Pjan Lokali jagħmel referenza specifika għal abbu li twettqu f'dak li jirrigwarda vjolazzjoni tal-gholi permessibbli, u propju jesprimi l-ghan li n-natura u l-karatru ta' din il-lokalita` tigi mharsa, u għaldaqstant lapprovażzjoni tal-Awtorita` abbazi tal-principju ta' commitment huwa skorrett;

g. L-Awtorita` naqset milli tikkunsidra l-impatti vizwali ta' dan l-izvilupp minhabba li dan ser jirrizulta f'bini għoli li jħares direttament fuq iz-zona ta' bungalows;

h. L-izvilupp approvat jonqos milli jaġhti ndikazzjoni cara ta' fejn ser jigu allokat s-servizzi, u minhabba f'hekk tezisti l-possibilita` li ikun hemm opramorta tal-inqas metru għoli fuq il-bejt tal-kamra tal-banju fit-tieni sular, b'rizzultat li l-gholi tal-bini ikompli jizzied.

2. Id-decizjoni tal-approvażzjoni tal-applikazzjoni odjerna tikkostitwixxi vjolazzjoni tal-Artikoli 72 tal-Kapitolu 552, dan ghaliex kif gie ndikat fl-ewwel aggravju, għalkemm il-kuncett ta' commitment huwa wieħed mill-kunsiderazzjonijiet imsemmija, ma jfissirx li dan għandu jservi bhala ghoddha li permezz tagħha jigi għal kolloks skartat dak li jipprovd il-pjanijiet u l-policies relevanti. Sabiex jigi sostnun dan il-punt, issir referenza għad-deċiżjoni mogħtija min dan it-Tribunal appell numru 367/18, u jigi argumentat li l-Awtorita` kellha tqis ukoll l-ambjent u d-dehra estetika tal-izvilupp kif propost. Dan anke minhabba l-fatt li fil-kors tal-applikazzjoni odjerna saru diversi rapprezzazzjonijiet sabiex tingibed l-attenzjoni tal-Awtorita` li l-izvilupp ser ikollu impatt avvers fuq l-streetscape u l-ambjent tal-madwar.

Illi b'risposta ghal dan l-appell, l-Awtorita` tindika li t-thassib imqajjem mill-appellant gew gia diskussi fil-case officer report, filwaqt li jigi osservat li fil-kaz odjern gie applikat approcc flessibbli simili ghal kazijiet ohra f'din iz-zona, hemm kif pprovdut f'Policy P1 tal-linja gwida DC15, u sub-artikolu (4) f'Artikolu 72 tal-Kapitolo 552. L-Awtorita` tindika wkoll li s-servizz fuq ilbejt isegwu il-principji stabiliti f'Guidance G47 tal-linja gwida DC15.

Illi b'risposta ghal dan l-appell, il-permit holder josserva li l-appellant jonqsu milli jagtu kunsiderazzjoni ta' Policy P1 u l-kuntest ta' numru ta' permessi mahruga f'din iz-zona li wasslu ghal bzonn tal-permess odjern. Jigi osservat ukoll li minkejja li l-permit holder kien persuna nteressata fl-applikazzjoni PA00255/16 u minkejja li l-izvilupp approvat fl-imsemmija applikazzjoni kien beda jbiddel il-karatru ta' din iz-zona, ma kienet saret l-ebda oggezzjoni ghal dan minhabba l-ezistenza tal-kuntest prevalent f'din l-istess zona. Jigi ndikat li dan il-kuntest jinkludi numru ta' bungalows li jeccedu l-gholi ta' 4.75 metri u villel bl-gholi li jeccedi 8.5 metri, liema villel gew approvati fil-permess PA09984/17 abbazi ta' commitments ohra, u li ghaldaqstant fl-applikazzjoni odjern l-Awtorita` applikat il-kuncett ta' commitment bl-istess wzin li ghalih gie moghti l-permess PA09984/17. Bhala noti addizzjonal, il-permit holder josserva li l-gholi tal-izvilupp approvat hija konsegwenza tal-gholi permess f'kaz ta' bungalows u ta' vilel fiz-zona. Izid li sar sforz biex ir-roof structures jigu nkorporati fil-building envelope u li ma saret l-ebda talba ghal penthouse, u li paragrafu 1.4.4 citat mill-appellant jirrigwarda biss submission requirements. Il-permit holder jikkonkludi li m'huwiex minnu li l-proposta hija bi ksor tal-Artikolu 72 tal-Kapitolo 552, anke ghaliex l-applikazzjoni odjerna giet rakkodata mid-Direttorat tal-Ippjanar abbazi ta' Policy P1.

Ikkunsidra;

L-Ewwel Aggravju

Dan l-aggravju jirrigwarda l-mod kif l-Awtorita` applikat il-principju ta' commitment fl-approvazzjoni tal-applikazzjoni odjerna, bl-appellant jindikaw li l-Awtorita` applikat dan il-principju b'mod skorrett, bl-appellant jiprovdu diversi ragunijiet ghaliex ilprincipju ta' commitment gie applikat b'mod skorrett.

L-Awtorita` ssostni li l-approvazzjoni ta' dan il-permess huwa wiehed msejjes fuq approcc flessibbli li jiehu in konsiderazzjoni lkuntest u l-commitments tal-madwar. Min-naha tieghu, il-permit holder jargumenta li l-izvilupp approvat fuq is-sit adjacenti fizzona tal-bungalows (permess PA04435/15) jeccedi l-gholi ta' 4.75 metri, l-izvilupp approvat fil-permess PA09984/17 (u segwentament fil-PA07171/19) jeccedi l-gholi ta' 8.5 metri, u li konsegwentament l-gholi tal-izvilupp approvat fl-applikazzjoni odjerna huwa imsejjes fuq commitments legali, in konformita ma' dak li hemm ipprovdu f'Policy P1 tal-linja gwida DC15 u l-Artikolu 72 tal-Kapitolo 552.

L-appellant jargumentaw li l-commitments li abbazi tagħhom giet approvata l-applikazzjoni odjerna ma jistawx jigu applikati b'mod izolat mingħajr ma jkun hemm kunsiderazzjoni tal-Pjan Lokali li jesprimi l-ghan li jipprotegi l-karatru ta' din iz-zona. ItTribunal josserva li l-istategja ta' dan il-pjan għal-lokalita ta' Marsascala hija espressa f'paragrafu 18.3.1 hekk kif gej;

"The strategy for Marsascala is to retain this locality as the main tourism and entertainment locality, but ensuring that this role does not adversely affect the residential amenity of the locality. The strategy also seeks to safeguard the amenity of residential areas through restricting growth and proliferation of tourism and entertainment facilities in specific defined zones and to provide adequate provision of social/community and recreational facilities to support the growing population of this area." [Skont paragrafu 18.3.1 tal-Pjan Lokali tan-Nofsinhar ta' Malta]

Barra min hekk, il-Pjan Lokali jindika li "The built environment of Marsascala consists of a range of building forms - villas, terraced houses, maisonettes and apartments. It is important to protect the residential quality of all residential areas particularly the villa and bungalow areas." [Skont paragrafu 18.1.3 tal-Pjan Lokali tan-Nofsinhar ta' Malta], u ghaldaqstant it-

Tribunal huwa tal-fehma li I-ghanijiet tal-Pjan Lokali jistaw biss jintlahqu gialadarba I-policies regolatorji jigu aderiti.

Illi fl-ewwel punt imqajjem f'dan I-aggravju, I-appellanti jargumentaw li I-izvilupp ma jinsabx konformi mal-provvedimenti f'policies P28, P35 u P36 tal-linja gwida DC15. It-Tribunal josserva li Policy P28 hija propju intiza sabiex zvilupp fi hdan zoni ta' bungalows u villel ikun regolat, b'din tindika li I-gholi permessibili huwa dak ta' 4.75 metri f'kaz ta' bungalows u 8.5 metri f'kaz ta' villel, filwaqt li Policy P35 tkompli billi tesigi hekk kif gej fir-rigward tal-gholi massimu permessibili f'dawn iz-zoni:

"The height for bungalow and villa developments will be established by offsetting the gradient derived from the site by 4.75 metres in the case of bungalows and 8.5 metres in the case of villas (excluding roof structures, in line with Policy P39), measured from the building line (Figure 47). The existing site levels must be established by the Authority's Land Survey Unit. Particular regard is to be given to the roofs of surrounding buildings in order to tie in as closely as possible with these roofs."

It-Tribunal josserva li din is-sezzjoni tal-policy tagħmel referenza specifika għal figura 47 li tipprovi spjegazzjoni vizwali taddispozizzjonijiet ta' policy P35, b'din tindika li I-ebda parti mill-bini m'ghandu jeccedi I-offsetting ta' 8.5 metri, ghajr għal roof structures. It-Tribunal josserva ulterjorment li Policy P36 tirregola I-gholi tal-bini "along sloping sites or streets", u hekk kif indikat fil-figura assocjata ma' din il-policy, ossia figura 49, huwa car li d-dispozizzjonijiet ta' din il-policy m'għandhomx jigu applikati f'kaz ta' vilel u bungalows.

Illi l-appellant jargumenta wkoll li I-izvilupp approvat jonqos milli jiprovvdi transition adegwata bejn dawn iz-zewg zoni kif mitlub min Policy P6 tal-linja gwida DC15, liema policy tiddisponi hekk kif gej:

"Such interfaces include the interface between the termination of an Urban Conservation Area (UCA) and the remaining development zone; the interface between some Residential Areas (RA) and villa/bungalow areas; the interface between non-residential enclaves and residential areas; and the interface between edge of the Development Zone (DZ) and Outside Development Zones (ODZ).

[...]

Transition solutions immediately outside villa/bungalow area Where development adjoins a side garden in villa or bungalow area, it will be of an appropriate height in relation to the side garden wall. In this respect it will be allowed to reach the height limitation of the villa/bungalow area, above which each additional floor shall be set back by a minimum distance of 3 metres."

Illi skont l-estratti supra-cittati, soluzzjonijiet ta' transition f'kaz ta' zoni tal-bungalows u villel jaapplikaw f'kaz fejn dawn iz-zoni imissu ma' zoni ohra tal-izvilupp fejn I-gholi massimu permessibbli jaqbez I-gholi permessibbli taz-zona tal-bungalows jew villel. Illi kif gie ndikat aktar kmieni, fil-kaz odjern is-sit jinsab pozizzjonat fiz-zona tal-villel u direttament sit inkluz fiz-zona talbungalows man-naha tat-Tramuntana, u s-sit inkluz fiz-zona tal-villel fuq in-naha tan-Nofsinhar. Illi għaldaqstant, fil-fehma ta' dan it-Tribunal, id-dispozizzjonijiet f'Policy P6 m'humiex applikabbli ghall-kaz odjern stante li t-transition bejn iz-zona tal-villel u lbungalows hija ġia riflessa fil-Pjan Lokali, b'din iz-zona hija wahda mtarra li tibda bil-bungalows man-naha tal-kosta u tkompli bil-villel fuq in-naha izjed il-gewwa. Illi għaldaqstant fil-fehma ta' dan it-Tribunal, għaladarba I-policies relevanti, ossia Policies P28 u P35, jigu applikati b'mod korrett, it-transition bejn iz-zona tal-villel u I-bungalows tkun wahda adegwata li tirrifletti Ighanijiet tal-pjanijiet u I-policies tal-Pjan Lokali. Għaldaqstant, huwa fil-kuntest ta' Policies P28 u P35 li dan it-Tribunal ser jikkunsidra I-gholi tal-izvilupp odjern.

Illi fl-evalwazzjoni tal-proposta da parti tac-Chairperson Ezekuttiv, I-gholi tal-izvilupp gie evalwat u ggustifikat hekk kif gej:

--Height limitation

The height of a villa is stipulated as per policy P28 and P35. P35 states that the height of villa developments will be established by offsetting the gradient derived from the site by 8.5 meters in the case of villas excluding roof structures. Although the height of the proposed development is 9.03 meters (drwg.107D - front elevation) and is therefore considered to

exceed by approximately 0.5 meters the above-mentioned parameter, it can be positively considered taking into consideration the existing streetscape and commitments higher than the established height limitation, hence the provision of Policy P1 of DC15 applies (ref. to min.73 and Architect's letter at doc.107A with reference in particular to PA 9984/17 located on the perimeter block immediately adjacent to the proposed development approved with an height of 9.77m as per doc.69A in the relative file)." - [Skont il-case officer report a fol 113A fl-inkartament tal-PA04551/19]

Illi skont din l-evalwazzjoni, l-Awtorita` kienet ben konxja li l-gholi tal-izvilupp jaqbez l-gholi massimu permessibili ta' 8.5 metri stipulat f'Policies P28 u P35 tal-linja gwida DC15, izda ggustifikat dan l-gholi abbazi ta' commitments fiz-zona, b'dawn jinkludu il-permess PA09984/17. Illi ghaldaqstant it-Tribunal jehtieг li jikkonsidra wkoll il-commitments li ghalihom il-permit holder jaghmel accenn.

It-Tribunal jibda billi josserva li l-maggior parti ta' permessi citati mill-permit holder fil-mori ta' dan l-appell, ghalkemm jinsabu bil-vicin tas-sit, jinsabu f'zona demoninata bhala bungalow area, bil-maggior parti ta' dawn il-permessi jirrigwardaw bini ta' roof structures fil-livell tal-bejt. Il-kaz odjern huwa ferm divers għaliex jirrigwarda estensjoni ta' bungalow ezistenti biex tigi ffurmata villa b'gholi ta' tlett sulari, u għaldaqstant il-permessi citati tal-bungalows certament ma jistawx b'xi mod jigu kkunsidrati bhala precedent favur l-gholi ta' tlett sulari approvat fil-kaz odjern.

Illi madankollu l-appellant jagħmel ukoll referenza għal diversi permessi fiz-zona tal-villel, liema permessi jinkludu l-PA09984/17 li għali l-Awtorita` għamlet referenza fl-evalwazzjoni tal-proposta odjerna. It-Tribunal josserva li l-permess PA09984/17 jirrigwarda "Demolition and reconstruction of 3 in number villas including basement garages and overlying levels and 3 in number swimming pools." fuq sit li jinsab ihares fuq Triq is-Sajjieda Kantuniera ma' Trejjet it-Torri. Illi mingħajr ma' dan it-Tribunal jidhol fil-merti tal-hrug tal-permess citat, jippuntwalizza li s-sit kkwotat bhala precedent ma jinsabx fl-istess triq u wisq inqas fl-Area of Influence (hekk kif indikata fil-figura 18 (b) tal-linja gwida DC15) tas-sit mertu ta' dan l-appell. It-Tribunal josserva ulterjorment li hekk kif gie ndikat fis-sottomissionijiet magħmula fl-appell 91/20 mill-Perit Formosa, li hekk kif gie mitlub mill-appellant fis-seduta tal-25 ta' Mejju 2021 gew adottati anke għall-appell odjern, fuq in-naha l-ohra ta' Triq is-Sajjieda il-Pjan Lokali jindika għoli massimu permessibbli ta' tlett sulari u semi-basement [Skont mappa MS3 tal-Pjan Lokali], li huwa ekwivalenti għal għoli massimu ta' 17.5 metri [Skont Annex 2 tal-linja gwida DC 15].

Fil-kaz odjern, il-kuntest huwa kemmxjejn differenti għaliex is-sit odjern ma jinsabx pozizzjonat f'kantuniera, izda propju bejn zewg siti ohra, bis-sit man-naha tat-Tramuntana inkluz fiz-zona tal-bungalows, u s-sit fuq in-naha tan-Nofsinhar inkluz fiz-zona tal-villel. It-Tribunal josserva li s-sit fuq kull naha tas-sit odjern gew ricentament approvati permessi tal-izvilupp, bis-sit fuq in-naha tat-Tramuntana kopert bil-permess PA4435/15 għal "Amended application (PA 478/15) - changes to approved levels, changes to facades/sections and some internal changes." u s-sit fuq in-naha tan-nofsinhar kopert bil-permess PA00255/16 għal "Demolition of existing villa and construction of 4 semi-detached villas and underground parking". It-Tribunal huwa tal-fehma li huwa propju fil-kuntest tal-gholi tal-izviluppi approvat fil-permessi PA4435/15 u PA00255/16 li l-gholi tal-izvilupp odjern kellu jigi kkunsidrat, anke minhabba l-fatt li, kif gie nnutat mit-Tribunal hawn supra, il-precedent citat mill-Awtorita` sabiex titbieghed mill-policy P35, ossia PA09984/17, ma jinsabx fl-istess triq, u wisq inqas fl-Area of Influence tas-sit odjern.

It-Tribunal josserva li skont il-lista ta' commitments pprovduta mill-permit holder fil-mori ta' dan l-appell, l-ghola bini fiz-zona tal-bungalows huwa propju fuq is-sit adjacenti man-naha tat-Tramuntana, ossia l-permess PA4435/15, bl-gholi ta' dan il-bini jigi ndikat 7.6 metri. It-Tribunal ha konjizzjoni ta' dak li gie ndikat fid-deċiżjonijiet datati 2 ta' Ottubru tal-2018 mogħtija mit-Tribunal kif diversament kompost f'appelli numru 129/17 u 133/16, fejn kien gie ndikat hekk:

"Illi fl-ewwel lok, jigi nnotat li fil-kaz odjern, ilprofil u volum tal-bini ezistenti huwa gja approvat fil-permess precedent PA 478/15, u ghaldaqstant il-kwistjoni in mertu tirrigwardja linalzament tal-bini b'madwar nofs metru 'l fuq millprofil gja stabbilit fil-permess precedent.

Illi huwa evidenti ukoll li l-Awtorita, b'mod korrett, applikat il-parti 'F'tal-policy sucitata tenut li l-izvilupp kien originarjament 're-developmment' ta' villa gja ezistenti fuq is-sit. Illi dan it-Tribunal mhux tal-fehma li l-izvilupp huwa limitat bil-massimi ta' 4.7metri u 6.7metri, b'dan illi fil-kaz odjern huwa car li l-policy tesigi tali massimi mis-site levels biss.

Dan mhux possibbli li jigi osservat f'kaz ta' redevelopment ta' vilef fejn is-site levels huma kompromessi, u f'tali kaz japplika massimu ta' sular u semi-basement 'il fuq mill-livell tat-triq. Illi filwaqt li l-policy tispecifika l-gholi massimu tas-semi-basement, ossia ta' zewg metri 'il fuq mill-livell tat-triq sa taht is-saqaf, ma hemmx indikazzjoni dwar l-gholi ta' sular, ghalkemm referenza ghal qies ta' sular u semibasement skont il-Policy 2.1 tal-linja gwida, dan m'ghandux jeccedi 6.75 metru.

Ghaldaqstant dan it-Tribunal jista' jikkonkludi li f'kaz ta' redevelopment ta' villa, f'dan il-kaz bungalow, l-gholi massimu tal-bini huwa dak ta' 6.75 metri 'il fuq minn kull livell tat-triq. Fil-kaz odjern, tali massimu mhux qed jigi eccedut minn kull livell ta' Triq il-Griegal, ghajr ghal parti estrema tal-bini bil-faccata li thares fuq Triq is-Salini, li f'dan il-kaz il-bini huwa madwar 7 metri 'il fuq mill-livell ta' Triq il-Grigal. Madankolu, dan l-gholi jista jitqies li jinsab fl-gholi massimu ta' metri tenut illi l-bini għandu madwar metru (1) ta' soqfa li qed jeccedi dak standard ta' 0.29 metri ta' saqaf skont l-istess linja gwida li tispjega hekk kif gej: "In cases where the roof slab is thicker than one course the allowable maximum heights in the table needs to be adjusted accordingly."

Illi min dawn l-estratti huwa car li filwaqt li s-sit kopert bil-permess PA 4435/15 jinsab fiz-zona tal-bungalows, dawn is-sit kien originarjament bi zvilupp ta' villa, bil-permessi PA 478/15 u PA 4435/15 propju japprova re-developmment ta' din il-villa. It-Tribunal josserva b'mod ulterjuri li d-decizjonijiet meħuda min dan it-Tribunal kif diversament kompost (PAB 129/17 u PAB 133/16) huma msejsa fuq l-gholi massimu permessibbli specifikat fil-Pjan Lokali u Policy 2.1 tal-linja gwida DC2007, b'din talahhar giet aggornata bil-linja gwida DC15. Illi barra min hekk, it-Tribunal josserva li l-gholi tal-izvilupp approvat fil-permess PA 4435/15 (magenb is-sit odjern fuq in-naha tax-xellug) meta mkejjel mill-higher street level jammonta għal 5.65 metri [Skont pjanta a fol 376G fl-inkartamento tal-PA04435/15], u l-gholi tal-villet approvati fil-permess PA 255/16 fuq in-naha l-ohra tas-sit (man-naha tal-lemin) huwa limitat għal offsetting ta' 8.5 metri [Skont pjanta a fol 145A fl-inkartamento tal-PA00255/16] u għaldaqstant huwa biss f'dan l-ambitu li l-gholi tal-izvilupp odjern seta jigi kkunsidrat ulterjorment. It-Tribunal josserva ulterjorment li l-gholi ta' 11.2 metri approvat fil-PA 255/16 hekk kif citat mill-permit holder jinkludi il-washroomrooms fil-livell tal-bejt [Skont pjanta a fol 53D u 60A fl-inkartamento tal-PA00255/16], b'dawn l-istrutturi gew approvati fil-parametri ta' dak li huwa permessibbli skont Policy P39 tal-linja gwida DC15, liema policy dan it-Tribunal ser jagħmel referenza għalija iktar tard f'din id-decizjoni. Illi certament li t-tielet sular approvat fl-applikazzjoni odjern ma jistax jitqies bhala roof structures, u għaldaqstant l-gholi kumplessiv tal-izvilupp approvat fil-PA 255/16 bla ebda mod ma jiggustifika l-gholi ta' dan l-izvilupp.

Illi fil-fehma kkunsidrata ta' dan it-Tribunal, l-gholi massimu permessibbli ghall-izvilupp in mertu għandu jiehu in konsiderazzjoni dak l-gholi specifikat fil-Pjan Lokali u l-parametri stabbiliti fil-linja gwida aggornata DC15. Illi kif gie indikat mill-appellant, l-gholi tal-izvilupp approvat imur ben oltre l-offsetting ta' 8.5 metri applikabli skont id-dispozizzjoni ta' Policy P35, b'parti sostanzjali tat-tielet sular jeccedi dan l-gholi massimu permessibbli, kif ukoll l-gholi tal-binjet adjacenti. Illi permezz ta' nota ta' sottomissioni addizzjonal, il-permit holder jargumenta wkoll li d-direzzjoni mogħtija mill-Kummissjoni tal-Ippjanar permezz tal-approvazzjoni tal-PA09984/17 ma setghatx tigi meħuda in konsiderazzjoni fl-evalwazzjoni tal-applikazzjoni PA 255/16, propju ghaliex din kienet tippreċċi l-applikazzjoni PA09984/17. Jigi argumentat ukoll li l-commitments meħuda in konsiderazzjoni fl-approvazzjoni tal-PA09984/17 imoru ben oltre dawk is-sit li jaqaw taht paragrafu 1.4.4, u li l-imsemmi permess ma giex appellat.

Fir-rigward ta' dawn il-punti mqajjma, it-Tribunal jinnota li hekk kif gie osservat mill-permit holder, sezzjoni 1.4.4 tal-linja gwida DC15 ma hijiex Policy, ghaliex din is-sezzjoni sempliciment tiprovozi definizzjoni ta' dawk ir-rekwiziti ta' sottomissionijiet x'dak li għandu f'jaqsam ma' ritratti tal-inħawi, b'dawn intizi sabiex I-Awtorita` tkun tista` tagħmel analizi tal-streetscape li principarjament tintuza f'kaz ta' zviluppi fi hdan Zoni ta' Konservazzjoni Urbana.

Illi madankollu għal darb' ohra dan it-Tribunal josserva li hekk kif gie aktar kmieni f'din id-deċizjoni, is-sit kopert bil-permess PA09984/17 jinsab f'kuntest konsiderolment differenti min dak tas-sit odjern u barra mill-area of influence tas-sit odjern u anke tas-sit PA 255/16. Għaldaqstant isegwi li dan is-sular imur oltre dawk il-commitments li jistaw jigu kkunsidrati bhala materjal ta' sustanza hekk kif indikat f'Artikolu 72(2)(d) tal-Kapitlu 552.

B'zieda ma' dan, it-Tribunal jagħmilha cara illi fejn jidhol precedent, il-hrug ta' permess wieħed zgur li ma jistax jintuza biex jxejjjen il-policy jew isir il-bazi sabiex wieħed jinjora l-ligi. Dan johrog ferm car mill-insenjament mogħi mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza datata 27 ta' Mejju tal-2021 (appell numru 5/2021) fl-ismijiet: Mario Said vs L-Awtorita' tal-Ippjanar et., fejn il-Qorti indikat hekk kif gej:

“Dan l-aggravju jimmerita konsiderazzjoni ghax jitrattha l-kwistjoni spinuza tal-valur u effett tal-element tal-commitment għal determinazzjoni ta' applikazzjoni ta' zvilupp. Il-Qorti già esprimiet ruhha fis-sens illi ebda commitment ma jista' jgib fix-xejn ligi, pjan jew policy u dan hu l-ispirtu tal-artikolu 72 tal-Kap. 552. L-elementi kollha msemmija fl-istess artikolu jikkomplimentaw mhux jissostitwixxu l-ligjiet, pjanijiet u policies li fejn huma cari, kull approvazzjoni ta' zvilupp kontrihom hi trasgressjoni ta' dak li ried il-legislatur.”

Illi madankollu, kif indikat f'Policy P35, l-gholi ta' 8.5 metri jeskludi roof structures li huma permessibbli skont kif indikat f'Policy P39, b'din il-policy tiddisponi hekk kif gej f'kaz ta' bungalows u villel:

“With regard to roof structures on detached and semi-detached dwellings:

a) No roof structures will be allowed on the roofs of bungalow developments located in Residential Priority Areas. Access to the roof of the bungalow will occur through an external staircase located within the side curtilage of the dwelling, in line with the provisions in Guidance G34.

b) Roof structures for semi-detached or detached villas will be permitted beyond the building envelope as indicated within Policy P35 (Figure 47) and with a maximum floor area of 25% of the built footprint. In all cases roof structures will be integrated and designed as one structure and will not exceed a height of 3.4 metres measured externally. No roof services or additional structures will be permitted beyond this height.

This policy also applies in the case of stairwells within existing developments, which setback less than that resulting from the application of Policy P35.”

Illi in vista ta' dawn il-provvedimenti, it-Tribunal qed jilqa b'mod limitat l-ewwel aggravju mressaq, filwaqt li jitlob emenda ghallizvilupp approvat billi l-estent ta' bini fil-livell tat-tielet sular jigi ridott għal dak permessibbli in linea ma' Policy P39, ossia 25% tal-impront tal-izvilupp, li skont il-pjanti approvati jammonta għal 368 metru kwadru. Dan ifisser li l-bini fil-livell tat-tielet sular ma' għandux jeccedi 92 metru kwadru, u għandu jkollu rtirar adegwat mill-faccata u s-side elevations, disinn integrali mal-bqija talbinja u għoli limitat għal mhux aktar min 3.4 metri.

### It-Tieni Aggravju

Dan l-aggravju jorbot ma' dak li gie già diskuss fl-ewwel aggravju, dan billi jitressaq l-argument li għalkemm l-Artikolu 72 tal-Kapitolo 552 jiprovozi li commitments legali bhala wahda mill-kunsiderazzjoni jiet li għandhom jittieħdu decizjoni jiet, dan ma għandux isir a skapitu ta' dak li huwa pprovdut fil-pjani jiet u l-policies relevanti.

Illi kif gie già ndikat min dan it-Tribunal fil-kunsiderazzjoni magħmula fl-ewwel aggravju, għalkemm fiz-zona in mertu hemm numru ta' binjet li jmorrū oltre dak l-gholi permessibbli skont kif indikat fil-Pjan Lokali u l-linja gwida DC15, il-commitments ezistenti fil-vicin immedja tas-sit mertu tal-applikazzjoni odjerna bla ebda mod ma jiggustifika l-gholi ta' dan l-

izvilupp approvat flapplikazzjoni odjerna. Dan il-ghaliex kif gie gia osservat fl-ewwel aggravju, il-villa approvata fil-permess PA 4435/15 (magenb issit odjern fuq in-naha tax-xellug) hija b'gholi ta' 5.65 metri meta mkejjel mill-higher street level, u l-gholi tal-villel approvati filpermess PA 255/16 fuq in-naha l-ohra tas-sit (man-naha tal-lemin) huwa limitat ghal offsetting ta' 8.5 metri u washrooms fil-livell tal-bejt, b'dan tal-ahhar approvat fil-parametri ta' dak li huwa permessibl bil-Pjan Lokali u l-linja gwida DC15 [Skont il-case officer report a fol 67 fl-inkartament tal-PA00255/16]. Fil-kaz odjern jirrizulta li t-tielet sular (second floor) approvat jeccedi b'mod sinjifikanti l-linja tal-offsetting ta' 8.5 metri applikabbi, u ghaldaqstant bi ksur lampanti tad-dispozizzjonijiet f'Policy P35 tal-linja gwida DC15, li tesigi li l-ebda parti mill-bini (ghajr ghal roof structures) ma' għandhu jeccedi din il-linja. Tenut kont ta' dak hawn diskuss, għaladbarba it-Tribunal laqa b'mod limitat l-ewwel aggravju, it-Tribunal similarment jilqa` wkoll ittieni aggravju b'mod limitat, dan billi hekk kif gie già deciz, l-izvilupp approvat jigi emendat sabiex ikun wiehed konformi malparametri stabbiliti permezz tal-Pjan Lokali u l-linja gwida DC15.

Decide:

Għaldaqstant u għar-ragunijiet hawn mogħtija, dan it-Tribunal qed jilqa' limitatament dan l-appell, u jordna lill-applikant sabiex jipprezenta pjanti riveduti sabiex l-estent ta' bini fil-livell tat-tielet sular jigi ridott għal mhux aktar min 92 metru kwadru, b'dan għandu jinkludi rtirar adegwaw mill-faccata skond Policy P35 u b'mod adegwaw mis-side u back elevations. It-tielet sular għandu jinkludi disinn integrali mal-bqja tal-binja, filwaqt li l-gholi ta' din għandu jkun limitat għal mhux aktar min 3.4 metri.

## Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal ta' applikazzjoni falza tal-policies P1 u P35 tad-DC2015. Il-policy P1 tirregola l-estent ta' commitments li għandhom jigu kunsidrati mentri l-policy P35 tirregola l-height limitations f'zoni partikolari. It-Tribunal skarta għal kollox kull commitment ezistenti li jikkoncernaw 'bungalow' bhas-sit in kwistjoni u di piu l-istess pjan lokali già jindika illi l-karatru taz-zona tharbtet b'mod partikolari bil-permess PA4435/15 adjacenti għas-sit in kwistjoni. Il-policies P1 u P35 ma jillimitawx il-konsiderazzjoni ta' commitments. It-Tribunal naqas li jqis li s-sit soggett fil-permess PA4435/15 kien originarjament bungalow ukoll u sar l-izvilupp li sar. It-Tribunal kellu jqis li l-istess policy P35 tghid li 'particular regard is to be given to the roofs of surrounding buildings in order to tie in as closely as possible with these roofs';
2. It-Tribunal zbalja meta ma tax ragunijiet ghaliex skarta permessi ohra kwotati mill-appellanti Greenland bħal PA3205/13 u PA2168/13;
3. It-Tribunal applika hazin it-tifsira ta' dak li qies bhala 'kuntest' u li 'jaqa' fl-isfera ta' influenza' mertu tal-permess in kwistjoni skont il-policies applikabbi fl-analizi tal-commitments mertu tal-istess permess. L-appellantanti jsostnu li policy P1 tipprevali fuq kull linja gwida li hi intiza biex l-perit jindika r-raguni għal devjazzjoni minn policy pero tibqa' tapplika l-policy cioe P1 fejn telenka car f'hiex għandu jikkonsisti analizi ta'

commitment. It-tifsira ta' kuntest fid-DC2015 tirreferi ghal stampa wiesa tal-madwar tal-izvilupp u mhux restrittiva ghal dak li jinsab biss biswit is-sit. Ghalhekk it-Tribunal ma kienx gustifikat jelima l-izvilupp PA9984/17 mill-mertu tal-influenza ta' zviluppi ohra billi dan l-izvilupp tratta r-relattivita bejn bungalows u vilel u gie milqugh minhabba l-kuntest ta' commitments mahluqa minn bungalows, mhux vilel simili ghal dan il-kaz;

4. It-Tribunal ta' applikazzjoni falza tal-kuncett ta' 'commitment'. It-Tribunal naqas li jindaga c-cirkostanza partikolari tal-kaz li jiggustifikaw b'mod eccezzjonali izda kumplimentari ghal dak li jridu l-policies. Il-permessi citati taht il-provvedimenti P1 hi policy daqs il-P35 u ghalhekk it-Tribunal ma setax jeskludiha u billi gia hemm numru konsiderevoli ta' 'commitments' fiz-zona t-Tribunal ma setax jinjorahom, inkluz ammont kbir ta' bungalows li jeccedu bil-bosta l-height limitation;

5. Id-decizjoni tat-Tribunal għandha effett diskriminatorju fuq l-appellant peress illi l-Awtorita irrikonoxxiet illi kellha tigi adottata applikazzjoni flessibli tal-policies meta z-zieda fl-gholi hi wahda zghira u fejn l-istess Awtorita ikkonsidrat favorevolment applikazzjonijiet simili fl-istess triq bl-istess tolleranza. It-Tribunal bid-decizjoni tieghu ivvjola l-aspettativa legittima tal-applikant.

### **L-ewwel aggravju**

Hi l-fehma ta' din il-Qorti illi l-applikabilita tal-kuncett tal-commitment hu wiehed sekondarju ghall-applikazzjoni ta' ligi, pjan jew policy li huma cari fil-kelma tagħħkom. Hu minnu illi l-Awtorita u t-Tribunal għandhom iqisu dan l-element fost l-elementi l-ohra imseminja fl-artikolu 72(2) tal-Kap. 552 biex jikkomplimentaw mhux jissostitwixxu l-ligi, pjan jew policy. Hu biss f'kazijiet eccezzjonali li commitment f'zona jirbah fuq ligi, pjan jew policy. Tali commitment irid ikun estiz b'tali mod li l-effetti tal-ligi, pjan jew policy fil-kaz konkret ikun biss kelma mejta, jew almenu estiz talment li ma hemmx gustifikazzjoni mod iehor kif wiehed jista' jichad zvilupp mhux strettament konformi mal-ligi, pjan jew policy. L-appellant jagħmel enfasi li t-Tribunal applika hazin policy P1 u policy P35. Din il-Qorti tqis illi aktar milli applikazzjoni hazina tal-policies, l-appellant qed jilmenta fuq is-sahha u valur mogħti mit-Tribunal tal-policy P28, P35 abbinati ma' policy P1 u kif interpretahom flimkien fl-isfond tal-fatti li stabilixxa l-istess Tribunal. Din mhix kwistjoni li l-Qorti tista' tikkunsidra, billi mhix applikazzjoni hazina tal-ligi izda intepreazzjoni mill-punto di vista ta' ippjanar ta' kif

għandhom jigu kunsidrati zviluppi f'certu zoni ta' Marsascala. Din il-Qorti ma issib xejn x'tincensura mar-ragunament tat-Tribunal billi interpreta l-policy P35 u ha in konsiderazzjoni policy P1 biex iqis jekk kienx hemm livell ta' commitment tali li bih l-izvilupp seta' jitqies accettabbli ghalkemm ma kienx isegwi l-policy rilevanti cioe l-policy P35 dwar il-height limitation li dan l-izvilupp kien jeccedi.

It-Tribunal qies, kuntrarjament għal dak sottomess mill-appellant, il-permessi citati mill-appellant u ma qabilx mal-appellant, fis-sens ghalkemm hafna mill-permessi jirrigwardaw bini ta' roof structure fil-livell ta' bejt, ma qies li ma huma ta' ebda rilevanza izda irreleva li jinsabu f'zona ta' 'bunglaw area' mentri l-izvilupp in kwistjoni jirrigwarda estensjoni ta' bungalow għal villa bi tlett sulari u għalhekk il-permessi kwotati ma jistghux jigu imqabbla bl-istess mod.

In kwantu għal permessi PA4435/15 u 255/16 li jinsabu wieħed f'kull naħha tas-sit in kwistjoni, it-Tribunal spjega li l-izvilupp kellu jigi kunsidrat fil-kuntest taz-zewg zviluppi billi jinsabu fl-istess triq u 'area of influence' kif indikat fil-figura 18(b) tal-linji gwida DC15. Il-Qorti ma tistax tintrometti ruhha fuq l-apprezzament tat-Tribunal dwar fatti accertati in linea ma' policy jew policies applikabbli sakemm dawn il-policies huma kompatibbli għal verifika jekk zvilupp jixraq luu permess. Ghalkemm linja gwida mhix policy pero l-iskop tagħha hu biex jghinu lil min hu awtorizzat jilqa' jew jirrifjuta applikazzjoni, biex jaapplika sew il-policy.

F'dan il-kaz, il-policies rilevanti jagħtu diskrezzjoni lit-Tribunal li fil-fehma tal-Qorti ma gietx applikata b'mod mhux xieraq. It-Tribunal qies li l-policy P35 u l-'area of influence' kellhom jieħdu precedenza għad-determinazzjoni tal-aspetti teknici u ta' ippjanar tal-izvilupp u din id-diskrezzjoni ma tistax tigi investigata mill-Qorti billi hi fdata f'idejn it-Tribunal u ma jistax jingħad li giet abbuzata minnu.

In kwantu għal permessi PA4435/15 u PA255/16 it-Tribunal ha konjizzjoni dettaljata tagħhom u spjega ghaliex is-sit in kwistjoni kellu jigi trattat bil-mod kif ittrattah. Taqbel jew ma taqbilx din hi kwistjoni ta' fatt u ta' ippjanar, dan mhux punt legali.

Għalhekk l-aggravju qed jigi michud.

### **It-tieni aggravju**

Dan l-aggravju ma fihx mertu. It-Tribunal dahal fil-fond fil-kwistjoni ta' permessi ohra ezistenti u ma jistax jinghad li skarta l-aggravju. Ma jfissirx li kelly jqis kull zvilupp kwotat u jikkumenta dwaru sakemm id-decizjoni tieghu fuq il-kwistjoni partikolari, f'dan il-kaz, il-commitments allegatament ezistenti, hi motivata kif fil-fatt kienet f'dan il-kaz fuq policies rilevanti.

L-aggravju hu michud.

### **It-tielet aggravju**

Dan l-aggravju wkoll ma fihx mertu bhala punt ta' dritt. Dak li l-appellant qed jissottometti hu li ma jaqbilx li l-interpretazzjoni tat-Tribunal rigward il-policy P1 abbinat mal-policy P35 u t-tifsira ta' 'kuntest' fid-DC2015 li fil-fehma tal-appellant tirreferi ghal stampa aktar wiesa tal-madwar mhix kif interpretata mit-Tribunal. Dawn ma jikkostitwux zball ta' ligi izda interpretazzjoni divergenti minn dak li jqis l-appellant kellyha tkun l-interpretazzjoni ghal policy P1. Il-kwistjoni dwar PA9984/17 iddur mal-interpretazzjoni moghtija mit-Tribunal dwar 'area of influence' li qies li ghal fini ta' dan l-izvilupp kelly jaeghti interpretazzjoni aktar restrittiva tat-tifsira ta' commitment kif qal l-istess Tribunal fid-decizjoni tieghu.

Barra min hekk, il-Pjan Lokali jindika li "The built environment of Marsascala consists of a range of building forms - villas, terraced houses, maisonettes and apartments. It is important to protect the residential quality of all residential areas particularly the villa and bungalow areas." [Skont paragrafu 18.1.3 tal-Pjan Lokali tan-Nofsinhar ta' Malta], u ghaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma li l-ghanijiet tal-Pjan Lokali jistaw biss jintlahqu gialadarba l-policies regolatorji jigu aderiti.

### **Ir-raba' aggravju**

Dan l-aggravju hu kontinwazzjoni tal-ewwel aggravju fejn il-Qorti sabet illi l-element tal-commitment gie trattat mit-Tribunal u din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament tekniku u fattwali marbut mal-izvilupp kif kunsidrat mit-Tribunal billi ma jirrizulta ebda fatt li hu zbaljat u li kien il-pern tad-decizjoni. L-interpretazzjoni tal-fatt mit-Tribunal

mal-policies rilevanti mhix kwistjoni li din il-Qorti ser tintrometti fuqha billi ma jirrizultawx l-estremi ta' nuqqas ta' applikazzjoni tajba ta' ligi jew zball sostanzjili fil-fatti li waslu lit-Tribunal għad-decizjoni meħuda.

L-aggravju qed jigi michud.

### **Il-hames aggravju**

Id-diskriminazzjoni percepita mill-appellant mhux wieħed li fil-fehma tal-Qorti jirrizulta mill-mod kif it-Tribunal ikkunsidra l-applikazzjoni skont il-policies vigenti. F'kull kaz jekk l-appellant iqis li saret diskriminazzjoni fil-konfront tieghu dan mhux il-forum idoneju biex jiehu rimedju.

L-aggravju qed jigi michud.

### **Decide**

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell ta' Ms Ursula Greenland u Dr Cory Greenland u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-7 ta' Ottubru 2021. Spejjez ghall-appellanti.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur