



## IT-TRIBUNAL GħAL TALBIET ŻGħAR

Ġudikatur

Avv. JULIANA SCERRI FERRANTE

**Seduta tat-Tlieta, 31 ta' Mejju 2022**

**Talba numru 187/2021SFJ**

**MAPFRE MIDDLESEA PLC (C5553)  
KIF SURROGATA FID-DRITTJIET TAL-  
ASSIGURAT TAGħHA MAURO TANTI  
ABBAŽI TAL-POLZA TAL-  
ASSIGURAZZJONI U TAL-LIĞI, U L-  
ISTESS MAURO TANTI (220480M)**

**VS.**

**ISSAM MAHMOUD SAAM NASSIM  
(58909L)**

**It-Tribunal:**

Ra l-Avviż tat-Talba ppreżentat mill-atturi fit-23 ta' ġunju 2021 li permezz tiegħu talbu li l-konvenut iku ikkundannat iħallashom is-somma ta' tlett elef u ħames mijek u sbatax-il Ewro u wieħed u għoxrin ċenteżmu (€3,517.21) rappreżentanti danni kkaġġunati mill-konvenut fuq il-vettura bin-numru ta' registazzjoni MAURO, nhar it-18 ta' Lulju 2020;

Ra r-Risposta ppreżentata fil-25 ta' Awwissu 2021;

Ra li matul l-udjenza tal-21 ta' Frar 2022, l-avukat patroċinanti l-konvenut iddikjarat li ma kellhiex provi xi tressaq;

Sema' lix-xhieda, qara d-dokumentazzjoni ppreżentata, u ra li l-kawża tħalliet għas-sentenza għall-31 ta' Mejju 2022.

### **Provi ppreżentati u konsiderazzjonijiet tat-Tribunal**

Jirriżulta inkontestat mid-depożizzjonijiet tax-xhieda li fid-data indikata fl-Avviż tat-Talba, il-vettura tal-ġħamla Mercedes bin-numru ta' reġistrazzjoni MAURO, kienet qed tinstaq f'Birkirkara minn sidha, Mauro Tanti. Hin bla waqt, bdiet nieżla xita ta' żrar fuq il-vettura. Tanti waqqaf il-vettura minnufih u dan kien ġdejn binja li kienet għadha qed tinbena. Hemmhekk, iltaqa' ma persuna ta' ġilda skura u sussegwentement, mar jaġħmel rapport f'Għassa tal-Pulizija u kellem lill-assigurazzjoni tiegħu.

In kontro-eżami, Tanti qal li ma kienx jaf isem il-persuna ta' ġilda skura.

It-Tribunal qara sewwa r-rapport tal-pulizija, partikolarmen dik il-parti tar-rapport a fol. 11 tal-proċess, u fehem hekk:

- Meta marru fuq il-post PC140 u PC766, dawn tkellmu mal-ħaddiema li kien hemm. Il-ħaddiema kkonfermaw li fil-ħin tal-inċident kienet qed jagħmlu xi xogħol bir-ramel u xi ramel waqa' għal isfel.
- Il-ħaddiema ġew mistoqsija mill-pulizija min kien il-kuntrattur, u dawn qalulhom li kien bniedem jismu Marco. Irriżulta li l-kuntrattur kien il-konvenut li qal li huwa magħruf bħala Marco. Dan ovvjament ifisser li fil-ħin tal-inċident, il-konvenut ma kienx preżenti fuq il-post u żgur ma kienx hu li waqqa' ž-żrar fuq il-vettura ddanneġġjata.
- Fil-fatt, ir-rapport jgħid ċar li l-konvenut, magħruf bħala Marco, kien digħi għie nfurmat mill-ħaddiema x'kien ġara. Dan ikompli jikkonferma li huwa ma kienx fuq il-post meta waqa' ž-żrar u għalhekk żgur ma kienx hu li waqqgħu.

F'din il-linjal ta' ħsieb, it-Tribunal jiċċita s-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Air Malta plc et vs. Malta International Airport plc** (deċiżha fit-30 ta' Settembru 2016) li fiha ntqal:

"Huwa pacifiku fil-gurisprudenza tagħna li biex tirnexxi azzjoni ghaddanni kkawzati minn delitt jew kwazi delitt, mhux bizżejjed li l-attur jipprova li sofra xi hsara fil-proprietà tieghu, izda jeħtieg ukoll li jipprova li dik il-ħsara tkun gejja mill-agir tal-konvenut jew li dan b'xi mod ikkontribwixxa ghaliha (ara sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili mogħtija fit-23 ta' Novembru, 1984, fil-kawza fl-ismijiet Piju Bezzina v. Indri Galea)."

Għalhekk, sabiex tirnexxi din l-azzjoni, irid jiġi ppruvat mhux biss li seħħet ħsara fil-proprietà tal-attur, iżda anki li din il-ħsara seħħet b'rīzultat tal-agir tal-konvenut.

F'dan il-kaž, billi l-konvenut lanqas biss kien preżenti, huwa ovvju li ma jistax jinżamm responsabbi għall-ħsara li saret. Anki kieku wieħed kellu jargumenta li hu kien il-kuntrattur u għalhekk responsabbi għall-ħaddiema tiegħu, huwa osservat li dak muħwiex argument. Ma jirrizultax illi l-konvenut kellu culpa in eligendo jew culpa in vigilando. Il-fatt li ma kienx hemm f'dak il-mument ma jfissirx illi ma kienx jissorvelja x-xogħol u lanqas gie ppruvat illi l-ħaddiema tiegħu kienu inkompetenti.

F'dan il-kaž, messu ġie mħarrek bħala konvenut il-ħaddiem li attwalment kien qiegħed juža r-ramel jew żrar u ħalla tali żrar jaħrab mill-kontroll tiegħu b'mod li waqgħet xita ta' żrar fuq il-vettura relativa. Bir-

rispett kollu, għaliex ma ttellgħux jixhdu PC140 u PC766 sabiex jgħidu eżattament min kienu l-haddiema sabiex se mai dawn setgħu jiġu msejħin fil-kawża?

Billi ma ġiex ippruvat li l-konvenut jaħti għall-inċident relativ, it-Tribunal ser jgħaddi biex jiċħad it-talbiet kollha tal-atturi.

**Decide**

Għaldaqstant, wara li ra d-dokumentazzjoni ppreżentata u wara li sema' lix-xhieda, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi jiċħad it-talbiet kollha tal-atturi.

L-ispejjeż tal-kawża jitħallsu mill-atturi.

**AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE  
B.A., L.P., Mag. Jur. (Int. Law), LL.D.  
Ġudikatur**