



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR  
**Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB**

**Udjenza ta' nhar it-Tnejn, 30 ta' Mejju, 2022**

Avviz tat-Talba numru: **293/2021**

**JEFFREY JOHN MALLIA**  
[K.I. NRU. 0532372M]

**VERSUS**

**TAL-HERBA ENVIRONMENT LIMITED**  
[REG. NRU. C-75250]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar l-20 ta' Ottubru, 2021 fejn l-attur talab li l-konvenuta tigi kkundannata thallsu s-somma ta' elf ewro (€1,000.00c) rappresentanti pagament li ma giex onorat mill-istess konvenuta. Il-konvenuta kienet harget cheque bin-numru 98 mill-kont bankarju tagħha a favur ta' l-attur fis-somma ta' €1,000.00c, izda meta l-attur iddepozita tali cheque mal-bank tieghu, dan gie ritornat lura lilu bhala "refer to drawer". Hekk kif ahjar deskrift fl-Avviz tat-Talba, ghalkemm imsejja tadempixxi l-obbligu tagħha, il-konvenuta baqghet passiva u inadempjenti.

L-attur talab ukoll l-ispejjeż ta' dawn il-proceduri, dawk marbuta ma' l-ittra ufficjali tieghu kontra l-konvenuta datata 19 ta' Awwissu, 2021 (bin-numru 3491/2021)<sup>1</sup> u kif ukoll l-imghax legali dekoribbli mis-6 ta' Lulju, 2021 (li hi d-data indikata fuq ic-cheque) sad-data tal-pagament finali.

Ra li għad li debitament notifikata bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenuta naqset milli tipprezzena risposta fit-terminu preskritt mil-ligi għal dan il-ghan u lanqas ma deher xi rappresentant tagħha (jew xi difensur għaliha) għas-smigh ta' dan il-procediment.

<sup>1</sup> Kopja ezibita a fol. 5 ta' l-atti.

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha;

It-Tribunal jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolo 380 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovdil illi, "*Bla hsara ghal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ǵudikatur – Għandu jiżgura li kaz għandu, daqskeemm ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smiġħ tieghu u li dak is-smiġħ ma jtu l-iktar minn seduta wahda.*"

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolo jiddisponi illi, "*Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita għas-smiġħ tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-ġudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktiegħi tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrat inferiori għandhom jghoddu mutatis mutandis.*"

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mholija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixxiex il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhirx quddiemu.

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tas-7 ta' Marzu, 2022 (a fol. 12), il-konvenuta għejja debitament notifikata bl-att processwali. Cionostanti tali notifika, il-konvenuta la ressqa risposta fit-terminu li trid u tħid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tagħha quddiem it-Tribunal fl-udjenza appena msemmija li kienet tmiss wara n-notifika lilha ta' l-att u, addirittura, lanqas ma deher xi rappresentant legali tagħha sabiex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici fl-udjenzi sussegwent. Tali konvenuta, għalhekk, kienet għejja dikjarata fi stat ta' kontumacija, skond id-dettami tal-Kapitolo 380 tal-Ligijiet ta' Malta, fl-imsemmija udjenza tas-7 ta' Marzu, 2022.

Fil-konfront ta' l-imsemmija konvenuta għejja prezentant kapitolu mill-attrici fl-udjenza tas-7 ta' Marzu, 2022 (ara Kapitolo a fol. 14). Dan il-kapitolu għejja dikjarat bhala mistqarr fl-udjenza successiva, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tad-19 ta' Mejju, 2022 (a foll. 15–16). Peress li l-konvenuta naqset milli tirregistra dehera biex twiegeb għal tali kapitolu, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess kien jistħoqqu jigi emmnut. Għalhekk dan għandu jittieħed bhala mistqarr. Kif diga' mghadud, dan kollu għejja debitament puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza l-ahhar imsemmija.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgħi mieghu effetti specifici, espressament previsti u determinati mill-ligi taht il-Kapitolo 12

tal-Ligijiet ta' Malta [vide Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli ghal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jinghad fid-decizjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi, “*din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti ghaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova positiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu ghal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut.*” Fl-istess sens ara s-sentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru li l-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb ghalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l-hekk imsejha konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfissirx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplici mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-decizjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim'Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In temu, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migħjud in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintroduci derogi għall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April 2000), “*il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata tqoqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif għajnej nħad is-subizzjoni setghet tintalab f'kull parti tal-procedura.*”

Sa zmien pjuttost recenti, il-Qorti ta' l-Appell (sede inferjuri) kompliet tikkonsolida dan il-hsieb u orjentament guridiku hekk kif rifless fis-sentenza *in re Absolute Services Ltd v. Stefan Darmenia*, mogħiġa fil-11 ta' Novembru, 2020. Hija wkoll interessanti s-sentenza ta' dan it-Tribunal, izda diversament presedut, *in re Complex Co. Ltd v. Clive May*, emessa fis-27 ta' Mejju, 2021, li mhux biss thaddan u tirrikalka l-insenjamenti hawn fuq esposti, imma tkompli tamplifika t-tematika de quo b'senjalazzjonijiet għurisprudenzjali ulterjuri.

Apparti l-imsemmija konfessjoni/jiet gudizzjali, it-Tribunal ha kont tad-dokumentazzjoni mressqa mill-attur flimkien ma' l-Avviz tat-Talba (a foll. 2–4), ta' l-ittra ufficjali tad-19 ta' Awwissu, 2021 (a fol. 5) u ta' dak li affermat bil-gurament mill-

attur innifsu fl-udjenza tad-19 ta' Mejju, 2022 fejn dan stqarr hekk: "L-Attur Jeffrey John Mallia, wara li gie somministrat lili l-gurament mit-Tribunal, ikkonferma bil-gurament tieghu illi hu kien u ghadu kreditur fil-konfront tas-Socjeta' Konvenuta fl-ammont ta EUR1000 u li fil-mori ta' dawn il-proceduri ma sehh l-ebda pagament akkont ta' tali cifra mill-Konvenuta jew minn terzi ghan-nom tal-Konvenuta, u li ghaldaqstant, l-imsemmi ammont ghadu sallum-il gurnata dovut fis-shih. L-Attur, ghal kull bwon fini ikkonferma bil-gurament tieghu d-dokumenti minn fol.2 sa fol.4 tal-atti processwali u kif ukoll id-deskrizzjoni fattwali kontenuta fl-Avviz tat-Talba (a fol.7)." (a foll. 15–16). Din l-evidenza, mehuda flimkien, tagħti sostenn lill-pretiza attrici.

Għalhekk, fid-dawl tal-appena indikati provi mressqa mill-attur – u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f'dan it-Tribunal ex lege skond I-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta – it-talba attrici timmerita li tigi milqughha peress li tressqu provi tajbin u sufficienti li jsostnu dak domandat mill-attur fi procediment gudizzjarju bhal dan. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza tagħhom.

**Għaldaqstant**, it-Tribunal, jaqta' u jiddeciedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba ta' l-attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenuta biex thallas lill-istess attur is-somma ta' elf ewro (€1,000.00c), bl-imghaxijiet bir-rata ta' 8% fis-sena fuq l-imsemmi ammont dekorribbli mis-6 ta' Lulju, 2021 sad-data tal-hlas effettiv u finali.

L-ispejjeż gudizzjarji marbuta ma' dawn il-proceduri u kif ukoll dawk in konnessjoni ma' l-ittra ufficjali tad-19 ta' Awwissu, 2021 (bin-numru 3491/2021), huma kollha a kariku tal-konvenuta.

**ft. Avv. Dr. Kevin Camilleri Xuereb**  
*Gudikatur*

**ft. Adrian Pace**  
*Deputat Registratur*