

**QORTI ĆIVILI
(SEZZJONI FAMILJA)**

**ONOR.İMHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D., LL.M. (IMLI)**

Illum, 26 ta' Mejju 2022

Rik. Gur. Nru.: 164/2019/3 JPG

Kawza Nru.: 19

**RB
Vs
JB**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' JB datat 4 ta' Frar 2022, a fol 2, li jaqra hekk:

1. *Illi l-partijiet izzewgu nhar is-sebgha u ghoxrin (27) ta' Mejju tas-sena elfejn u sitta` (2006) u miz-zwieg tagħhom twieled il-wild K nhar X;*
2. *Illi l-partijiet ormai ilhom għaddejjin minn proceduri ta' separazzjoni ghall-iktar minn tliet snin;*
3. *Illi jirrizulta illi bejn il-partijiet m'ghadhiex tezisti l-possibilita` rikoncijazzjoni u fil-fatt huma ilhom jghixu separati anke fizikament, għal diversi snin;*
4. *Illi sal-lum il-proceduri odjerni għadhom fi stadju ta' provi attrici, izda sal-lum jirrizulta li l-inkartament kollu pertinenti ghall-kontijiet bankarji u assi li l-partijiet għandhom u kellhom tul iz-zwieg, jinsab in atti, u tressqu mir-rappresentanti tal-banek lokali u awtoritajiet relativi quddiem l-Assistent Gudizzjarju Dr Mandy Carabott;*

5. Illi ghalhekk il-konsistenza tal-assi matrimonjali tinsab fl-atti processwali, anke jekk sal-lum m'hemmx qbil dwar l-eventwalita` divizjoni u likwidazzjoni tal-istess;
6. Illi ghalhekk l-esponent jixtieq jipprevalixxi ruhu mid-dispositiv tal-artikolu 55 tal-Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta u qed jitlob li dina l-Onorabbli Qorti tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti li tezisti bejn il-kontendenti;
7. Illi t-talba tal-esponent bl-ebda mod ma tippregudika lill-attrici, anzi l-esponent jikkontendi illi huwa fl-interess taz-zewg partijiet li jkunu jistghu jagixxu f'atti civili minghajr il-kunsens ta' xulxin u kif ukoll li majibqghux responsablli għad-djun li xi hadd minnhom jista' talvolta jagħmel; liema hsieb gie anke kondiviz mill-Qorti tal-Appell fil-kaz **Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi** deciz fit-28 ta' Marzu 2014 fost hafna gurisprudenza ohra;
8. Illi f'dar-rigward, il-Qorti tal-Appell iddikjarat illi:

*"In temi legali jingħad illi l-Artikolu 55 tal-Kap. 16 li fuqha hija bbazata t-talba attrici, jaġhti l-fakolta' lil parti jew ohra li "f'kull zmien: matul is-smiegh tal-kawza ta' firda titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni tar-residwu taht amministrazzjoni separata li tkun tezisti bejn il-konjugi.....t-talba ghall-waqfien m'għandiex tingħata jekk parti tkun ser issofri "pregudizzju mhux proporzjonat". **Inoltre, l-oneru tal-prova ta' dan ir-rekwizit jūrisjedi fuq min qed jallegah, skont il-principju incumbit ei qui dicit non ei qui negat."**¹ (Emfasi Mizjuda);*

9. Illi b'zieda u mingħajr pregudizzju għas-suespost, jiġi rilevat ukoll illi l-attrici fir-rikors guramentat tagħha wkoll talbet ghax-xoljiment u t-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti u għaldaqstant, hi m'għandhiex għalfejn topponi ghall-istess talba imressqa permezz tar-rikors odjern;

Għaldaqstant, l-esponent bir-rispett jitlob illi dina l-Onorabbli Qorti jogħgobha:

1. tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti li tezisti bejn il-partijiet u dana ai termini tal-art. 55 tal-Kap 16, kif ukoll
2. tordna li l-istess ordni tigi nnotifikata lid-Direttur tar-Registru Pubbliku u timponi fuqu

¹ Rik. Gur. 257/11, **Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi** deciza mill-Qorti tal-Appell nhar it-28 ta' Marzu 2014

terminu, sabiex istess ordni tigi debitament registrata minn l-istess direttur.

Rat illi r-rikors flimkien mad-digriet ta' din il-Qorti gew notifikati skond il-ligi;

Rat ir-risposta ta' RB datata 2 ta Marzu 2022, a fol 79 et seqq., li taqra hekk:

Illi fil-principju r-rikorrenti ma kienx ikollha oggezzjoni għat-talbiet kif dedotti fir-rikors ta' JB għaliex huwa minnu li l-partijiet jgħixu ħajja separata u m'hemmx lok għal rikonċiljazzjoni;

Illi madanakollu irid jingħad illi l-komunjon i tal-akkwisti bl-ebda mod qatt ma telfet lil JB milli jitlaq lil familtu u jkompli ħajtu ma' terza persuna kif ukoll illi jibda negozju ieħor. Proprju minħabba l-komunjon i tal-akkwisti n-negozju l-ġdid ta' JB ġie stabbilit u qiegħed jiġi gestit taħt l-isem tas-sieħba ta' JB;

Illi allura wieħed jistaqsi għaliex proprju din it-talba qed issir issa u mhux qabel specjalment in vista tal-fatt li l-proċeduri ilhom għaddejjin tlett (3) snin kif ġie dikjarat fir-rikors ta' JB stess;

Illi l-esponenti tixtieq tikkjarifika illi minkejja li l-proċeduri ilhom għaddejjin tlett (3) snin, il-provi tar-rikorrenti għadhom kemm bdew jiġu preżentati u dan kemm minħabba n-nuqqas ta' seduti minħabba l-pandemija tal-COVID-19 kif ukoll minħabba l-fatt li kienu għaddejjin negozjati sabiex il-partijiet jaslu fi ftehim liema negozjati għadhom filfatt għaddejjin;

Illi JB għażel li jintavola r-rikors proprju f'dan il-punt wara li ġew ppreżentati l-inkartamenti tal-Bank u ħareġ li fil-preżent hemm differenza bejn il-pagamenti li qed isiru mill-partijiet għas-self mal-Bank u dan minħabba li l-esponenti kellha taqa' fuq reduced hours sabiex tkun tista' tieħu ħsieb lill-iben minuri tal-partijiet;

Illi allura mhux minnu li mhux ser jiġi soffert "preġudizzju mhux proporzjonat" għaliex dawn it-talbiet huma ntienżjonati sabiex l-attrici tiġi sfurzatha tacċċetta ftehim li hu inqas ġust għaliha u ghall-minuri u dan sabiex tkun tista' tleħhaq mal-

ispejjeż li hemm fil-preżent għaliex l-attriċi proprju ma tistax bl-introjtu tal-preżent tagħmel żewġ pagamenti għas-self fuq id-dar u għas-self fuq il-garaxx tal-partijiet;

Illi l-esponenti bir-rispett tissottometti illi waqt is-seduta tat-23 ta' Frar 2022 hija ġiet imwaqqfa milli tkompli tixhed sabiex t-trattattivi bejn il-partijiet biex jaslu għall-ftehim bonarju ma jiġux imfixxla bix-xhieda tal-esponenti u allura l-esponenti issa tistaqsi jekk hux il-mument opportun li jkun hemm bidla drastika fil-pożizzjoni tal-partijiet billi tiġi mwaqqfa l-komunjoni tal-akkwisti;

Illi bir-rispett jiġi sottomess illi kemm-il darba l-komunjoni tal-akkwisti tiġi mwaqqfa f'dan il-punt, JB mhux ser jibqalu nċentiv sabiex jasal għal ftehim għaliex ser ikun qed jgħix ħajja totalment separata mill-esponenti b'mod effettiv u għalhekk l-esponenti bir-rispett tissottometti illi mhux il-mument opportun għal dawn it-talbiet;

Illi kemm-il darba l-partijiet jaslu fi ftehim fir-rigward tal-proprjeta', il-partijiet mgħandhomx għalfejn itawlu sabiex jaslu għal ftehim u jgħalqu fuq kollox inkluż fuq il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti. Fin-nuqqas, kemm-il darba l-partijiet ma jaslux imbagħad ikun il-mument opportun li tiġi stabbilitha l-aħjar triq 'il quddiem għall-partijiet;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha esebiti;

Rat il-verbal tat-23 ta' Frar 2022, li permezz tieghu l-avukati difensuri tal-partijiet infurmaw lill-Qorti illi il-partijiet kienu qieghdin bit-trattattivi li jilhqu ftehim; (vide fol 7)

Ikkonsidrat:

Illi din hija sentenza in parte wara talba magħmula mill-intimat permezz tar-rikors datat 4 ta' Frar 2022 fejn talab lil dina l-Qorti tordna il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti bejn il-partijiet u dana ai termini tal-artikolu 55 (1) tal-Kodici Civili. Dan l-artikolu jipprovdi s-segwenti:

“Il-qorti tista’, f’kull zmien matul is-smiġħ tal-kawża ta’ fīrda, fuq talba ta’ wieħed jew l-ohra mill-miżżeġin, tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni ta’ residwu taht amministrazzjoni separata li teżisti bejn il-miżżeġin.”

Skond is-subinciz (2) tal-istess artikolu, l-ordni tal-waqfien tal-komunjoni għandha tingħata b’sentenza u skont is-subinciz (3) l-ordni tal-waqfien tkun tghodd minn meta s-sentenza tħaddi in gudikat.

Illi r-raba sub-inciz tal-istess artikolu imbagħad jipprovd iċči:

“Qabel tordna l-waqfien tal-komunjoni kif provdut f’dan l-artikolu, il-qorti għandha tqis jekk xi parti tkunx sejra tbat preġudizzju mhux proporzjonat bil-waqfien tal-komunjoni qabel is-sentenza tal-fīrda.”

Illi bhala regola, il-Qorti għandha xxolji l-istess komunjoni tal-akkwisti, salv għal dawk il-kazi eccezzjonali fejn jigi sodisfacentement ippruvat illi l-waqfien ser igib mieghu preġudizzju mhux proporzjonat lil xi parti jew l-ohra.

Illi kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet: **Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi**, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta’ Marzu 2015:

“In tema legali jingħad illi l-Artikolu 55 tal-Kap.16 li fuqha hija bbazata t-talba attrici jagħti l-fakolta’ lil parti jew ohra li “f’kull zmien matul is-smiegh tal-kawża ta’ fīrda titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni tar-residwu taht amministrazzjoni separata li tkun teżisti bejn il-konjugi.....t-talba ghall-waqfien m’għandhiex tingħata jekk parti tkun ser issofri “preġudizzju mhux proporzjonat.” Inoltre, l-oneru tal-prova ta’ dan ir-rekwizit jirrisjedi fuq min qed jallegħah, skond il-principju incumbit ei qui dicit non ei qui negat.”

Illi fil-kawza fl-ismijiet: **Desiree Lowell sive Desiree Lowell Borg vs Michael Lowell** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta’ Ottubru 2015, fejn il-Qorti tal-Appell ikkonfermat li is-sentenza mogħtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) ntqal:

“...il-Qorti tosserva li l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ma jista’ jkun ta’ ebda pregudizzju ghas-sehem tal-attrici mill-assi li talvolta din tiskopri wara li twafqet il-komunjoni, ghax il-waqfien tal-komunjoni jirreferi ghal futur u mhux ghal dawk l-assi li diga’ dahlu u qeghedin fil-komunjoni anke jekk ad insaputa tal-attrici”.

Ikkonsidrat:

Illi l-attrici fir-risposta tagħha sostniet illi siccome l-partijiet huma fi trattattivi sabiex jilhqu ftehim, sostniet illi mhuwiex il-mument opportun li l-Qorti tagħati id-decizjoni tagħha firrigward. Irriteniet illi jekk il-Qorti tagħti d-decizjoni tagħha fil-meritu, l-intimat ma jibqalu ebda ncentiv sabiex jasal għal tali ftehim u dan stante li ser ikun jghix hajja totalment separata minn mal-istess attrici.

Il-Qorti tagħraf illi l-konsiderazzjonijiet sollevati mill-attrici RB, illi dan mhuwiex il-mument opportun li tista tigi konsiderata taht l-Artikolu 55, Kap 16. Dan qiegħed jnghad il-ghaliex il-partijiet għandhom il-liberta shiha biex jaslu ghall-ftehim u din il-procedura ma tistax tintuza bhala lieva ghall-ottjeniment ta’ ftehim.

Dak illi pero jippreokkupa lil din il-Qorti u li jitqies bhala pregudizzju mhux proporzjonat ghall-intimata, hi l-allegazzjoni tal-attrici, illi l-intimat fetah *business* mas-sieħba tieghu u għalhekk il-fondi tal-komunjoni tal-akkwisti jistgħu jkunu meskolati u nvoluti fil-*business* ta’ din it-terza persuna.

Hija tali konsiderazzjoni li filfatt tikkwalifika taht dak indikat mill-ligi bhala pregudizzju mhux proporzjonat.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta’ u tiddeciedi billi tichad it-talba ta’ JB għall-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti li tezisti bejn il-partijiet ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta minhabba pregudizzju mhux proporzjonat da parti ta’ RB.

Spejjeż riservati għal gudizzju finali.

Moqrija.

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Christabelle Cassar

Deputat Registratur