



MALTA

**TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA**

11 ta' Mejju 2022

Rikors Numru 116/2021

Pawlu Sciberras

Vs

Awtorità tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Pawlu Sciberras** ipprezentat fl-10 ta' Novembru 2021 li permezz tiegħu ppremetta s-segwenti:-

“Peress illi l-esponenti huwa propjetarju ta' mobile kiosk [Gabbana], debitament licenzjata biex topera bħala Gabbana, li jixtieq li temporanjament, għal hames (5) xhur fis-sena u cioe` minn Mejju sa Settembru ta' kull sena fi zmien l-istagun tas-sajf, din il-gabbana titniżżel bil-crane u titpogga taht is-Sur tal-Belt, Valletta taht t-Triq il-Mediterran u tirrendi servizz lil kull min jkun qiegħed mal-baħar tant sular l-isfel mil-livell tat-triq;

Peress illi l-esponenti applika għall-kunsens tal-Awtorità` appellata biex jkun jista' jissottometti applikazzjoni a tenur tal-Artikolu 71(4) tal-Kapitolu 552 tal-Ligijiet ta' Malta [Land File No. L911/1964] [Application No GLA 12/2021/0783] u għalhekk jkun jista' jottjeni permess mingħand l-istess Awtorità` appellata għall-encroachment fuq t-territorju fejn jkun jista' ipoggi l-imsemmija Gabbana temporanjament għax-xhur tas-sajf;

Peress din l-imsemmija applikazzjoni lill-Awtorita` appellata giet rifjutata minhabba: The Lands Authority cannot accede to piecemeal requests for the establishment of permanent kiosk sites on public land which has not been planned for this type of development.

Peress illi hadd ma talab lill-imsemmija Awtorita` -

- *Piecemeal requests, u wisq anqas*
- *Establishment of permanent kiosk.*

Peress illi zmien ilu u cioe` fis-sena elfejn u dsatax (2019) l-esponenti kien gja applika darb`ohra ghall-istess permess mill-Awtorita` tal-Artijiet sabiex din il-gabbana tkun tista` titpogga taht is-Sur, liema permess gie approvat fid-disgha u ghoxrin (29) ta` Awwissu tas-sena elfejn u dsatax (2019). Madanakollu minhabba l-pandemija tal-Covid19 l-esponenti ddecieda li ma jipprocediex dak iz-zmien bit-pogggija tal-gabbana taht is-Sur;

Peress illi ghas-sena elfejn u wiehed u ghoxrin (2021), b`awtorizzazzjoni mill-Kunsill Lokali tal-Belt Valletta li ma sab l-ebda oggezzjoni li jaghti lill-esponenti permess fuq permess minn xahar ghal xahar, l-esponenti ugwalment opera l-gabbana mill-istess territorju, liema spejjez sabiex il-gabbana titnizzel u tittella` huma a karigu tal-esponenti;

Peress illi l-esponenti gie moghti il-permess ghad-dawl sabiex ikun jista` jopera mill-gabbana tul iz-zmien li din titpogga taht is-Sur. Kif juri l-istess servizz tal-elettriku, n-natura ta` din il-gabbana hija wahda temporanja, u mhux wahda permanenti;

Peress illi l-Gvern ghandu garanzija li wara l-perijodu stipulat din l-gabbana ser titneha minn taht is-Sur u tittella minn taht is-Sur, jekk xejn minhabba l-maltemp li jara s-sit in kwistjoni;

Peress illi r-rikorrenti jhossu aggravat bid-decizjoni tal-Awtorita` appellata.

Ghaldaqstant, filwaqt illi jaghmel referenza ghall-atti kollha rilevanti u ghas-sottomissjonijiet suesposti, b`riserva ghal sottomissjonijiet ulterjuri, jitlob umilment lil dan l-Onorabli Tribunal joghgbu jiddikjara illi d-decizjoni tal-Awtorita` tal-Artijiet moghtija fil-wiehed u ghoxrin (21) ta` Ottubru tas-sena elfejn u ghoxrin (2021) hija nulla, invalida u minghajr effett, u/jew ihassar u jirrevoka l-imsemmija Decizjoni.”

Ra r-risposta tal-Awtorita` tal-Artijiet ipprezentata fit-30 ta` Novembru 2021 li permezz taghha eccepjiet is-segwenti:-

“Illi r-rikorrent appellant prezenta talba quddiem l-Awtorita’ esponenti għall-

‘Placing of Temporary Kiosk (seasonal between May and September) at site at St. Lazzarus Curtain, Mediterranean Street, Valletta

Illi din it-talba giet rifjutata mill-Awtorita’ tal-Artijiet, permezz ta’ ittra datata wieħed u għoxrin ta’ Ottubru, elfejn wieħed u għoxrin, peress li :-

The Lands Authority cannot accede to piecemeal requests for the establishment of permanent kiosks sites on public land which has not been planned for this type of development

Illi l-Appellant ħassu aggravat minn din id-deċiżjoni u għalhekk interpona dan l-appell;

Illi l-Awtorita’ tal-Appella tirrileva dawn is-segwenti punti b’risposta għall-Appell tar-Rikorrent:-

I. Illi t-talba tal-appellant għandha tiġi miċħuda stante li d-deċiżjoni mehuda mill-Awtorita’ hija waħda ġusta fil-forma fis-sustanza liema deċiżjoni giet mehuda wara li ġew ikkunsidrati numru ta’ fatturi relevanti.

II. Illi in oltre fl-istess deċiżjoni tagħha l-Awtorita’ tat raġuni skont il-prinċipju amministrattiv ormaj stabbilit, “the duty to give reasons”;

III. Illi għalhekk isegwi illi l-Awtorita’ intimata kienet fil-limiti tad-diskrezzjoni meta ċaħdet l-applikazzjoni odjerna

IV. Illi fl-ewwel aggravju tiegħu ir-rikorrent jgħid li ħadd ma talab lill-Awtorita’ intimata ‘ biex tagħmel piecemeal requests u wisq anqas establishment of permanent kiosk’. Illi mill-provi prodvuti waqt it-trattazzjoni ta’ din il-kawża ser jirriżulta li bl-applikazzjoni tar-rikorrenti kienet ser tiġi spezzetata biċċa art. Inoltre , il-fatt li dan il-kiosk kien ser ikun staġjonali ma jfissirx li il-kiosk mhux ser ikun permanenti għall-ammont ta’ xhur matul is-sena. Illi r-rikorrent qed jonqos milli jara d-differenza bejn staġjonalita’ u temporanju;

V. Illi fit-tieni aggravju ir-rikorrenti isemmi l-fatt li kien diġa ingħatalu permess mill-istess Awtorita’ fuq dan il-kiosk fis-sena elfejn u dsatax (2019). Illi jekk dan verament jirriżulta, permess tal-passat ma jistax jorbot applikazzjoni li tkun saret wara u d-diskrezzjoni li l-Awtorita’ tista teżerċita f’kull applikazzjoni, speċjalment meta qed nitkellmu fuq titolu li mhux b’saħħtu bħal dak ta’ encroachment , li ma jagħti l-ebda jedd pretiż jew assolut lill-applikant;

VI. Illi bl-istess mod , il-fatt li fit-tielet aggravju , ir-rikorrent qed jgħid li nġhata permess tad-dawl , ma għandu jorbot xejn mad-deċiżjoni tal-Awtorita intimata fuq l-applikazzjoni tal-każ de quo

VII. Illi l-Awtorita intimata b'risposta għas-sitt aggravju fejn ir-rikorrent qed jgħid li l-Awtorita' għandha garanzija li l-gabbana ser titneħħa , meta ma tkunx qed tintuża minhabba l-maltemp, tiribaddixi li l-fatt li l-gabbana ser tkun fuq is-sit indikata f'ċertu xhur biss ma jfissirx li ser tkun temporanja, iżda jfisser li ser tkun b'mod permanenti għal diversi xhur minflok tul ix-xhur kollha tas-sena;

VIII. Illi inoltre huwa fl-obbligu tal-Awtorita' tal-Artijiet li tamministra l-art bl-aħjar mod possibli f'isem l-interessi tal-poplu Malti u Għawdxu u allura għandha kull dritt li ma taċċetax applikazzjoni jekk tħoss li b'dik l-applikazzjoni l-art mhux ser tiġi amministrata bl-aħjar mod possibli ;

IX. Illi l-Awtorita' tal-Artijiet qed tiriserva li tipprovdi risposti ulterjuri għall-aggravji imqanqla;

Għaldaqstant l-esponenti, filwaqt li gġib din ir-risposta a konjizzjoni ta' dan l-Onoroabbli Tribunal , u tiriserva d-dritt li tipprovdi raġunijiet u provi ulterjuri waqt is-smiġħ ta' din il-kawża, titlob lil dan l-Onoroabbli Tribunal biex jikkonferma d-deċiżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet."

Ra d-dokumenti kollha pprezentati;

Sema' x-xhieda;

Sema' t-trattazzjoni;

Ra li r-rikors tħalla għal-lum għal sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent ħassu aggravat b'deċiżjoni tal-Awtorita` intimata kif kontenuta f'ittra datata 21 ta' Ottubru 2021 li permezz tagħha ġie nformat li l-applikazzjoni tiegħu sabiex ipoġġi kiosk temporanju fuq is-sit taħt is-Sur ta' San Lazzaru, Triq il-Mediterran, il-Belt Valletta kienet qiegħda tiġi miċhuda għas-segwenti raġuni, u cioe`:

"The Lands Authority cannot accede to piecemeal requests for the establishment of permanent kiosk sited on public land which has not been planned for this type of development."

Illi jirriżulta illi fl-14 ta' Ottubru 2021 l-Awtorita` ta' l-Ippjanar ħarget Avviż biex Tieqaf u ta' Twettiq fil-konfront tal-Awtorita` intimata fir-

rigward tas-sit in kwistjoni peress li kien hemm ksur tal-kontroll tal-ippjanar konsistenti fis-segwenti, u cioe`:

1. *Tpoġġiet gabbana bi strutturi anċillari mal-użu kummerċjali (bar, fridges u freezer);*
2. *Twahhlet tinda magħmula minn “insulation panels”, li ssaqqaf l-imsemmija gabbana u l-istrutturi anċillari;*
3. *Twahhal “fence” tal-injam u hbula madwar il-pjattaforma tal-konkos u t-taraġ adjaċenti;*
4. *Tpoġġew imwejjed, siġġijiet u umbrelel fuq l-imsemmija pjattaforma;*
5. *Twahhlu bnadar b’riklam mal-imsemmija “fence”.*

Fl-istess Avviż, l-Awtorita` tal-Ippjanar iddikjarat li dan kollu wassal ukoll biex inbidel l-użu tas-sit minn wieħed stabbilit ta’ hażna għad-dgħajjes għal użu kummerċjali fejn jisserva ikel u xorb.

Kieron Ellul, uffiċjal tal-Awtorita` intimata, xehed illi l-Awtorita` ma kinitx qiegħda tagħti permessi ta’ *encroachment* għal kiosks sakemm ma jkun hemm *master plan* għas-sit patikolari li dwaru tkun saret l-applikazzjoni.

Ir-rikorrent spjega illi fl-2019 huwa kien ottjena *no objection in principle* da parti tal-Awtorita` intimata sabiex jipproċedi mal-Awtorita` tal-Ippjanar biex ipoġġi *kiosk* temporanju fis-sit in kwistjoni. Għalhekk huwa applika mal-Awtorita` ta’ l-Ippjanar tramite l-Perit tiegħu. Jispjega li l-Awtorita` tal-Ippjanar kienet talbet lill-Perit tiegħu jirtira l-applikazzjoni peress li l-gabbana kienet ta’ natura temporanja u għalhekk ma kinitx taqa’ fir-*remit* tagħha iżda fir-*remit* tal-Kunsill Lokali u l-Awtorita` ta’ l-Artijiet. Jispjega li fl-2020 ma kompliex bil-proċess peress li kien hawn il-pandemija tal-Covid 19 pero` fl-2021 ried li jibda jopera u għalhekk ottjena permess mill-Kunsill Lokali tal-Belt Valletta biex jopera minn xahar għal xahar. Għaldaqstant huwa applika għad-dawl ta’ ġewwa l-gabbana biex ikun jista’ jhaddem l-apparat bħal *fridges, microwaves u cookers* u f’ April 2021 niżżel il-gabbana u reġa’ tellagħha fid-19 ta’ Settembru 2021. Jispjega li mbagħad fil-21 ta’ Ottubru 2021 irċieva d-deċiżjoni appellata.

Ikkunsidra:

Illi minn dak li xehed l-uffiċjal tal-Awtorita` intimata Kieron Ellul jirriżulta li minn xi żmien ‘l hawn l-Awtorita` intimata bdiet tħaddan *policy* li ma jingħatawx siti b’*encroachment* għat-tpoġġija ta’ gabbani, kemm temporanji u kemm ta’ natura permanenti.

Illi bhala fatt jirriżulta illi fid-29 ta’ Awwissu 2019 l-Awtorita` intimata kienet ħarġet *no objection in principle* għat-talba tar-rikorrent biex ipoġġi l-gabbana mertu tal-kwistjoni taht is-Sur ta’ San Lazzaru ġewwa l-Belt Valletta.¹ Fid-deċiżjoni tagħha l-Awtorita` intimata kienet għamlitha ċara illi dan in-nuqqas ta’ oġġezzjoni ma kienx jorbotha dwar il-ħruġ tal-*encroachment* u rriservat id-dritt li tirrifjuta li tagħti l-permess finali anke wara li jkun ħareġ permess mill-Awtorita` ta’ l-Ippjanar.

Jirriżulta li fil-fatt ir-riserva li kienet għamlet l-Awtorita` intimata fil-fatt seħhet għaliex it-talba għal *encroachment* għal gabbana fuq is-sit in kwistjoni giet miċhuda.

Jirriżulta illi bejn l-ewwel deċiżjoni u d-deċiżjoni appellata kien hemm bdil fit-tmexxija tal-Awtorita` intimata fejn wara l-istess bdil kienet ingħatat direzzjoni mill-Kap Eżekuttiv tal-Awtorita` intimata li ma jingħatawx *encroachments* għal gabbani sakemm ma jkunux f’żona fejn hemm *master plan*.

Illi dan it-Tribunal diġa’ kellu l-okkażjoni jesprimi ruħu fuq din id-direzzjoni jew *policy*. Illi għalkemm l-Awtorita` intimata obligat ruħha li tesebixxi din il-*policy* f’dawn il-proċeduri, dan baqa’ ma sarx u għalhekk dan it-Tribunal ma jistax jiskrutinizza iżda jkollu joqgħod biss fuq dak li qal Kieron Ellul, fejn l-istess qal li din id-direzzjoni giet komunikata lilu permezz ta’ emejl.

Illi kif qal diversi drabi dan it-Tribunal, il-*policies* tal-Awtorita` intimata għandhom jiġu ppubblikati sabiex il-pubbliku in ġenerali jkun konxju tagħhom. Filwaqt li t-Tribunal jifhem illi bdil fit-tmexxija ta’ awtorita` pubblika jista’ jġib miegħu xi bdil fil-*policies*, madanakollu fejn tkun ħarġet *no objection* għal xi proposta, ma tistax f’nofs triq tbiddel id-direzzjoni b’mod li dak li jkun ottjena n-*no objection* jiġi preġudikat mingħajr ma tkun tbiddlet l-ebda ċirkostanza oħra. Sakemm ma jkunx hemm xi tibdil materjali u sostanzjali mill-proposta u ċ-ċirkostanzi li evalwat l-Awtorita` meta kienet qiegħda tiddeċiedi l-applikazzjoni għan-*no objection*, mhux raġjonevoli li f’daqqa waħda l-Awtorita` tbiddel ir-rotta tagħha u tinjora dak li jkun sar qabel. Filwaqt, li jerga’ jiġi ribadit, li awtorita` pubblika għandha

¹ Dok PS2 a fol. 57

kull dritt u obbligu li tmexxi 'l quddiem il-*policies* tagħha, dan ma tistax tagħmlu b'mod ġenerali mingħajr ma tqis li ma kinitx oġġezzjonat fil-prinċipju. Ma jagħmilx sens li persuna tgħidli li m'għandekx oġġezzjoni għal dak propost u tħallih imexxi l-applikazzjoni mal-Awtorita` ta' l-Ippjanar u mbagħad meta jiġi biex japplika għall-permess finali, sakemm ma tinbidel l-ebda ċirkostanza materjali, tiċhad li tagħtieh tali permess.

Illi madanakollu dan it-Tribunal irid iqis prova importanti li giet sottomessa f'dawn il-proċeduri, u cioe` Ordni ta' Infurzar maħruġa mill-Awtorita` ta' l-Ippjanar fil-konfront tal-Awtorita` intimata fir-rigward tas-sit in kwistjoni. Jirriżulta illi fuq is-sit fejn ir-rikorrent poġġa l-gabbana tiegħu, wara li ottjena permessi mingħand il-Kunsill Lokali tal-Belt Valletta, kien bi ksur tal-Att Dwar l-Ippjanar tal-Iżvilupp. Minn dak relatat fl-istess Ordni ta' Infurzar, l-Awtorita` ta' l-Ippjanar ordnat lill-Awtorita` intimata tregġa' s-sit kif kien qabel seħħ l-iżvilupp imsemmi fl-istess ittra. Illi safejn jirriżultalu dan it-Tribunal, dan l-iżvilupp sar mir-rikorrent mingħajr ebda permess tal-Awtorita` intimata u dan meta kien ben konsapevoli li ma kellux tali permess.

Illi pero`, lil hinn minn dan kollu, dan it-Tribunal irid jissindika jekk ir-raġuni mogħtija fid-deċiżjoni appellata kinitx waħda raġjonevoli u ġusta fiċ-ċirkostanzi. Illi kif ġie spjegat iktar 'il fuq, l-Awtorita` qiegħda timxi b'riga waħda għal kull talba li ssirilha għal permess ta' *encroachment* biex titpoġġa gabbana fuq art pubblika, u dana sakemm ma jkunx hemm *master plan* fis-seħħ fiż-żona partikolari. Dan it-Tribunal diġa' kellu l-okkażjoni jesprimi ruħu fir-rigward ta' din id-direzzjoni. Fil-fehma tat-Tribunal din il-*policy* li qed tiġi adoperata mhix raġjonevoli. Kull każ għandu l-fatti speċi tiegħu u għandu jiġi eżaminat u evalwat fuq il-merti tiegħu. It-Tribunal iqis li dan l-Awtorita` intimata tista' faċilment tagħmlu għaliex it-tip ta' permess li tagħti f'dawn il-każijiet huwa dak ta' *encroachment*, liema permess jista' jiġi revokat fi kwalunkwe perjodu u ma jagħti l-ebda titolu fuq l-art. It-Tribunal jagħmel referenza għad-deċiżjoni fl-ismijiet **Kenneth Tabone vs Awtorita` ta' l-Artijiet** deċiża fit-12 ta' April 2022, fejn intqal is-segwenti:

“Illi fir-rigward tad-direzzjoni in kwistjoni, dan it-Tribunal isib li din mhix waħda raġjonevoli għaliex qiegħda taqta' linja dritta, mentri fil-fehma tat-Tribunal m'għadhiex tiġi applikata across the board. It-Tribunal japprezza illi jeżistu ċerti żoni f'Malta fejn hemm lok li jiġi formulat pjan regolatorju fejn jaħseb ukoll għal tpoġġija ta' kiosks. Pero` ċertament is-sit fejn intalab il-permess de quo mhux wieħed minnhom. Dan a differenza pereżempju ta' sit ieħor mertu ta' kawża oħra li kellu quddiemu dan it-Tribunal fl-ismijiet Alfred Borg vs Awtorita` ta' l-Artijiet deċiża fis-16 ta' Jannar 2022. Fl-imsemmija kawża l-appellant talab għal encroachment fil-bajja tal-Armier.

Dak is-sit ċertament jista' jsir ppjanar fuqu. Pero` s-sit in kwistjoni, li huwa preċiżament daħla fi triq prinċipali f'Burmarrad, ċertament ma jistax jitqabbel mal-inħawi tad-Dwejra f'Għawdex, liema eżempju ssemma' mill-Kap Eżekuttiv fix-xhieda tiegħu, jew fil-vicinanzi ta' xi bajja oħra f'Malta. Kwindi dan it-Tribunal iqis li d-direzzjoni b'mod ġenerali li qiegħda tiġi applikata mill-Awtorita' intimata hija waħda irraġjonevoli fiċ-ċirkostanzi. It-Tribunal jirrileva illi filwaqt li l-Awtorita' intimata' tibqa' finalment il-korp li għandu jara kif jista' jsir l-aħjar użu tal-art pubblika, u hadd m'għandu jippretendi bi dritt li jiġi konċess lilu kwalunkwe titolu fuq art pubblika, ma tistax tattwa dan id-dmir b'din id-direzzjoni, fil-fehma tiegħu, daqshekk drakonjana. Dan iktar u iktar meta ma waqqfix l-encroachments eżistenti tad-diversi kiosks oħra li hawn f'pajjiżna. Illi din id-direzzjoni se tkun qed tagħti lok għal aktar abbuż u dan kif anke ġie ppruvat fil-kawża odjerna b'dan illi ċ-ċittadin jibda ma jitlobx għall-permessi ta' encroachment u xorta jpoġġi kiosks fuq art pubblika u dan stante li skont din id-direzzjoni għandu l-kważi ċertezza li permess mhux se jingħatalu.

Illi kwindi dan it-Tribunal huwa tal-fehma illi l-Awtorita' għandha tagħmel eżerċizzju estensiv u tindividwa liema huma dawk iż-żoni fejn hemm bżonn isir masterplan biex jiġu akkomodati diversi interessi kummerċjali filwaqt li żżomm quddiem għajnejha t-tgawdija tal-pubbliku tal-art pubblika, u min-naħa l-oħra fejn hemm żoni li ma jirrikjedux, jew mhux indikat, li jsir masterplan tiddeċiedi dwarhom fuq bażi individwali."

Illi mingħajr ma dan it-Tribunal jidhol fil-kwistjoni jekk hux meħtieġ jew le li jsir *master plan* fiż-żona in kwistjoni, huwa tal-fehma illi l-applikazzjoni odjerna għandha tiġi deċiża fuq il-merti tagħha u mhux tiġi applikata *standard reason* li fl-opinjoni tat-Tribunal qiegħda tiġi użata biex l-Awtorita' ma tikkunsidrax bis-serjeta' kull applikazzjoni fuq il-merti tagħha. It-Tribunal huma tal-fehma illi jekk *semmi* l-Awtorita' intimata jidhrilha għal raġunijiet validi li ma taqbilx li titpoġġa gabbana fuq is-sit in kwistjoni hija għandha tagħti r-raġunijiet tagħha għal tali deċiżjoni, pero` ċertament ma tistax titfa' kull applikazzjoni fl-istess qoffa u tiċhadha abbażi ta' "a standard reason".

Illi b'danakollu dan it-Tribunal jagħmilha ċara illi r-rikorrent m'għandux jieħu din id-deċiżjoni li tfiggħi illi huwa għandu xi permess mill-Awtorita' intimata sabiex jerga' jniżżel il-gabbana fuq is-sit in kwistjoni, dan iktar u iktar meta l-istess Awtorita' għet rinfaċċjata b'Ordni ta' Infurzar da parti ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar għal żvilupp li seħħ mir-rikorrent. Dan ifisser illi sakemm terġa' tittiehed deċiżjoni r-rikorrent m'għandu ebda permess jerga' jniżżel il-gabbana fis-sit in kwistjoni.

Illi dwar il-fatt li r-rikorrent, jekk jingħata l-permess, se jkun qiegħed inizzel il-gabbana fuq is-sit għal numru ta' xhur fis-sena ma jfissirx illi l-gabbana tista tiġi kkunsidrata bħala waħda temporanja. B'temporanjeta' dan it-Tribunal jifhem għal żmien qasir bħal pereżempju meta jkun hemm xi attivita` bħal xi okkażjoni ta' festi jew xi kunċert. Filwaqt li hu minnu li fix-xhur tax-xitwa l-gabbana mhux se titħalla hemm, dan it-Tribunal ma jistax jaqbel illi l-perjodu li l-gabbana se tkun qiegħda fuq is-sit in kwistjoni jista' jiġi kkunsidrat bħala wieħed temporanju anke jekk mhux se tibqa' hemm is-sena kollha.

Illi fl-aħħarnett it-Tribunal huwa tal-fehma wkoll illi għandu jkun hemm fit iktar ko-ordinazzjoni bejn l-Awtorita` intimata u l-Kunsilli Lokali sabiex kull entita` tifhem il-parametri tal-poteri tagħha sabiex ma jkunx hemm ir-riskju li ċ-ċittadin ikun taħt l-impresjoni li jkun qiegħed jopera skont il-liġi, meta fil-fatt dan ma jkunx il-każ.

DECIDE

Għaldaqstant, fit-termini hawn fuq premessi, it-Tribunal qiegħed jilqa' l-appell tar-rikorrenti u jiċċad ir-risposta tal-Awtorita` intimata.

Spejjeż a karigu tal-Awtorita` intimata.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur