



PRIM' AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMĦALLEF

ONOR. ROBERT G. MANGION

16 TA' MEJJU 2022

Rikors Revoka 286/2022 RGM

**Rikors Revoka fl-atti tar-Rikors Ġuramentat Numru 397/2018 wara l-hruġ
ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju numru 681/2018 fl-ismijiet:**

Carmelo Sammut pro et noe

Vs

Francis Pace et noe

Il-Qorti:

Dan hu digriet finali dwar rikors intavolat fl-1 ta' April 2022 mis-sekwestrati Francis Pace, Rita Pace, Dianco Company Limited, Charles Pace, Maria Isabella Pace u L.F. Holdings Ltd li permezz tiegħu, għar-ragunijiet hemm mogħtija, qed jitolbu (1) it-tħassir tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju numru 681/18; (2) il-ħruġ tal-kontro-mandat relattiv; u (3) ordni lir-Registratur tal-Qrati u Tribunali Ċivili sabiex ma jirrilaxxa ebda flejjes miċ-ċedoli depożitati fl-ismijiet premissi sakemm ma jkun hemm deċiżjoni finali fil-kawża nru 397/2018RGM.

B'risposta tat-18 ta' April 2022 Carmelo Sammut pro et nomine, qed jopponi, għar-raġunijiet minnu hemm mogħtija, għar-rikors mertu ta' din id-deċiżżjoni.

Il-Qorti appuntat ir-rikors għas-smiegħ għas-seduta tas-26 ta' April 2022 fejn semgħat lill-avukati tal-partijiet jitrattaw u ħalliet ir-rikors għad-digriet finali.

Ikkonsidrat;

Fatt Rilevanti.

Bejn il-partijiet hemm kawża pendenti fl-ismijiet "Carmelo Sammut f'ismu proprjeu u għan-nom ta' Charlie Properties Limited vs Francis Pace, Rita Pace,

f' isimhom proprju u għan-nom ta' Dianco Company Limited, u Charles Pace u Maria Isabelle Pace f' isimhom proprju u għan-nom ta' L.F. Holdings Limited li permezz tagħha l-attur proprio et nomine qed jitlob (1) li Francis u Rita konjugi Pace proprio et nomine jiġu kkundannati jhallsu s-somma ta' €84,178 oltre l-imghax legali , (2) Charles u Maria Isabelle Pace proprio et nomine jiġu kkundannati jhallsu s-somma ta' €216,316.00; (3) fil-konfront tal-konvenuti kollha likwidazzjoni ta' kumpens dovut rigward xogħolijiet u servizzi allegatament magħmula mill-attur pro et noe a beneficiċċju tal-konvenuti.

In kawtela tal-pretensjonijiet tiegħu l-intimat pro et noe talab u ottjena l-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju numru 681/2018 kontra r-rikorrenti bis-sorti indikat bħala sitt mitt elf, erba' mija u erbgħa u disgħin ewro (€600,494.00) maqsum fi tliet partijiet, (i) €84,178.00 kontra Francis Pace, Rita Pace u Dianco Limited; (ii) €216,316.00 kontra Charles Pace, Maria Isabella Pace u L.F. Holdings Limited; u (iii) €300,000 kontra l-konvenuti sekwestrati kollha.

Kontestwalment is-sekwestrant pro et noe ottjena l-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni nru. 648/18 għall-istess ammont ta' sitt mitt elf, erba' mija u erbgħa u disgħin ewro (€600,494.00) li permezz tiegħu din il-Qorti diversament presjeduta ordnat li r-rikorrenti jiġu miżmuma milli jiddisponu jew jitrasferixxu taħt kwalunkwe titolu diversi proprjetajiet immobiljari hemm elenkati. Skond ir-rikorrenti dawn l-immobbli għandhom valur ta' ħdax-il miljun, ħames mija u sitta u għoxrin ewro (€11,526,000).

Permezz ta' numru ta' ċedoli ta' depożitu b'konsegwenza tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju numru 681/2018 **għew depożitati taht l-awtorita' tal-Qorti diversi ammonti li komplessivament jammontaw għal €623,173.80** li minnhom €101,881.00 huma fondi ta' Francis Pace, €43,148.70 huma ta' Rita Pace, €38,726.96 huma ta' Maria Isabelle Pace, €22,400.96 huma ta' Charles Pace, €365,394.66 huma ta' L.F. Holdings Limited, €15,399.46 huma ta' Dianco Limited u €46,500.00 jappartjenu nofshom lis-sekwestrant u nofshom lis-sekwestrati.

Fl-10 ta' Marzu 2022 is-sekwestrati proprio et nomine kollha deheru fuq kuntratt pubbliku in atti Nutar Robert Micallef li permezz tiegħu wara li għamlu referenza għall-kawża istitwita kontra tagħhom mis-sekwestrat proprio et nomine kif ukoll għad-diversi ċedoli ta' depożitu komplessivaent ammontanti għal €603,830.52, iddikjara illi:

“... bis-saħħa ta' dana l-att jiddikjaraw illi l-ħsieb u l-intenzjoni tagħhom kienet għa sa mill-bidu meta sar id-Depożitu illi huma jkunu qeghdin jagħmlu tali Depożitu b'mod solidali bejniethom u illi għalhekk, prezenzjalment u bis-saħħa ta' dana l-att, il-komparenti partijiet hawn fuq imsemmija u cioe' Francis Pace u Rita Pace, konjugi Pace proprio et nomine f'isem Dianco Company Limited u Charles Pace proprio u kif ukoll Dottor Mirabelle sive Mary-Isabelle Pace proprio et nomine f'isem L.F. Holdings Limited qeghdin jiddikjarw illi kwalunkwe tali Depożitu

minnhom mwettaq in garanzija u in kawtela tal-pretensjonijiet ta' Carmelo Sammut u Charlie Properties Limited riferibbli għall-Mandat huma in solidum bejniethom fis-sens illi l-istess Francis Pace u Rita Pace konjugi Pace, Dianco Company Limited, Charles Pace, Mirabelle sive Mary-Isabella Pace proprio u LF Holdings Limited qeghdin jikkostitwixxu lilhom nfushom bhala garanti solidali ta' xulxin fil-konfront ta' Carmelo Sammut u Charlie Properties Limited dwar il-Mandat hawn fuq citat u dan sabiex jissodisfaw it-talbiet tal-imsemmi Carmelo Sammut u Charlie Properties Limited.”

Is-sekwestrant jilqa' għal dan ir-rikors billi jissottometti illi l-mandat għandu jibqa' fis-seħħ peress li jekk il-Qorti tikkanonizza kreditu kontra uħud mill-konvenuti filwaqt li tillibera lill-kumplement tal-konvenuti, il-flus depożitati appartenenti lil dawk eventwalment liberati ma jagħmlux tajjeb għall-kreditu kanonizzat.

Dwar il-kuntratt ta' garanzija solidali s-sekwestrant jargumenta illi tali kuntratt huwa għalih *res inter alios acta*, li kif gie ppubblikat jista' wkoll jiġi rexxiss pendent i l-eżitu finali tal-kawża mingħajr l-għarfien jew il-kunsens tas-sekwestrant. Jissottometti wkoll illi una volta huwa mhux parti fuq dak il-kuntratt, fl-eventwalita' li jirbaħ il-kawża huwa ma jkunx jista jenforza dak il-kuntratt ta' garanzija solidali. Josserva wkoll is-sekwestrant illi m ngabet l-ebda prova illi dak il-kuntratt gie insinwat.

Ukoll is-sekwestrant jilqa' għal dan ir-rikors billi jissottometti illi r-rikorrenti għa għamlu mingħajr suċċess tlett tentativi oħra sabiex il-mandati kawtelatorji ta' sekwestru u ta' inibizzjoni jigu revokati u li fil-frattemp ma kien hemm ebda bdil ta' ċirkostanzi. Isostni wkoll illi r-rikors għandu jigi miċhud għaliex ir-rikorrenti naqsu milli jindikaw taht liema provvedimenti tal-Artikolu 836 tal-Kap 12 qegħdin jitolbu r-revoka tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti.

Huwa minnu dak sottomess mill-intimat illi fit-talba mressqa lejn l-aħħar tar-rikors is-sekwestrati jirreferu għall-Artikolu 836 tal-Kap mingħajr ma jispeċifikaw taht liema sub inciż jew sub inciżi qed isejsu r-rikors tagħhom, pero' mill-qari tar-rikors johrog car illi t-talba hija msejsa fuq (i) Artikolu 836 (1) (c) peress li jikkontendu li hemm garanzija xierqa u jagħmlu referenza speċifika għall-artikolu 836 (1) (c)¹ u (ii) Artikolu 836 (1) (f) peress li s-sottomissjonijiet fir-rigward jinsabu taht it-titolu "Fiċ-ċirkostanzi ma huwiex raġonevoli li jinzamm fis-sehh l-att kawtelatorju jew parti minnu" olre li jagħmlu referenza speċifika għall-artikolu 836 (1) (f)²

¹ Ara l-hames paragrafu f'paġna 3 tal-proċess

² Ara t-tielet paragrafu f'paġna 6 tal-proċess

Artikolu 836 (1) (c)

(1) Minghajr ebda preġudizzju għal kull jedd ieħor taħt dan il-Kodiċi jew kull liġi oħra, l-intimat li jkun inħareġ att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun ħarġet l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawża, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawża li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal kollox jew f'parti minnu, għal xi waħda minn dawn ir-raġunijiet li ġejjin:

[...]

(c) li jkun hemm garanzija xierqa oħra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta' min ikun talab il-ħruġ tal-att kawtelatorju sew bil-ħruġ ta' att kawtelatorju ieħor, jew inkella jekk dik il-garanzija oħra tista' għas-sodisfazzjon tal-qorti tassigura biżżejjed il-pretensjoni;”

Huwa minnu illi b'effett tas-sekwestru kawtelatorju numru 681/18 giet depożitata s-somma komplessiva ta' €600,257.95, pero' kif spjegat aktar qabel dan l-ammont ma jappartjenix fit-totalita' tiegħu lis-sekwestrati kollha. Għalhekk hija valida s-sottomissjoni tal-intimat illi għalkemm din is-somma tkopri s-sorti kollha indikata fil-mandat, fl-istess ħin mhux neċessarjament tikwalifika bħala kawtela adegwata għaliex kollox jiddependi mill-eżitu tal-kawża speċjalment fl-eventwalita' li mhux il-konvenuti kollha jinstabu responsabbli għall-pretensjonijiet tas-sekwestrant proprio et nomine.

Dwar il-kuntratt ta' garanzija solidali li s-sekwestrati proprio et nomine għamlu lil xulxin permezz ta' kuntratt pubblika, is-sottomissjoni tas-sekwestrant illi una volta huwa ma kienx parteċipi fuq dak il-kuntratt allura

s-sekwestrati huma liberi li meta jridu jirrexxindu l-istess kuntratt, hija sottomissjoni fondata. Xejn ma jzomm lis-sekwestrati proprio et nomine milli jirrexxindu dak il-kuntratt mingħajr il-htieġa ta' kunsens da parti tas-sekwestrant.

Kien ikun aħjar għas-sekwestrati kieku bla preġudizzju għall-pretensjonijiet reċiproċi u tenut kont tal-garanzija solidali li s-sekwestrati kollha lesti u jridu jagħtu lil xulxin fil-konfront tal-pretensjonijiet kollha tas-sekwestant illi esploraw bejn il-partijiet kollha kif bis-somma depożitata taħt l-awtorita' tal-Qorti setgħat tingieb garanzija xierqa fil-konfront tas-sekwestrati kollha.

Il-Qorti tqis illi l-kuntratt pubbliku dwar garanzija solidali ma jissodisfax ir-rekwizit ta' garanzija xierqa għar-raġunijiet fuq spjegati.

Jekk kif jallegaw l-istess sekwestrati huma kellhom mill-bidunett l-intenzjoni illi jkunu garanti solidali ta' xulxin fil-konfront tal-pretensjonijiet kollha tas-sekwestant, ma jagħtu l-ebda spjegazzjoni għaliex appena inhareġ il-mandat ma għamlux tentativ sabiex tinhareġ garanzija bankajra bil-fondi sekwestrati qabel ma ġew depożitati.

Artikolu 836 (1) (f) tal-Kap. 12.

Dwar il-proprjeta' immobiljari li skond is-sekwestrati tista' tagħmel tajjeb għall-pretensjonijiet tas-sekwestranti, issir referenza għall-provvedimenmt finali mogħti minn din il-Qorti diversament presjeduta fuq talba simili għar-revoka tal-mandat imsejsa fuq il-pretensjoni illi l-immobbli indikat mir-rikorrenti joffru garanzija xierqa. B'digriet mogħti fit-30 ta' Lulju 2018 dik it-talba ġiet miċhuda għaliex ir-rikorrenti, l-istess rikorrenti fir-rikors revoka odjern, naqsu milli jipprezentaw ir-riċerki dwar l-immobbli sabiex il-Qorti tkun tista' tevalwa id-differenza bejn l-attiv u l-passiv.

Illum, kważi erba' snin wara, l-istess rikorrenti naqsu għal darb oħra milli jippreżentaw ir-riċerki sabiex isiru l-konstatazzjonijiet neċessarji jekk l-immobbli jisgħux jiġu kkunsidrati bħala garanzija xierqa għall-finijiet tal-Artikolu 836 tal-Kap. 12.

Għal dawn raġunijiet il-Qorti tqis illi r-rikorrenti ma seħħilhomx juru sodisfaċentment illi mhux raġonevoli li s-sekwestru kawtelatorju de quo jinżamm fis-seħħ. Konsegwentement issib illi ma tirriżultax fondata it-talba tar-rikorrenti taht l-Artikolu 836 (1) (f) tal-Kap. 12.

Decide.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi r-rikors tas-sekwestrati proprio et nomine tal-1 ta' April 2022 billi tiċhdu.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Mogħti illum 16 ta' Mejju 2022.

Robert G. Mangion

Imhalled