- Art 231 Kap12

- permess biex sentenza in parte tiġi appellata qabel il-ġudizzju finali

FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMĦALLEF

ONOR. GRAZIO MERCIECA LL.D.

Digriet mogħti fil-miftuħ ILLUM, 5 ta' Mejju 2022

Rikors Nru. 1200/2019 GM

Anne Cachia (ID 322753M),

Monica Depasquale ID 235150M,

Louise Calleja ID 725556(M),

Gillian Vella (ID 185148M,

Olga Mifsud ID 1052145M,

Marie Josette Grech Ellul ID 0581639M,

Maria Berta Caruana Dingli ID 686336M

Rosanne Micallef ID 102276M bhala mandatarja tal-assenti Luċia sive Ella Percival Maxwell

Nutar Joseph Saydon ID 377746M bhala mandatarju tal-assenti Stefan Giehel u tal-assenti Alfred Grech Ellul

Louise Calleja ID 725556(M), bhala mandatarja tal-assenti Anne-Louise Keeley u Elisabeth Le Vierge

vs

Frank sive Francis Sammut, u b'digriet mogħti fl-20 ta' Frar 2020 ġie jaqra Francis sive Frank Sammut; u martu Frances Mary Sammut, u

Direttur Uffiċċju Kongunt għal kull interess li jista' jkollu

Il-Qorti,

Rat is-sentenza in parte tagħha tat-22 ta' Frar 2022 li permezz tagħha ċaħdet ir-raba' u l-ħames eċċezzjonijiet tal-konvenuti Sammut dwar il-preskrizzjoni.

Rat ir-rikors tal-istess konvenuti tat-28 ta' Frar 2022 li permezz tiegħu talbu permess biex jappellaw mis-sentenza billi tolqot il-mertu sostantiv tal-kawża.

Rat li l-atturi stiednu l-Qorti tikkunsidra jekk is-sentenza hix waħda definittiva jew in parte, u rrimettew ruħhom għad-deċiżjoni tal-Qorti.

Rat li waqt l-udjenza tal-11 t'April 2022 ħalliet il-kawża għal-lum għall-provvediment.

Ikkunsidrat:

Għalkemm mhux speċifikat fiha, it-talba qiegħdha ssir a tenur tal-Artiklu 231 tal-kodiċi ritwali. Talba li trid issir verbalment meta tingħata s-sentenza jew fi żmien sitt ijiem permezz ta' rikors.

Il-ħtieġa li jintalab permess biex isir appell ġiet introdotta mill-Att XXIV tal-1995 biex jiġi evitat l-ispezzettar tal-kawżi. Interessanti li għal dak li jirrigwarda d-digrieti, hemm kategorija li ma jistax isir appell minnhom qabel is-sentenza (Art. 229(1)); kategorija oħra li jista' jsir appell minnhom appena jiġu ppronunzjati

mill-Qorti bil-miftuħ (Art. 229(2)) u fl-aħħar nett kategorija li huma appellabbli biss bil-**"permess speċjali"** tal-Qorti. Fil-każ ta' sentenzi in parte, l-appell qabel is-sentenza huwa soġġett għall-**"permess"** - u mhux permess speċjali – tal-Qorti. Dan juri li filwaqt li l-permess speċjali jingħata f'ċirkostanzi eċċezzjonali, il-permess jingħata meta jkun hemm raġuni valida li m'hemmx għalfejn tkun waħda dettata minn xi ċirkostanzi straordinarji. Sempliċiment il-Qorti trid taċċerta ruħha li ma jkunx hemm abbuż proċedurali. Fil-każ preżenti, il-Qorti jidhrilha li huwa opportun qabel ma tinoltra ruħa f'iktar provi li l-kwistjoni tal-preskrizzjoni tiġi definittivament riżolta mill-Onorabbli Qorti tal-Appell sabiex tevita l-possibilita` li toqgħod tisma' ħafna provi għalxejn.

Għal dawn il-motivi, tilqa' t-talba, tagħti permess biex isir appell mill-imsemmija sentenza, u tħalli l-kawża sine die, riappuntabbli fi żmien tmint ijiem mill-eventwali sentenza tal-Qorti tal-Appell.

Spejjeż riżervati għall-ġudizzju finali.

Moqrija.

GRAZIO MERCIECA

IMĦALLEF