



**QORTI TAL-APPELLI CIVILI (INFERJURI)
AWTORITA` TA' L-IPPJANAR**

**ONOR. IMHALLEF
PACE RAYMOND C.**

Seduta ta' 28 ta' Ottubru, 2002

Appell Civili Numru. 21/2001/1

Dr. Mark Bonello fil-kwalita' tieghu ta' Chairman tal-Malta Maritime Authority

vs

**L-Awtorita' ta' l-Ippjanar
II-Qorti,**

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' Dr. Mark Bonello nomine fejn espona:-

"1. *Illi b'decizjoni tas-7 ta' Settembru, 2001, il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fil-kaz fl-ismijiet "Dr Mark Bonello fil-kwalita' tieghu ta' Chairman tal-Malta Maritime Authority vs Awtorita' ta' l-Ippjanar" (PAB 194/00E KA) (Dok MB1) iddecieda billi cahad l-appell u kkonferma l-avviz biex tieqaf u ta' twettieq;*

2. Illi l-esponent ihossu aggravat b'din id-decizjoni u ghalhekk permezz tal-prezenti qed jinterponi umli appell mill-istess decizjoni quddiem din l-Onorabqli Qorti;

3. Illi l-aggravju tal-esponent huwa car u manifest ghaliex il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar iddecieda punt ta' ligi mhux korrettement meta huwa kkonkluda fis-sentenza tieghu li:

"m'hemmx dubju illi l-proposta ta' l-appellant ("to manufacture and fix in place a steel reeftanker") hija wahda li taqa' taht il-parametri ta' l-espressjoni "zvilupp" kif definit fl-artikolu 30, ta' l-Att Numru I ta' l-1992 anki jekk tali obbligu li jsir dan it-tip ta' zvilupp jista' jemani minn xi ligi ohra jew minn konvenzjoni internazzjonali tal-bahar. Naturalment dan il-fattur ta' l-ahhar għandu jittiehed in konsiderazzjoni mill-Awtorita' ta' l-Ippjanar u moghti wkoll il-piz li jisthoqqu kif, wara kollox, gara f'dan il-kaz. Izda s-semplici obbligu mpost fuq l-Awtorita' Marittima li tiehu passi biex tizgura s-sigurta' marittima skond il-konvenzionijiet internazzjonali mhux fih innifsu bizzejjed biex l-izvilupp in kwistjoni jsir. Dejjem ikun irid jinkiseb il-permess ghall-izvilupp koncernat";

Illi l-esponent umilment jissottometti li d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell hija zbaljata ghaliex il-ligi ma timponi l-ebda limitu fuq l-Awtorita' Marittima meta l-istess tkun qed tezercita l-funzjoni tagħha, bil-konsegwenza li meta l-Awtorita' Marittima tiehu xi azzjoni skond il-funzjoni mogħtija lilha mill-artikolu 6 tal-Kap. 352 tal-Ligijiet ta' Malta hi mhix obbligata li titlob permess mingħand l-ebda awtorita' ohra, inkluz l-Awtorita' tal-Ippjanar;

Illi l-artikolu 6 tal-Kap. 352 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovd li:

"(1) Tkun il-funzjoni ta' l-Awtorita' [Awtorita' Marittima ta' Malta]:

a) li tipprovdi, zzomm u thaddem portijiet f'Malta, u li tipprovdi, zzomm u thaddem fihom u fil-qarba tagħhom servizzi u facilitajiet xierqa u efficjenti li minn zmien għal

zmien jidhrilha mehtiega jew vantaggjuzi biex jahdmu tajjeb, bla periklu u b'mod efficienti dawk il-portijiet jew kif l-Awtorita' jidhrilha xort' ohra xieraq biex tipprovdi fl-interess pubbliku;"

Mill-artikolu hawn fuq kkwotat johorgu diversi fatturi li jippruvaw illi ma kenix l-intenzjoni tal-legislatur li jimponi xi limiti fuq il-funzjoni tal-Awtorita' Marittima hekk kif deskritta fl-istess sub-artikolu:

*(i) Fl-ewwel lok fl-istess sub-artikolu l-ligi ma tipprovdi espressament xi limitu fuq il-funzjoni tal-istess Awtorita'. Illi ta' min jinnota li fl-istess att, fl-**artikolu 6(2)(e)**, fejn il-legislatur ried jimponi limitu dan ghamlu espressament:*

"bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar l-Awtorita' dwar it-Trasport Pubbliku li tipprovdi jew tizgura l-provvediment ta' servizzi għat-trasport ta' passiggieri u oggetti, maghduda vetturi, fil-portijiet u fl-ibhra territorjali ta' Malta;"

Konsegwentement kieku l-legislatur ried ukoll jissottometti l-poteri tal-Awtorita' Marittima għal dawk tal-Awtorita' tal-Ippjanar dan kien jagħmel hekk espressament. Pero` dan fil-fatt ma għamlux u fejn il-ligi hi cara din ma għandiekk tagħti lok għal interpretazzjoni;

(ii) Fit-tieni lok, in-natura ta' din il-funzjoni tal-Awtorita' Marittima, b'mod specjali fejn hija deskritta bil-kliem 'bla periklu u b'mod efficienti' indubbjament iggib magħha poteri ta' decizjoni u azzjoni f'qasir zmien u għaldaqstant is-sottomissjoni ta' dawn il-poteri għad-decizjoni ta' Awtorita' ohra li bil-ligi ma hix obbligata li tagħti d-decizjoni tagħha immedjatamente, bhal ma hija l-Awtorita' tal-Ippjanar, zgur li ma kenix fl-intenzjoni tal-legislatur. Huwa inkoncepibbli li l-Awtorita' Marittima trid tghaddi mill-process burokratiku ta' applikazzjoni ghall-permess mingħand l-Awtorita` ta' l-Ippjanar, meta n-necessitajiet tas-sahha u s-sigurta` fuq il-bahar jezigu li l-Awtorita' Marittima tagħixxi immedjatamente sabiex tigi evitata dizgrazzja;

(iii) Illi l-aktar kliem li għandhom jingħataw importanza f'dan is-subartikolu huma l-kliem 'fl-interess pubbliku' ghaliex dawn juru kemm il-funzjoni tal-Awtorita' Marittima hija ta' mportanza krucjali ghall-pajjiz, u partikolarment għas-sigurta u s-sahha fuq il-bahar. L-esponent umilment jissottometti li fejn huwa bzonnjuz li l-Awtorita' Marittima tiehu xi azzjoni fl-interess pubbliku hija għandha tagħmel dan mingħajr xkiel u huwa għalhekk li l-Kap. 352 tal-Ligijiet ta' Malta (Awtorita' Marittima ta' Malta) ma jipponi l-ebda limitu;

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-esponent umilment jissottometti wkoll li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar kien zbaljat meta ddikjara li l-poteri tal-Awtorita' Marittima għandhom ikunu sottomessi għal dik tal-Awtorita' tal-Ippjanar ghaliex 's-simplici obbligu mpost fuq l-Awtorita' Marittima li tiehu passi biex tizgura s-sigurta' marittima skond il-konvenzjoni internazzjonali mhux fih innifsu bizzejjed biex l-izvilupp in kwistjoni jsir'. L-obbligu fuq l-Awtorita' Marittima li tiehu passi biex tizgura s-sigurta' marittima ma jemanax biss minn konvenzionijiet internazzjonali izda, aktar importanti, dan l-obbligu jemana mill-ligi Maltija, partikolarment mill-Kap. 352 tal-Ligijiet ta' Malta (Awtorita' Marittima ta' Malta).

Għaldaqstant, l-appellant, filwaqt illi jagħmel referenza għall-provigia' prodotti u jirriserva li jgib provi ohra skond il-ligi, jitlob bir-rispett li din l-Onoroabbli Qorti ta' l-Appell jogħogħġobha tirrevoka, thassar u tannulla ddecizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar tas-7 ta' Settembru, 2001, fil-kaz fl-ismijiet Dr. Mark Bonello fil-kwalita' tieghu ta' Chairman tal-Malta Maritime Authority vs l-Awtorita' ta' l-Ippjanar (PAB 194/00) in kwantu cahdet l-appell u kkonfermat l-avviz biex tieqaf u ta' twettiq u taht il-poteri mogħtija lilha skond l-artikolu 15 (2) tal-Att dwar l-Ippjanar tal-İzvilupp, tiddeċiedi dan l-appell skond il-ligi.”

Rat ir-risposta ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar a fol. 11 et seq. tal-process fejn esponjet:-

“1. Illi fid-decizjoni tieghu, il-Bord ta' l-Appell iddecieda billi qabel mar-ragunijiet għall-hrug ta' l-avviz biex tieqaf u

twettiq mahrug mill-Awtorita' ta' I-Ippjanar stante li I-izvilupp in kwistjoni jikkostitwixxi "zvilupp" skond I-Att I tal-1992. Oltre dan, I-istess Bord ta' I-Appell ikkonferma illi għaldaqstant, I-Awtorita' Marittima kellha tapplika, għall-permess relativ. Il-Bord ikkonkluda illi stante I-Awtorita' Marittima kienet għamlet applikazzjoni sanatorja li issa giet milqugħha, I-avvz biex tieqaf u ta' twettiq gie mhassar bil-hrug ta' din I-applikazzjoni.

2. Illi f'dan I-istadju ikun opportun illi wieħed jara d-definizzjoni ta' zvilupp taht I-Att I tal-1992 Art. 30 (2):

"Għall-ghanjet ta' dan I-artikolu, u, sakemm ir-rabta tal-kliem ma teħtiegx xort'ohra, 'zvilupp" tfisser I-ghemil ta' xogħol ta' bini, inginerija, xogħol ta' barrieri, thaffir u xogħol iehor ta' kostruzzjoni, demolizzjoni jew tibdil f'art jew fil-bahar, jew fuqhom jew 'il fuq minnhom jew tahthom, jew kull bidla sostanzjali fl-uzu ta' I-art jew bini ..."

Għalhekk johrog car illi kif ikkonkluda korrettamente il-Bord tal-Appell, I-izvilupp illi iproponiet I-Awtorita' Marittima, għandha tigi validitata b'permess kif fil-fatt sar.

3. Illi I-appellant qajjem il-kwistjoni li I-istess Awtorita Marittima għandha s-setgħa illi tagħmel zviluppi mingħajr ma tapplika għall-permess relativ mingħand I-Awtorita' ta' I-Ippjanar. Illi bl-applikazzjoni sanatorja li għamlet I-Awtorita' Marittima, hija qegħda tammetti I-fatt illi anke' hi trid permess mingħand I-Awtorita' ta' I-Ippjanar sabiex tagħmel zvilupp. Li kieku I-appellantanti ma' kienx jahseb hekk, kieku ma kienx jissottometti applikazzjoni sanatorja. Inoltre I-**Artikolu 38** tal-istess Att I-jghid hekk:

"(1) Dipartiment tal-Gvern jew enti morali mwaqqaf b'ligi għandhom ifittxu li jkollhom permess għall-izvilupp skond dawk ir-regolamenti jew regoli (jekk ikun hemm) li jistgħu jigu preskritti taht I-artikolu 60 ta' dan I-Att u kull proposta minn dipartiment jew enti bhal dak għandha tigi pubblikata u assugġettata għas-sottomissionijiet tal-pubbliku bl-istess mod bħal

proposta privata ghal zvilupp, jew kif jista' jigi preskrift kif intqal qabel.

(2) Dipartiment tal-Gvern jew enti morali kif intqal qabel m'ghandux jiddisponi minn art jew iwieghed li jiddisponi minn art, ghal uzu specifiku jew dak l-uzu ma jkunx gie approvat mill-Awtorita' jew ma jkunx permess taht pjan ta' zvilupp jew pjan sussidjarju."

Ghalhekk wiehed ma jifhimx kif issottometta l-appellant noe. fl-appell tieghu, l-Awtorita' Marittima għandha l-jedd assolut li tagħmel kull tip ta' zvilupp mingħajr ma' tapplika lill-Awtorita' ta' l-Ippjanar bhal kull cittadin iehor u hekk tkun taht l-iskrutinju tal-pubbliku. Jekk wiehed jargumenta bhal l-appellant noe wiehed ikun qiegħed jagixxi kontra l-Att l-1992 u b'hekk l-Awtorita' ta' l-Ippjanar tkun gustifikata li toħrog avvizi biex tieqaf u ta' twetiġ kif harget f'dan il-kaz u kif korrettamente tagħta ragun il-Bord tal-Appell.

4. Kif intqal hawn fuq, l-agir innifsu tal-appellant noe li applika biex jissanzjona l-izvilupp illegali, juri illi anke hu dehrlu illi dik hija l-procedura l-korretta u li l-Kap 352 ma' jaġhti l-ebda jedd assolut lill-Awtorita Marittima, biex tagħmel zviluppi mingħajr l-ebda permess mingħand l-Awtorita' ta' l-Ippjanar.

5. Illi dak li qal l-appellant noe illi mill-Art. 6 tal-Kap. 352 johorgu diversi fatturi li jippruvaw illi ma kienitx l-intenzjoni tal-legislatur li jimponi xi limiti fuq il-funzjoni tal-Awtorita Marittima, ma fihix bazi legali ghaliex sija minn dan l-Artikolu u sia minn xi artikoli ohra ta' dan l-Att ma johrogx illi l-Awtorita Marittima hija awtonoma għal dak li għandu x'jaqsam ma' permessi. Anzi funzjoni li timponila dan l-Att fuq l-Awtorita Marittima jinsab fl-Art. 6(n) illi jghid illi din l-Awtorita għandha "**taqdi kull dmir moghti lilha b'dan l-Att jew b'xi ligi ohra**".

6. In vista tal-premess, l-esponenti, filwaqt li tagħmel referenza ghall-provi già prodotti u tirriserva li ggib dawk il-provi kollha permessi mill-Ligi, titlob li dina l-Onorabbli Qorti jogħgobgħha, filwaqt li tichad l-appell interpost mill-

appellant noe, tikkonferma d-decizjoni moghtija mill-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar fis-seba' (7) ta' Settembru 2001, bl-ispejjez kontra I-istess appellant noe."

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar;

Rat il-verbal tas-seduti tal-15 ta' April 2002 fejn il-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni; u tas-27 ta' Mejju 2002 fejn Dr. Ilona Blackman ghall-appellant talbet li tagħmel nota ta' osservazzjonijiet. Il-Qorti laqghet it-talba u pprefiggiert terminu ta' 40 gurnata lill-appellant biex jipprezenta n-nota ta' osservazzjonijiet bil-visto jew notifika lid-difensur tal-kontro-parti li jkollhom erbghin gurnata biex jirrispondu. Il-kawza giet differita għat-28 ta' Ottubru 2002 għas-sentenza;

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-kontendenti;

Rat I-atti I-ohra kollha tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi fil-kaz odjern Dr. Mark Bonello *nomine* appella quddiem il-Bord minn Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq mahrug mill-Awtorita' ta' I-Ippjanar fil-konfront tieghu fis-26 ta' April 2000. F'dan I-avviz kien gie allegat illi I-appellant *nomine* għandu zvilupp li jikkonsisti minn xogħol ta' thaffir u xogħol iehor relatat fil-bahar u dan mingħajr permess ta' zvilupp fis-Sikka tal-Merkanti, barra I-kosta tal-Hilton, San Giljan.

Illi bl-istess avviz I-appellanti nghata sittax-il gurnata zmien biex iregga' kollox lura ghall-istat originali tieghu. Konsegwentement Dr. Mark Bonello *nomine* appella quddiem il-Bord u I-Awtorita' tal-Ippjanar għamlet ir-risposta tagħha fejn issottomettiet li I-istess Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq kellu jigi kkonfermat. Sadanittant saret applikazzjoni sanatorja min-naha tal-appellant *nomine* li giet milqugħa u I-permess ghall-izvilupp relativ inhareg fit-2 ta' Awissu 2000. B'hekk il-Bord cahad I-appell u kkonferma I-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq izda stante

I-hrug tal-permess I-avviz ta' twettieq gie ex *lege mhassar fit-2* ta' Awissu 2000 bl-ghoti tal-permess ghall-izvilupp. L-appellant *nomine* pero' talab li jkun hemm pronunzjament min-naha tal-Bord dwar jekk I-izvilupp kolpit bl-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq jikkostitwixxix zvilupp. Il-Bord sostna hekk:-

"Peress li l-appellant 'ex admissis' applika biex jirregola l-izvilupp fl-imsemmi avviz biex tieqaf u ta' twettieq u tali applikazzjoni giet approvata tant li inhareg permess relattiv, il-Bord qed jichad l-appell u jikkonferma l-avviz biex tieqaf u tat-twettieq izda stante il-hrug tal-permess l-avviz ta' twettieq gie ex lege mhassar fit-2 ta' Awissu 2000 bl-ghoti tal-permess ghall-izvilupp".

"Dwar it-talba ta' l-appellant ghall-pronunzjament da parti ta' dan il-bord dwar jekk I-izvilupp kolpit bl-avviz biex tieqaf u ta' twettieq jikkostwixxi zvilupp, il-Bord jinnota li l-istess applikant applika biex ottjena l-permess u appartidan m'hemmx dubju illi l-proposta ta' l-appellant ("to manufacture & fix in place a steel reefmaker") hija wahda li taqa' taht il-parametri ta' l-espressjoni "zvilupp" kif definit fl-artikolu 30 ta' l-Att Nru 1 ta' l-1992 anki jekk tali obbligu li jsir dan it-tip ta' zvilupp jista' jemani minn xi ligi ohra jew minn xi konvenzioni internazzjonali tal-bahar. Naturalment dan il-fattur ta' l-ahhar għandu jittieħed in konsiderazzjoni mill-Awtorita' ta' l-Ippjanar u moghti wkoll il-piz li jistħoqqlu kif, wara kollox, gara f'dan il-kaz. Izda s-semplici obbligu mpost fuq l-Awtorita' Marittima li tiehu passi biex tizgura s-sigurta' marittima skond il-konvenzionijiet internazzjonali mhux fih innifsu bizzejjed biex l-izvilupp in kwistjoni jsir. Dejjem ikun irid jinkiseb il-permess ghall-izvilupp koncernat."

Illi pero' l-appellant isostni fl-appell odjern li din id-decizjoni hi zbaljata ghax il-ligi ma timponi l-ebda limitu fuq l-Awtorita' Marittima meta l-istess tkun qed tezercita' l-funzjoni tagħha, bil-konsegwenza li meta hi tiehu azzjoni skond il-funzjoni mogħtija lilha mill-**artikolu 6 tal-Kap.352** hi mhux obbligata li titlob permess mingħand l-ebda awtorita' ohra, inkluz l-Awtorita' tal-Ippjanar. Inoltre' sostna li f'parti ohra tal-ligi hemm espressament provdut li

hemm limitu fuq l-Awtorita' u ghalhekk ladarba f'dan il-kaz tali limiti ma ssemmiex fil-ligi dan huwa sinjal car li l-legislatur ma ried jimponi ebda limitu fuq il-poteri tal-Awtorita' Marittima.

Illi fit-tieni lok, kompla jsostni l-appellant, il-funzjoni tal-Awtorita' Marittima, b'mod specjali fejn hi deskritta "*bla periklu u b'mod efficienti*" fl-**artikolu 6 tal-Kap.352** iggib magħha poteri ta' decizjoni u azzjoni f'qasir zmien u b'hekk is-sottomissjoni ta' dawn il-poteri għad-decizjoni ta' Awtorita' ohra li mhux obbligata li tagħti d-decizjoni tagħha immedjatament, bhalma hi l-Awtorita' ta' l-Ippjanar, zgur li ma kienitx fl-intenzjoni tal-legislatur.

Illi inoltre' l-kliem "*fl-interess pubbliku*" juru li l-funzjoni tal-Awtorita' Marittima hi ta' importanza krucjali ghall-pajjiż, partikolarment għas-sigurta' u s-sahha fuq il-bahar. Għalhekk fejn ikun necessarju li l-Awtorita' Marittima tiehu xi azzjoni fl-interess pubbliku hi għandha tagħmel dan mingħajr xkiel u b'hekk il-**Kap.352** ma jimponi ebda limitu.

Illi barra minn hekk skond l-appellant id-decizjoni hi zbaljata wkoll ghax l-obbligu fuq l-Awtorita' Marittima li tiehu passi biex tizgura s-sigurta' marittima ma jemanax biss minn konvenzionijiet internazzjonali, izda aktar importanti, dan l-obbligu jemana mill-Ligi Maltija, partikolarment mill-**Kap.352**.

Illi fir-risposta tagħha l-Awtorita' ta' l-Ippjanar irreferiet għad-definizzjoni ta' "*zvilupp*" fl-**artikolu 30(2) taht l-Att I-tal-1992** u sostniet li l-Bord ikkonkluda korrettament li x-xogħlijiet kienu jaqghu taht "*zvilupp*" u b'hekk kellhom bzonn permess. Inoltre' ghalkemm l-Awtorita' Marittima sostniet li tista' tagħmel zviluppi mingħajr ma tapplika ghall-permessi pero' bl-applikazzjoni sanatorja li għamlet ammettiet hi stess li anki hi trid permess mingħand l-Awtorita' ta' l-Ippjanar sabiex tagħmel zvilupp. Irreferiet ukoll ghall-**artikolu 38 tal-istess Att.**

Illi l-istess Awtorita' ta' l-Ippjanar sostniet li minn dak li qal l-appellant *nomine* dwar l-**artikolu 6 tal-Kap.352** johorgu diversi fatturi li jippruvaw is-sottomissjoni tal-appellanti li

ma kienitx l-intenzjoni tal-legislatur li jimponi xi limiti fuq il-funzjoni tal-Awtorita' Marittima, ma fiha ebda bazi legali u dan ghaliex sija minn dan l-artikolu u sia minn xi artikoli ohra ta' dan l-Att ma jirrizultax li l-Awtorita' Marittima hija awtonoma ghal dak li għandu x'jaqsam ma' permessi. Anzi skond l-artikolu 6 (n) tal-Kap.352 jirrizulta li l-istess Awtorita' Marittima għandha "taqdi kull dmir moghti lilha b'dan l-Att jew b'xi ligi ohra."

Illi fl-ewwel lok din il-Qorti tagħmel riferenza għad-definizzjoni ta' "zvilupp" li tinsab fl-**artikolu 30(2)** ta' l-Att dwar l-Ippjanar ta' l-**Izvilupp** li tippordi li:-

"Għall-ghanijiet ta' dan l-artikolu, u, sakemm ir-rabta tal-kliem ma tehtiegx xort'ohra, "zvilupp" tfisser l-ghemil ta' xogħol ta' bini, inginerija, xogħol ta' barrieri, thaffir u xogħol iehor ta' kostruzzjoni, demolizzjoni jew tibdil f'art jew fil-bahar, jew fuqhom jew 'il fuq minnhom jew tahthom, jew kull bidla sostanzjali fl-uzu ta' l-art jew bini ...".

Illi għalhekk ma hemm l-ebda dubju li l-konkluzjoni tal-Bord ta' L-Appell dwar l-Ippjanar hija korretta u għalhekk din il-Qorti taqbel perfettament ma' dak li ssostni l-Awtorita' ta' l-Ippjanar fis-sottomissjonijiet tagħha quddiem din il-Qorti, u cioe' li x-xogħliljet li kienet qegħda tesegwixxi l-Awtorita' Marittima - li kienu jikkonsistu f'xogħol ta' thaffir u xogħol iehor relatat fil-bahar – ("to manufacture and fix in place a steel reefmaker") jikkostitwixxu zvilupp skond l-Att dwar l-Ippjanar ta' l-**Izvilupp**, u għalhekk skond l-istess **Kap 356** l-Awtorita' Marittima, bhal kull persuna ohra f'dawn il-gzejjer kienet obbligata li tapplika ghall-permess għal dawn ix-xogħliljet. Illi jigi nnottat li fil-fatt hekk għamlet l-istess Awtorita' Marittima, u certament jingħad li kienet x'kienet ir-raguni ghaliex hija ssottomettiet din l-applikazzjoni, li mhux relavaneti għal dan il-punt hawn dibattut, xorta jfisser li l-istess appellanti *nomine* rrikonoxxew b'mod inekwivoku li tali zvilupp huwa wieħed li jaqa' taht id-definizzjoni ta' 'zvilupp' skond il-**Kap 356**, ghaliex altrimenti ma hemm ebda skop ta' tali applikazzjoni, u dan immaterjalment mill-argument l-ieħor avvanzat mill-istess appellanti *nomine*,

jekk tali Awtorita' Marittima hijiex ezenti milli titlob ghal tali permess.

Illi dwar il-punt jekk l-istess Awtorita' appellenti għandhiex bzonn tali permess, l-Awtorita' ta' l-Ippjanar irreferiet ghall-artikolu **38(1) tal-Kap.356** li jipprovd i-

"(1) Dipartiment tal-Gvern jew enti morali mwaqqaf b'ligi għandhom ifittxu li jkollhom permess ghall-izvilupp skond dawk ir-regolamenti jew regoli (jekk ikun hemm) li jistgħu jigu preskritti taht l-artikolu 60 ta' dan l-Att u kull proposta minn dipartiment jew enti bhal dak għandha tigi ppubblikata u assugġettata għas-sottomissionijiet tal-pubbliku bl-istess mod bhal proposta privata għal zvilupp, jew kif jista' jigi preskritt kif intqal qabel."

Illi skond l-Awtorita' Marittima dan l-artikolu ma japplikax ghall-kazijiet ta' urgenza msemmija **fl-artikolu 6 tal-Kap 352** ghaliex hija sostniet li hija għandha l-kompetenza esklussiva u kontroll shih fl-ibħra territorjali w-interni ta' Malta f'kull port u fl-art u fil-bahar u li tipprovd i-servizzi relattati mit-thaddim ta' tali portijiet fil-qarba ta' kull port u fuq il-molljiet, u għalhekk għandha kemm id-dritt u kemm l-obbligu li thares l-imsemmija facilitajiet minn kull periklu u kull emergenza li tista' tinqala. Raguni ohra hi li skond **l-artikolu 6 (1) tal-Kap 352** l-istess Awtorita' Marittima għandha l-funzjoni, fost ohrajn, li tipprovd, zzomm u thaddem portijiet f' Malta, u li tipprovd, zzomm u thaddem fihom u fil-qarba tagħhom servizzi u facilitajiet xierqa u efficjenti li minn zmien għal zmien jidħrilha mehtiega jew vantaggju biex jahdmu tajjeb, bla periklu u b'mod efficjenti dawk il-portijiet jew kif jidħrilha xorċ'ohra xieraq biex tipprovd fl-interess pubbliku. B'hekk l-argument tal-istess Awtorita' Marittima hu li **l-artikolu 38 tal-Kap 356** ma japplikax għad-disposizzjonijiet **tal-artikolu 6 tal-Kap 352** stante li **l-artikolu 38** jipprovd għal procedura twila u inkrepattiva qabel ma jingħata permess, liema procedura ma tistax tigi applikata għal certu kazijiet inkluzi dawk kontemplati **fl-artikolu 6 tal-Kap.352** u dan bhal ma huma l-kazijiet fejn l-Awtorita' jkollha necessita' li tagħixxi immedjatamente sabiex jigi evitat periklu lic-cittadini Maltin u kwalunkwe persuna ohra.

Illi din il-Qorti ma taqbilx ma' dan l-argument sottomess mill-appellanti. Fl-ewwel lok, il-funzjoni elenkata fl-**artikolu 6** bl-ebda mod ma tezenta lill-Awtorita' Marittima mid-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar L-Izvilupp ta' l-Ippjanar. Illi kif tajjeb issottomettiet l-Awtorita' tal-Ippjanar appellata l-iskop ta' dan is-sub-artikolu huwa li jaghti lill-appellanti l-kontroll tas-siti hemm indikati, izda dan ma jfissirx li l-istess appellanti huma ezentati mill-effetti ta' ligijiet ohra, li jimponu obbligu fuq l-istess appellanti sabiex jottjenu kull permess mehtieg fil-ligi li ma huwiex taht il-kontroll tagħha. Hekk l-izvilupp mertu tal-kawza odjerna li jikkonsisti f-xogħol ta' thaffir u xogħol iehor relatat fil-bahar, huwa zvilupp kif kontemplat taht **Kap 356** u għalhekk jehtieg permess taht l-istess Att. Illi dan kollu huwa logiku u z-zewg ligijiet in kwistjoni taht dan l-aspett mhux tali ma humiex kontraditorji għal xulxin anzi jikkumplimentaw lil xulxin b'mod li jiddefinixxu l-kompetenza ta' kull Awtorita' u l-limitu tagħha, b'rispett għar-“Rule of Law”.

Illi ‘noltre’ jingħad li ghalkemm hu minnu li l-Awtorita' Marittima hi resposabbi għas-sigurta’ marittima izda dan b'daqshekk ma jfissirx li m'ghandhiex tapplika, bhal kull cittadin, sabiex tottjeni l-permess necessarju meta dan ikun rikjest mill-ligi u fil-fatt mill-Att kostitwittiv tal-istess Awtorita' appellanti l-ebda esenzjoni minn tali rewkit ma tezisti.

Illi din il-Qorti hija tal-opinjoni li ma tistax taqbel mas-sottomissjoni tal-appellanti *nomine* li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar injora l-ligijiet lokali li jirregolaw l-Awtorita' Marittima stante li fl-istess decizjoni tal-Bord tal-Appell saret referenza ghall-ligijiet applikkabbli għall-kaz in kwistjoni u fl-ghoti ta' permessi dwar ‘zvilupp’ kif kontemplat fl-istess **Kap 356**, certament li din hija l-istess Att li jirregola l-hrug ta' tali permessi.

Illi jingħad fl-ahħarnett li l-fatt li l-Awtorita' Marittima għamlet applikazzjoni sanatorja u li fil-fatt tali permess hareg jekk mhux ammissjoni jew accettazzjoni min-naha tagħha li hija wkoll trid tapplika għall-permess meta jsir

zvilupp minnha, certament li jdghajjef il-posizzjoni tal-istess appellanti f'dawn il-proceduri, ghaliex altrimenti ma kienx hemm skop li tapplika. L-argument li fil-kaz in kwistjoni I-Awtorita' Marittima kellha tagħmel hekk biex ikomplu x-xogħliljet pendente d-deċizjoni ma jsahhahx il-posizzjoni tal-istess appellanti, ghaliex fih innifsu huwa kontrasens għas-sottomissjonijiet tal-istess appellanti *nomine*.

Illi fl-isfond ta' dan kollu ma hemm l-ebda dubju li I-Awtorita' Marittima kienet obbligata li tapplika biex tottjeni permess ghall-izvilupp, kif fil-fatt għamlet u kif fil-fatt ottjeniet, u dan l-obbligu fuq I-istess Awtorita' jemani mill-Kap **356** kif indikat u wkoll skond id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 38 tal-Kap 356** citat mill-appellati li għaliex wkoll issir riferenza. Dan apparti li kieku I-legislatur ried b'xi mod jezenta lill-appellanti milli jottjenu tali permess jew permess simili, kien certament jipprovd espressament għaliex, u la darba ma hemm xejn fil-ligi dwar I-istess, certament li tali esenzjoni pretiza mill-appellanti ma tezistiex u din hija I-konkluzjoni logika li din il-Qorti necessarjament għandha taddotta in omagg tal-massima "*ubi voluit dixit*". Dan ifisser ukoll li I-istess appellanti huma soggetta għall-ligi bhal kull persuna ohra, fizika jew legali.

Illi għalhekk din il-Qorti thoss li I-konkluzjoni ragġunta mill-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar fid-deċizjoni tieghu f'dan il-kaz tal-21 ta' Settembru 2001 hija korretta, anzi hija I-unika wahda possibbli fl-istat tal-ligi u I-fatti esposti, u fl-opinjoni ta' din il-Qorti dan I-appej setgħad għad-ding għixx. Għad-ding għixx minn-hu għidher għad-ding għal-ġu kien ġie evitat għar-ragunijiet ovvji, inkluz il-hrug tal-permess għax-xogħliljet relattivi.

Illi għal dawn ir-ragunijiet fuq premessi I-appej interpost għandu jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti **taqta' u tiddeċiedi** billi filwaqt li tilqa' I-eccezzjonijiet tal-Awtorita' tal-Ippjanar fir-risposta tagħha tat-28 ta' Settembru 2001, **tichad I-appej interpost mill-appellanti *nomine* fir-rikors tieghu tal-20**

Kopja Informali ta' Sentenza

ta' Settembru 2001, stante li huwa nfondat fid-dritt b'dan
ghalhekk li tikkonferma d-decizjoni tal-Bord ta' L-Appell ta'
L-Ippjanar tas-7 ta' Settembru 2001.

Bl-ispejjez kollha kontra l-appellanti.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Raymond C. Pace. LL.D.
28 t'Ottubru 2002.**

**Josette Demicoli.
Deputat Registratur.
28 t'Ottubru 2002.**