Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)

Magistrat Dr. Nadine Lia B.A; LL.M (Kent); LL.D; Barrister at Law (England & Wales)

Rikors Numru: 214/2018 NL

Fl-atti tal-Ittra Ufficjali Numru 642/18 li saru wara l-atti tal-ittra ufficjali numru 642/2018 ai termini tal-Artikolu 166A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta fl-ismijiet:

Melita Limited

vs.

Jody Pisani

Illum is-26 ta' Ottubru 2020

Il-Qorti

Rat ir-rikors ta' Jody Pisani tal-20 ta' Settembru 2018 fejn ippremettiet is-segwenti:

Illi s-soċjetá intimata preżentata ittra uffiċjali ai termini tal-artikolu 166A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta fl-ismijiet premessi u dan fl-14 ta' Marzu 2018.

Illi min-notifika eżebita mall-istess ittra jidher li din l-ittra giet notifikata lil Jason

Pisani nhar is-7 ta' Marzu 2018. Dan jemergi mill-firma fuq il-pink car relattiva, ghalkemm jidher li l-marixxal nizzlet li gie notifikat ir-rikorrent.

Illi r-rikorrent ma wegibx din l-ittra u b'hekk l-istess giet reża eżekuttiva.

Illi sussegwentement s-soċjetá intimata pproċediet b'mandat ta' sekwestru eżekuttiv bin-numru 1616/2018 abbażi tal-istess ittra ufficjali.

Illi jinghad li dan il-mandat ma giex notifikat lir-rikorrent.

Illi madanakollu l-istess rikorrenti qieghed jużufruwixxi ruhu mid-dritt moghti lilu ai termini tal-artikolu 166A (5) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta u dan ghas-segwenti ragunijiet:

1. Notifika mhux valida

Illi kif diga nghad u kif jemergi mir-referta relattiva li l-ittra thalliet ma Jason Pisani gewwa 17, Triq 1-Ghajn Valletta. Jinghad li Jason Piasni jiġi hu r-rikorrenti. Jinghad li Jody Piasni u cioé r-rikorrent m'għandu l-ebda relazzjoni ma' dan il-fond.

Illi l-artikolu 187 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jistabilixxi kif ghanda ssir notifika, kemm dik hekk imsejjha diretta u cioé f'id il-persuna indikata u kemm dik indiretta fejn tista' tithalla f'idejn persuna ohra izda dan jghodd biss ghall-postijiet imnizzla fl-istess ligi.

Illi l-artikolu rilevanti tal-istess artiolu jaqra hekk:

187. (1) In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja tal-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura ghandha tkun innotifikata, kull fejn dik il-persuna tista' tinstab. In-notifika tista' wkoll issir billi dik il-kopja tithalla fil-lok fejn toqghod jew tahdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postali ta' dik il-persuna fidejn membru tal-familja jew tad-dar jew f idejn wiehed fis-servizz ta' dik il-persuna jew fidejn il-prokuratur taghha jew persuna awtorizzata minnha biex tirciev i l-posta taghha, Jekk in-notifika ma ssirx fl-ewwel tentattiv, l-ufficjal inkarigat min-notifika ghandu jaghmel żewg tentattivi biex

jinnotifika l-kopja tal-iskrittura ebda awtorizzazzjonijiet ohra mill-qorti u dawn it-tentattivi ghandhom isiru f'hinijet differenti tal-gurnata bl-ahhar tentattiv ta' notifika jsir wara l-hinijiet gudizzjarji. Kull tentattiv ta' notifika għhandu jsir wara li jithallas d-dritt xieraq dovut lir-registru. L-ufficjal inkarigat min-notifika għandu jirregistra certifikat separat ta' notifika fl-atti gudizzjarji ghal kull tentattiv li jkun sar

Illi kif sejjer jirriżulta waqt is-smiegh ta' dan ir-rikors, il-post fejn saret in-notifika ma jaqa' taht l-ebda wiehed minn dawn il-kategoriji u ghalhekk din in-notifika indiretta ghandha titqies mhux valida.

2. Intimazzjoni mhux valida.

Illi sussidjarament ghal dak hawn fuq espost, l-esponent jikkontendi li hemm ragun ohra ghaliex l-ittra ufficjali de quo ghandha tigi regettata bhala nulla u bla effett ai finijiet tal-ligi u dan proprju minhabba illi l-intimazzjoni utilizzata fl-istess ittra mhix konformi ma' dak rikjest mill-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-artikolu 166A (3) jghid:

"L-ittra uffiċjali ghandu wkoll ikun fiha taht piena ta' nullità intimazzjoni lid-debitur li jekk huwa ma jweġibx fi żmien tletin jum mindu jigi notifikat bl-imsemmija ittra uffiċjali billi jippreżenta nota fl-atti ta' dik l-ittra uffiċjali li fiha tigi respinta t-talba u li tista' tigi ffirmata u ppreżentata fil-Qorti mid-debitur stess minghajr il-htiega ta' firma ta' Avukat jew Prokuratur Legali, dik l-ittra uffiċjali tkun tikkostitwixxi titolu eżekuttiv:"

Illi jidher pero li l-intimat segwa dak li jemergi mil-ligi sussidjarja 12.22 u li saret bis-sahha moghtija mill-artikolu 166A (2) tal-Kap. 12 li jaghti l-Ministru l-poter li jaghmel regolamenti.

Illi f'din il-ligi sussidjarja l-istess intimazzjoni hija differenti u fil-fatt il-ligi tghid hekk:

"Din l-ittra ufficjali ged tintbaghat taht l-artikolu 166A tal-Kapitolu 12, u jekk ma twegibx fi zmien tletin (30) jum, din issir titolu ezekuttiv. Ghalhekk huwa fl-interess tieghek li tkellem avukat jew prokuratur legali.

Illi minn qari ta' dan iz-zewg artikoli jidher li hemm kontradizzjoni. Fil-fatt fil-Kap. 12 l-avviz jghid li m'hemmx htiega li wiehed ikellem avukat jew prokuratur legali. Fil-ligi sussidjarja mill-banda l-ohra hemm miktub li huwa fl-interess ta dak li jkun li jkellem avukat.

Illi apparti minn hekk dan l-avviz legali ma emendax l-artikolu 166A tal-Kap. 12 izda kkrea konfuzjoni.

Illi hija l-umli sottomissjoni ta' l-esponent li ladarba ikun hemm kontradizzjoni bejn ligi sussidjarja li ghandha l-funzjoni li tghin il-ligi principali hija din il-ligi principali li ghandha tapplika.

Illi lanqas ma jista' japplika hawn il-principju ta' lex specialis derogat generalis peress illi hawn mhux si tratta ta' ligi specjali pero sempliciment ligi sussidjarja li tkompli suppost tikkjarifika l-ligi principali.

Illi ghalhekk l-intimazzjoni kif rapportata fl-ittra de quo mhix konformi mad-dettami tal-ligi u ghalhekk ukoll hija nulla.

3. Dikjarazzjoni mhux guramentata minn rappreżentant.

Illi dato ma non concesso li wiehed jista' jargumenta li l-fatt li l-ittra stess tiġi guramentata u mhux dikjarazzjoni apparti u annessa mal-ittra jissoddisfa l-vot tal-ligi, jinghad li f'dan il-każ jeżisti dubju kemm fil-fatt din l-ittra giet guramentata skond il-ligi.

Illi dan qieghed jinghad ghaliex l-kontenut tal-ittra gie guramentat mill-istess avukat li pprezenta l-ittra minghajr indikazzjoni jekk fil-fatt huwa m'ghandux rappreżentanza legali jew gudizzjarja sabiex jaghmel dan.

Illi dan huwa t'aktar importanza stante li l-ittra qieghda miktuba ghan-nom tas-soċjeta intimata u mhux l-avukat Gianluca Cappitta bhala rappreżentant taghha.

Illi mit-tfittxija li ghamel ir-rikorrent fuq ir-records tas-soċjetá fi hdan l-Awtorita ta' Malta ghas-Servizzi Finanzjarji jidher li l-istss avukat ma giex indikat bhala rappreżentant tas-soċjetá. Fil-fatt l-ahhar kambjament fir-rapprezentanza gudizzjarja u legali tas-soċjetá intimata jirrisali ghas-sena 2016 u dan skond ma jirriżulta mill-anness dokument immarkat bhala Dok A.

Illi apparti minn dan kollu, jinghad li l-gurament u l-prova tal-istess huwa rekwiżit ad validitatem. L-istess ghandu jinghad jekk dak il-gurament jittiehed minn rappreżentant ta' xi soċjetà. Huwa rikjest li jkun hemm prova li dik il-persuna ghanda l-poter li tiehu dak il-purament, Altrimenti dak l-istess gurament ma jistqa qatt jitqies validu. Dan ghandu jemergi mill-kontenut tal-ittra stess jew minn dokumen appozita. Jekk dan mhux hekk allura dawn it-tip ta' ittri jistghu sempliċement jigu guramentati mill-avukati li jipprezentahom, iżda minghajr dilungar zejjed huwa ovvju li avukat m'huwiex il-parti li tkun qieghed thejji l-ittra.

Ghaldaqstant, l-esponent jitlob umilment li din l-Onorabbli Qorti joghgobha a tenur tal-artikolu 166(A) (5) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta:

1) *Tappunta dan ir-rikors ghas-smiegh u dan fi zmien gimghatejn u*

2) *Tiddikjara li l-ittra uffiċjali fl-ismijiet premessi numru 642/18 pprezentata ai termini tal-artikolu 166A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta hija nulla ghar-ragunijiet hawn fuq esposti u konsegwement thassar, tirrevoka, tirrexxindi u tiddikjara null u bla effett it-titolu ezekuttiv miksub mill-mittenti permezz tal-istess ittra ufficjali u dan taht dawk il-provvedimenti li jidrilha xierqa u opportuni.*

Bl-ispejjez kontra s-soċjetá intimata."

Rat ir-risposta ta' Melita Limted tal-24 ta' Ottubru 2018 fejn eccepiet is-segwenti:

Illi fir-rigward tal-ewwel punt imqajjem minn Jody Pisani qieghed jigi rilevat illi r-riferta tal-att gudizzjarju relattiv jindika illi -ittra thalliet ma Jason Pisani gewwa 17, Trigl-Ghajn, Valletta. Qieghed jinghad illi Jason Pisani jigi hu r-rikorrenti u li Jody Pisani m'ghandu l-ebda relazzjoni ma' dan il-fond.

F'dan ir-rigward qieghed jigi sottomess illi skond r-registru elettorali jidher illi Jody Pisani fil-fatt ghandu l-indirizz tieghu imniżżel fuq 17, Triq 1-Ghajn, Valletta u ghaldaqstant wiehed ma jistax jecepixxi l-eċċezzjoni illi Jody Pisani m'ghandu l-ebda relazzjoni ma' dan il-fond. Aktar minn hekk, il-Qrati taghna huma cari dwar il-validita' ta' notifika li tithalla f'idejn membru tal-familja u aktar u aktar f'indirizz li fuqhu jidher rregistrata I-persuna li trid tigi nnotifikata.

L-Artikolu 187 (1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta fil-fatt jghid hekk:-

"In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja tal-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura ghandha tkun innotifikata, kull fejn dik il-persuna tista' tinstab. In-notifika tista <u>wkoll issir</u> billi dik il-kopja tithalla fil-lok fejn toqghod jew tahdem jew fil-post tax-xoghol <u>jew fl-indirizz postali ta' dik il-persuna fidejn membru tal-familja jew tad-dar..."</u>

Ghalhekk in-notifika tista ssir kemm direttament lill-persuna li ghandha tigi notifikata kif ukoll indirettament billi tithalla kopja ta' l-att gudizzjarju ma dawk il-persuni indikati fl-istess artikolu bhala kapaci li jaccettaw in-notifika ta' att gudizzjarju. Jekk il-persuna li tkun accettat in-notifika ta' l-attgğudizzjarju tonqos milli tinforma lill-persuna koncernata, xorta wahda n-notifika tkun valida.

Illi fir-rigward tat-tieni punt maghmul mir-rikorrent qieghed jigi rilevat illi fil-fehma umli tas-socjeta esponenti huwa car illi ligi sussidjarja bit-titolu 'Regolamenti <u>dwar il-forma tal-ittra ufficjali ghall-finijiet tal-artikolu 166A(2</u>) tal-Kodici ta Organizzazzjoni u Procedura Civili' ghandha propju l-funzjoni li tistabilixxi il-forma tal-avviż li

ghandhu jidher fl-ittra ufficjali. Umilment jigi rilevat illi wiehed ma jistax jargumenta illi ligi sussidjarja li giet mhejija propju bl-ghan li tistabilixi r-regola tal-forma ma tigiex meqjusa bhala ligi specjali u allura ghall-kuntrajtu ta dak li qieghed jinghad mir-rikorrent, dan huwa propju każ ta lex specialis derogat generalis.

Fuq punt relatat u minghajr pregudizzju ghas-suespost, qieghed jinghad ukoll illi l-fatt li l-avviż li sar skond il-ligi sussidjarja jistipula illi huwa fl-interess ta' dak li jkun li jkellem Avukat jew Prokuratur Legali bl-ebda mod ma jikkunflitti ma' dak stipulat fil-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u anzi, l-ittra in kwistjoni ma tistipulax illi r-risposta trid ssir permezz ta' Avukat jew Prokuratur Legali. Ghaldaqstant, umilmernt jigi rilevat illi m'hemmx konfuzjoni u allura l-avviż sar skond il-ligi u ma jissussitix element ta' nullita'

Fir-rigward tal-punt sollevat li jghid illi d-dikjarazzjoni mhix guramentata minn rappreżentant, din qiegheda tigi respinta stante illi l-att gudizzjarju juri bic-car permezz tat-timbru tal-Qorti, kif iffirmat mir-Registratur tal-Qorti, illi l-att gie guramentat nhar l-erbghatax (14) ta' Marzu tas-sena 2018.

Jigi rilevat ukoll illi l-fatt li l-ittra mhix akkumpanjata minn minn dikjarazzjoni illi r-rappreżentant ghandhu r-rappreżentazzjoni legali jew gudizzjarja sabiex jiehu l-imsemmi urament ma jgibx in-nullita ta dik 1-ittra u fil-fatt t-tali rekwiżit li tigi annessa prova tar-rapprezentanza legali m' huwiex rekwizit ad validitatem. Tant hu hekk, ir-regoli stabbiliti kemm fil-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jirregolaw I-ittra gudizziarja 166A u kif ukoll il-ligi sussidjara taghha imkien ma jistabilixu illi n-nuqqas tat-tali dikjarazzjoni ggib in-nulita' tal-att gudizzjarju. Aktar minn hekk, kif ser jigi pruvat waqt is-smiegh tal-kawża, l-Avukat illi halef il-kontenut tal-ittra fil-fatt ghandu r-rappreżentanza legali u gudizzjarja tas-socjeta Melita Limited.

Rat illi din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif ippresjeduta permezz tad-digriet ta' l-1 ta' Jannar 2020 mill-Prim Imhallef Emeritus Joseph Azzopardi LL.D.[1]

Rat illi waqt l-istess udjenza tal-11 ta' Frar 2020, is-socjeta' intimata iddikjarat li m'ghandhiex aktar provi xi tressaq.[2]

Semghet ix-xhieda u rat il-provi u d-dokumenti kollha in atti;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti diversament ippresjeduta tat-13 ta' Novembru 2018.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-parijiet datati it-30 ta' Gunju 2020 u t-3 ta' Awissu 2020 rispettivament.

Rat is-sentenza ta' din il-Qorti tas-26 ta' Ottubru 2020.

Rat is-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) tat-22 ta' Settembru 2021 fejn irrevokat is-sentenza ta' din il-Qorti, iddikjarat l-ittra ufficjali mibghuta mis-socjeta' Melita Limited valida, u baghtet lura l-atti quddiem din il-Qorti sabiex tigi determinata l-kwistjoni dwar jekk l-imsemmija ittra ufficjali gietx ikkonfermat bil-gurament ta' min ghandu rapprezentanza tas-socjeta' Melita Limited jew le.

Rat illi l-kawza giet imhollija ghal-lum ghas-sentenza u ma jirrizultax illi saret xi talba ghas-sospenzjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza jew li hemm xi impediment iehor ghall-ghoti tas-sentenza illum;

---

[1] Folio 32 ta' l-atti processwali
[2] Folio 33 ta' l-atti processwali

Ikkunsidrat

Illi din hija procedura a tenur tal-artikolu 166A(5) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, li permezz taghha ir-rikorrent qed jittenta jimpunja l-validita' tat-titolu ezekuttiv ottjenut bis-sahha tal-ittra ufficjali ezekuttiva prezentata mis-socjeta' intimata kontra r-rikorrent bin-numru 642/2018. Gjaladarba tnejn mit-tliet argumenti mressqa mir-rikorrent Pisani llum huma decizi b'mod finali, jonqos biss il-kwistjoni dwar jekk l-ittra ufficjali ezekuttiva gietx debitament guramentata minn rapprezentant skond il-ligi.

Ikkunsidrat:

Fis-sottomissjonijiet tieghu, ir-rikorrent Pisani jaghmel referenza ghall-vot tal-ligi skond l-artikolu 166A (2) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta fejn jinghad illi l-kontenut tal-ittra ufficjali ezekuttiva "*ghandu jigi konfermat bil-gurament mill-kreditur*".

Fin-nota ta' sottomissjonijiet tieghu, ir-rikorrent Pisani jaghmel referenza ghall-artikolu 181A (2) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jghid hekk:

> *Kull dikjarazzjoni, jew skrittura li għandha tinħalef skont il-liġi għandha, fil-każ ta' korp li jkollu personalità ġuridika distinta, tinħalef mill-persuna jew persuni li jkollhom ir-rappreżentanza ġuridika ta' dak il-korp jew minn kull segretarju tal-kumpannija jew minn kull persuna oħra li tkun awtorizzata bil-miktub minn dak il-korp sabiex tippreżenta atti ġudizzjarji f'ismu jew li jagħmel dikjarazzjoni, risposta ġuramentata jew skrittura bħal dawk imsemmija.*

L-argument tar-rikorrent huwa li Dr. Gianluca Cappitta ma kellux l-awtorita' mehtiega sabiex jigu gurament fuq l-ittra ufficjali kif mitlub fl-artikolu 166A kif moqri mal-artikolu 181A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Mill-provi jirrizulta mhux kontestat li Dr. Gianluca Cappitta ma kienx mahtur, b'xi rezoluzzjoni *ad hoc* tal-Bord tad-Diretturi tas-socjeta' Melita Limited, bhala rapprezentant legali u/jew gudizzjarju tal-istess socjeta'. Jirrizulta pero' li bis-sahha ta' ftehim tat-30 ta' April 2010, is-socjeta' Melita Limited (dak iz-zmien Melita plc) kienet inkarigat lil "Mifsud & Mifsud Advocates" sabiex twettaq servizzi ta' *judicial debt collections*.

Issa m'hemmx dubju li r-relazzjoni ta' bejn Melita u Mifsud & Mifsud Advocates, f'dak il-ftehim, huwa wiehed ta' bejn klijent u avukat, fejn Melita ghalhekk tat mandat lid-ditta ta' avukati hemm indikata sabiex twettaq is-servizzi li dwarhom ftehmet.

Fis-sentenza **Maureen Scicluna vs Dr. Anthony P. Farrugia** (moghtija mill-Qorti ta' l-Appell [Sede Inferjuri]) fis-6 ta' April 2005, dik l-Onorabbli Qorti tghallem li "*r-rapport li jghaddi bejn klijent u l-avukat jew il-prokuratur legali li jqabbad ghall-affarijiet tieghu gudizzjarji huwa dak ta' mandat. Ara* ***Kollez. Vol. XXIX P.I p.617.*** *Jitnissel minn dan illi l-inkarigu konferit lill-professjonista jimplika fil-mandatarju l-poter li jaghmel dak kollu li hu mehtieg ghall-ezekuzzjoni ta' l-inkarigu li jkun ircieva (****Kollez. Vol. XXIX P.II p.968; Vol. XLI P.I p.572; "Avv. Dr. Louis Vella et vs Direttur tal-Lottu Pubbliku",*** *Appell, 8 ta' Mejju 2000)."*

Fid-decizjoni pubblikata fil-**Kollez. Vol.XXV P.I p.587** jinghad li "*I poteri e I doveri del mandatario sono determinati dal mandato stesso, per modo che egli non puo' ne deve compiere se non gli atti nel medesimo indicati e che sono necessari per la*

esecuzione del mandato". Fil-fatt, anke l-**artikolu 1864** tal-Kodici Civili jghid li "*l-mandatarju ma jista' jaghmel xejn li johrog mil-limiti tal-mandat*".

Issa f'dan il-kaz, m'hemmx dubbju li l-mandatarju tas-socjeta' Melita Limited, ossija d-ditta *Mifsud & Mifsud Advocates*, kellha l-inkarigu li taghtiha servizzi ta' "*judicial debt collections*". Il-kwistjoni titwieled dwar jekk, fl-ezekuzzjoni ta' dak l-inkarigu, l-istess ditta, u b'mod specifiku l-Avukat Dr. Gianluca Cappitta, kellux awtorita' jahlef l-ittra ufficjali ezekuttiva kif jitlob l-artikolu 166A (2) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Issa ghalkemm il-ftehim tat-30 ta' April 2010 ma jsemmi xejn, b'mod specifiku, ghal atti li jkunu jehtiegu gurament ghan-nom tas-socjeta' Melita Limited, din il-Qorti tqis li l-ittra ufficjali ezekuttiva kienet wahda mill-istrumenti disponibbli lid-ditta Mifsud & Mifsud Advocates sabiex twettaq servizzi ta' *judicial debt collections* u li, qua mandatarju, kellha d-dritt (u l-obbligu) li taghmel dak kollu mehtieg sabiex twettaq l-inkarigu taghha.

Issa fid-decizjoni **Daniela Zwack-Wandrey vs In-Sight Ltd** (deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fl-14 ta' Jannar 2011), ghalkemm fuq fatti speci piu' o meno differenti, jinghad li l-awtorizzazzjoni li persuna guridika taghti lill-avukat taghha sabiex jipprezenta atti gudizzjarji f'isimha trid tkun bil-miktub, izda ma hemmx htiega lanqas li din tkun annessa mal-istess ittra ufficjali.

M'hemmx dubju li fil-ftehim bil-miktub ta' bejn Melita u d-ditta Mifsud & Mifsud, gie moghti l-inkarigu li jsiru proceduri <u>gudizzjarji</u> ghan-nom ta' Melita Limited. **Emily Abela**, fix-xhieda taghha tal-11 ta' Frar 2020, ikkonfermat li d-ditta Mifsud & Mifsud kellha l-inkarigu li taghmel ittri taht id-dispost tal-

artikolu 166A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u l-istess ikkonferma **Dr. Cedric Mifsud** fi-xhieda tieghu fl-istess jum.

Fid-dawl ta' dak kollu li inghad hawn fuq, u fid-dawl li l-mandat moghti lill-avukat ghandu jitqies li huwa wiehed wiesa bizzejjed li jkun jikkomprendi dak kollu mehtieg sabiex jitwettaq l-inkarigu moghti lill-mandatarju, din il-Qorti tqis li l-ittra ufficjali ezekuttiva bin-numru 642/2018 giet mahlufa validament mir-rapprezentant tad-ditta Mifsud & Mifsud Advocates, ossija Dr. Gianluca Cappitta, u li konsegwentement, il-vot tal-ligi taht l-artikolu 166A (2) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta jinsab soddisfatt.

DECIDE

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi r-rikors ta' Jody Pisani billi **tichdu** fir-rigward ta' dik is-sottomissjoni li kienet ghadha ma gietx deciza minn din il-Qorti u l-Qorti ta' l-Appell, bl-ispejjez ta' din l-istanza jkunu a karigu tar-rikorrent Jody Pisani.

Dr. Nadine Lia
Magistrat

Lorianne Spiteri
Deputat Registratur