



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tal-4 ta' Mejju, 2022

Appell Inferjuri Numru 50/2020 LM

Paul Cardona (K.I. nru 129577(M))
in rappreżentanza ta' Malta Bus Coop Ltd
(l-appellant')

vs.

Transport Malta
(l-appellata')

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrent **Paul Cardona (K.I. nru. 129577(M)) in rappreżentanza ta' Malta Bus Coop Ltd** [minn issa 'l quddiem 'l-appellant nomine"] mid-deċiżjoni mogħtija fl-1 ta' Lulju, 2021, [minn issa 'l quddiem 'is-sentenza appellata'], mit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva

[minn issa 'l quddiem "it-Tribunal"], li permezz tagħha ddecieda t-talbiet tiegħu fil-konfront ta' **Transport Malta** [minn issa 'l quddiem 'l-appellata'] billi laqa' l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-appellata u b'hekk iddikjara li r-rikors tal-appellant nomine kien gie pprezentat *fuori termine*, u għalhekk kien irritu u null.

Fatti

2. Il-fatti ta' dan l-appell jirrigwardaw id-deċiżjoni tal-appellata tas-16 ta' April, 2020 sabiex tirrevoka b'effett immedjat *ai termini* tar-regolament 68Q(6) tal-L.S. 499.56 *l-Operator's Licence for Malta Heritage Buses (PAN – 000029-19)* maħruġa lill-appellant nomine, u konsegwentement il-waqfien tal-*Concession Agreement* iffirmit bejn il-partijiet fit-8 ta' Mejju, 2018. Dan sar wara li l-appellata allegatament kellha evidenza estensiva li kienet turi li minkejja d-diversi twissijiet li ngħataw lill-appellant nomine, dan baqa' jopera bi ksur tal-kundizzjonijiet tal-imsemmija liċenzja u ftehim.

Mertu

3. L-appellant nomine intavola proċeduri quddiem it-Tribunal permezz tal-preżentata ta' rikors fis-6 ta' Lulju, 2020, fejn talab lill-imsemmi Tribunal sabiex iħassar, jirrevoka u jikkancella d-deċiżjoni tal-appellata kif imfissra fis-16 ta' April, 2020, u b'hekk jordna li terġa' tiġi fis-seħħ *l-Operator's Licence for Malta Heritage Buses*, skont dawk il-provedimenti li jidhrilha xieraq u opportuni.

4. L-appellata wiegħbet billi preliminarjament eċċepiet li r-rikors promotur kien irritwali, null u bla ebda effikaċja, għaliex kien ġie ppreżentat tard. Fil-mertu, eċċepiet li (a) id-deċiżjoni tagħha kienet waħda tajba kif imsejsa fuq ir-Regolament 68Q(6) tal-L.S. 499.56 u fuq il-provvedimenti kuntrattwali tal-*Concession Agreement*, filwaqt li r-riferiment għall-arbitraġġ ma kienx applikabbli għall-każ odjern; (b) id-deċiżjoni tagħha kienet korretta u valida stante li l-appellant nomine kien regolarment u b'mod kontinwu wettaq numru ta' infrazzjonijiet li kienu jagħtu lok għad-deċiżjoni tagħha li tirrevoka l-liċenzja.

Is-Sentenza Appellata

5. It-Tribunal wasal għas-sentenza appellata fuq l-ewwel eċċezzjoni tal-appellata wara li għamel is-segweni konsiderazzjonijiet rilevanti għal dan l-appell:

“Ikkunsidra:

Illli r-rikorrenti ħassu aggravat b'deċiżjoni tal-Awtorità intimata kontenuta f'ittra datata 16 ta' April 2020 li permezz tagħha ġie nfurmat bis-segweni:

“With reference to the Operator’s Licence in caption, you are hereby being informed that the said Licence is being revoked with immediate effect. Hence no passenger transport services of any kind may hitherto be provided with the buses which are registered under the said Operator’s Licence.

You know full well that, both in terms of the Concession Agreement as well as the provisions of Part XI of Subsidiary Legislation 499.56, Malta Heritage Buses are licensed to carry out pre-booked passenger transport services for tourists and conference-related purposes only.

The Authority is in possession of extensive evidence which shows that, in spite of the warnings given, you have been regularly operating in violation of your licence and

concession conditions for a prolonged period of time, including the transport of workers to and from their place of work.

The revocation of your operator's licence is being made in terms of Regulation 68Q(6) of Subsidiary Legislation 499.56.

The Authority shall also take all enforcement measures necessary in order to ensure that this revocation notice is adhered to and that you do not continue to operate in violation of the law."

Illli permezz tal-ewwel eċċezzjoni tagħha l-Awtorità intimata eċċepiet li r-rikors promutur huwa irritwali, null u bla ebda effikaċja stante li ġie ppreżentat oltre tterminu statutorju ta' għoxrin ġurnata minn meta ġiet riċevuta d-deċiżjoni.

Brian Farrugia, Direttur fi ħdan il-Land Transport Directorate tal-Awtorità intimata, spjega illi l-ittra tas-16 ta' April 2020 ġiet imqassma bl-idejn lir-rikorrent fid-29 ta' April 2020 u dan skont kif jirriżulta minn dokument ippreżentat minnu stess a fol. 37.

Illli din hija l-uniku prova li tressqet fil-mori ta' dawn il-proċeduri. Illi r-rikorrent ma deher għall-ebda seduta ta' dan it-Tribunal, u wisq inqas ta l-verżjoni tiegħu biex tirribatti dak li d-difensur tiegħu allega fit-trattazzjoni orali tiegħu, u cioè li ma nġabitx l-aħjar prova illi l-firma in kwistjoni fuq l-ittra mertu ta' dan l-appell kienet proprju tiegħu.

Ikkunsidra:

Illi fid-29 ta' April 2020, u cioè meta r-rikorrent ġabar l-ittra bid-deċiżjoni appellata mingħand l-Awtorità intimata kien daħal in vigore l-Avviż Legali 61 tal-2020 (Ordni tal-2020 dwar l-Epidemiji u Mard Infettiv (Sospensjoni ta' Hinijiet Ġudizzjarji u Legali) li kien issospenda t-terminu tal-preżentata ta' atti ġudizzjarji minħabba l-pandemija tal-Covid 19. Eventwalment permezz ta' Regolament 4 tal-Avviż Legali 230 tal-2020 (Ordni tal-2020 li jħassar l-Ordni dwar l-Għeluq tal-Qrati tal-Ġustizzja), li daħal fis-seħħ fil-5 ta' Ġunju 2020, is-sospensjoni tneħħiet b'effett minn sebat ijiem mid-data tad-dħul tal-istess Avviż Legali. Kwindi t-terminu biex jiġu ppreżentati atti ġudizzjarji reġa' beda miexi fit-12 ta' Ġunju 2020.

Illli l-appell odjern ġie ntavolat fis-6 ta' Lulju 2020, u kwindi ħamsa u għoxrin (25) ġurnata wara li t-terminu reġa' beda miexi.

Illli għalhekk huwa ċar illi l-appell odjern ġie ppreżentat oltre t-terminu previst f'artikolu 40 tal-Kapitolu 499 tal-Liġijiet ta' Malta.

In tema legali ssir referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-24 ta' April 2015 fl-ismijiet "Vassallo Concrete Services Limited vs Direttur Generali (Kuntratti) et." fejn ġie dikjarat illi:-

".....huwa paċifiku li biex azzjoni ġudizzjarja tkun valida teħtieġ li din tissodisfa r-rekwiżiti kollha li timponi fuqha l-liġi, u n-nuqqas ta' konformità ma' dawn ir-rekwiżiti jġib in-nullità tal-istess att. Kif qalet din il-Qorti fil-kawża **Sammut v. Pellegrini Petit**, deċiża fis-16 ta' Novembru 1920: *".. quando la legge stabilisce un termine entro cui un atto si deve compiere, quel termine, anzicche di prescrizione, è termine di decadenza, nel senso che decorso quel termine, quell'atto non sarebbe più ammissibile."* It-termini proċedurali huma termini li jolqtu ż-żmien li fih att ġudizzjarju għandu jiġi pprezentat, liema att jitqies irritu u null jekk ma jiġix ipprezentat fi żmien preskritt. In-nuqqas ta' osservanza ta' terminu bħal dan huwa sollevabbli *ex officio* peress illi r-regoli li jirregolaw il-kondotta tal-proċeduri quddiem il-qrati huma ta' ordni pubbliku, u ma jistax jiġi permess il-kuntrarju ta' dak stabbilit, anke jekk hemm qbil bejn il-partijiet."

Għaldaqstant it-Tribunal iqis illi l-istess appell huwa wieħed irritu u null."

L-Appell

6. L-appellant nomine pprezenta r-rikors tal-appell tiegħu fl-20 ta' Lulju, 2021 fejn qiegħed jitlob sabiex din il-Qorti tbiddel is-sentenza appellata billi tiċċad l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-appellata u tibgħat l-atti lura lit-Tribunal sabiex dan ikompli jisma' l-mertu, u dan skont dawk il-provvedimenti kollha li jidhrilha xieraq li għandha tagħti, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellata.

7. L-appellata tilqa' għall-appell tal-appellant nomine billi tissottometti li l-appell odjern għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant nomine, u dan stante li ma tirrizulta l-ebda raġuni valida għaliex din il-Qorti għandha twarrab is-sentenza appellata.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Din il-Qorti issa ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji tal-appellant nomine, u dan fid-dawl tar-risposta ntavolata mill-appellata u tal-konsiderazzjonijiet magħmula mit-Tribunal fis-sentenza appellata.

9. L-appellant nomine jibda billi jissottometti li huwa principju stabbilit u assodat li t-Tribunal għandu joqgħod għall-parametri mfassla permezz tat-talbiet imressqa quddiemu. Għalhekk id-deċiżjoni tiegħu li jilqa' l-ewwel eċċezzjoni tal-appellata ma kinitx waħda tajba, għaliex qabel xejn kellu jiġi eżaminat jekk il-ftehim ta' arbitraġġ bejn il-partijiet kienx tali li jirbaħ fuq il-ligi amministrattiva għall-finijiet tal-Kap. 499. Imbagħad jikkontendi li t-Tribunal straħ fid-deċiżjoni tiegħu fuq fatt li huwa jikkonsidra xejn ċar, jiġifieri n-notika u l-validità tagħha. Jgħid li għalkemm l-appellata kienet ressqet allegazzjoni, hija kienet naqset milli tressaq prova tan-notifika. Wara li jagħmel riferiment għal diversi sentenzi tal-Qrati, jagħlaq billi jissottolinea dwar l-importanza tan-notifika li għandha tkun valida u anki li din tiġi validament ippruvata.

10. L-appellata ssostni li s-sentenza appellata hija waħda tajba u l-appell interpost mill-appellant nomine huwa għal kollox infondat. Tisottometti li permezz tar-rikors tal-appell tiegħu, l-imsemmi appellant nomine kien qed jagħmel tentattiv sabiex iċaqtaq il-lasti, iżda l-argument tiegħu ma kienx wieħed raġunat, għaliex it-Tribunal huwa vestit biss bil-poter u l-ġurisdizzjoni li jisma' u li jiddeċiedi appelli minn deċiżjonijiet ta' entitajiet bħal ma hija l-appellata. Iżda għalkemm l-appellant nomine qed jikkontendi li huwa kien talab lit-Tribunal sabiex jiddikjara li d-deċiżjoni tal-appellata hija annullabbli mhux nulla, it-

Tribunal kellu biss is-setgħa li jannulla jew li jikkonferma deċiżjoni amministrattiva. Għal dak li jirrigwarda l-prova tan-notifika, l-appellata ssostni li din hija konfermata kemm bi prova dokumentarja u anki permezz ta' affidavit ta' uffiċjal għoli tagħha, jiġifieri Brian Farrugia. Barra minn hekk, qabel ma sar l-appell odjern, l-appellant nomine qatt ma kien attakka l-imsemmija notifika, u saħansitra qatt ma deher quddiem it-Tribunal sabiex jiċċad li n-notifika kienet fil-fatt saret.

11. Il-Qorti tgħid li s-sentenza appellata hija tajba. Għadarba l-appellant nomine ressaq rikors ta' appell quddiem it-Tribunal *ai termini* tal-Kap. 499 tal-Liġijiet ta' Malta, huwa kien tenut jottempora ruħhu mar-rekwiziti kollha hemm stabbiliti partikolarment permezz tad-disposizzjonijiet tal-artikolu 40 tiegħu, u dan jekk ried jaċċerta li l-appell tiegħu jinstema' u jiġi deċiż mit-Tribunal. Inutli li jittenta jargumenta b'mod xejn raġonat li t-Tribunal applika l-liġi ħażin, għaliex skont il-parametri stabbiliti permezz tar-rikors promotur, kellu jiġi deċiż qabel xejn li l-appellata kienet marret kontra t-termini tal-ftehim ta' bejniethom meta ddeċidiet li twaqqaf dak il-ftehim ħesrem. Tagħraf li għalkemm huwa l-każ li bejn il-partijiet kien hemm viġenti ftehim bi klawnsola arbitrali, għal xi raġuni l-appellant nomine stess għażel li jressaq ilment quddiem it-Tribunal. Izda il-Qorti tgħid li l-appellant nomine imbagħad ma jistax jippretendi li m'għandhomx japplikaw id-disposizzjonijiet li jirregolaw il-proċeduri quddiem it-Tribunal, li saħansitra huwa volontarjament għażel li jistitwixxi.

12. Għal dak li jirrigwarda l-validità tan-notifika li qegħda tiġi kkontestata mill-appellant nomine, il-Qorti tagħraf ukoll li t-Tribunal ddeċieda sew. Filwaqt li osserva li skont ix-xhieda ta' Brian Farrugia, li jaħdem fi ħdan il-*Land Transport*

Directorate tal-appellata, kien irrizulta li l-ittra tas-16 ta' April, 2020 kienet giet imqassma bl-idejn fid-29 ta' April, 2020 lill-appellant nomine skont dokument ipprezentat minnu stess a *fol.* 37, irrileva li din kienet l-uniku prova li saret. Għaraf li min-naħa tiegħu l-appellant nomine ma deher qatt quddiemu u saħansitra lanqas offra l-verżjoni tiegħu sabiex jikkonferma l-allegazzjoni tal-avukat difensur li l-appellata ma kinitx ressqet l-aħjar prova li l-firma kienet proprju tiegħu. Il-Qorti tosserva li kif sewwa rrileva t-Tribunal, l-appellant nomine qatt ma deher sabiex permezz tax-xhieda tiegħu, jew ta' prova xort'oħra, jwaqqa' l-validità ta' dik in-notifika, iżda żżid tgħid li dan naqas ukoll milli jikkontesta x-xhieda ta' Brian Farrugia permezz ta' kontro-eżami. Għalhekk tgħid li l-argument tal-appellant nomine illum m'għandu l-ebda saħħa.

13. Għaldaqstant il-Qorti tgħid li l-aggravji tal-appellant nomine mhumiex ġustifikati u tiċhadhom.

Decide

Għar-raġunijiet premessi l-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellant nomine billi tiċħdu, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha u għalhekk tilqa' l-ewwel eċċezzjoni tal-appellata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi a karigu tal-appellant nomine.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**