



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAĠISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

25 ta' April 2022

Rikors Numru 110/2021

Ivan Pirotta

Vs

L-Awtorita` tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Ivan Pirotta** ippreżentat fid-19 ta' Ottubru 2021 li permezz tiegħu ppremetta s-segwenti:-
“

1. *Dan huwa appell taħt l-artikolu 57 ta' l-Att dwar l-Awtorita tal-Artijiet (Kap. 563 tal-Liġijiet ta' Malta) minn deċiżjoni tal-Awtorita appellata li ġiet ikkomunikata lill-appellant permezz t'ittra datata 24 ta' Settembru 2021 u notifikata fid-29 ta' Settembru 2021, hawn annessa u mmarkata bħala 'Dok. IP1'. Din id-deċiżjoni tirreferi għat-talba li għamel l-appellant permezz tal-applikazzjoni GLA12 – 'Request for the grant of Encroachment of Government Property in terms of Article 31(g)(H) of Chapter 573 of the Laws of Malta' datata 15 ta' Lulju 2021, hawn annessa u mmarkata bħala 'Dok. IP2';*
2. *Illi l-appellant intavola l-applikazzjoni surreferita sabiex iqiegħed numru ta' mwejjed u siġġijiet quddiem il-fond propjetà tiegħu għall-perjodu ta' bejn Mejju u Ottubru ta' kull sena, u dan stante li l-fond minn fejn l-appellant jipprovdi s-servizzi tiegħu ma jippermettix li jkollu mwejjed u siġġijiet fuq ġewwa;*
3. *Illi din l-applikazzjoni ġiet miċħuda mill-Awtorita' appellata abbaži tas-segwenti kunsiderazzjoni;*

"The Proposal to place tables and chairs is in breach of OCA Policy p5, which expressly prohibits an Outdoor catering area: contiguous and related to kiosks"

4. Illi l-appellant ħass ruħu aggravat b'din id-deċiżjoni u għalhekk qiegħed jinterponi dan l-umli appell;
5. Illi l-appellant xtara u akkwista ċ-ċens annwu u temporanju tal-fond bl-isem 'Kiosk A' fi Pjazza Federico Meampel, Hal Qormi, suġġett għal perjodu ta' ħamsa u għoxrin (25) sena li bdew jiddekorru mill-2005, u dan permezz ta' kuntratt datat 23 ta' April 2016 fl-atti tan-Nutar Dottor Josef Christian Masini Vento, hawn anness u mmarkat 'DOK IP3';
6. Illi l-appellant, preżentement għandu licenzja fil-pussess tiegħu maħruġa mill-Awtorita' Maltija għat-Turiżmu, liema licenzja ġarġet qabel l-2002 mill-Pulizija eżekuttiva, bin-numru ta' referenza P/C/272/76. Tali licenzja hija soġġetta għal numru ta' kundizzjonijiet, kemm ġenerali u kif wkoll specjal. Fost dawn il-kundizzjonijiet hemm illi l-appellant jista' jarma sa tlitt imwejjed u siġġijiet quddiem il-fond tiegħu;
7. Illi d-deċiżjoni ta' rifjut mill-Awtorita' appellata qiegħda tiġi ġustifikata mill-istess awtorità abbaži ta' OCA Policy p5 li tipprovdi s-segwenti;

"In all areas, Outdoor Catering Areas which are contiguous and related to kiosks shall be expressly prohibited";

8. Illi tenut kont is-surreferit, l-appellant jixtieq iressaq numru ta' punti għall-attenzjoni ta' dan l-Onorabbi Tribunal li jirrigwardjaw il-fond mertu ta' dan l-appell, liema punti għandhom kolla jittieħdu nkusiderazzjoni b'mod ħolistik sabiex jiġu ikkunsidrati t-talbiet magħmulha mill-appellant permezz ta' dan l-istess appell;
9. Illi sabiex dan l-Onorabbi Tribunal jkun iktar konsapevoli tal-fatti mertu ta' dan l-appell, l-appellant preżentement juža l-fond tiegħu sabiex ibieġħ numru ta' prodotti tal-ikel u xorġ, kemm ta' natura alkoholika u kif wkoll mhux alkoholika. Addizionalment l-appellant inaddaf iż-żona madwar l-istess fond, ibattal il-kontenituri taż-żibel tal-lokalita' li jinsabu viċin il-fond, u jarma u jneħħi tlitt imwejjed u s-siġġijiet kull meta jifta u jagħlaq il-fond;
10. Illi b'referenza għall-esklużjoni ta' Kiosks milli jkollhom permessi relatati ma 'Outdoor Catering Areas', issir referenza għad-definizzjonijiet mogħtija mill-liġi fil-Legislazzjoni Sussidjarja 409.15 tal-Liġijiet ta' Malta, għall-kliem gabbana u Snack bar;
11. Illi l-liġi hawn fuq čitata tipprovdi illi gabbana tfisser stabbiliment li jipprovdi ikel u li tkun aċċessibbli għall-pubbliku, sew jekk gabbana fissa sew gabbana f'post fiss, li jkollha bhala skop primarju l-bejgħ ta' ikel u, jew xorġ li jiġu kkunsmati mhux fil-post skond standards imniżżla fis-Sitt Skeda. L-istess liġi umbagħad tipprovdi illi Snack Bar tfisser stabbiliment li jipprovdi l-ikel, aċċessibbli għall-pubbliku, li jkollu bhala skop primarju l-bejgħ ta' ikel

għall-konsum fil-post jew f'post ieħor, abbaži ta' servizz fuq mejda jew bank, skond standards imniżżla fit-tielet Skeda;

12. Illi tenut kont dawn iż-żewġ definizzjonijiet, wieħed jinnota kif id-differenza bejn dak li huwa permissibbli għal persuna b'permess ta' gabbana u wieħed b'permess ta' Snack bar huwa illi fir-rigward gabbana, l-ligi tipprobixxi l-konsum tal-ikel u xorb fil-post. A kuntrarju ta' dan, Snack Bar jippermetti illi jkun hemm il-konsum tal-ikel u xorb fuq mejda jew bank provdu mill-istess Snack Bar;
13. Illi l-applikazzjoni tal-appellant ġiet miċħuda abbaži tal-allegazzjoni illi l-appellant jopera gabbana, u għaldaqstant ma jistax jkun hemm approvazzjoni ta' tqegħid ta' imwejjed u siġġijiet. Nonostante dan l-appellant totalment jiċħad dan l-argument stante li għalkemm il-fond tiegħu jismu 'Kiosk A', l-operat tal-fond huwa dak ta' Snack Bar;
14. Illi kif provdut iktar il-fuq, preżentement l-appellant igawdi minn permess li jippermettilu t-tqegħid ta' tlitt imwejjed u siġġijiet. Jekk kemm il-darba gabbana ma jistax jkollha imwejjed u siġġijiet, mela ghallura l-awtorità regolatorja, u čioe l-Awtorita' Maltija għat-Turiżmu, ma kienitx toħroġ tali permess b'tali kundizzjonijiet. Dan il-permess tal-appellant jkompli jikkonferma kif l-istess Awtorita' regolatorja tqis il-fond mertu ta' dan l-appell bħala wieħed b'operat ta' Snack Bar, u għaldaqstant ir-restrizzjonijiet imposti fuq gabbana m'għandhomx japplikaw għall-fond de quo;
15. Illi addizionalment u b'kontinwazzjoni għall-punt ta' qabel dan, issir referenza għall-każ fl-ismijiet Amanda Vassallo Tanti Vs Awtorita` ta' l-Artijiet (Rikors Numru 15/2018 datat 26 ta' Lulju 2018), fejn dan l-istess Tribunal ipprovda s-segwenti;

"Illi minn daqqa t'għajnej lejn il-pjanta esibita mir-riorrent jirriżulta illi għalkemm fl-istess hemm imniżżel il-kelma "Kiosk", l-istabbiliment huwa iktar Snack bar in vista li dak li jixtri l-ikel jista' jikkonsmah kemm bilqiegħda fuq l-imwejjed u s-siġġijiet eżistenti jew post ieħor. Mentri fil-każ ta' Kiosk l-ikel u x-xorb ma jiġix ikkonsmat fuq il-post minn fejn jinbiegħ. Illi għalhekk l-Awtorita` intimata, fid-deliberazzjoni tagħha, setghet ġiet żgwidata mill-kelma Kiosk inserita fil-pjanta redatta mill-perit tal-istess rikorrent. Però meta wieħed jara l-kwadru shih tal-fatti huwa ovvju li l-attività tar-riorrent hija waħda ta' Snack bar u mhux ta' Kiosk."

Apparti minn hekk, fl-istess sentenza ingħad is-segwenti fir-rigward il-Policy kwotata mill-Awtorita' appellata;

Illi t-Tribunal josserva illi din l-Outside Catering Areas on Public Open Spaces Policy ġiet maqbula bejn erba' entitajiet governattivi, u čioe` l-Awtorita` tat-Turiżmu, id-Dipartiment ta' l-Artijiet, l-Awtorita` għat-Trasport f'Malta, u l-Awtorita ta' l-Ippjanar. Illi għalhekk, in vista li wieħed mill-key players kien l-Awtorita` tat-Turiżmu,

ċertament li t-tip ta' Kiosk imsemmi f'din il-Policy huwa l-Kiosk kif definit fil-leġislazzjoni li għandha x'taqsam mat-turiżmu.

B'tali mod, jekk kemm il-darba id-definizzjoni tal-kelma Kiosk, jew gabbana ma taqbilx mal-operat tal-fond tal-appellant, iżda dan tal-ahħar minflok tikkoinċidi perfettament mad-definizzjoni ta' Snack Bar, tali operat għandu jiġi meqjus bħala Snack Bar, u għaldaqstant id-deċiżjoni ta' rifjut abbaži ta' restrizzjonijiet imposti fuq Gabbana m'għandiex tregġi fiċ-ċirkostanzi prezenti;

16. Illi strettament mingħajr preġudizzju għas-surreferit, l-appellant jixtieq wkoll jressaq għall-attenzjoni ta' dan l-Onorabbi Tribunal il-fatt illi din is-sitwazzjoni ma hijiex waħda fittizja jew ġidha u li nonostante l-provvediment tal-Policy fuq kwotat, l-istess Awtorita' f'episodji passati, kemm qabel l-implementazzjoni tal-istess Policy, iżda wkoll wara, aċċettat illi tilqa' applikazzjonijiet simili, jekk mhux identiči għal dik tal-appellant, u dan nonostante illi kif provdut mill-Awtorita' appellata, tali applikazzjonijiet kienu magħmulu minn fondi ikkunsidrati bħala gabbani ai kull fini u effetti kolla tal-ligi;
17. Illi għalkemm il-fond mertu ta' dawn il-proċeduri m'għandux jitqies bħala gabbana, u dan nonostante kwalunkwe referenza għall-istess bħala tali, jekk kemm il-darba l-Awtorita' appellata sejra tieħad l-applikazzjoni tal-appellant abbaži ta' kwalunkwe raġuni, tali rifjut għandu jkun applikat għall-kwalunkwe sitwazzjoni ta' natura simili. Jekk kemm il-darba kien hemm applikazzjonijiet b'ċirkostanzi identiči illi mmeritaw approvazzjoni da parti tal-Awtorita', il-principju ta' ekwita għandu jiġi rispettat, applikat u impost;
18. Illi jekk kemm il-darba l-Awtorita' appellata tipperisti fir-rifjut tagħha, sejjer jinholoq preġudizzju imminenti fil-konfront tal-appellant, u dan stante illi l-operat tan-negozju tiegħi direttament jiddependi fuq in-numru ta' persuni li jistgħu jitpoġġew bil-qeda fuq l-imwejjed u s-siġġijiet, li preżentement huwa limitat għal tlitt imwejjed. Tali numru jeħtieġ li jkun miżjud u dan kif provdut espressament fl-applikazzjoni intavolata mill-appellant;

TALBA

Għaldaqstant, għar-raġunijiet suesposti u għar-raġunijiet kollha li ser jirriżultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell, l-appellant, filwaqt li jagħmel referenza għad-dokumentazzjoni kollha provduta minnu u ghall-provi kollha li ser jirriżultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell, qiegħed jitlob umilment lil dan l-Onorabbi Tribunal:

1. Joghġibu jħassar u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet datata 24 ta' Settembru 2021, u minflok;
2. Jiġi rakkomandat u ordnat illi l-applikazzjoni tal-appellant għat-tqegħid tal-imwejjed u siġġijiet quddiem il-fond mertu ta' din il-kawża, tiġi milquġha.

U dana salv kwalsijasi provvediment ieħor li dan it-Tribunal jidhirlu xieraq u opportun, u bl-ispejjeż kontra l-Awtorita' tal-Artijiet."

Ra r-risposta tal-**Awtorita` intimata** ippreżentata fit-8 ta' Novembru 2021 li permezz tagħha eċċepiet is-segwenti:-

"Illi l-Awtorita tal-Artijiet ġiet notifikata bir-rikors fl-ismijiet su-ċitati nhar l-għoxrin t' Ottubru elfejn wieħed u għoxrin u ġiet mogħtija għoxrin ġurnata ċans biex tirrispondi.

Illi l-appellant intavola applikazzjoni mal-esponenti bin-numru GLA12/2021/0816 fejn huwa talab 'Request the outdoor catering area in order to place tables and chairs between May and October of each year around the kiosk' u liema kiosk jinsab fi pjazza Fredrick Meampel, Hal-Qormi.

Illi l-esponenti irrifjutat din it-talba u dan minħabba li 'This proposal to place tables and chairs is in breach of OCA policy P5, which expressly prohibits an outdoor catering area: contiguous and related to kiosks'.

Illi l-appellant hassu aggravat b' din id-deċiżjoni u għalhekk intavola dan l-umlji appell.

Illi ma hemm l-ebda dubju li l-esponenti iddeċidiet abbaži tal-OCA policy, liema hija policy pubblika u ċara. Hija wkoll policy li tiġi applikata bl-istess mod minn numru ta' Awtoritajiet differenti u dan sabiex jiġi regolat l-ħruġ ta' permessi għall-outdoor catering areas b' mod ħolistik.

Illi ma hemm l-ebda dubju, u di fatti ma jidhixx li qed jiġi ikkontestat il-fatt li l-OCA policy tipprobixxi lill-esponenti, u lill-Awtoritajiet l-oħra kollha milli jagħtu xi permess sabiex jitqiegħedu imwejjed u siġġijiet biswit kiosk.

Illi l-istess policy tiddifenixxi kiosk bħala 'kiosk refers to all types of kiosks, be they merely small food stalls, kiosks that are permanently fixed to a particular site, mobile kiosks occupying a fixed space on a permanent basis, or mobile hawkers.' Illi s-sit operat mill-appellant jaqa' taħt din id-definizzjoni.

Illi mill-informazzjoni fil-pusseß tal-esponenti, inkluż il-konċessjoni tal-kiosk innifsu u n-natura tiegħi, u kif ukoll skont l-applikazzjoni stess tal-applikant, l-esponenti qiset illi tali struttura huwa kiosk. Illi tali konsiderazzjoni saret b' mod korrett anke in vista tal-fatti illi sejrin jiġi esposti aktar il-quddiem.

Illi l-appellant iżda qiegħed jissottometti li l-kiosk ma' għandux jiġi ikkunsidrat bħala tali, iżda bħala snack bar.

*Illi jiġi senjalat li dan il-kiosk, ingħata bħala **kiosk (emfasi miżjud)** mill-predeċessur tal-esponenti permezz ta' kuntratt ta' emfitewsi temporanja datat il-31 ta' Jannar 2006 (anness flimkien ma Dok IP 3 preżentat mill-appellant). Dak l-istess kuntratt jistipola fi klawżola numru 10, illi l-fond lanqas ma jista jiġi użat għal kull skop ieħor barra milli għalih ingħata b' ċens, u iġifieri bħala kiosk.*

Illi għalhekk l-asserżjoni tal-appellant illi dan issa huwa ‘snack bar’ hija għall-kollox żbaljata. Saħansitra din l-istess struttura inħarġet by tender bħala kiosk mill-esponenti (wara li kienet preċedentament digħi mikrijja wkoll bħala kiosk).

Illi jiġi senjalat ukoll illi li kieku din l-istruttura ma ġietx meqjusa bħala kiosk, lanqas kienet tkun tista’ tingħata b’ čens temporanju ta’ ħamsa u għoxrin sena kif fil-fatt sar, u li jekk ma tibqax tiġi meqjusa bħala tali jkunu qegħdin saħansitra jinkisru id-disposizzjonijiet tal-koncessjoni emfitewtika.

Illi l-appellant jagħmel referenza għad-definizzjonijiet mogħtija fil-legislazzjoni sussidjarja 409.15 tal-Ligijiet ta’ Malta partikolarment ta’ gabbana u snack bar u jsostni illi l-kiosk tiegħu huwa di fatti snack bar. Madankollu, filwaqt li l-esponenti dejjem tibqa marbuta bid-definizzjoni tal-policy, u dan għaliex hija tikkunsidra l-applikazzjoni vis-a-vis dik l-istess policy, jiġi senjalat ukoll illi l-legislazzjoni sussidjarja 409.15 filwaqt li tiddefenixxi ‘snack bar’ telenka wkoll kif tali snack bars irid ikollhom il-permess appożi. Permess illi ma jirriżultax li l-appellant għandu.

Illi stante li l-appellant qiegħed jallega li l-kiosk tiegħu ma huwiex kiosk imma huwa snack bar, irid ikun hu li jipprova l-istess.

Illi apparti dan, u mingħajr preġudizzju għas-suespost jiġi senjalat ukoll illi l-kiosk tal-appellant taqa’ wkoll fid-definizzjoni ta’ gabbana anke skont il-legislazzjoni sussidjarja 409.15.

Illi fir-rigward tat-tlett imwejjed konċessi lill-appellant, jiġi senjalat illi l-istess tlett imwejjed li kienu konċessi mill-Kummissarju tal-Pulizija Eżekuttiva flimkien mal-līcenzja tal-operat tal-istess kiosk, ma huma koperti bl-ebda permess speċifiku da parti tal-esponenta. Dak il-permess bl-ebda mod ma jikkonferma in-natura tal-ambjent o meno, hekk kif l-istess nhareġ taħt policies differenti u passati.

Illi l-appellant isostni wkoll illi l-esponenti laqat applikazzjonijiet simili jew saħansitra identici għal dik tal-appellant. Madankollu, filwaqt li l-appellant ma jispecifikax liema huma tali permessi, l-esponenti tissenjala illi hija qatt ma ikkonċediet permess ta’ tables and chairs ma kiosks. Hija tissenjala wkoll li sabiex tissussisti allegazzjoni bħall din irid ikun hemm cirkostanzi li jkunu identici (like with like) bejn l-applikazzjoni tal-appellant u l-permessi l-oħra illi sa issa għadhom ma ġewx identifikati mill-appellant. Aktar minn hekk, allegazzjoni ta’ diskriminazzjoni bħall din trid tiġi pruvata minn min jaleggħa.

Illi l-kiosk in kwistjoni ġie konċess bħala kiosk mill-esponenti kif ġja spjegat, u għalhekk l-użu tiegħu bħala kiosk ma jista’ qatt ikun ta’ preġudizzju għall-appellant. L-appellant kien konxju ta’ x’ qiegħed jakkwista meta huwa xtara ċ-ċens annwu u temporanju għaż-żmien li kien fadal ta’ kiosk. Ma jistax issa jippretendi li din il-kiosk ma tibqax ikkunsidrata bħala tali sabiex jottjeni l-imwejjed u s-sigġijiet.

Illi oltre s-suespost, il-kompli tal-esponenti huwa li tamministra bl-aħjar mod possibli l-art tal-Gvern ta’ Malta u d-deċiżjoni odjerna ittieħdet fl-ambitu ta’ dan l-irwol. Huwa għalhekk ukoll li d-deċiżjoni ittieħdet skont l-OCA policy, inkluż skont id-definizzjonijiet hemm hekk mgħotijja, u kif ukoll ai termini tal-ligi. Dan wara li hija

għamlet dawk il-konsiderazzjonijiet kollha meħtieġa u dan abbaži tal-informazzjoni li hija kellha fil-pusseß tagħha.

Illi għalhekk, kif ser jiġi pruvat, id-deċiżjoni tal-esponenti kienet waħda raġjonevoli u skont il-ligi. Deċiżjoni li ittieħdet wara li saru l-konsiderazzjonijiet kollha neċessarji abbaži tal-informazzjoni kollha fil-pusseß tal-istess esponenti.

*Illi oltre dan kollu, skont diversi deciżjonijiet ta' dan l-istess Onorabbi Tribunal, fosthom f' *Anabel Falzon vs L-Awtorită tal-Artijiet tas-6 ta' Novembru 2018* saħaq illi “huwa m'għandux il-poter li jissostitwixxi d-diskrezzjoni li l-leġislatur feda f'idejn l-Awtorita` intimata bid-diskrezzjoni tiegħu”. Dan qed jiġi sollevat fid-dawl tat-tieni talba tal-appellant, u permezz ta' liema talba dan l-Onorabbi Tribunal qiegħed jintalab jissostitwixxi d-diskrezzjoni tal-Awtoritā.*

Għaldaqstant, dan l-Onorabbi tribunal għandu jiċħad it-talbiet kollha mressqa quddiemu mir-rikorrent appellanti, u dan bl-ispejjeż interament għall istess rikorrent appellanti.”

Sema' x-xhieda;

Ra d-dokumenti kollha ppreżentati;

Sema' t-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent ġassu aggravat b'deċiżjoni tal-Awtorita` ta' l-Artijiet datata 24 ta' Settembru 2021 li permezz tagħha ġie nfurmat illi l-applikazzjoni tiegħu sabiex ipoġgi mwejjed u siġġijiet ma' dak li ġie ndikat bħala “Site at Kiosk A, Pjazza Federico Maempel, Qormi” kienet ġiet rifjutata. Ir-raġuni mogħtija mill-Awtorita` għal dan ir-rifjut kienet illi l-proposta tar-rikorrent kienet tmur kontra l-*Guidelines on Outdoor Catering Areas on Public Open Spaces (OCA Policy)*, liema policy tipprobjixxi li jingħataw konċessjonijiet sabiex jitpoġġew imwejjed u siġġijiet biswit kiosks.

Illi t-Tribunal huwa tal-fehma illi għandu jagħti r-retroxena ta' dan l-appell.

Mill-provi prodotti jirriżulta illi permezz ta' att notarili datat 31 ta' Jannar 2006, il-Kummissarju tal-Artijiet ikkonċeda lil certu Frans u Mary Schiavone “kjosk fi Pjazza Federico Hal-Qormi” u dan b'titolu ta' enfitewsi temporanja għal ħamsa u għoxrin (25) sena b'effett mis-16 ta' Dicembru 2005. Fi klawsola 12 tal-imsemmi kuntratt ġie stipulat hekk “Wara li tinħareg it-Trading Licence spċifikatamente lill-enfitewta għall-użu partikulari tal-ħanut, l-enfitewta ma' jkunx jista' jbidel il-ġeneru tan-negozju minn dak li le (recte: ġie) spċifikatamente

mogħti lilu originaljament mingħajr il-permess bil-miktub tal-Kummissarju tal-Artijiet.”

Illi jirriżulta illi permezz ta’ ittra datata 5 ta’ April 2016 il-Kummissarju tal-Artijiet ta permess lil Schiavone għat-trasferiment tal-*utile dominium* temporanju.¹ Sussegwentement, fit-23 ta’ April 2016 ir-rikorrent akkwista l-imsemmi *utile dominium* temporanju mingħand Schiavone u dan bil-kundizzjonijiet u r-regoli kollha msemija fl-att ippubblikat fil-31 ta’ Jannar 2006.²

Jirriżulta wkoll illi wara li Schiavone akkwistaw l-*utile dominium* temporanju, huma bdew joperawh skont licenzja maħruġa mill-Awtorita` Maltija għat-Turiżmu (MTA) bħala “**Bar 2nd class**”. Minn dak li xehed Malcolm Zerafa, in rappreżentanza tal-imsemmi Awtorita`, il-licenzja tal-kummerċ in kwistjoni kienet inħarġet fi żmien meta l-istess licenzji kienu joħoġu mill-Kummissarju tal-Pulizija. Zerafa spjega li għall-ħabta tal-2000/2001 l-istess licenzji bdew jiġu amministrati mill-MTA. Zerafa spjega li skont il-liġi li tirregola l-Awtorita` għat-Turiżmu, jinħarġu licenzji għal “bar” jekk mill-istabbilimenti jisserva xorb li se jiġi kkonsumat fil-post, filwaqt li fir-rigward ta’ “*kiosk*” jista’ jiġi servut ikel mhux fuq il-post. Spjega li fil-passat ġieli kien hemm sitwazzjonijiet fejn *kiosks* ingħataw permess li jkollhom imwejjed u siġġijiet fuq barra. Pero` f’dawn il-kazijiet l-Awtorita` għat-Turiżmu skattat process biex il-*kiosk* jinqaleb għal *snack bar*.

Ikkunsidra:

Illi l-fulkru ta’ dan l-appell idur mal-fatt jekk dak ġestit mir-rikorrent huwiex jew għandux jiġi kkunsidrat bħala “*kiosk*” jew “*bar*”.

Filwaqt li r-rikorrent għandu licenzja ta’ “2nd class bar” maħruġa mill-Awtorita` għat-Turiżmu, min-naħha l-oħra il-kuntratt li bih akkwista c-ċens temporanju l-ante kawża tiegħu isemmi li kien qiegħed jiġi akkwistat “*kiosk*”. Illi skont id-definizzjoni mogħtija mir-Regolamenti Dwar Stabbilimenti li Jipprovdu l-Ikel (L.S. 409.15) “**bar**” tfisser “*stabbiliment li jipprovdi l-ikel accċessibbi għall-pubbliku u li jipprovdi facilitajiet li tqoqqhod bil-qiegħda, li jkollu bħala skop primarju l-bejgħ ta’ alkoħol u xorb mhux alkoħoliku li jiġi kkunsmat fil-post imma jeskludi l-offerta ta’ ikel bi ħlas, skond standards kif jidhru fir-Raba’ Skeda” Min-naħha l-oħra “*gabbana*” tfisser “*stabbiliment li jipprovdi ikel u li tkun accċessibbi għall-pubbliku, sew jekk gabbana fissa sew gabbana f’post**

¹ Dokument a fol. 135

² Dokument a fol. 122

fiss, li jkollha bħala skop primarju l-bejgħ ta' ikel u, jew xorbi jiġu kkunsmati mhux fil-post skond standards imniżżla fis-Sitt Skeda.”

Illi min-naħa l-ohra, skont l-OCA Policy “*kiosk refers to all types of kiosks, be they merely small food stalls, kiosks that are permanently fixed to a particular site, mobile kiosks occupying a fixed space on a permanent basis, or mobile hawkers.*” Il-Policy P5 imbagħad tipprojbixxi li jingħtaw permessi għal imwejjed u siġġijiet mal-istess kiosks, u preċiżament tgħid “*In all areas, Outdoor Catering Areas which are contiguous and related to Kiosks shall be expressly prohibited.*”

Illi jirriżulta li kien abbaži taċ-ċitata policy li l-Awtorita` intima ċaħdet it-talba tar-rikorrent.

Illi t-Tribunal eżamina l-pjanta tal-istabbiliment in kwistjoni u li ġiet sottomessa mal-applikazzjoni tar-rikorrent.³ Minnha jirriżulta li l-area tal-kiosk in kwistjoni hija indikata ta’ qies ta’ għaxar metri kwadri (10mk), filwaqt li r-rikorrent qiegħed jitlob li jpoġġi mwejjed u siġġijiet fuq area ta’ erbgħin metru kwadru (40mk) ġewwa gnien pubbliku/bandli. Illi fost l-standards imsemmija fir-Raba’ Skeda tal-Legislazzjoni Sussidjarja 409.15, u applikabbli għal bar 2nd class, l-istess bar irid ikollu “faċilita` ta’ toilet”. Illi minn eżami tal-pjanta fuq imsemmija ma jirriżultax illi dan il-kiosk huwa mghammar b’xi faċilita` simili. Pero` t-Tribunal huwa konxju li mhux mertu ta’ dan l-appell jekk l-istruttura tikkonformax ruħha mar-Raba’ Skeda jew le anke ghaliex jista’ jkun hemm spjegazzjonijiet oħra għal din iċ-ċirkostanza li dan it-Tribunal mhux konxju tagħhom.

Illi, pero`, lil hinn mill-kunsiderazzjoni msemmija hawn fuq, filwaqt li huwa minnu li fil-licenzja tal-MTA hemm imniżżeł li r-rikorrent għandu dritt ikollu tlett imwejjed u siġġijiet, dan ma jfissirx li jista’ jpoġġihom fuq art pubblika mingħajr ma jkollu ebda forma ta’ koncessjoni da parti tal-Awtorita` ta’ l-Artijiet, *qua amministratur tal-art pubblika*. Fil-fatt fl-istess licenzja hemm kundizzjoni li l-persuna licenzjata **trid taderixxi ruħha mal-ligijiet u r-regolamenti li jkunu vigenti**. Wahda mil-ligijiet vigenti hija proprju Kapitolu 573 tal-Ligijiet ta’ Malta li telenka kif art pubblika tista’ tīgi okkupata mill-privat. Wahda mill-modi kif jista’ jiġi koncess l-użu temporanju ta’ art pubblika biex fuqha jitqiegħdu mwejjed u siġġijiet hija permezz ta’ *encroachment*.

Illi pero`, iktar minn hekk, minn qari tas-sejħa għall-offerti li kienet ħarġet fil-21 ta’ Ottubru 2015⁴ u mill-kuntratt li sar mal-enfitewta originali, huwa ċar li l-ftehim kien dwar il-koncessjoni ta’ “*kiosk*” fis-sens naturali li wieħed jifhem bil-kelma. Illi ma nġabeb ebda prova da parti tar-rikorrent illi kien hemm xi intendiment bejn l-enfitewta originali u l-predeċessur tal-Awtorita` ta’ l-Artijiet

³ A fol. 65

⁴ A fol. 77

li l-fond seta' jintuża għal kwalunkwe skop ieħor ħlief bħala "kiosk". L-obbligu li ġie mpost fil-kuntratt originali fuq l-enfitewta kien li jekk dan ikun beħsiebu jbiddel il-ġeneru tal-kiosk wara li toħrog il-licenzja tal-kummerċ, u ċioe` jekk pereżempju minn kiosk tal-ikel ikun irid jibdlu għal kiosk tal-fjuri, huwa kellu jikseb preventivament il-kunsens bil-miktub tal-Kummissarju tal-Artijiet. Illi għalhekk huwa ċar illi l-fond in kwistjoni ġie konċess lill-enfitewta originali bl-is-kop li jintuża bħala "kiosk" għal kwalunkwe ġeneru fl-għażla tal-istess enfitewta. Jirriżulta li l-enfitewta originali beda jiġġestih taħt licenzja ta' "2nd class bar". Kif u min ġab din il-licenzja mhux ċar peress li l-uffiċjal tal-MTA spjega li din il-licenzja kienet eżistenti minn qabel l-enfitewta originali akkwista l-imsemmi kiosk. Mill-fajl tal-MTA esebit in atti ma jirriżultax min kien applika għall-imsemmija liċenzja.

Illi fil-mori ta' dawn il-proċeduri r-rikorrent issenjala żewġ gabbani, magħrufa bħala Sundancer 1 u Sundancer 2 ġewwa l-Għadira li skont hu magħhom hemm numru ta' mwejjed u siġġijiet. L-Awtorita` intimata esebiet il-kuntratti tal-imsemmija gabbani u mkien fl-istess kuntratti ma' hemm li jistgħu jitpoġġew imwejjed u siġġijiet magħhom. Anzi kundizzjoni tal-istess kuntratti hija s-segwenti: "*1 (iii) No accretions on the base shall be installed except for a railing – if stairs or a ramp are required. Placing of bins will be restricted to between 3 and 5 of about 100 litres in volume each. One small sandwich board is allowed to be placed outside.*" Mill-istess kuntratti jirriżulta li dawn is-siti gew mogħtija sabiex jibena kiosk. Dwar il-fatt jekk kienx hemm *encroachment* għal imwejjed u siġġijiet mal-imsemmija kiosks ma kienx hemm tweġiba ċara da parti tal-Awtorita` intimata. Pero` jekk kien hemm dan ma ġiex konċess permezz tal-kuntratti esebiti.⁵

Illi pero`, lil hinn minn dan il-każ partikolari tas-Sundancer *kiosks*, it-Tribunal huwa tal-fehma illi huwa jrid jeżamina jekk f'dan il-każ partikolari l-Awtorita` intimata imxietx b'mod raġjonevoli biex waslet għad-deċiżjoni tagħha. It-Tribunal jirrileva li l-Awtorita` kellha l-gwida tal-OCA Policy biex waslet għad-deċiżjoni tagħha. Jirriżulta li l-applikazzjoni tal-OCA Policy kienet waħda oggettiva wara li ġie meqjus illi l-fond in kwistjoni huwa *kiosk*. Illi fil-fehma tat-Tribunal, il-licenzja li huwa kopert biha r-rikorrent mal-MTA, ma jistax ikollha piż u tegħleb il-fatt li l-fond ġie akkwistat mill-ante kawża tiegħu, u konsegwentement mir-rikorrent, bħala "kiosk". Indipendentement minn kwalunkwe liċenzja kummerċjali li jista' għandu r-rikorrent, l-Awtorita` jew ahjar il-predecessor tagħha, ikkonċeda l-fond bħala "kiosk" u dan wara sejha għall-offerti u allura l-ebda liċenzja ta' xi awtorita` oħra ma tista' tiżnatura l-oggett tal-kuntratt li kien sar bejn Schiavone u l-predecessor tal-Awtorita` intimata.

⁵ A fol. 175 u a fol. 183

Illi għaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma illi l-kunsiderazzjonijiet li għamlet l-Awtorita` intimata biex waslet għad-deċiżjoni tagħha kienu raġjonevoli u bażati fuq *policy* li ġiet maqbula fl-2016 ma' numru ta' entitajiet governattivi oħra. Il-fatt li jista' possibilment hemm xi *kiosk* li għandu mwejjed u siġġijiet, anke jekk ghall-grazzja tal-argument dan qiegħed isir bil-konsapevolezza tal-Awtorita` intimata, ma jagħmilx id-deċiżjoni *de quo* invalida. Pero`, dan it-Tribunal, kif kellu l-okkażjoni jisħaq f'okkażjonijiet oħra, jirrakkomanda li l-Awtorita` intimata għandha ssaħħaħ l-infurzar tagħha biex fejn ikun qiegħed isir xi tip ta' abbuż fuq art pubblika, għandha tieħu azzjoni tempestiva sabiex ma tingħatax l-impressjoni li min jipprova jimxi mal-liġi jiġi kkastigat u min jieħu l-liġi b'idejh jiġi ppremjat. It-tkaxkir tas-saqajn fejn jidħol infurzar jagħti s-semjanza ta' leġgħiġi jaġi fejn leġġiġi.

DECIDE

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti, qiegħed jiċħad l-aggravji tar-rikorrent u konsegwentement jilqa' r-risposta tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjeż a karigu tar-rikorrent.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur