



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 27 ta' April, 2022

Numru 8

Appell Nru. 47/2021

Kunsill Lokali Marsaxlokk

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar) u
I-kjamat in kawza Monica Cassar**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tal-Kunsill Lokali Marsaxlokk tas-17 ta' Novembru 2021 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-28 ta' Ottubru 2021 li ikkonfermat il-permess PA2545/17 favur Monica Cassar rigward 'to sanction building as built and to construct extension at first floor and roof level already approved' f'Marsaxlokk;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfirmsata;

Rat ir-risposta tal-appellata Monica Cassar li ssottomettet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfirms;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell huwa wieħed minn zewg appelli ntavolati minn terzi kontra l-hrug tal-permess PA02545/17 li jirrigwarda proposta ta' sanzjonar ta' bini kif mibni u kostruzzjoni ta' estensjoni fl-ewwel sular u l-livell tal-bejt. Il-fond jinsab f'zona identifikata għal terraced development [Skont Figura 11 tal-Pjan Lokali ghall-Bajja ta' Marsaxkокk] fi Triq tax-Xerriek kantuniera ma' Triq il-Luzzu, fil-lokalita' ta' Marsaxlokk.

Illi f'dan l-appell, il-Kunsill Lokali ta' Marsaxlokk qed jappella bis-segwenti aggravji:

1. Illi l-Awtorita' naqset milli tagħti kunsiderazzjoni ghall-ordnijiet ta' nfurzar li nhargu fuq issit, li jinkludu EC1004/99.
2. L-istruttri approvati bil-permess odjern imorru kontra l-permess precedenti PA 4332/99 fejn gie approvat garaxx li l-access għaliex huwa mblokkat minn l-istess strutturi approvati.
3. Illi ma nghatħat l-ebda priorita' lir-residenti tal-madwar ghall-fatt li l-approvazzjoni tal-bini 'n mertu ser icahhad lill-istess residenti mid-dritt tal-izu tal-arja quddiem id-djar tagħhom. Jirrizulta wkoll li l-imsemmija struttura tipprezzena riskju ta' saħha, fejn hemm diversi hamiem mejta u grieden.
4. Illi jidher li ma nagħtatax kunsiderazzjoni ghall-oggezzjoni mressqa mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, u dan peres li l-bini approvat madwar il-Barumbara storika huwa wieħed modern.
5. Illi l-kummenti mressqa fir-rapport tal-case officer fir-rigward tar-relazzjoni bejn l-addizzjonijiet proposti u l-bini skedat gew kompletament injorati.
6. Lanqas ma giet ikkunsidrata l-oggezzjoni tal-Kunsill Lokali u l-petizzjoni tar-residenti tal-madwar.
7. Illi frappor anness mar-rikors tal-appell gew elenkti diversi kwistjonijiet teknici.

Illi fir-risposta tagħha l-Awtorita' tesponi li l-avviz ta' nfurzar mressaq mill-appellant fl-ewwel aggravju kien appellat (PAB 444/99) fejn wara d-decizjoni tat-Tribunal dahal fis-sehh avviz ta' twettiq fil-15 ta' Novembru 2002 fejn tneħħew l-illegalitajiet diskussi fl-appell, b'dana li l-kaz ingħalaq. Fir-rigward tat-tieni aggravju, l-Awtorita' targumenta li l-hrug tal-permess ghall-izvilupp tal-garaxx fuq il-propjeta' terza, ossia PA 6551/98, kien suggett għal diskussionijiet fit-tul minhabba kunflitt li kien ser jinholoq bejn l-izvilupp propost u s-sit suggett ghall-appell odjern. Dak iz-zmien, l-Awtorita' anki kkunsidrat tichad l-applikazzjoni ghallfatt li l-applikant naqas milli jindika d-distanza ta' quddiem il-garaxx b'mod korrett. L-Awtorita' tinnota li d-decizjoni tal-Bord li jinhareg il-permess PA 6551/98 timplika approvazzjoni tas-sitwazzjoni kif inhi fuq il-post li tinkludi garaxx b'distanza ta' 3 metri biss quddiemu. B'risposta għat-tielet aggravju, l-Awtorita' tinnota li l-izvilupp in mertu gie approvat mill-ufficju tas-sanita' u għaldaqstant ma tqajjム kwistjonijiet fir-rigward ta' arja, filwaqt li l-istandardi għall-privatezza gew mizmuma. Fir-rigward talkonsultazzjoni mas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, l-Awtorita targumenta li din ma kellha l-ebda oggezzjoni ghall-ahhar pjanti sottomessi, tant li l-istess risposta tinkludi numru ta' kundizzjonijiet u hija inkluza bhala supporting document mal-permess. L-Awtorita' zzid li l-kummenti mressqa fir-rapport tal-case officer ma jirrelatawx mal-ahhar pjanti approvati li għalihom ingħatat l-approvazzjoni tas-Sovrintendenza. L-awtorita' tikjarifika li ghalkemm l-approvazzjoni ma kinitx tiffavorixxi l-

partijiet terzi interessati ma jfissir li r-raprezentazzjonijiet magħmulha mill-partijiet gew injorati mill-Kummissjoni tal-Ippjanar. Fl-ahhar l-Awtorita' tghid li r-rapport anness mar-rikors tal-appell jissostanzja biss argumenti li diga gew indirizzati.

Illi fil-mori tal-appell gie pprezentat affidavit tal-Kunsillier Daniel Zerafa li bil-gurament, u b'referenza għal numru ta' ritratti millajru, ta spiegazzjoni ta' kif zviluppa s-sit u l-madwar matul iz-zmien sa fejn jiftakar hu. Fl-affidavit issir referenza ghall-permessi li nhargu fuq is-sit ta' terza persuna nteressata fejn gie approvat garaxx li l-access tieghu qed jigi ostakolat mill-permess de quo. Jinghad illi l-permess fuq is-sit ta' terzi nhareg fuq sfond li daqslikieku l-parti tal-estensjoni tal-Barumbara approvata ma kellhiex tkun hemm, u dan peres li l-istess struttura hija wahda bla permess. F'kummenti addizzjonal, Il-Kunsill Lokali jissottometti li ma jaqbilx mad-decizjoni tas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali fejn gew accettati l-proposti tal-applikant wara li saru xi korrezzjonijiet fil-pjanti sabiex jirriflettu l-pjanti approvati u dawk ezistenti.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tas-sottomissionijiet magħmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi b'mod preliminari jigi rilevat illi l-izvilupp in mertu huwa suggett għal zewg appelli ta' terzi, ossia l-appell odjern intavolat millKunsill Lokali Marsaxlokk u appell PAB 173/18 intavolat minn terza persuna interessa, liem'appelli nstemgħu flimkien ai termini ta' Artikolu 25 ta' Kap 551 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi ai fini ta' din id-decizjoni, it-Tribunal sejjer jitratta l-aggravji mressaqha millKunsill Lokali.

Illi fil-mori ta' dan l-appell, it-Tribunal kif diversament kompost għamel access fuq is-sit odjern nhar is-26 ta' Ottubru 2018, fejn gie osservat dan li gej:

It-Tribunal acceda fuq is-sit li jikkonsisti minn bini ta' Barumbara antika u struttura fi stat ta' shell form adjacenti, mdawwra fuq kull rih b'toroq ezistenti fil-lokalita' ta' Marsaxlokk.

It-Tribunal ikkonstata l-bini mertu ta' dan l-appell, fejn gie spiegat l-ilment dwar hitan approvati li possiblment qed jostakolaw access b'vetturi fil-propjeta' tal-appellant, kif ukoll l-impatt tal-estensjoni fuq id-dehra tal-Barumbara.

Illi permezz tas-seba' aggravju l-appellant jagħmel referenza għal rapport tekniku anness mar-rikors tal-appell [Dok. 190B fl-inkartament ta' PA 2545/17], liema rapport iqajjem thassib fir-rigward tal-impatt tal-izvilupp fuq il-valur storiku tal-Barumbara li hija skedata fit-tieni grad ta' protezzjoni, kwistjonijiet ta' saħħa li jgħib mieghu is-sit ezistenti u l-inkonvenjent li qed jinholoq fuq propjeta' terza sta li qed jigi mblukkhat access għal garaxx approvat. Illi dawn l-istess kwistjonijiet huma relatati mal-kumplament tal-aggravji mressqa fl-istess appell, u għaldaqstant il-kontenut ta' dan ir-rapport ser jigi trattat parti n parti mas-sitt aggravji l-ohra hekk kif gej:

L-Ewwel u t-Tieni Aggravji:

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellant jargumenta li l-Awtorita' naqset milli tagħti kunsiderazzjoni ghall-ordnijiet ta' nfurzar li nhargu fuq is-sit. Illi hekk kif seta' jikkonstata mill-Geoserver tal-Awtorita', it-Tribunal jiccara li fuq is-sit inhareg avviz ta' nfurzar wieħed, ossia EC1004/99, u li għaliex issir referenza fir-rapport tal-case officer.

Illi minn konjizzjoni ta' dan l-Avviz ta' nfurzar, it-Tribunal jinnota li dan inhareg fuq il-parti tal-estensjoni mal-Barumbara u kien jaqra s-segwenti:

Għandek il-bini mhux skond il-permess PAPB 2585/81/F/F/894/73 datat 10 ta' Ginju 1981, billi għandek hitan li jiffurmaw bitha fil-genb tal-plot. Kif wkoll għandek il-faccata mhux skond l-imsemmi permess. Barra minn hekk ma ffurmajtx 'splay' fi Triq Il-Luzzu.

Illi għaldaqstant huwa car li l-illegalitajiet fuq is-sit ma kinux jappartjenu ghall-estensjoni fl-intier tagħha u dan ghaliex, hekk kif jingħad fl-Avviz stess, is-sit huwa munit b'permess antik.

Fir-risposta tagħha, l-Awtorita' tagħmel referenza għal PAB 444/99 fejn gie appellat dan l-Avviz ta' nfurzar. Illi minn dan l-appell johrog li l-kwistjoni tal-isplay fi Triq il-Luzzu giet indirizzata b'applikazzjoni ghall-kontroll tal-izvilupp PC 52/99, filwaqt li l-illegalitajiet l-ohra kellhom ikunu suggett għal applikazzjoni ta' sanzjonar. Illi t-Tribunal kif diversament kompost iddecieda li fl-essenza ta' din l-applikazzjoni għandu jidhol fis-sehh avvix ta' twettiq, liema avvix dahal fis-sehh u l-Awtorita' neħħiet l-illegalitajiet diskussi fl-appell.

Inoltre, mill-inkartament ta' EC 1004/99 jirrizulta li ntalbet kjarifika mill-Kummissarju ghall-Ambjent u l-Ippjanar wara li tressaq ilment dwar strutturi illegali li qed jostakolaw access għall-garaxx ta' terzi [Min. 2 fl-inkartament ta' EC1004/99]. Illi dan l-istess ilment jikkorispondi għal dak imressaq mill-appellanti fl-appell odjern kemm permezz tat-tieni aggravju kif ukoll fir-rapport tekniku anness mar-rikors tal-appell. Illi hawnhekk it-Tribunal josserva li fil-15 ta' Marzu 2013 id-Direttorat tal-Infurzar kien icċara l-pozizzjoni tieghu bis-segwenti:

A direct action was conducted on site and all the ground floor accretions which were on site in addition to the building as approved in PB 894/73 were removed. The ground floor footprint was originally approved with two corner splays but these were never built on site. These were later sanctioned through the approval of PC 52/99. The same PC included the approval of a 'Pedestrian Zone' around the building as well as 'a road access to an existing garage'.

Hence the present situation of this building is that there are no illegalities as regards to its footprint or alignment.

At present, ECF 1004/99 is still active solely due to some apertures on the façades which are not totally in line with latest permit PB 894/73.

Hence, there are no further accretions which should be demolished in order to ameliorate access to complaint's garage [Min. 5 fl-inkartament ta' EC1004/909].

Illi ghaldaqstant it-Tribunal jinnota livell ta' commitment legittimu fuq is-sit mertu ta' dan l-appell, kemm minn l-att ta' footprint kif ukoll dak t'allinjament fil-livell tat-triq. Illi dan jikkontradixxi dak li gie pprezentat fl-affidavit tal-Kunsillier Daniel Zerafa fejn, b'referenza għall-permessi li nhargu fuq is-sit ta' terzi fejn gie approvat garaxx, ossia PA 6551/98 u PA 4332/99, jingħad li ipermess għall-garaxx inhareg fuq "sfond li daqslikieku il-parti tal-estensjoni tal-Barumbara approvata ma kellhiex tkun hemmhekk, u dan peres illi l-istruttura hija wahda bla permess."

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal huwa tal-fehma li l-istorja tas-sit għandha rwol importanti sabiex wieħed jifhem dak li wassal ghassitwazzjoni prezenti bejn il-bini n mertu u l-access għall-vetturi fuq propjeta' ta' terzi. Ezaminati fid-dettall ir-ritratti mill-ajru sottomessi mal-affidavit, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li filwaqt li fis-sena 1967 il-Barumbara kienet għadha binja wahedha, fir-ritratti tas-sena 1978 hemm evidenza ta' estensjoni taħt kostruzzjoni kontigwa ma' zewg faccati tal-Barumbara, ossia man-naha tat-Tramuntana u tal-Lvant. Illi min-naha l-ohra, l-istess ritratt tal-ajru juri li s-sit fejn gie approvat il-garaxx kien għadu vakanti.

Għalkemm l-appellant jargumentaw li din l-estensjoni tikkonsisti minn struttura illegali li kompliet tinbena matul is-snин, it-Tribunal seta' jikkonstata li hekk kif ikkonfermat mid-Direttorat tal-Infurzar fl-inkartament ta' EC 1004/99, il-footprint tal-estensjoni hija wahda stabbilita bil-permess PB 894/73. Illi kienu biss xi zidied mal-bini approvat li tneħħew mill-Awtorita' permezz t'avvix tat-twettiq.

B'referenza għall-pjanta a fol 79B fl-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, dan it-Tribunal seta' josserva li l-parti tal-hajt talestensjoni li jħares fuq in-naha tal-propjeta' terza, fejn hemm l-imsemmi garaxx, inbena skont il-konfigurazzjoni approvata filpermess originali kwotat supra b'dana li mhux qed jintalab sanzjonar għaliex. Illi mir-ritratti sottomessi kemm fil-process tal-applikazzjoni [Dok. 1B fl-inkartament ta' PA 2545/17] kif ukoll mill-appellant fir-rikors tal-appell [Dok. 210B fl-inkartament ta' PA 2545/17] jidher li dan l-istess hajt ilu mibni tant li matul is-snin kien suggett għal eruzjoni. Madanakollu, f'dawn is-snin l-istess hajt qatt ma gie kkunsidrat bhala illegalita' meta ttieħdu azzjonijiet fuq is-sit. Illi flisfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, it-Tribunal jkompli jikkonferma l-livell ta' commitment legittimu stabbilit fuq is-sit in mertu.

Min-naha l-ohra, l-ewwel evidenza ta' zvilupp fuq is-sit ta' terzi inkwistjoni tidher fir-ritratti mill-ajru tal-2004 u dan ghaliex kien inhareg permess fuq is-sit, ossia PA 6551/98, fejn gew approvati zewg garaxxijiet u tlett maisonettes. Ghalkemm it-Tribunal jifhem li garaxx għandu jkollu quddiemu distanza adegwata sabiex jigi zgurat access komdu u sikur, wiehed ma jistax jinjora l-fatt li s-sit mertu ta' dan l-appell kien diga kommess b'bini stabbilit fil-livell tat-triq. Illi għaldaqstant bil-hrug ta' dan l-istess permess PA 6551/98 kienet qed tigi rikonoxxuta wisa' ristretta bejn iz-zewg siti, anki jekk l-istess permess stabbilixxa access ghall-vetturi fuq is-sit ta' terzi. Madanakollu, jibqa' l-fatt li skont l-allinjament tal-iskema il-wisa' bejn iz-zewg siti hija wahda stabbilita ufficialment u ai fini tal-applikazzjoni n mertu din il-linja ufficijali qed tigi rrispettata, hekk kif gie kkonfermat mill-Planning Control Unit fi hdan l-Awtorita' fil-process tal-applikazzjoni odjerna [Min. 47 fl-inkartament tal-applikazzjoni PA 2545/17].

Illi ulterjorment it-Tribunal hu tal-fehma li wiehed ma jistax ifittem li jqajjem din il-kwistjoni f'dan l-istadju, iktar u iktar meta ssustanza tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell ma tiddependix fuq l-istruttura ta' dan l-istess hajt ilmentat izda fuq diskrepanzi f'partijiet ohra tal-binja. Għaldaqstant, kieku dawn id-diskrepanzi kellhom jigu michudha, l-kwistjoni principali li fuqha huwa msejjes it-tieni aggravju xorta ma kinitx tkun wahda rizolta ladarba l-hajt in mertu ma jiffurmax parti mill-proposta għas-sanzjonar.

Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, it-Tribunal qiegħed jichad l-ewwel zewg aggravji mressqa mill-appellant.

It-Tielet Aggravju:

Illi permezz tat-tielet aggravju, l-appellant jargumentaw li ma nghatħat l-ebda priorita' lir-residenti tal-madwar ghall-fatt li lapprovażzjoni tal-bini n mertu ser icahhad lill-istess residenti mid-dritt ta' l-uzu ta' l-arja quddiem id-djar tagħhom. Illi fil-fehma tat-Tribunal, dan l-argument jinbet mill-fatt li l-permess ser jirrizulta f'volum gdid fl-ewwel sular u li jghati fuq il-parti d-dejqa ta' Triq tax-Xerriek.

Illi t-Tribunal jinnota li, hekk kif gie stabbilit supra, l-izvilupp fuq is-sit odjern qed jirrispetta l-allinjament ufficijali tat-triq. Illi skont Mapep 11 u 14 tal-Pjan Lokali ghall-Bajja ta' Marsaxlokk, is-sit huwa denotat għal terraced development fuq tlett sulari. Illi dawn l-istess kundizzjonijiet jappartjenu wkoll għas-siti tal-madwar. Nonostante, il-pjanti approvati fil-permess de quo juru li lizvilupp propost ser ikun fuq livell iktar baxx minn hekk sta li l-estensjoni mal-Barumbara ser tinzamm fuq zewg sulari. Illi millpjanta tal-elevazzjoni a fol 79i, dan it-Tribunal seta' jinnota li l-estensjoni li thares fuq il-parti d-dejqa tat-triq, u li fuqha l-iktar li hemm pretenzjoni, ser tizdied minimmament b'għoli ta' 1.85 metri minn dak ġia ezistenti u li nbena skont PB 894/73.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal huwa tal-fehma li t-thassib dwar l-uzu ta' l-arja quddiem propjetajiet terzi m'huxwiek wieħed validu ai fini ta' ippjanar. Illi jekk xejn il-kwistjoni fuq toroq dojqq bhal dawn għandha tirrigwarda l-privatezza fejn f'dan ir-rigward ma jidhix li jista' jkun hemm thassib sta li l-istess facċata tħalli biss tieqa wahda bil-persjani u li hija izghar minn dik approvata fil-permess originali fl-istess post. Mir-ritratti sottomessi fil-process tal-applikazzjoni jidher ukoll li t-tieqa originali kienet diga parżjalment iffurmata [Dok. 1B fl-inkartament ta' PA 2545/17].

Inoltre, it-Tribunal jagħmel referenza għar-Regolamenti tal-2016 dwar l-Ippjanar tal-İżvilupp (Saħħa u Sanità), partikolarm Regolament 14 li jirregola l-gholi globali tal-faccata hekk kif gej:

(1) F'toroq jew spazji miftuħa li huma wiesgħa tliet metri jew inqas, l-gholi globali tal-faċċata m'għandux ikun aktar mid-doppju tal-wisa' tat-triq jew spazju miftuħ, liema wisa' għandu jiġi ikkalkulat bħala d-distanza orizzontali netta bejn il-faċċata tal-bini fuq it-triq u l-faċċata tal-bini fuq it-triq tal-eqreb faċċata fuq in-naħha loħra tat-triq jew spazju miftuħ. Il-proporzjon għoli fil-konfront tal-wisgħha ma japplikax f'każ ta' faċċati li jħarsu fuq il-baħar jew fuq art li tinsab il-barra miż-żona tal-izvilupp.

(2) F'toroq jew spazji miftuħa li huma wiesgħa aktar minn tliet metri iżda inqas minn jew mhux iż-żejjed minn ħmistax-il metru, l-gholi globali tal-faċċata m'għandux jeċċedi tliet darbiet il-wisa' tat-triq jew spazju miftuħ liema wisa' għandu jiġi kkalkolat kif speċifikat fis-

subregolament (1). Il-proporzjon għoli fil-konfront tal-wisa' ma japplikax f'każ ta' faċċati li ġħarsu fuq il-baħar jew fuq art li tinsab il-barra miż-żona tal-izvilupp:

Iżda wkoll jista' jkun hemm eċċeżzjonijiet li jiddependu fuq il-kuntest tas-sit, f'liema każ kull faċċata li hi oghla minn dak previst f'dan ir-regolament għandha tirrispetta l-kuntest tal-madwar.

Illi hekk kif dan it-Tribunal seta' jikkonstata mill-Geoserver tal-Awtorita', il-wisa' tat-triq inkwistjoni, bejn l-estensjoni proposta u l-propjetajiet terzi, tvarja bejn 3.2 u 3.4 metri. Illi għaldaqstant japplika subregolament (2) supra-citat fejn l-gholi globali talfaccata m'għandux jaccedi tliet darbiet il-wisa' tat-triq. Mill-pjanta tal-elevazzjoni a fol 79i, dan it-Tribunal jinnota li l-gholi talestensjoni fuq it-triq id-dejqa huwa ta' 7.4 metri u għaldaqstant jirrispetta l-parametri stabbiliti f'termini ta' saħha u sanita'. Oltre minn hekk, minn konjizzjoni tal-kuntest u r-ritratti ezebiti fil-process tal-applikazzjoni, a fol 1B, it-Tribunal josserva li din l-istess facċata proposta ser tkun iktar baxxa mill-faccati principali ta' propjetajiet terzi fuq in-naha l-ohra tat-triq, liema propjetajiet huma dominanti anki fuq l-gholi tal-Barumbara.

Illi fl-istess aggravju l-appellant jargumentaw li l-imsemmija struttura tipprezenta riskju ta' saħha, fejn hemm diversi hamiem mejta u grieden. Dan l-istess thassib gie nnutat fir-rapport tekniku li qed issir referenza għalih permezz tas-seba' aggravju. Nonostante, minn dan l-aspett, it-Tribunal jinnota li jekk xejn bil-hrug tat-tali permess, li jfittex li jikkonsolida l-istrutturi ezistenti f'propjeta' residenzjali, l-allegata sitwazzjoni fuq is-sit tkun qed titjieb u mhux tiddeterjora sta li l-post ma jibqax fi stat ta' abbandun. Għaldaqstant, it-Tribunal lanqas ma jara li dan l-argument jista' jrendi gustifikazzjoni għar-revoka tal-permess odjern u jichad dan l-aggravju.

Ir-Raba' u l-Hames Aggravji:

Fir-rigward tat-thassib tal-impatt tal-izvilupp fuq il-valur storiku tal-Barumbara mressaq fir-rapport tekniku, kif ukoll l-allegazzjoni mressqa fir-raba' aggravju fejn jingħad li ma nagħtatax kunsiderazzjoni għall-oggezzjoni mressqa mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, it-Tribunal jinnota li ghalkemm hu minnu li s-Sovrintendenza isottomettiet oggezzjoni fl-ewwel risposta ta' konsultazzjoni [Dok. 48A fl-inkartament ta' PA 2545/17], hija irtirat l-oggezzjoni tagħha abbazi ta' pjanti riveduti sottomessi wara l-hrug tar-rapport tal-case officer. Fil-korrispondenza a fol 95B, is-Sovrintendenza tinnota li l-ahħar pjanti emendati juru rappresentazzjoni iktar cara tal-applikazzjoni tal-izvilupp u procediet billi tirrakkomanda l-izvilupp propost suggett għal numru ta' kundizzjonijiet. Illi f'kummenti addizzjonal sottomessi filmori tal-appell, l-appellant stess qed jirrikonox Xu l-approvazzjoni da parti tas-Sovrintendenza fejn jingħad li l-Kunsill ma jaqbilx ma' din id-decizjoni.

Illi inkonnessjoni ma' dan, fil-hames aggravju l-appellant jargumentaw li l-kummenti mressqa fir-rapport tal-case officer firrigward tar-relazzjoni bejn l-addizzjonijiet proposti u l-bini skedat gew kompletament injorati. Illi f'dan ir-rigward, ir-rapport talcase officer jaqra s-segwenti:

The proposed development would change the external and internal appearance of a Grade 2 listed building and is objected to by the Superintendence of Cultural Heritage. The proposal would therefore detract from the historical value of this building and so it detracts from Thematic Objective 8 of the Strategic Plan for Environment and Development which aims for the safeguarding and enhancement of cultural heritage.

Nonostante, it-Tribunal jinnota li dawn il-kunsiderazzjoni huma bbazati fuq l-ewwel rakkomandazzjoni tas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali. Illi l-approvazzjoni tas-Sovrintendenza giet sottomessa fi stadju iktar tardiv wara kjarifika mill-perit tal-applikazzjoni, u kien fuq din l-ahħar approvazzjoni li l-Kummissjoni bbazat id-decizjoni favorevoli tagħha [Dok. 144A, Min. 158 fl-inkartament ta' PA 2545/17], hekk kif jirrizulta millminuti fil-process tal-applikazzjoni.

Illi fil-fehma tat-Tribunal is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, li warakollox hija l-entita' responsabbi fil-qasam tal-wirt kulturali, għandha rwol importanti fid-determinazzjoni tal-applikazzjoni odjerna li tikkonċerha estensjoni ma' binja skedata fit-tieni livell ta' protezzjoni. Għaldaqstant, l-Awtorita' għandha l-obbligu li tqis ir-risposta ta' konsultazzjoni minn din l-

entita' filkunsiderazzjonijiet tagħha, u dan b'referenza għal Artikolu 72 (2)(f) tal-Kapitolu 552 tal-Ligijiet ta' Malta li jesigi s-segmenti:

Fid-determinazzjoni ta' applikazzjoni għall-permess għall-iżvilupp, il-Bord tal-Ippjanar għandu jqis rappreżentazzjonijiet u rakkmandazzjonijiet magħmula minn bordijiet, kumitati u konsulenti b'risposta għannotifika ta' applikazzjonijiet.

Għaldaqstant, it-Tribunal jichad ir-raba' u l-hames aggravji.

Is-Sitt Aggravju:

Illi permezz tas-sitt aggravju l-appellant jargumenta li l-oggezzjoni mressqa mill-Kunsill Lokali, li kienet tinkludi petizzjoni tarresidenti tal-madwar, ma gietx ikkunsidrata mill-Awtorita'. Nonostante, it-Tribunal josserva li din l-allegazzjoni m'hijiex fis-sewwa sta li t-tieni sejjon fir-rapport tal-case officer tagħti deskrizzjoni tar-rappreżentazzjonijiet kollha sottomessi fil-process tal-applikazzjoni inkluz kummenti tad-Direttorat tal-Ippjanar fuq l-istess.

Inoltre, it-Tribunal ra s-sottomissjoni tal-Kunsill [Dok. 50A fl-inkartament ta' PA 2545/17] fil-process tal-applikazzjoni u seta' josserva nuqqas ta' kontenut fuqhiex l-Awtorita' setgħet tagħmel l-observazzjonijiet tagħha. Ghalkemm jingħad li l-proposta m'hijiex fl-interess tal-Lokalita', il-Kunsill naqas milli jelabora fuq dan il-punt ewlieni mressaq fl-oggezzjoni tieghu. Illi t-Tribunal jaqbel mal-Awtorita' meta fir-risposta tagħha targumenta li ghalkemm ir-riżultat tal-applikazzjoni ma kienx jiffavorixxi l-oggezzjonarji dan ma jimplikax li ssottomissionijiet gew injorati.

Għaldaqstant, it-Tribunal huwa tal-fehma li s-sitt aggravju mressaq mill-appellant huwa wieħed infondat u jichad l-istess aggravju.

Għal dawn il-motivi, u wara li t-Tribunal ha konjizzjoni tal-fatti speci kollha tal-kaz, it-Tribunal qiegħed jichad dan l-appell, u jikkonferma l-permess kif mahrug f'PA 2545/17.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segmenti:

1. It-Tribunal injora l-aggravju tal-appellanti li fuq is-sit kien hemm numri ta' ordni ta' enforzar partikolarment 1004/1999;
2. L-istrutturi approvati b'dan il-permess immorru kontra permess 4332/1999 rigward garage li ma jistax jintuza ghax imblokkat bl-istrutturi approvati;
3. Ma nghata ebda priorita lir-residenti tal-madwar billi l-izvilupp ser icahhad lir-residenti mid-dritt tal-uzu tal-arja quddiem id-dar tagħhom u fih hafna 'health hazards';
4. Giet injorata l-oggezzjoni originali tas-Sovrintendenza għal wirt kulturali billi l-izvilupp hu wieħed modern meta tqis li hu adjacenti barumbara storika. Ma jaqblix mad-deċizjoni li ittiehdet fl-2018 mis-Sovrintendenza wara emendi fil-pjanti mill-applikant.

L-ewwel u t-tieni aggravji

Dawn l-aggravji huma bla mertu. Fl-ewwel lok it-Tribunal ikkonstata li fuq is-sit sar ordni ta' enforzar wieħed u qies sew l-effetti ta' tali ordni. It-Tribunal ikkonstata

direttament il-provi li saru kif ukoll il-punt l-aktar krucjali ezaminat minnu rigward l-enforcement order mahrug fuq is-sit tal-applikant u jekk dan l-enforcement order għadux vigenti fuq xi partijiet mill-proprijeta tal-applikant u li qed ixekklu li l-permess tal-appellant ikun jista' jigi utilizzat skont il-policy relativa għal wisa rikjesta ta' passagg quddiem il-garage tieghu.

It-Tribunal ma qies biss dak li jirrizulta mill-enforcement order rigward illegalitajiet konstatati izda wkoll dak li jirrizulta mill-atti kollha u wasal għal konkluzjoni illi l-hajt li minnu qed jilmenta l-appellant inbena skont il-permess tal-1973 li jipprecedi l-permess mahrug lil appellant. Kwindi kull anomalija li jista' jkun hemm fil-hrug tal-permess tal-appellant ma jistax jigi rattifikat ma' xi azzjoni meħuda kontra l-applikant li in kwantu għal hajt mertu tal-kontestazzjoni inbena fejn kellu jkun. Dawn huma mhux biss kwistjonijiet ta' ippjanar li din il-Qorti ma tistax tintrometti ruħha dwarhom izda wkoll bhala punt ta' ligi lanqas it-Tribunal ma seta' jintrometti ruħu dwar permess anticedenti għal dak tal-appellant li safejn jirrigwarda l-kontestazzjoni mressqa mill-appellant kien skont il-ligi u għalhekk dritt akkwezit.

It-tielet aggravju

Dan hu aggravju fuq punt ta' fatt u ta' ippjanar mhux punt ta' ligi. Apparti kollex it-Tribunal ma naqasx milli jikkonsidrah fid-dettal mill-punto di vista tekniku u ta' ippjanar. Il-fatt li l-appellant ma jaqbilx ma' punt ta' fatt ma jsirx punt ta' ligi li fuqu wieħed jista' jappella.

Ir-raba' aggravju

Dan l-aggravju wkoll hu bla mertu. Il-fatt li l-appellant ma jaqbilx man-nuqqas ta' oggezzjoni da parti tas-Sovrindenza wara revizjoni ta' pjanti mill-applikant ma jikkostitwix ebda punt ta' ligi, izda biss nuqqas ta' qbil fuq kif wieħed kien qed iqis l-izvilupp mill-lat tekniku u l-ligi tal-ippjanar. Id-divergenza ma kinitx fuq il-ligi izda fuq il-fatti kif applikati bil-ligi t-tajba.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell tal-Kunsill Lokali Marsaxlokk u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-28 ta' Ottubru 2021. Spejjez ghall-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur