



IT-TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

**Ġudikatur
AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE**

Seduta tal-Ġimgħa, 22 ta' April 2022

Talba numru 113/2021SFJ

**NOEL MUSCAT
(162758M)**

vs.

**MARCO ROSSINI
(PASSAPORT TALJAN NUMRU YA6681326)**

It-Tribunal:

Ra l-Avviż tat-Talba pprezentat fid-9 ta' April 2021 li permezz tiegħu l-attur talab li l-konvenut ikun ikkundannat iħallsu s-somma ta' tmien mija u sitta u għoxrin Ewro (€826.00) rappreżentanti f'ħlas għal servizzi ta' konsulenza;

Ra t-traduzzjoni bl-Ingliż tal-Avviż tat-Talba;

Ra l-fattura mmarkata dokument "NM002" (fol. 8);

Ra r-Risposta tal-konvenut ipprezentata fil-21 ta' Mejju 2021;

Sema' l-provi, ra d-dokumentazzjoni kollha pprezentata, u ra li l-kawża tħalliet għas-sentenza għat-22 ta' April 2022.

Konsiderazzjonijiet tat-Tribunal

It-Tribunal josserva, mir-Risposta tal-konvenut, li dan ressaq żewġ eċċezzjonijiet. *In primis*, huwa jallega li s-servizzi indikati fil-fattura "NM002" ma ġewx reżi jew ma ġewx ipprestatati fl-intier tagħhom tant li rriżultaw

irregolaritajiet fid-dokumentazzjoni li għet imħejjija. Inoltre, huwa jallega li n-nuqqasijiet da parti tal-attur arrekaw dannu lill-konvenut.

Qabelxejn huwa osservat li t-Tribunal isibha pjuttost stramba, jekk mhux addirittura kontradittorja, li waħda mid-difiżi proposti mill-konvenut hija li jew is-servizzi ma ġewx reżi jew ma ġewx ipprestatu kompletament, tant li rriżultaw xi irregolaritajiet. Jekk servizz ma ġiex reż, ma jistax jingħad li ġie reż, imma mhux kompletament. Jekk wieħed jgħid li servizz ma ġiex reż, ikun ifisser li lanqas biss ġie mibdi. *Se mai*, il-konvenut kellu jgħid li fil-fehma tiegħu, is-servizzi ma ġewx sodisfaċentement ikkompletati.

Fil-kamp ċivili, il-ġudikant għandu joqgħod strettament fil-parametri tal-kawża, u li tali parametri huma ffixxati mill-att promotur u mir-risposta tal-persuna mħarrka. Għalhekk, l-argumenti li tqajmu dwar ir-rata ta' n-las applikata u jekk l-attur infurmax lill-konvenut dwarha, huma inutili. Huma inutili preċiżament għax ma tressqet ebda eċċezzjoni li tattakka l-kontegġi tal-attur. L-eċċezzjonijiet tal-attur huma jekk is-servizzi ġewx ipprestatu u jekk l-allegati nuqqasijiet tal-attur ħolqux dannu lill-konvenut.¹

Jirriżulta mill-atti li l-attur imexxi ditta ta' *accountancy*. Il-konvenut, wara li kien ġie avviciinat mit-*Tax Compliance Unit* dwar xi transazzjonijiet li għamel bejn is-snin 2015 u 2018, talab l-għajnuna tad-ditta mmexxija mill-attur sabiex ikun f'pożizzjoni li jipprovi lit-*Tax Compliance Unit* id-dokumentazzjoni u l-informazzjoni mitluba minnhom. Muscat qal li d-ditta tiegħu għamlet kuntatt mal-*Unit* biex tara eżattament x'riedu u mbagħad saret laqgħa li matulha ġie ppreżentat rapport mid-ditta lill-*Unit*.

Meta xehed in kontro-eżami (fol. 26 *et seq.*), l-attur qal li ma kienx jaf jekk finalment, il-problema li kellu l-konvenut mal-*Unit* kinitx solvuta, għax fil-frattemp, il-konvenut ittermina r-relazzjoni professjonali bejn il-partijiet. Muscat qal li hadd ma qallu jekk il-problema kinitx riżolta – la l-konvenut u lanqas il-*Unit*. Muscat spjega li huwa dam biex joħroġ l-*invoice* relattiva għax fil-fehma tiegħu, l-inkarigu kien għadu mhux komplut. Izda huwa spjega li wasal għall-konklużjoni li l-inkarigu ma kienx komplut billi d-ditta tiegħu kienet għadha qed tistenna xi forma ta' risposta jew *feedback* mingħand il-klijent jew mingħand il-*Unit*.

Mistoqsi jekk kienx il-konvenut li pprova lill-attur bl-informazzjoni kollha li kellha tiġi sottomessa lill-*Unit*, l-attur ċaħad dan bil-qawwa kollha. L-attur qal li l-konvenut tahom xi *bank statements* imma mbagħad id-ditta tal-attur kellha tanalizza l-*statements* u fil-fatt, saru diversi laqgħat mal-klijent kif ukoll mal-*Unit*. In ri-eżami, ix-xhud ippreċiżu li saru diversi telefonati lill-uffiċjali tal-*Unit* u li ntabu diversi dokumenti mingħand il-konvenut u l-*partner* tiegħu fin-negozju. L-informazzjoni miksuba u l-analiżi tagħha ġew minsuġa f'rapport li mbagħad ġie ppreżentat lill-*Unit*.

In eżami, il-konvenut qal (fol. 30) li l-attur beda x-xogħol izda ma spicċahx. Qal li minħabba x-xogħol tal-attur, inholqulu problemi mat-*Tax Compliance Unit* għax mid-dehra, xi dati li ġew ipprovduti lill-*Unit* kienu żbaljati. Min-naħa l-oħra, il-konvenut ċaħad li l-informazzjoni li ried l-attur sabiex jirredigi rapport kellu jagħtihielu hu. Minflok, qal li kellhom bżonn dokumenti mill-banek u dokumenti oħrajn li hu ma kellux. Il-konvenut qal li ma kienx jaf, finalment, x' dokumenti ġew sottomessi lill-*Unit*.

It-Tribunal ma jistax ma josservax li għalkemm il-konvenut qal li konsegwenza tar-rapport imħejji mill-attur, inqalghulu problemi mat-*Tax Compliance Unit*, ma ġiex spjegat eżattament xi problemi nholqulu jew x'danni sofra l-konvenut. Fin-nota ta' sottomissjonijiet tiegħu, il-konvenut allega li x-xogħol allegatament imwettaq mill-attur “...*ma sarx skont id-diligenza u ħila meħtieġa fl-eżerċizzju tal-professjoni tiegħu...*” Izda m'hemmx provi, pereżempju, li minħabba ċerti nuqqasijiet tal-attur, il-konvenut qiegħed jiġi assoġġettat għal investigazzjonijiet ulterjuri jew addirittura multi. Lanqas biss hemm prova li d-dokumenti sottomessi lill-*Unit* f'isem il-konvenut mill-attur huma żbaljati.

Għalhekk, l-eċċezzjoni misjuba fit-tielet paragrafu tar-Risposta tal-konvenut hija miċhuda.

Fir-rigward tar-rimanti eċċezzjoni, it-Tribunal josserva li huwa evidenti li assolutament mhux minnu li s-servizzi ma ġewx reżi. Ir-rapport ippreżentat bħala dokument “MM1” huwa prova li ġew reżi servizzi li rriżultaw fil-ħolqien ta' dak id-dokument. Minn qari tal-istess dokument, huwa evidenti li saret komunikazzjoni tramite d-ditta tal-attur u xi banek. Huwa wkoll evidenti li mtlew xi formoli u li saret analiżi

¹ Ara ***Charles Grech et vs. John Agius*** (deċiża mill-Prim' Awla fil-21 ta' April 2016).

ta' dokumenti bankarji. Fil-fatt, hemm diversi paġni ta' *bank statements* b'notamenti bil-lapes f'idejn kull tranżazzjoni.

Mhuwiex eżattament ċar xi jrid jgħid il-konvenut meta jgħid li s-servizzi ma ġewx ipprestatu kompletament. Il-konvenut qal ċar li wara li ġie sottomess ir-rapport, inħolqu aktar problemi mat-*Tax Compliance Unit*. Dan ifisser, qabelhejn, li ġie sottomess rapport. Ir-rapport u s-sottomissjoni tiegħu lill-*Unit* jikkostitwixxi xogħol li tiegħu l-attur għandu jithallas. Issa mbagħad, jekk il-konvenut tar-rapport jew kellu l-iżbalji jew forsi l-konvenut tiegħu ma kienx idoqq għal widnejn it-*Tax Compliance Unit* b'tali mod li nħolqu aktar "problemi" lill-konvenut, dik hija materja oħra li kellha tiġi ppruvata għaliha. Kif diġà osservat, m'hemm xejn li jipprova li s-servizzi reżi mid-ditta tal-attur kienu difettużi jew mhux kompluti.

Għaldaqstant, l-eċċezzjoni misjuba fit-tieni paragrafu tar-Risposta hija miċhuda.

Deċide

Għaldaqstant, wara li ħa konjizzjoni tal-provi prodotti, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi din il-kawża billi:

- i. Jiċhad l-eċċezzjonijiet kollha tal-konvenut;
- ii. Jilqa' t-talbiet tal-attur u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut iħallsu s-somma ta' tmien mija u sitta u għoxrin Ewro (€826.00), bl-imghax li għandu jiġi kkalkulat b'rata mhux oghla mir-rata massima permessa skont il-liġi, dekorribbli mid-data tal-preżentata tal-kawża, sad-data tal-pagament effettiv.

L-ispejjeż tal-kawża jithallsu mill-konvenut.

AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE
B.A., L.P., Mag. Jur. (Int. Law), LL.D.
Ġudikatur