



**MALTA**  
**TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA**  
**MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA**

**4 t'April 2022**

**Rikors Numru 88/2021**

**Carmel Schembri**

**Vs**

**Transport Malta**

**It-Tribunal,**

Ra r-rikors ipprezentat minn **Carmel Schembri** datat 24 ta' Awwissu 2021 li permezz tiegħu ppremetta s-segwent:

1. *“L-esponenti rċieva ittra datata fil-15 ta' Lulju 2021 (Riferenza: ID 239476M) fejn gie infurmat mit-Transport Malta illi l-istess Awtorità kienet tal-ħsieb illi tirrifuta l-applikazzjoniji tiegħu għal tiġdid ta' permess ta' xufier (DP-A14) stante illi huwa ma ssodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba ai termini l-artikolu 9 tal-Legislazzjoni Sussidarja 499.68; (Dok. 'A')*
2. *Skont l-istess ittra, din id-deċiżjoni kienet qed tittiehed peress illi fil-konfront tal-esponenti kienet ingħatat sentenza fl-ismijiet Il-Pulizija (Spettur Joseph Busuttil, Spettur Roxanne Tabone) vs. Carmel Schembri deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali mogħtija fil-25 ta' Novembru tas-sena 2018. Fuq ammissjoni tal-esponenti, huwa gie misjub ħati talli xjentement ghex, għal kollox jew f'parti minn fuq il-qligh tal-prostituzzjoni ta' persuni ohra barranin, kien responsabbli minn ħanut jew ippermetta li dak il-ħanut jew xi parti tiegħu jintza bhala post ta' laqgħa għal skop ta' prostituzzjoni jew għal skopijiet ohra immorali, u talli għamel uzu minn ħwienet għal skopijiet barra minn dawk l-iskopijiet liċenzjati għalihom; (Dok. 'B')*

3. *Fl-istess ittra, huwa ngħata 10-ijiem min-notifika sabiex jagħmel ir-rappreżentazzjonijiet tiegħu bil-miktub f'każ illi ried jikkontesta tali deċiżjoni. Fil-fatt, permezz ta' ittra datata 29 ta' Lulju 2021, huwa kkontesta tali deċiżjoni fejn spjega u ta r-raġunijiet tiegħu 'l għaliex ma kienx qiegħed jaqbel mad-deċiżjoni ta' Transport Malta; (Dok. 'Ċ')*
4. *L-esponenti rċieva ittra oħra datata 2 t'Awwissu 2021 mingħand Transport Malta (Dok. 'D') fejn gie infurmat illi l-Awtorità, wara li ħadet konjizzjoni tar-rappreżentazzjonijiet tal-esponenti, qed iżżom ferm mad-deċiżjoni tagħha illi tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu, stante illi instab ħati kif fuq deskritt u minħabba li ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba. Għalhekk, l-istess Awtorità ma laqgħetx l-applikazzjoni tal-esponenti u sussegwentement ingħata 30 jum mid-data tan-notifika ta' dan l-ittra sabiex jintavola dan l-appell;*
5. *L-esponenti jirrileva illi d-deċiżjoni finali meħuda mill-Awtorità tat-Transport ta' Malta hija waħda ingusta, irraġjonevoli, bbażata fuq konsiderazzjonijiet irrelevanti u kif ukoll sproporzjonata għall-fatti speċje tal-każ, u dan kif se jintwera fid-dettall kemm f'dan ir-rikors tal-appell, kif ukoll waqt is-smiġħ ta' dawn il-proċeduri;*
6. *L-esponenti jirrileva ukoll illi matul it-tliet snin li kien ilu joffri s-servizzi tiegħu bħala xufier, minn dejjem offra l-aqwa servizz li wieħed jista' joffri; qatt ma kellu problemi la ma' xi kollegi u wisq anqas mas-superjuri tiegħu. L-esponenti qatt ma kellu ebda tip ta' problemi fil-kors tax-xogħol tiegħu, dan jistgħu jikkorabborawh l-appellati stess mis-sistemi tagħhom, fejn ser jirrizulta illi l-esponenti qatt ma nstab ħati ta' xi reat relatat mas-sewqan jew b'xi problemi oħra li jirrigwardjaw is-servizzi li kien joffri l-esponenti;*
7. *Jiġi wkoll rilevat illi meta l-Awtorità kienet inizjalment ħarġet it-tag tal-esponenti, kienet diġà taf dan kollu dwar l-esponenti, inkluż li kien hemm sentenza oħra fil-konfront tiegħu;*
8. *Sussidjarjament, u mingħajr preġudizzju għas-suespost, dan il-każ għandu jiġi trattat ukoll minn aspekk umanitarju. Dan huwa l-uniku mod ta' għejxien tal-esponenti; ċertament tkun 'il bogħod minn ġustizzja jekk l-esponenti jiġi ttimbrat b'dan il-mod u ma jingħatax l-opportunità sabiex juri illi hu ċittadin denju tas-soċjetà;*

### **Konkluzjoni**

9. *Id-deċiżjoni meħuda mill-appellati fil-konfront tal-esponenti hija waħda għal kollox irraġjonevoli, ingusta, bbażata fuq konsiderazzjonijiet irrelevanti u kif ukoll sproporzjonata għall-fatti speċje tal-każ. B'hekk, l-esponenti ħassu aggravat minn din id-deċiżjoni, u għaldaqstant, qiegħed iressaq l-appell tiegħu ai termini tal-artikolu 43(4) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68 tal-Liġijiet ta' Malta.*

### **It-Talba**

1. *L-esponenti jitlob għaldaqstant illi dan it-Tribunal jogħgħbu, prevja kwalunkwe dikjarazzjoni jew ordni meqjusa opportuna fiċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-każ: Ihassar id-deċiżjoni ta' Transport Malta ta' nhar il-15 ta' Lulju 2021, u/jew kwalunkwe*

*deċiżjoni relattiva u/jew konsegwenti, u minflok jordna lil Transpot Malta sabiex jaċċettaw u jgeddu l-applikazzjoni tal-esponenti għal permess ta' xufier (tag)."*

Ra r-risposta tal-**Awtorita` intimata** ppreżentata fit-30 t'Awwissu 2021 li permezz tagħha eċċepiet is-segwenti:

- 1. "Illi d-deċiżjoni tal-Awtorita' risponenti kif notifikata lir-rikorrent Carmel Schembri permezz tal-ittra tagħha datata 15 ta' Lulju, 2021 hija waħda ġusta, korretta u skond il-liġi u għalhekk għandha tiġi konfermata u r-rikors preżentat mir-rikorrent għandu jiġi miċhud bl-ispejjeż, u dan għar-raġunijiet li se jiġu hawn imtennija.*
- 2. Illi, bis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fil-25 ta' Novembru, 2018 fl-ismijiet 'Il-Pulizija –vs- Carmel Schembri' (liema sentenza hija waħda definittiva u għaddiet in ġudikat), l-appellant Carmel Schembri ġie misjub ħati li, inter alia, xjentement għex minn fuq il-qliegħ tal-prostituzzjoni. Speċifikatament huwa nstab ħati ta' ksur tal-artikoli 7 u 9 tal-Kapitolu 63 (White Slave Traffic Ordinance).*
- 3. Illi, konsegwentement, id-deċiżjoni tal-Awtorita' risponenti hija deċiżjoni korretta u mogħtija in konformita' u b'applikazzjoni tal-provvedimenti tal-liġi viġenti u għalhekk ma tistax u m'għandhiex tiġi revokata. Dan għaliex Regolament 9(1)(a)(ii) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68 jipprovdidi (fir-rigward tal-ħruġ ta' liċenzja ta' operatur) illi "persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba ... jekk hija tkun instabet ħatja ta' xi reat kif jidher "fl-artikoli 2, 3, 5, 7, 8, 9 u 10 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni". Fil-każ odjern l-appellant Carmel Schembri instab ħati proprju ta' reat bi vjolazzjoni tal-artikoli 7 u 9 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni. Għaldaqstant dan l-Onorabbli Tribunal bl-ebda mod ma jista' jilqa' l-appell interpost għaliex dan jista' jsir biss billi tmur espressament kontra d-dispożizzjonijiet tal-liġi.*
- 4. Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrent appellant Carmel Schembri għandhom jiġu miċhuda bl-ispejjeż kontra tiegħu."*

Sema' x-xhieda;

Ra l-atti kollha;

Ra li r-rikors ġie mħolli għal-lum għas-sentenza.

## **Ikkunsidra:**

Illi r-rikorrent hassu aggravat b' deċiżjoni tal-Awtorita` intimata komunikata lillu permezz ta' ittra datata 2 t' Awwissu 2021 li permezz tagħha gie mgħarraf illi l-Awtorita kienet irrifjutat l-applikazzjoni tiegħu għat-tigdid ta' permess ta' xufier (DP-A14) stante li ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba *ai termini* tar-Regolament 9 (1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68 (Regolamenti Dwar Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġġieri b'Vetturi Żgħar u Servizzi ta' Kiri ta' Vetturi). Illi mill-istess deċiżjoni jirriżulta li r-raġuni wara dan ir-rifjut kienet sentenza li ngħatat fil-konfront tar-rikorrent fil-25 ta' Novembru 2018.

Illi għall-aħjar intendiment tar-raġuni mogħtija mill-Awtorita` intimata, it-Tribunal se jiċċita testwalment ir-Regolament 9 li għalih għamlet referenza l-Awtorita` intimata fid-deċiżjoni tagħha, u ċioe`:

“9. (1) *Persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kondizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba:*

(a) *jekk hija tkun instabet hatja ta' xi reat kif jidher-*

- (i) *fit-Titolu I tat-Taqsima II tal-Ewwel Ktiebtal-Kodiċi Kriminali jew fl-artikoli 198, 199, 203, 203A, 204, 204A, 204B, 204C, 205, 211, 212, 217 (f'każ illi r-reat ikun twettaq permezz ta' arma tan-nar), 220, 238(a), 248B, 248C, 248D tal-Kodiċi Kriminali;*
- (ii) ***fl-artikoli 2, 3, 5, 7, 8, 9 u 10 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni;<sup>1</sup>***
- (iii) *fl-artikoli 40A, 40B, 120A, u 120B tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha;*
- (iv) *fl-artikoli 4, 5, 6(a), 7, 8(b), 8(c), 8(e), 11, 13(2), 14(3), 15, 15A, 16, 17, 18, 22(1)(b), (c), (d), (e), (f), 22(1C), 22(1D)(a), 22(1E) u 22(3BA)(5) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi;*
- (v) *fl-artikoli 37, 38, 44, 50 u 61 tal-Att dwaril-Forzi Armati ta' Malta;*

(b) *għal dak il-perjodu ta' żmien meta hija tkun qiegħda tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar(1);*

(c) *għal dak il-perjodu ta' żmien li jiġi minnufih wara dak iż-żmien li hija tkun għamlet tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar (1) li tkun ingħatat lil dik il-persuna għal reat jew reati marbuta ma' vjolenza fuq persuna oħra, liema perjodu jkun:*

(i) *tliet (3) xhur fir-rigward ta' pienen ta' priġunerija ta' mhux inqas minn sitt (6) xhur iżda li ma jkunux aktar minn sentejn (2);*

---

<sup>1</sup> Enfasi tat-Tribunal

(ii) *daqs kwart tal-piena ta' prigunerija li għaliha persuna bħal dik tkun ikkundannata piena ta' prigunerija ta' aktar minn sentejn (2):*

*Iżda wkoll meta l-applikant kellu inqas minn tmintax (18)-il sena meta wettaq ir-reat, il-perjodi msemmija fil-paragrafu (ċ) ma għandhomx ikunu ta' aktar minn sentejn (2).*

(d) *tkun instabet hatja li wettqet xi reat bħal dawk taht xi ligi ta' pajjiż jew territorju barra minn Malta.*

(2) *Għall-finijiet biex jiġi stabbilit jekk persuna hijiex ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont is-subregolament (1), il-frazi "sentenza" ma għandhiex tinkludi:*

(a) *ordni ta' probation mogħtija skont l-artikolu 7 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 5 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin u li tkun ġiet osservata mill-probationer jew ordni għal-liberazzjoni assoluta jew taht kondizzjoni mogħtija taht l-artikolu 22 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 9 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin li tkun ġiet osservata; jew*

(b) *sentenza għat-twettiq ta' reat li dwaru persuna li tkun ġiet misjuba hatja tiġi mogħtija maħfra mill-President ta' Malta skont l-artikolu 93(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta;*

*iżda dan il-paragrafu għandu jkun japplika biss mid-data li fiha l-President ta' Malta jkun ta maħfra bħal dik; jew*

(ċ) *sentenza li fil-waqt tal-applikazzjoni tagħha tkun qiegħda taht appell; jew*

(d) *sentenza għat-twettiq ta' reat ta' pussess għall-użu esklussiv imsemmija fis-subparagrafi (iii) u (iv) tas-subregolament (1)(a), liema sentenza tkun ingħatat mill-anqas tliet (3) snin qabel id-data li fiha tkun saret l-applikazzjoni għal-liċenzja ta' operatur fejn l-applikant ikun irriabilita ruħu u ma kellux sentenza oħra matul dawn it-tliet (3) snin."*

Illi kif diġa ingħad iktar 'il fuq, jirriżulta illi l-Awtorita` intimata ħadet in konsiderazzjoni sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati mogħtija fil-25 ta' Novembru 2018 fejn ir-rikorrenti nstab ħati, fost oħrajn, li għex minn fuq il-qliegħ ta' prostituzzjoni, uża ħanut, alloġġ, lukanda, jew appartament għal skop ta' prostituzzjoni (artikolu 7 u 9 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni). Ir-rikorrent kien ammetta għal dawn l-imputazzjonijiet u ġie ikkundannat erbatax-il xahar prigunerija sospiżi għal erba' (4) snin u multa ta' elf u ħames mitt ewro (€1500).

## **Ikkunsidra:**

Illi fl-affidavit tiegħu r-rikorrent jispjega illi fl-2018 huwa beda jaħdem bħala xufier tat-taxi bħala *self employed*. Jispjega li fl-1 ta' Settembru 2018 beda

jaħdem mal-Kumpanija *Bolt* u kien investa f'vettura ta' madwar €25,000 sabiex ikun jista' jaħdem mal-istess Kumpanija bħala *self-employed*. Jispijega li f'Marzu 2021 mar biex iġedded it-*tag* u sussegwentement kien irċieva d-deċiżjoni appellata. Huwa jispijega li jhoss li din id-deċiżjoni hija ngusta għaliex ma jhossx li huwa ġust li bniedem riformat jitwaqqaf milli jkompli b'ħajtu fit-triq it-tajba.

Illi filwaqt li dan it-Tribunal jifhem l-argumenti mressqa mir-rikorrent, id-deċiżjoni li jrid jagħti dan it-Tribunal trid tkun waħda oġġettiva u b'rispett shiħ lejn il-liġi. Dan it-Tribunal m'għandux kompetenza jissindika jekk liġi hiġ gusta jew ingusta. Il-liġi trid tiġi applikata kif inhi u jkunu kemm ikunu pjetużi s-sitwazzjonijiet li l-persuni aggravati jkunu fihom ma jstax jiddipartixxi minn dak li tgħid il-liġi.

Illi f'dan il-każ il-liġi hija pjuttost ċara u torbot idejn l-Awtorita` intimata. Ir-Regolament 9 (1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 ma tħalli l-ebda diskrezzjoni lill-Awtorita` intimata meta tiġi biex tiproċessa applikazzjoni għall-ġħoti jew tiġdid ta' *tag* ta' xufier u jirriżultalha li l-applikant wettaq xi wieħed mir-reati hemm indikati. Lanqas dan it-Tribunal ma għandu xi diskrezzjoni fir-rigward. Il-liġi tagħmilha tassattiva fuq l-Awtorita` intimata li meta tirriskontra applikant li wettaq xi wieħed mir-reati elenkati fir-Regolament 9 trid neċessarjament tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu mingħajr ma tidħol biex teżamina kwalunkwe ċirkostanza oħra.

Illi huwa bil-wisq evidenti li r-reati mwettqa mir-rikorrenti, u ċioe` dawk a tenur tal-artikolu 7 u 9 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni, u li tagħhom instab ħati permezz tas-sentenza tal-25 ta' Novembru 2018, jaqgħu fost dawk ir-reati li jikklassifikaw lil min iwettaqhom bħala persuna mhux ta' reputazzjoni u kondotta tajba ai fini tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56.

Illi għaldaqstant, it-Tribunal huwa tal-fehma illi fiċ-ċirkostanzi l-Awtorita` intimata ma kellha ebda triq oħra ħlief li timxi mal-liġi u tiċħad it-tiġdid tal-permess ta' xufier li għalih applika r-rikorrent. Għalhekk, it-Tribunal ma jqisx illi l-istess deċiżjoni hija waħda ngusta, irragjonevoli, sproporzjonata jew ibbażata fuq kunsiderazzjonijiet irrilevanti.

## **DECIDE**

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti qiegħed jiċħad l-appell tar-rikorrent u jilqa' r-risposta tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrent.

---

**Maġistrat Dr. Charmaine Galea**  
**President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva**

---

**Diane Gatt**  
**Deputat Reġistratur**