



## QORTI ĆIVILI PRIM' AWLA

**ONOR IMHALLEF  
DR FRANCESCO DEPASQUALE  
LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar il-Hamis  
Sebgha (7) ta' April 2022**

**Rikors Numru 397/2021 FDP**

Fl-ismijiet

**Av. Dr. Joseph Mizzi (K.I. Nru 29787G) bhala mandatarju speċjali għan-nom u in rappreżentanza tas-soċjeta' estera GBC Technology Service S.R.L.**

**Vs**

**Interactive Services Limited (C-20008)**

### **Il-Qorti:-**

1. Rat ir-rikors datat 28 ta' April 2021, li permezz tiegħu r-rigorrenti nomine talab is-segwenti:
  1. Illi r-rigorrenti ġie appuntat bhala mandatarju speċjali tas-soċjeta' estera GBC Technology Service S.R.L., inkorporata fl-Italja bin-numru ta' registrazzjoni P.IVA 02518120593 u dan permezz ta' prokura tal-avukat Giovanni Ialongo, l-avukat tal-imsemmija soċjeta', (vide "Dok. A") u dan kif awtorizzat ukoll mill-kuratur tal-imsemmija soċjeta', Dott. Marco Silvestrini (vide "Dok. B");
  2. Illi l-istess socjeta' estera GBC Technology Service S.R.L., kisbet sentenza fit-Tribunale di Cassino, fl-Italja, kontra s-soċjeta' intimata Interactive Services Limited - liema soċjeta' hija debitament inkorporata f'Malta bin-numru ta' registrazzjoni C-20008 u għandha l-indirizz ufficjali tagħha fid-destinazzjoni "St. Joseph", Triq il-Brunzar, Santa Venera SVR 1251, Malta.

3. Illi l-imsemmija sentenza qed tiġi hawn annessa w immarkata bħala “Dok. C”, filwaqt li ċ-Certifikat tal-Anness I maħruġ ai termini tal-artikolu 53 tar-Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Dicembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet civili u kummerċjali (ir-“Regolament (UE) 1215/2012”), mill-awtorita’ kompetenti ġewwa l-Italja, relativi għall-imsemmija sentenza, qed jiġi hawn anness u mmarkat bħala “Dok. D”, flimkien ma’ traduzzjoni tiegħu fil-lingwa Ingliza (vide “Dok. E”);
4. Illi t-tali sentenza hija definitiva u dan kif jirriżulta minn paġna numru tnejn (2) ta’ Dok. D;
5. Illi tabilħaqq, kif jirriżulta mill-annessi dokumenti, is-soċċjeta’ intimata hija debitriċi tal-esponent nomine fl-ammont ta’ disa’ mijha tmienja u tmenin elf, disa’ mijha u ħdax-il euro u tnejn u għoxrin ċenteżmu (€988,911.22) rappreżentanti disa’ mijha tlieta u tmenin elf, sitt mijha tlieta u sittin euro u sitta u tmenin ċenteżmu (€983,663.86) prinċipal, erbat elef, erba’ mijha u tmienja w-ħamsin euro (€4,458) spejjeż ġudizzjarji u legali fl-Italja u r-rimanenti seba’ mijha u disgħa u tmenin euro u sitta u tletin ċenteżmu (€789.36) taxxa fuq il-valur miżjud, flimkien ma’ imgħax legali kkalkulat skond l-ligi Taljana D.L.gs. numru 231 tad-disgħa (9) ta’ Ottubru tas-sena elfejn u tnejn (2002), liema li ġi tittrasponi d-Direttiva 2000/35/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta’ Ĝunju 2000 dwar il-ġlied kontra ħlasijiet tard fi transazzjonijiet kummerċjali, liema interessi legali għandhom jiddekorru mill-wieħed u tletin (31) ta’ Awwissu tas-sena elfejn u sbatax (2017) sad-data tal-pagament effettiv;
6. Illi jeħtieġ illi din is-sentenza tiġi infurzata u eżegwita f’Malta u kwindi l-esponent qiegħed jippreżenta r-rikors odjern ai termini tal-artikolu 36 u l-artikolu 39 tar-Regolament (UE) 1215/2012, u dana sabiex jitlob illi din l-Onorabbli Qorti tiddeciedi illi ma teżisti l-ebda raġuni ai termini tal-Artikolu 45 tar-Regolament (UE) 1215/2012 illi fuqha jista’ jkun hemm rifjut ta’ rikonoxximent tas-sentenza hawn fuq msemmija;
7. Illi skond l-artikolu 36 tar-Regolament (UE) 1215/2012, sentenza mogħtija fi Stat Membru tal-Unjoni Ewropea għandha tiġi rikonoxxta fl-Istati Membri l-oħra mingħajr il-bżonn ta’ ebda proċedura specjali;
8. Illi skond l-artikolu 39 tar-Regolament (UE) 1215/2012, sentenza mogħtija fi Stat Membru tal-Unjoni Ewropea għandha tkun eżegwibbli fl-Istati Membri l-oħra mingħajr ma tkun meħtieġa l-ebda dikjarazzjoni ta’ eżegwibbilita’;
9. Illi d-dokumenti kollha meħtieġa ai termini tal-artikolu 42 tar-Regolament (UE) 1215/2012 sabiex sentenza mogħtija fi Stat Membru tal-Unjoni Ewropea tkun tista’ tiġi eżegwita fi Stat Membru ieħor, qed jiġu annessi ma dan ir-rikors (vide “Dok. C”, “Dok. D” u “Dok. E”);

*Għaldaqstant l-esponenti nomine umilment jitlob lil din l-Onorabbi Qorti jogħġobha:*

1. *Tiddikjara u tiddeċiedi illi ma hemm l-ebda raġuni ai termini tal-Artikolu 45 tar-Regolament (UE) 1215/2012 illi a bażi tagħha jista' jsir rifiut tar-rikonoxximent tas-sentenza tal-Onorabbi Qorti tat-Tribunale di Cassino, fl-Italja, datata il-wieħed u għoxrin (21) ta' Jannar, tas-sena elfejn u għoxrin (2020);*
2. *Tiddikjara l-imsemmija sentenza tal-Onorabbi Qorti tat-Tribunale di Cassino, fl-Italja, datata il-wieħed u għoxrin (21) ta' Jannar, tas-sena elfejn u għoxrin (2020), infurzabbli u eżegwibbli f'Malta kontra s-soċjeta' intimata Interactive Services Limited (C-20008);*

*U dan taħt dawk il-provvedimenti illi din l-Onorabbi Qorti jidhrilha xierqa w'opportuni;*

*Bl-ispejjeż u bl-imgħaxijiet legali kontra s-soċjeta' intimata li hija nġunta għas-sus-Subizzjoni.*

2. Rat id-dokumentazzjoni eżebita mir-rikorrent nomine, fosthom:
  - a. id-Decreto Inguntivo N 1183/2017 maħruġ mit-Tribunale di Cassino fis-6 ta' Novembru 2017 (fol 22);
  - b. iċ-ċertifikat maħruġ a tenur tal-Artikolu 53 tar-Regolament 1215/2012 fil-20 ta' Novembru 2017 mit-Tribunale di Cassino (fol 23);
  - c. Id-digriet tat-Tribunale di Cassino datat 21 ta' Jannar 2020 fejn it-Tribunali di Cassino “dichiara definitivo ed esecutivo il-decreto inguntivo n 1183/2017” (fol 30);
  - d. Iċ-ċertifikat maħruġ a tenur tal-Artikolu 53 tar-Regolament 1215/2012 fil-31 ta' Marzu 2020 mit-Tribunali di Cassino (fol 31);
3. Rat illi fit-23 ta' ġunju 2021, is-soċjeta' intimata Interactive Services Limited laqghet għal dak mitlub billi qajjmet is-segwenti oġgezzjonijiet:
  1. *Illi s-soċjeta' esponenti tirrespingi bil-qawwa l-pretensjonijiet tar-rikorrent fil-konfront tagħha bħala totalment infondanti kemm fil-fatt u kif ukoll fid-dritt;*
  2. *Illi a contrario ta' dak li jisħaq ir-rikorrent, r-rikonnoxximent tas-sentenza mertu tar-rikors għandu jiġi miċħud u dan għal diversi raġunijiet, inkluż iżda mhux limitatment li jeżistu mill-inqas wieħed mill-istanzi msemmija fl-artikolu 45 tar-Regolament (UE) 1215/2012 meta r-rikonnoxximent ta' sentenza għandu jiġi miċħud u kif ukoll qed jiġu intavolati proceduri ulterjuri quddiem il-Qrati Ewropew u dan sabiex jiġu salvagħwardjati l-interessi tal-esponenti. Dokumenti f'dan ir-rigward se jiġu eżebiti fi stadju ulterjuri stante li għadhom ma ġewx provduti lill-Avukati sottofirmati;*
  3. *Illi għaldaqstant it-talbiet tar-rikorrent ma jimmeritawx li jiġu milquġha;*

4. *Salvi ecċeżżjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt;*
4. Rat illi, in vista tal-eċċeżżjonijiet, fil-5 ta' Lulju 2021 il-Qorti invertiet il-provi u ordnat lis-soċjeta' intimata tressaq il-provi tagħha.
5. Semgħet ix-xhieda ta' Dr Giovanni Maria Morani, Avukat Taljan li deher għas-socjeta' intimata ġewwa l-Italja, mogħtija fl-1 ta' Diċembru 2021.
6. Semgħet ix-xhieda ulterjuri ta' Dr Giovanni Maria Morani, in eżami u kontro eżami, mogħtija fis-7 ta' Marzu 2022.
7. Rat illi fis-7 ta' Marzu 2022, is-soċjeta' intimata ddikjarat illi ma kellhiex aktar provi x'tippreżenta.
8. Rat illi fis-7 ta' Marzu 2022, r-rikkorrent nomine għarraf lill-Qorti illi huwa ma kellu ebda provi x'jippreżenta.
9. Semgħet it-trattazzjoni orali ta' l-abbli difensuri tal-partijiet illi saret fis-7 ta' Marzu 2022, wara liema data il-kawża ġiet differita għallum għas-sentenza.

### Ikkunsidrat

10. Jirriżulta illi l-azzjoni odjerna qiegħda ssir abbaži tar-‘Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta’ Diċembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta’ sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali’, u preciżament abbaži tal-Artikolu 36 u 39 ta’ l-istess regolament.
11. Jirriżulta illi l-Artikolu 36 tar-Regolament 1215/2012 jipprovdi dan li ġej:
  1. *Sentenza mogħtija fi Stat Membru għandha tiġi rikonoxxuta fl-Istati Membri l-oħra mingħajr il-bżonn ta’ ebda proċedura specjal.*
  2. *Kwalunkwe parti interessata tista’, f’konformità mal-proċedura prevista fis-SubTaqsima 2 tat-Taqsima 3, tapplika għal deciżjoni li m’hemm l-ebda raġuni għal rifut ta’ rikonoxximent kif imsemmi fl-Artikolu 45.*
  3. *Jekk ir-riżultat tal-proċedimenti f’qorti ta’ Stat Membru jiddeppendi mid-determinazzjoni ta’ kwistjoni incidental ta’ rifut tar-rikonoxximent, dik il-qorti għandha jkollha ġurisdizzjoni fuq dik il-kwistjoni.*
12. Jirriżulta, mill-banda l-oħra, illi l-Artikolu 39 ta’ l-istess Regolament, fejn jirrigwarda ‘Eżekuzzjoni’, jipprovdi dan li ġej:

*Sentenza mogħtija fi Stat Membru li hija eżegwibbli f’dak l-Istat Membru għandha tkun eżegwibbli fl-Istati Membri l-oħra mingħajr ma tkun meħtieġa l-ebda dikjarazzjoni ta’ eżegwibbiltà.*
13. Jirriżulta illi, a tenur tal-Artikolu 45 ta’ l-istess Regolament, talba għal rikonoxximent tista’ tiġi rifutata, wara talba ta’ parti interessata, għar-raġunijiet segwenti:

- a) jekk dak ir-rikonoxximent ikun manifestament kontra l-istrategija pubblika (ordre public) tal-Istat Membru indirizzat;
- b) meta s-sentenza tingħata b'kontumaċja, jekk il-konvenut ma kienx ġie notifikat bid-dokument li jkun fetah il-proċedimenti jew b'dokument ekwivalenti fi żmien suffiċċenti u b'tali manjiera li dan ikun jista' jhejj iġħad-difiża tiegħu, sakemm il-konvenut ma jkunx naqas milli jibda l-proċedimenti biex jikkontesta s-sentenza meta kien possibl għalih li jagħmel hekk;
- c) jekk is-sentenza tkun irrikonċiljabbli ma' sentenza mogħtija bejn l-istess partijiet fl-Istat Membru indirizzat;
- d) jekk is-sentenza tkun irrikonċiljabbli ma' sentenza mogħtija aktar kmieni fi Stat Membru ieħor jew fi Stat terz li jinvolvi l-istess kawża ta' azzjoni u bejn l-istess partijiet, dment li s-sentenza preċedenti tissodisfa l-kondizzjonijiet meħtieġa għar-rikonoxximent tagħha fl-Istat Membru indirizzat; jew
- e) jekk is-sentenza tkun f'konflitt ma':
  - (i) it-Taqsimiet 3, 4 jew 5 tal-Kapitolu II fejn id-detentur tal-polza tal-assigurazzjoni, l-assigurat, il-benefiċjarju tal-kuntratt ta' assigurazzjoni, l-parti li tkun ġarrbet il-ħsara, il-konsumatur jew l-impjegat kien il-konvenut; or
  - (ii) it-Taqsima 6 tal-Kapitolu II

## Ikkunsidrat

- 14. Jirriżulta illi s-soċċjeta' intimata, fl-oġġeżżjoni tagħħha ppreżentata fit-23 ta' Ġunju 2021, saħqet li kien hemm varji raġunijiet, fosthom dawk imsemmija fl-Artikolu 45 tar-Regolament, filwaqt illi stqarret ukoll illi kienu ser jiġu intavolati proċeduri quddiem il-Qrati Ewropej biex jiġu salvagwardjati l-interessi tagħhom.
- 15. Jirriżulta illi fl-4 ta' Marzu 2022, Saviour Vassallo, Peter Paul Mercieca Hounsell u Raymond Grech għamlu Kwerela Kriminali mal-Carabinieri ta' Lazio, Italia, gewwa l-iStazione Cesano di Roma permezz tal-Avukat Taljan tagħhom Giovanni Maria Morani kontra Dottor Marco Silvestrini u l-Avvukat Ialongo Giovanni fejn qalu, fost affarijiet oħra, s-segwenti:

“... e' stata intentata una procedura esecutiva a Malta presso la sede centrale della Interactive Services Limited per un fantomatico creditu ta' €1,200,000, cifra del tutto inesistente come sopra evidenziato comportanto un gravissimo danno alla Società che rischi non certamente per una sua condotta negligente una sicura procedura concorsuale” (fol 70)
- 16. Jirriżulta, skond ix-xhieda tal-Avukat Taljan Giovanni Maria Morani, illi s-soċċjeta' intimata tallegħi li r-rikorrent nomine, għan-nom tas-soċċjeta' Taljana GBC Technology Service Limited, qiegħed jitlob l-eżekuzzjoni ta' żewġ digrieti, wieħed temporanju Nru 1183/2017 maħlu fis-6 ta' Novembru 2017 (fol 22) u ieħor eżekuttiv Nru 1499/2020

maħruġ fil-21 ta' Jannar 2020 (fol 30), meta dana huwa bi frodi peress illi t-tnejn flimkien kienu jammontaw għal ferm aktar minn dak originalment rikjest mis-soċjeta' Taljana GBC Technology Service Limited, illum in likwidazzjoni.

17. Jirriżulta illi, apparti tali dokumentazzjoni u xhieda tal-Avukat Taljan, is-soċjeta' intimata ma ressjet ebda provi oħra.

### **Ikkunsidrat**

18. Jirriżulta, mill-atti proċesswali, r-rikorrent nomine qiegħed jitlob l-eżekuzzjoni ta' sentenza illi, kif jirriżulta mir-rikors promotur, tħid li:

*is-soċjeta' intimata hija debitrici tal-esponent nomine fl-ammont ta' disa mijja tmienja u tmenin elf, disa' mijja u ħdax-il euro u tnejn u għoxrin centeżmu (€988,911.22) rappreżentanti disa' mijja tlieta u tmenin elf, sitt mijja tlieta u sittin euro u sitta u tmenin centeżmu (€983,663.86) prinċipal, erbat elef, erba' mijja u tmienja w-ħamsin euro (€4,458) spejjeż għudizzjarji u legali fl-Italja u r-rimanenti seba' mijja u disgha u tmenin euro u sitta u tletin centeżmu (€789.36) taxxa fuq il-valur mizjud, flimkien ma' imgħax legali kkalkulat skond l-liġi Taljana D.L.Gs. numru 231 tad-disgħa (9) ta' Ottubru tas-sena elfejn u tnejn (2002), liema li ġi tittrasponi id-Direttiva 2000/35/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' Ĝunju 2000 dwar il-ġlieda kontra ġħasijiet tard fi transazzjonijiet kummerċjali, liema interessi legali għandhom jiddekorru mill-wieħed u tletin (31) ta' Awwissu tas-sena elfejn u sbatax (2017) sad-data tal-pagament effettiv*

19. Jirriżulta illi tali deciżjoni kienet milquġha provviżorjament fid-9 ta' Novembru 2017 permezz ta' Decreto Inguntivo no. 1183/2017 (fol 22), u sussegwentement ikkonfermat definittivament permezz ta' Decreto di Esecutorieta no. 1499/2020 mogħti fil-21 ta' Jannar 2020.
20. Jirriżulta ċar li, a differenza ta' dak allegat mis-soċjeta' intimata tramite x-xhieda tal-Avukat Taljan Giovanni Maria Moreni, l-ammont mitlub in eżekuzzjoni mir-rikorrent nomine huwa ta' €983,633.86 eskuż spejjeż legali u imghaxijiet, u mhux, kif allegat, u saħansitra redatt f'kwerela kriminali li saret gewwa Ruma, u li tagħha l-Qorti ingħatat kopja mhux ufficjali, ta' aktar minn €1,200,000.
21. Jirriżulta wkoll illi d-dokumentazzjoni rikjesti skond l-Artikolu 42 tar-Regolament 1215.2012 kollha ġew debitament ippreżentati.
22. Jirriżulta, għalhekk, illi ma hemm ebda raġuni valida fir-Regolament, sabiex dina l-Qorti tiċħad it-talba kif redatta mir-rikorrent nomine.

### **Konklużjoni**

#### **Il-Qorti,**

Wara illi rat l-atti u semgħet x-xhieda;

Wara illi semgħet it-trattazzjoni ta' l-abbli difensuri tal-partijiet;

Tgħaddi biex taqta' u tiddeċiedi l-vertenza billi:

**Tiċċad** l-eċċeżzjonijiet kollha tas-soċjeta' intimata, u għalhekk

**Tilqa'** t-talba kif dedotta u, konsegwentement;

**Tiddikjara** illi ma hemm l-ebda raġuni ai termini tal-Artikolu 45 tar-Regolament (UE) 1215/2012 illi a baži tagħha jista' jsir rifjut tar-rikonoxximent tas-sentenza tal-Onorabbli Qorti tat-Tribunale di Cassino, fl-Italja, datata il-wieħed u għoxrin (21) ta' Jannar, tas-sena elfejn u għoxrin (2020);

**Tiddikjara** li s-sentenza tal-Onorabbli Qorti tat-Tribunale di Cassino, fl-Italja, (R.G.E, n 3979/2017) datata il-wieħed u għoxrin (21) ta' Jannar, tas-sena elfejn u għoxrin (2020) kif reża eżekkutiva bid-Decreto di Esecutorieta No. 1499/2020 tal-22/01/2020 hija infurzabbli u eżegwibbli ġewwa Malta kontra s-soċjeta' intimata Interactive Services Limited (C-20008);

**Spejjeż** tal-proċeduri odjerni jkunu kollha a kariku tas-soċjeta' intimata.

**Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)**  
**Imħallef**

**Rita Sciberras**  
**Deputat Registratur**